

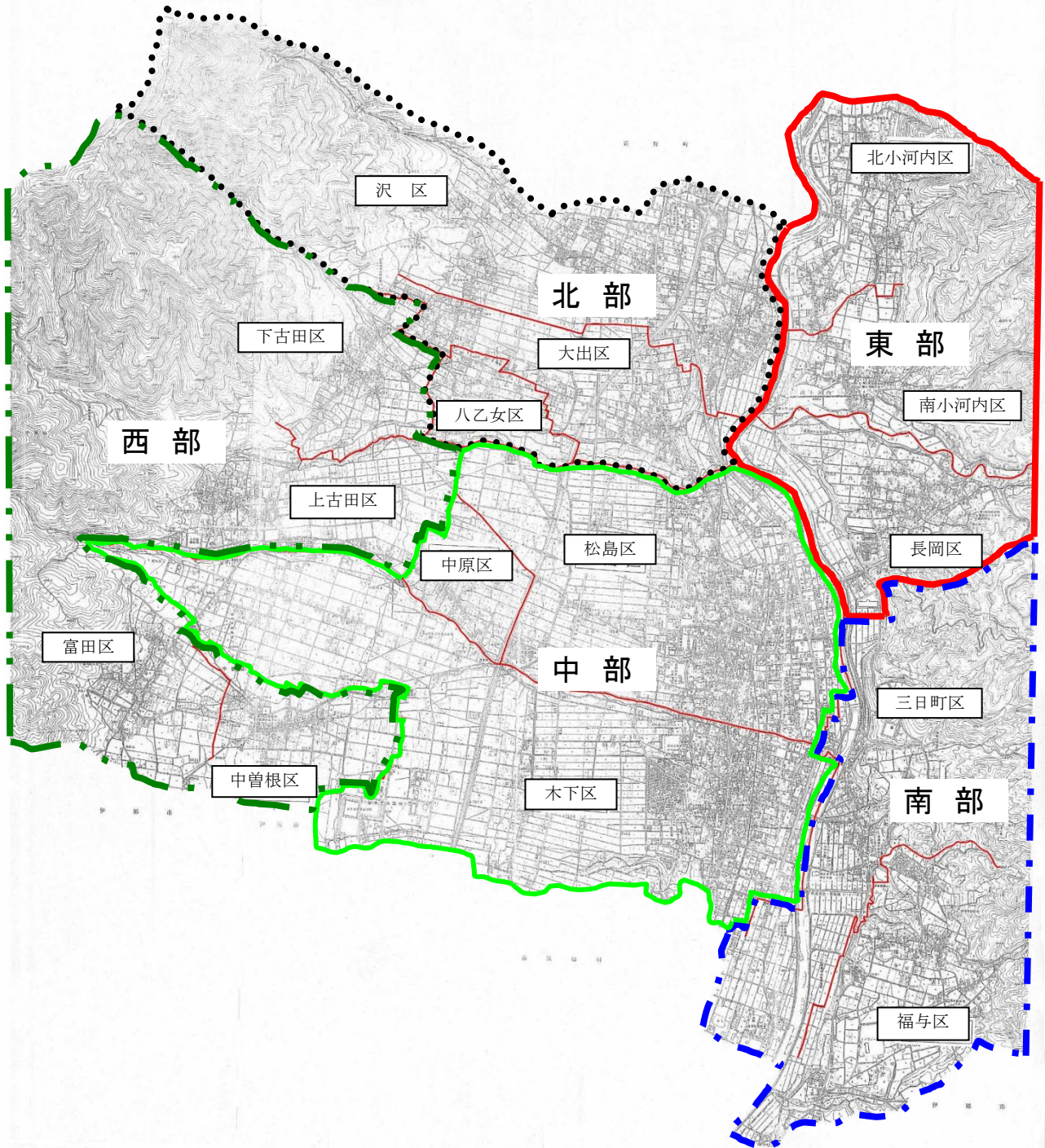
令和7年度 箕輪町住民満足度調査 報告書

(令和7年11月25日～令和8年1月5日調査)

I	調査の設計	1
II	調査結果の概要 ＜付表＞各問その他・自由回答	3
III	各問ごとの数表	81
IV	調査票	92

箕輪町 企画振興課

箕輪町 地域・区境界概要



I 調査の設計

◆ 調査の目的

町民の町での生活に対する満足度や、箕輪町第5次振興計画に基づき実施している取り組みに対する評価や意見を把握することを目的とする。

◆ 調査の設計

- ▽調査対象 箕輪町内在住の20歳以上の町民1,000人
- ▽抽出方法 令和7年11月11日現在の住民基本台帳から対象となる町民を抽出
- ▽調査方法 調査票郵送による郵送返信又はネットによる回答
- ▽調査期間 令和7年11月25日～令和8年1月5日

◆ 回収結果

- ▽有効回答数 524人（回収率52.4%）（前回調査53.2%）
 - 男性 236人（有効回答の45.0%）
 - 女性 282人（" 53.8%）
 - その他 4人（" 0.8%）
 - 未回答 2人（" 0.4%）
- ▽回収内訳 郵送 217人（41.4%）
インターネット 307人（58.6%）

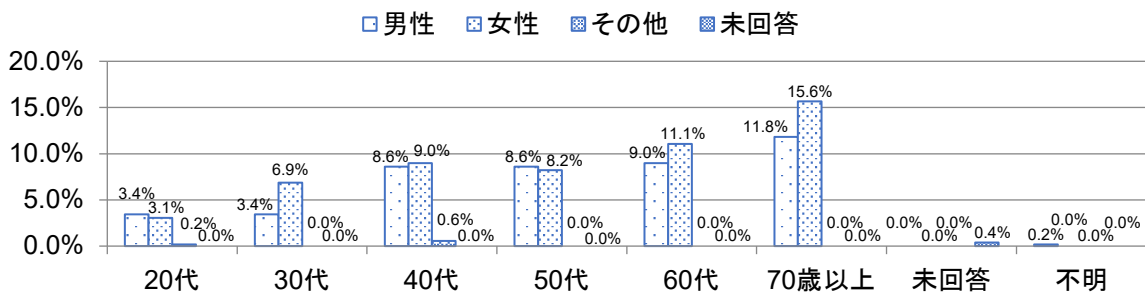
<注>報告書のパーセント数字は小数点第2位を四捨五入。合計が100にならない場合がある。対象者が少ない回答は参考値である。

回収サンプルの内訳

回答総数 = 524

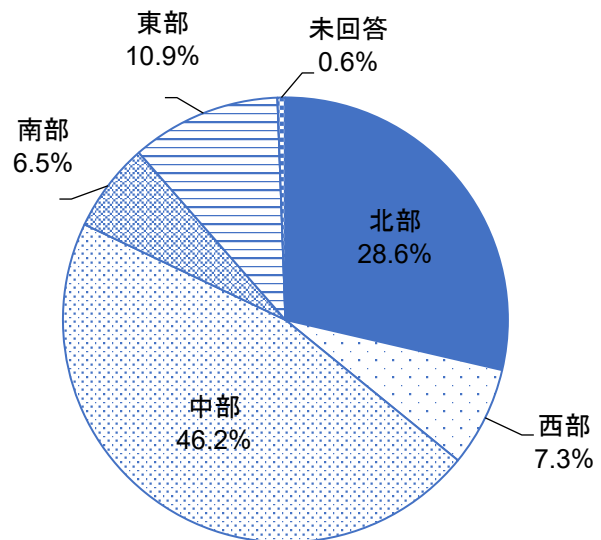
【性別と年代】

	合計	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答	不明
全体	524	35	54	95	88	105	144	2	1
	100.0%	6.7%	10.3%	18.1%	16.8%	20.0%	27.5%	0.4%	0.2%
男性	236	18	18	45	45	47	62	0	1
	45.0%	3.4%	3.4%	8.6%	8.6%	9.0%	11.8%	0.0%	0.2%
女性	282	16	36	47	43	58	82	0	0
	53.8%	3.1%	6.9%	9.0%	8.2%	11.1%	15.6%	0.0%	0.0%
その他	4	1	0	3	0	0	0	0	0
	0.8%	0.2%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
未回答	2	0	0	0	0	0	0	2	0
	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%



【地区】

北部	150	28.6%
沢区	92	17.6%
大出区	48	9.2%
八乙女区	10	1.9%
西部	38	7.3%
下古田区	7	1.3%
上古田区	12	2.3%
富田区	10	1.9%
中曽根区	9	1.7%
中部	242	46.2%
中原区	8	1.5%
松島区	126	24.0%
木下区	108	20.6%
南部	34	6.5%
三日町区	22	4.2%
福与区	12	2.3%
東部	57	10.9%
長岡区	23	4.4%
南小河内区	16	3.1%
北小河内区	18	3.4%
わからない	0	0.0%
未回答	3	0.6%
不明	0	0.0%



II 調査結果の概要

箕輪町に対する思い

町への愛着度

回答総数 = 524

問1 あなたは、箕輪町にどの程度愛着を感じていますか。

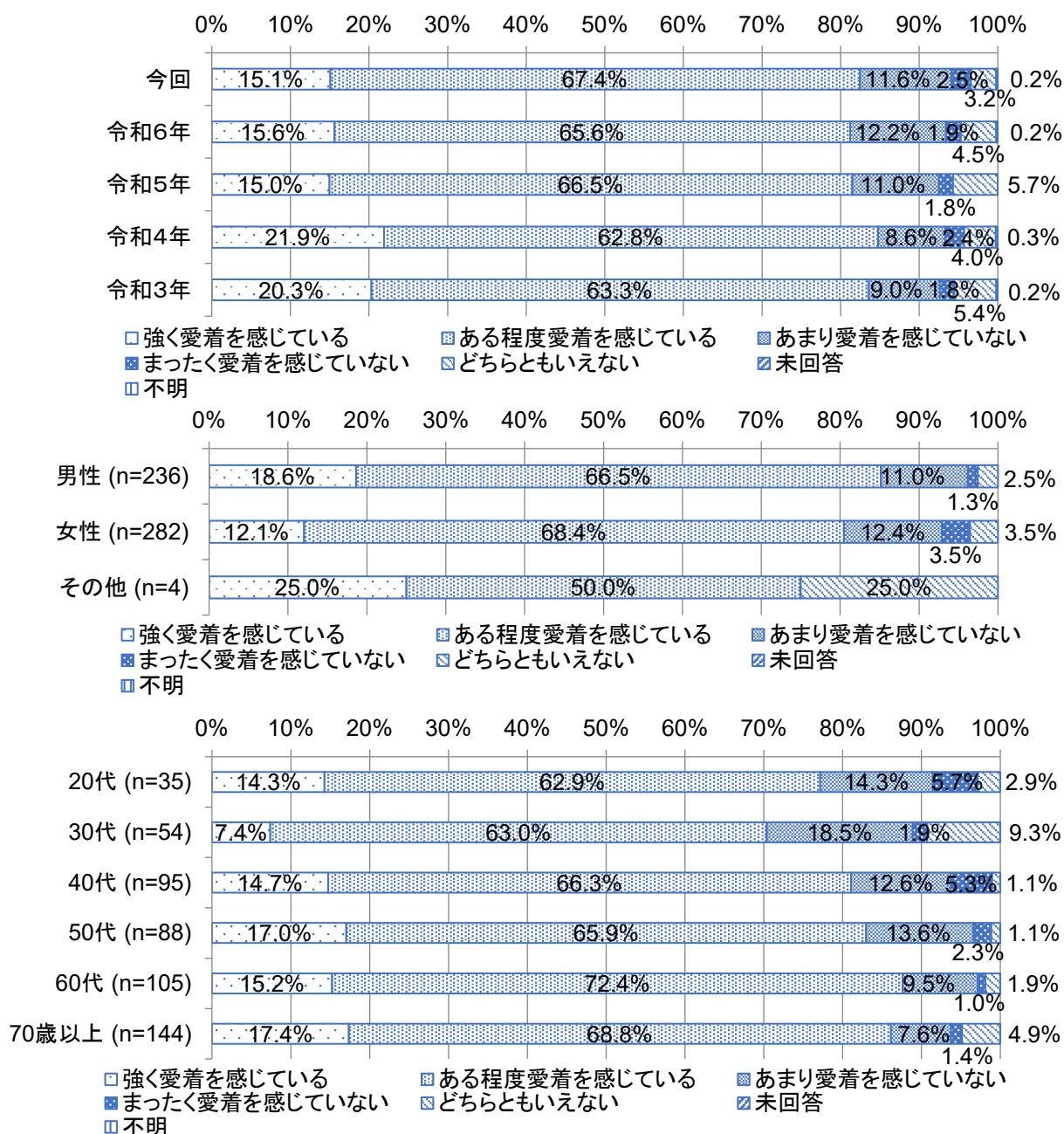
～「愛着を感じている」82.5%～ 前回と同じ傾向(前年度比1.3%の増)

「強く愛着を感じている」(15.1%)、「ある程度愛着を感じている」(67.4%)で、合わせて82.5%が「愛着を感じている」と回答した。

前回調査と比べて、「愛着を感じている」が1.3%増加した。

男女別では、「強く愛着を感じている」と回答した男性が18.6%と女性を6.5%上回った。

年代別では、60代と70歳以上において、「強く愛着を感じている」「ある程度愛着を感じている」の合計が高かった。また、前回調査と比べると、「強く愛着を感じている」「ある程度愛着を感じている」が20代で9.9%、30代で3.8%減少した。



問2 あなたは、箕輪町での生活に満足していますか。

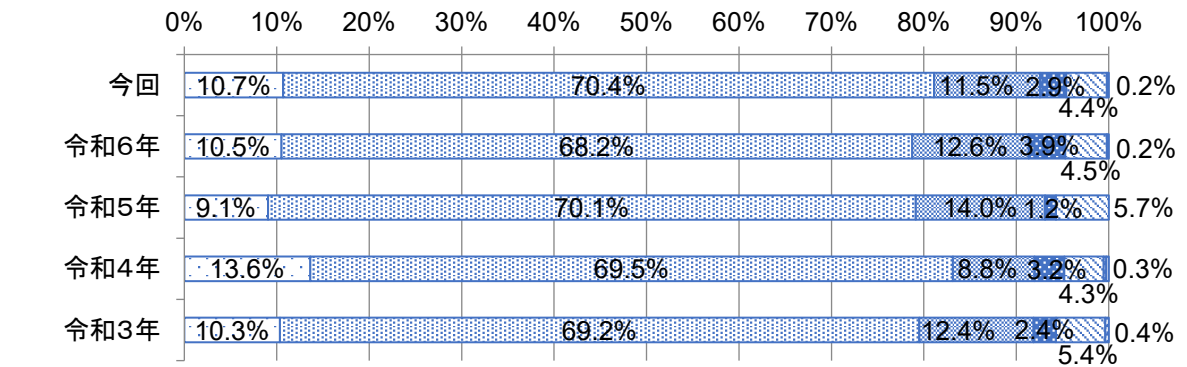
～「満足している」 81.1%～ 前回と同じ傾向(前年度比2.4%の増)

「かなり満足している」(10.7%)、「まあまあ満足している」(70.4%)で合わせて81.1%が箕輪町での生活に「満足している」と回答した。

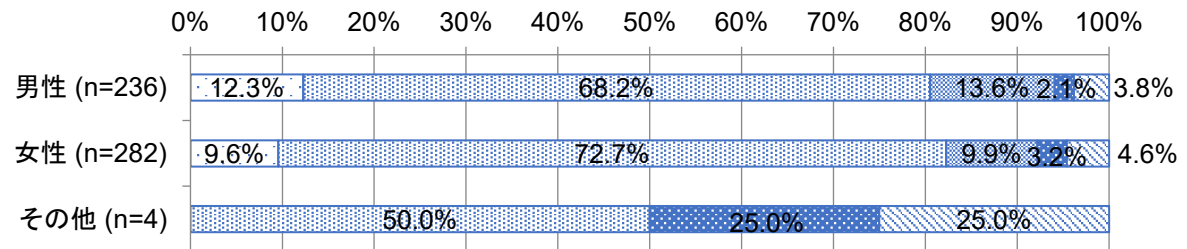
前回調査と比べて「かなり満足している」「まあまあ満足している」の合計が2.4%増加した。

男女別では、「かなり満足している」と回答した男性が12.3%で女性を2.7%上回った。

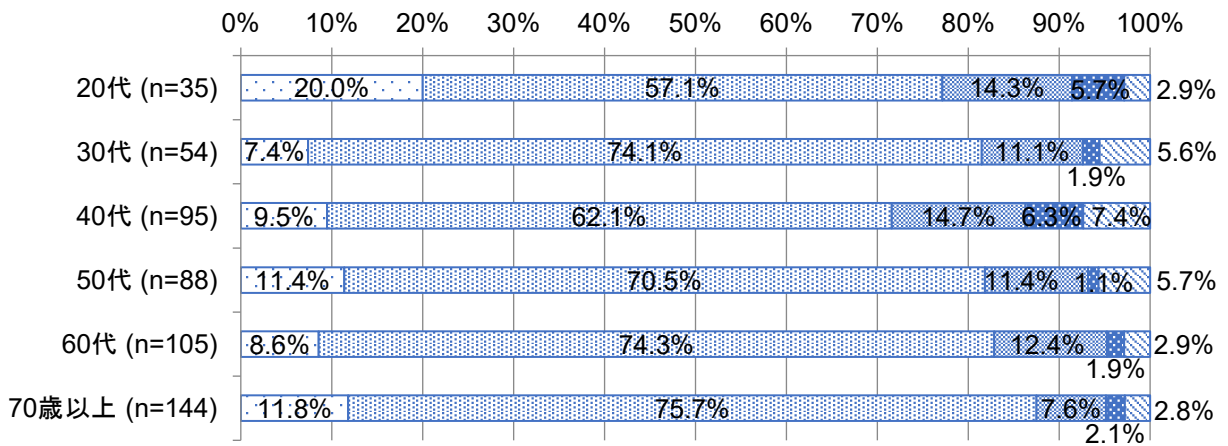
年代別では、20代、40代が「やや不満だ」と「かなり不満だ」の合計が高い傾向となった。また、前回調査と比べると「かなり満足している」「まあまあ満足している」が30代で7.4%、50代で9.5%増加した。



□かなり満足している □まあまあ満足している □やや不満だ □かなり不満だ
 □どちらともいえない □未回答 □不明



□かなり満足している □まあまあ満足している □やや不満だ □かなり不満だ
 □どちらともいえない □未回答 □不明



□かなり満足している □まあまあ満足している □やや不満だ □かなり不満だ
 □どちらともいえない □未回答 □不明

問3 満足している主な理由は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

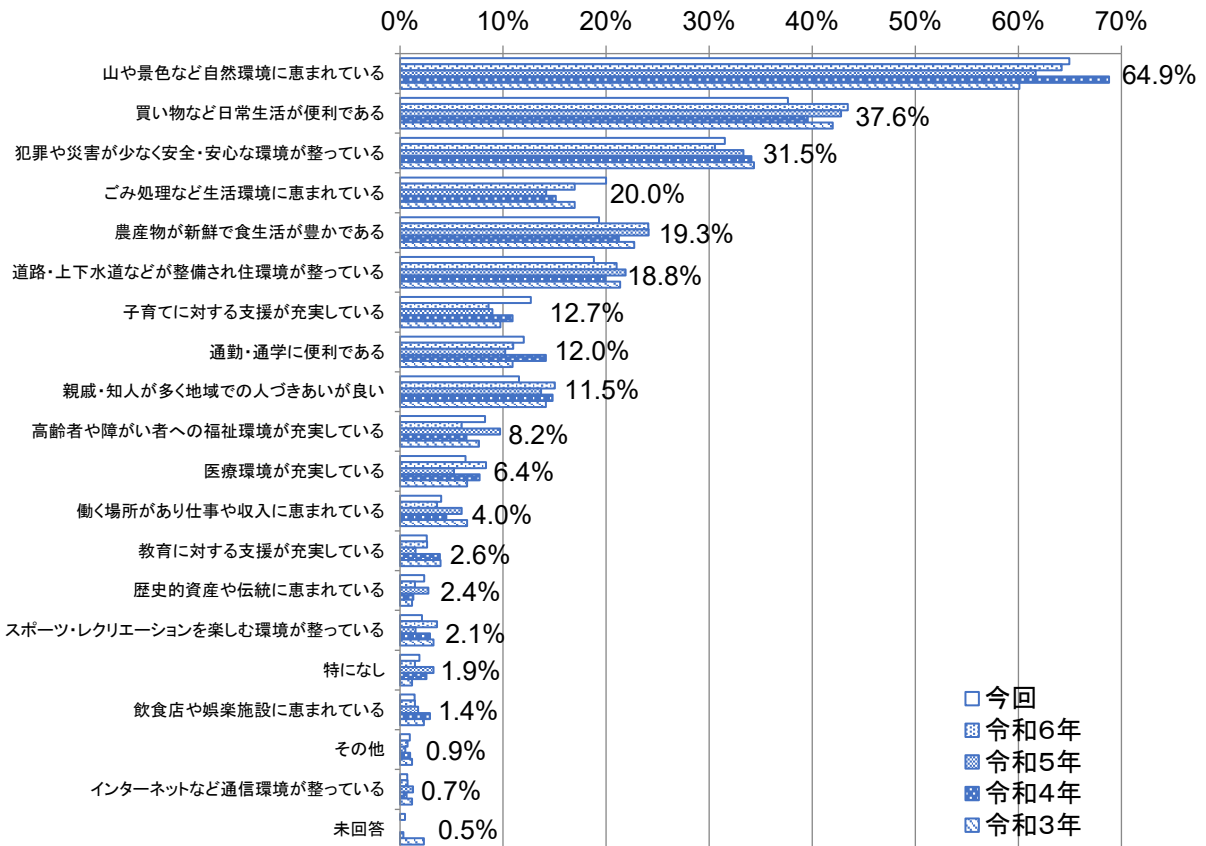
～「山や景色など自然環境に恵まれている」64.9%～

問2で「かなり満足している」「まあまあ満足している」と回答した425人に、理由を聞いた(複数回答・3つ以内)。

最も多かったのは「山や景色など自然環境に恵まれている」(64.9%)で、次に「買い物など日常生活が便利である」(37.6%)、さらに次いで「犯罪や災害が少なく安全・安心な環境が整っている」(31.5%)が続いた。以下、「ごみ処理など生活環境に恵まれている」(20.0%)、「農産物が新鮮で食生活が豊かである」(19.3%)が続いた。

過去と比べて、上位項目の順位に大きな変動は見られなかった。「ごみ処理など生活環境に恵まれている」と「子育てに対する支援が充実している」は前回調査より高かった。

年代別では、「子育てに対する支援が充実している」は30代(43.2%)及び40代(23.5%)が高く、「犯罪や災害が少なく安全・安心な環境が整っている」「ごみ処理など生活環境に恵まれている」「高齢者や障がい者への福祉環境が充実している」は70歳以上が高かった。



◆年代別 「満足の理由」上位3位

理由	前回順位→今回順位					
	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上
②山や景色など自然環境に恵まれている	1位→1位	1位→1位	1位→1位	1位→1位	1位→1位	1位→1位
⑩買い物など日常生活が便利である	2位→2位	2位→3位	2位→2位	2位→2位	2位→2位	3位→3位
⑮犯罪や災害が少なく安全・安心な環境が整っている	4位→3位		6位→3位	4位→3位	3位→3位	2位→2位
④子育てに対する支援が充実している		3位→2位	5位→3位			
⑬親戚・知人が多く地域での人づきあいが良い	5位→3位					

不満の理由

回答総数 = 75

問4 満足していない(不満である)主な理由は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

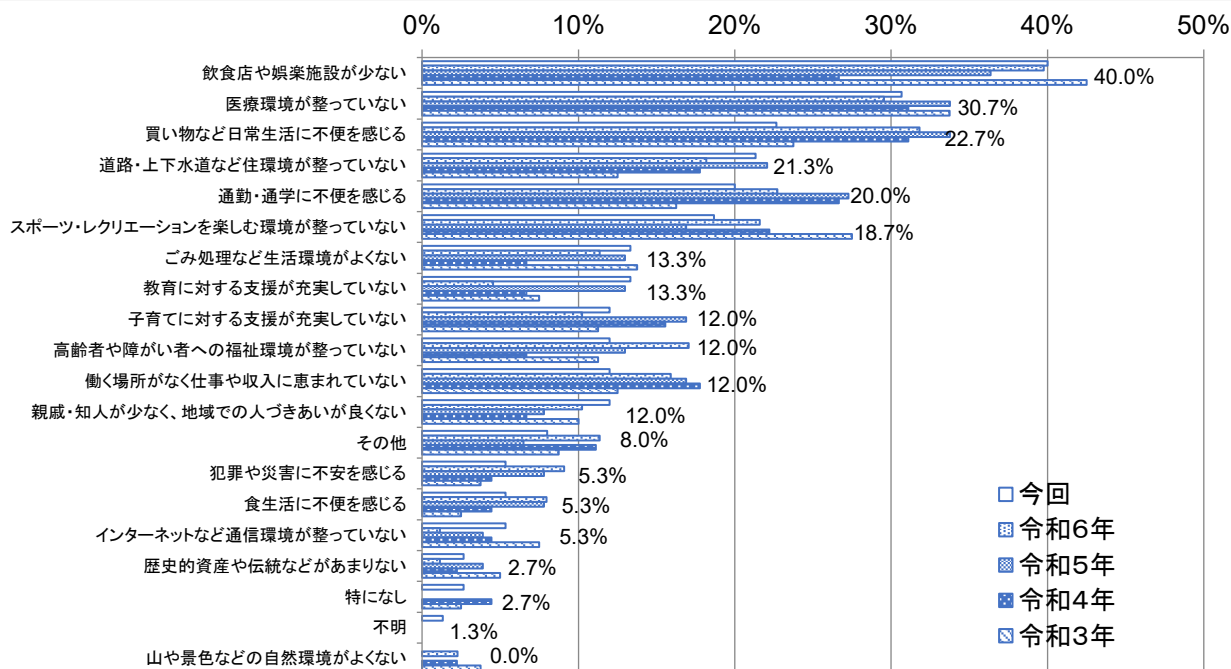
～「飲食店や娯楽施設が少ない」「医療環境が整っていない」など多岐にわたる～

問2で「やや不満だ」「かなり不満だ」と回答した75人に、理由を聞いた(複数回答・3つ以内)。最も多かったのは、「飲食店や娯楽施設が少ない」(40.0%)、次に「医療環境が整っていない」(30.7%)、さらに次いで「買い物など日常生活に不便を感じる」(22.7%)が続いた。以下、「道路・上下水道など住環境が整っていない」(21.3%)、「通勤・通学に不便を感じる」(20.0%)、「スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っていない」(18.7%)が続き、理由は多岐にわたった。

過去と比べて、上位項目の順位に大きな変動は見られなかったが、「教育に対する支援が充実していない」(13.3%)は前回調査より8.8%増加した。

男女別では、前回調査と比べると「道路・上下水道など住環境が整っていない」が男性で13.9%、「教育に対する支援が充実していない」が女性で11.4%増加した。また、「買い物など日常生活に不便を感じる」が男性で12.7%、「高齢者や障がい者への福祉環境が整っていない」が女性で12.7%減少した。

年代別では、「飲食店や娯楽施設が少ない」は20代(85.7%)が高く、「親戚・知人が少なく、地域での人づきあいが良くない」は70歳以上(21.4%)で高かった。また、前回調査と比べると「ごみ処理など生活環境がよくない」は30代で35.2%増加、「子育てに対する支援が充実していない」は30代で20.9%増加、「通勤・通学に不便を感じる」は20代で28.6%増加した。



◆年代別 「不満の理由」上位3位

	前回順位→今回順位					
	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上
⑭飲食店や娯楽施設が少ない	1位→1位	1位→1位	2位→1位	1位→1位	1位→2位	
⑦医療環境が整っていない		5位→1位	5位→2位	1位→2位	2位→1位	1位→1位
⑩買い物など日常生活に不便を感じる	2位→2位					2位→1位
⑥通勤・通学に不便を感じる	6位→2位					4位→3位
①道路・上下水道など住環境が整っていない			4位→2位	5位→2位		9位→3位
⑫スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っていない	2位→2位			8位→2位	2位→2位	
⑬親戚・知人が少なく、地域での人づきあいが良くない						9位→3位
⑧高齢者や障がい者への福祉環境が整っていない						2位→3位
③ごみ処理など生活環境がよくない		9位→1位				

これからも町に住みたい？

回答総数 = 524

問5 あなたは、これからも箕輪町に住みたいと思いますか。

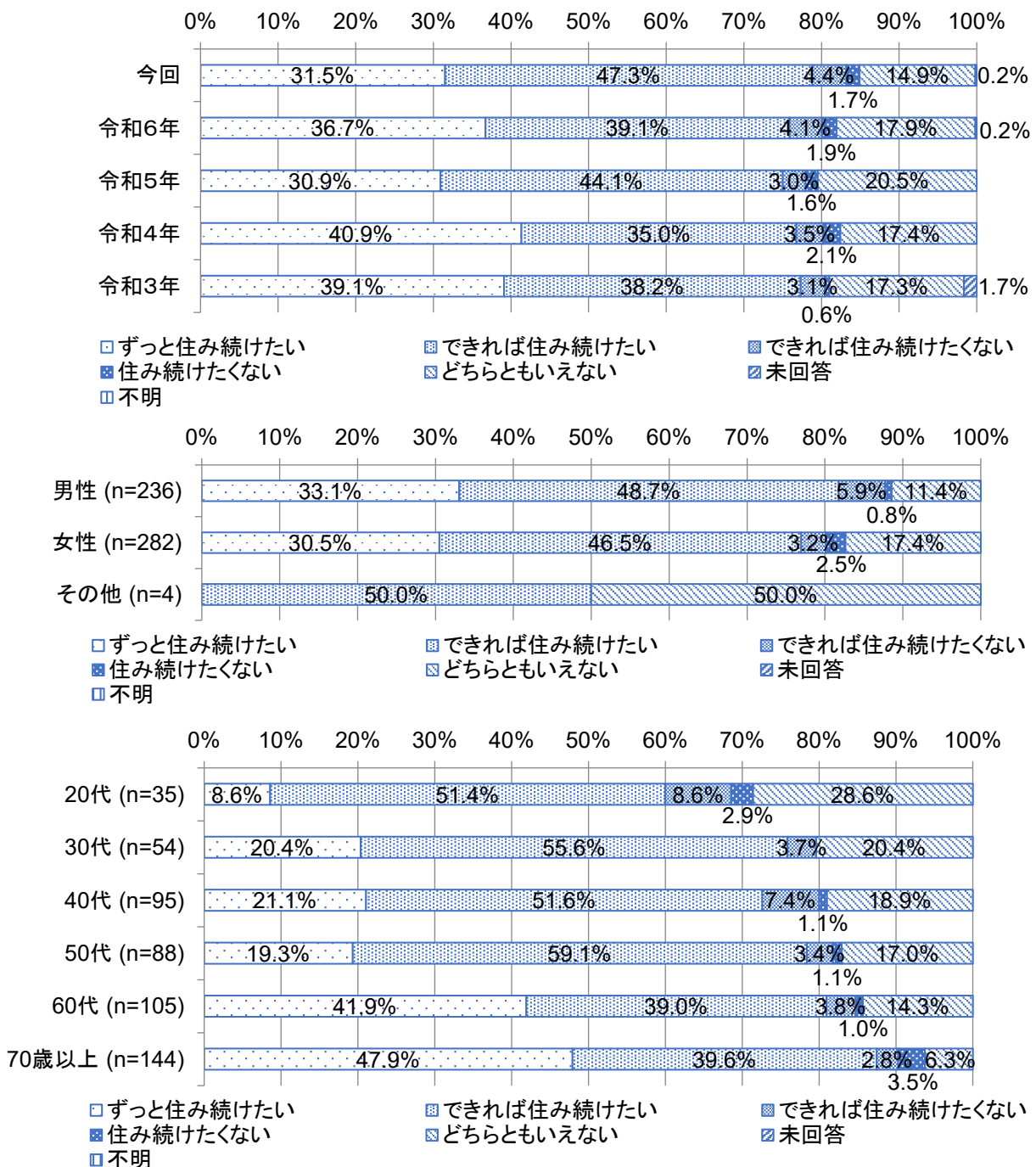
～「住み続けたい」 78.8%～ 増加傾向(前年度比3.0%の増)

「ずっと住み続けたい」(31.5%)、「できれば住み続けたい」(47.3%)で合わせて78.8%がこれからも箕輪町に「住み続けたい」と回答した。

前回調査と比べて、「住み続けたい」は3.0%増加した。

男女別では、「ずっと住み続けたい」「できれば住み続けたい」を合わせた「住み続けたい」が男性が81.8%で女性を4.8%上回った。

年代別では、「ずっと住み続けたい」が50代以下が低く、60代以上が高かった。「ずっと住み続けたい」「できれば住み続けたい」は、20代(60.0%)が低く、70歳以上(87.5%)が高かった。また、前回調査と比べると「ずっと住み続けたい」「できれば住み続けたい」が30代で15.7%増加した。



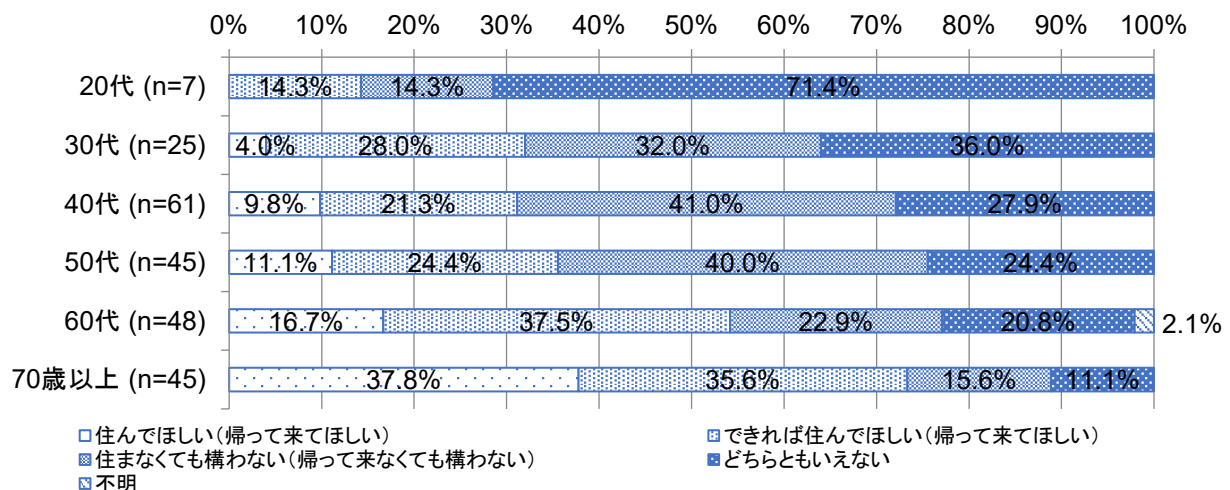
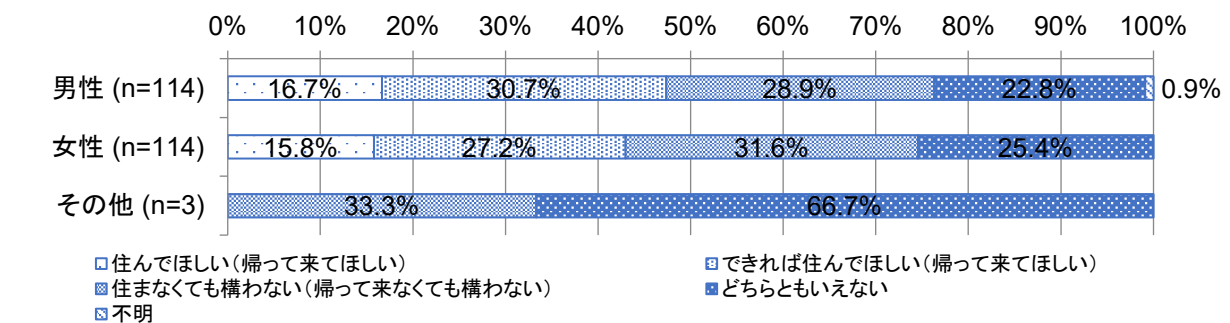
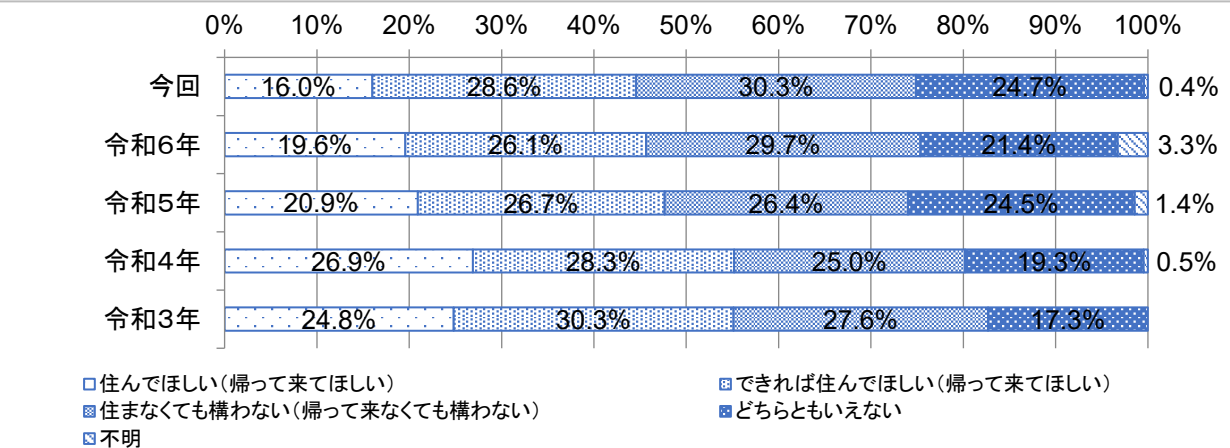
問6 (就学中のお子さん(離れて暮らす大学生等も含む)がいる方にお聞きします)あなたは、お子さんに箕輪町に住んでほしい(住み続けてほしい)、または帰って来てほしいと思いますか。

～「住んでほしい」 44.6%～ 減少傾向(前年度比1.1%の減)

就学中のお子さん(離れて暮らす大学生等も含む)がいる231人が回答した。「住んでほしい(帰って来てほしい)」(16.0%)、「できれば住んでほしい(帰って来てほしい)」(28.6%)で、合わせて44.6%が箕輪町に「住んでほしい」と回答した。前回調査と比べると1.1%減少した。

男女別では、前回調査と比べると「住んでほしい(帰って来てほしい)」(16.0%)、「できれば住んでほしい(帰って来てほしい)」(28.6%)が女性で2.9%減少した。

年代別では、「住んでほしい(帰って来てほしい)」は70歳以上(37.8%)が高く、「どちらともいえない」は20代(71.4%)が高かった。また、前回調査と比べると「住んでほしい(帰って来てほしい)」(16.0%)が20代で52.3%減少し、60代で7.4%増加した。



問7 (就学以外で町外に離れて暮らすお子さん(働いている等)がいる方にお聞きます)あなたは、お子さんに箕輪町に帰って来てほしいと思いますか。

～「帰って来てほしい」 41.1%～ 前回と同じ傾向(前年度比1.8%の減)

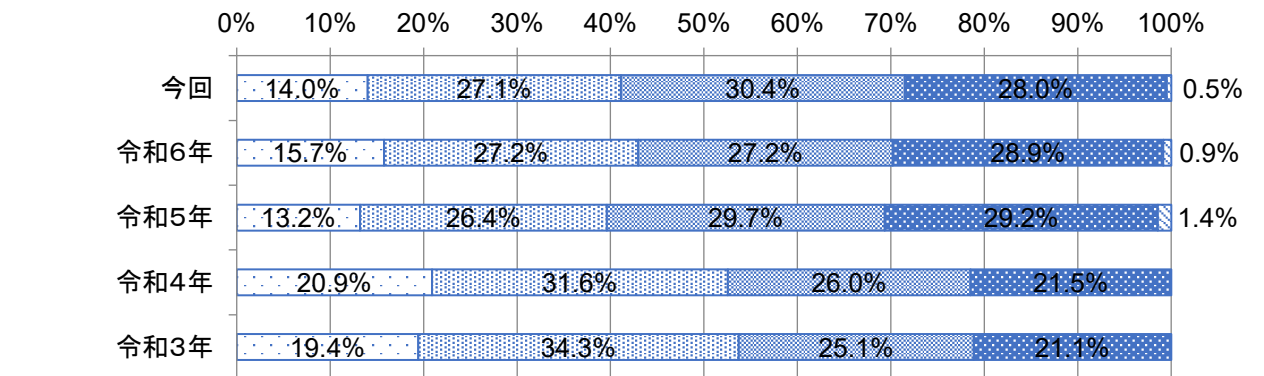
就学以外で町外に離れて暮らすお子さんがいる214人が回答した。「帰って来てほしい」(14.0%)、「できれば帰って来てほしい」(27.1%)で、合わせた41.1%が箕輪町に「帰って来てほしい」と回答した。

「帰って来てほしい」「できれば帰って来てほしい」は前回調査より1.8%減少した。

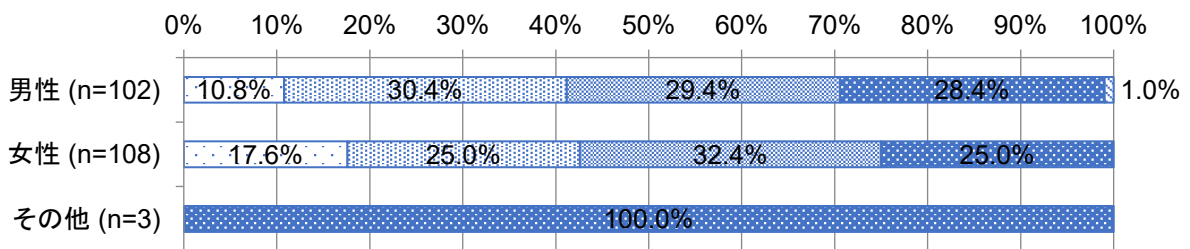
男女別では、「帰って来てほしい」「できれば帰って来てほしい」と回答した女性が42.6%と男性を1.4%上回った。

年代別では、「帰って来てほしい」は70歳以上(21.1%)が高く、「どちらともいえない」は20代(66.7%)、40代(42.9%)で高かった。

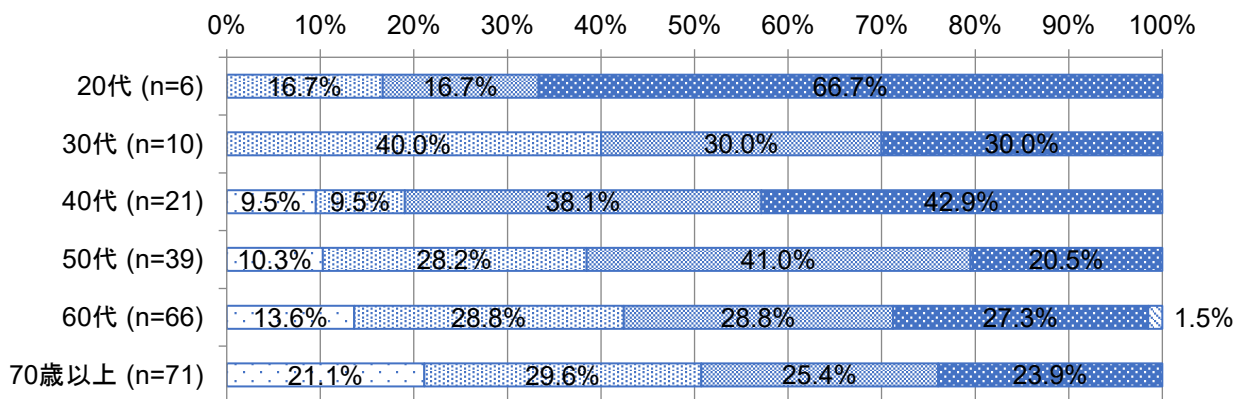
前回調査と比べると、「帰って来てほしい」「できれば帰って来てほしい」が20代で33.3%減少し、30代で30.0%増加した。



□ 帰って来てほしい ■ できれば帰って来てほしい ■ 帰って来なくても構わない ■ どちらともいえない ■ 不明



□ 帰って来てほしい ■ できれば帰って来てほしい ■ 帰って来なくても構わない ■ どちらともいえない ■ 不明



□ 帰って来てほしい ■ できれば帰って来てほしい ■ 帰って来なくても構わない ■ どちらともいえない ■ 不明

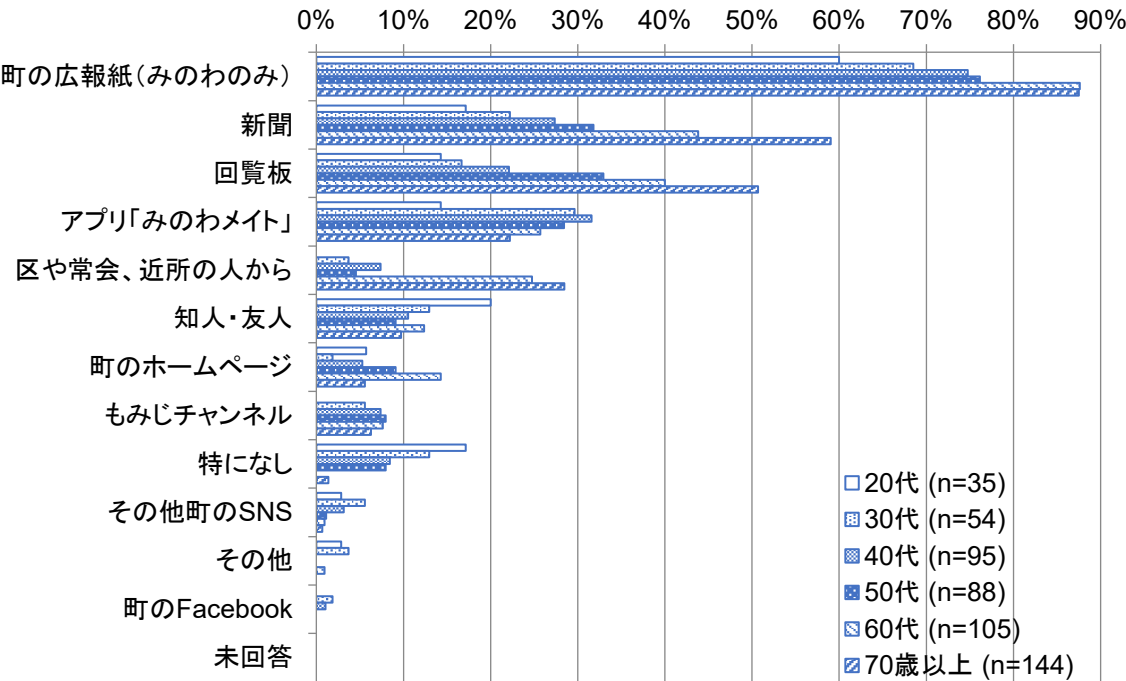
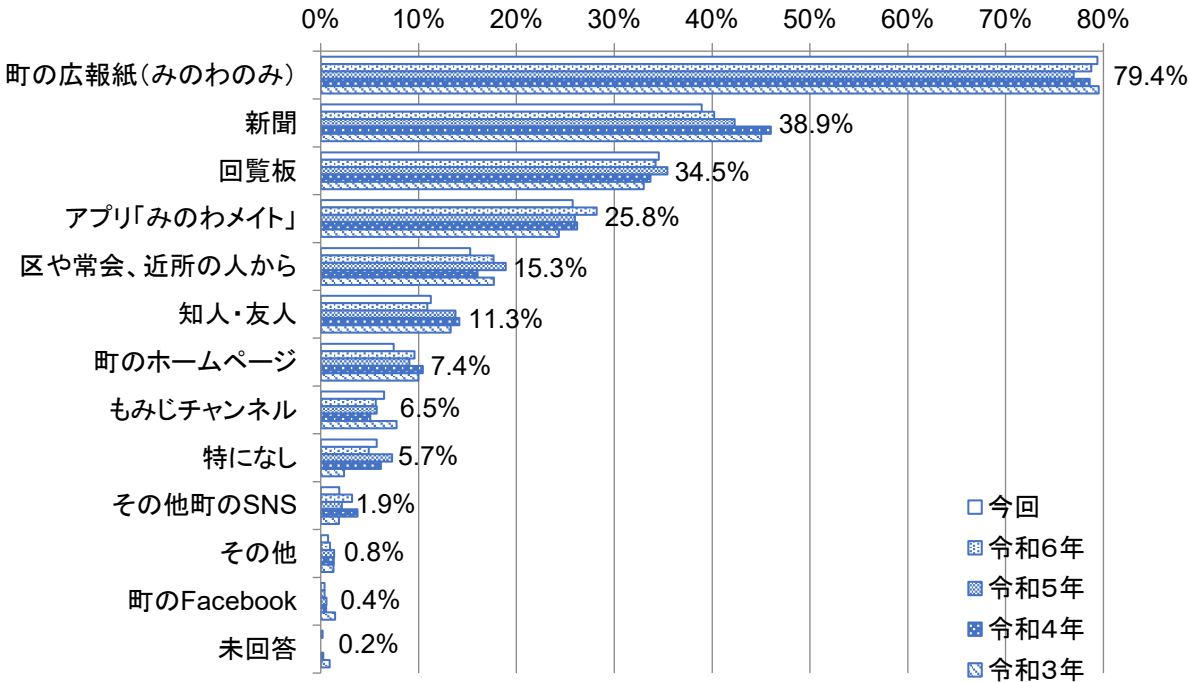
問8 あなたは、町の政策や情報を、何を通じて知ることが多いですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

～「町の広報紙(みのわのみ)」79.4%がトップ、「アプリ「みのわメイト」」25.8%で4位
年代別で情報入手先の多様化が進む～

最も多かったのは、「町の広報紙(みのわのみ)」(79.4%)で、次に「新聞」(38.9%)、さらに次いで「回覧板」(34.5%)、「アプリ「みのわメイト」」(25.8%)が続いた。

前回調査と比べて、「町の広報紙(みのわのみ)」は、トップを維持した。

年代別では、「新聞」「回覧板」「区や常会、近所の人から」は60歳以上が高く、20代が低かった。「知人・友人」は20代が高かった。



問9 町は、町民の皆さんに、政策や考え方をどの程度説明していると思いますか。

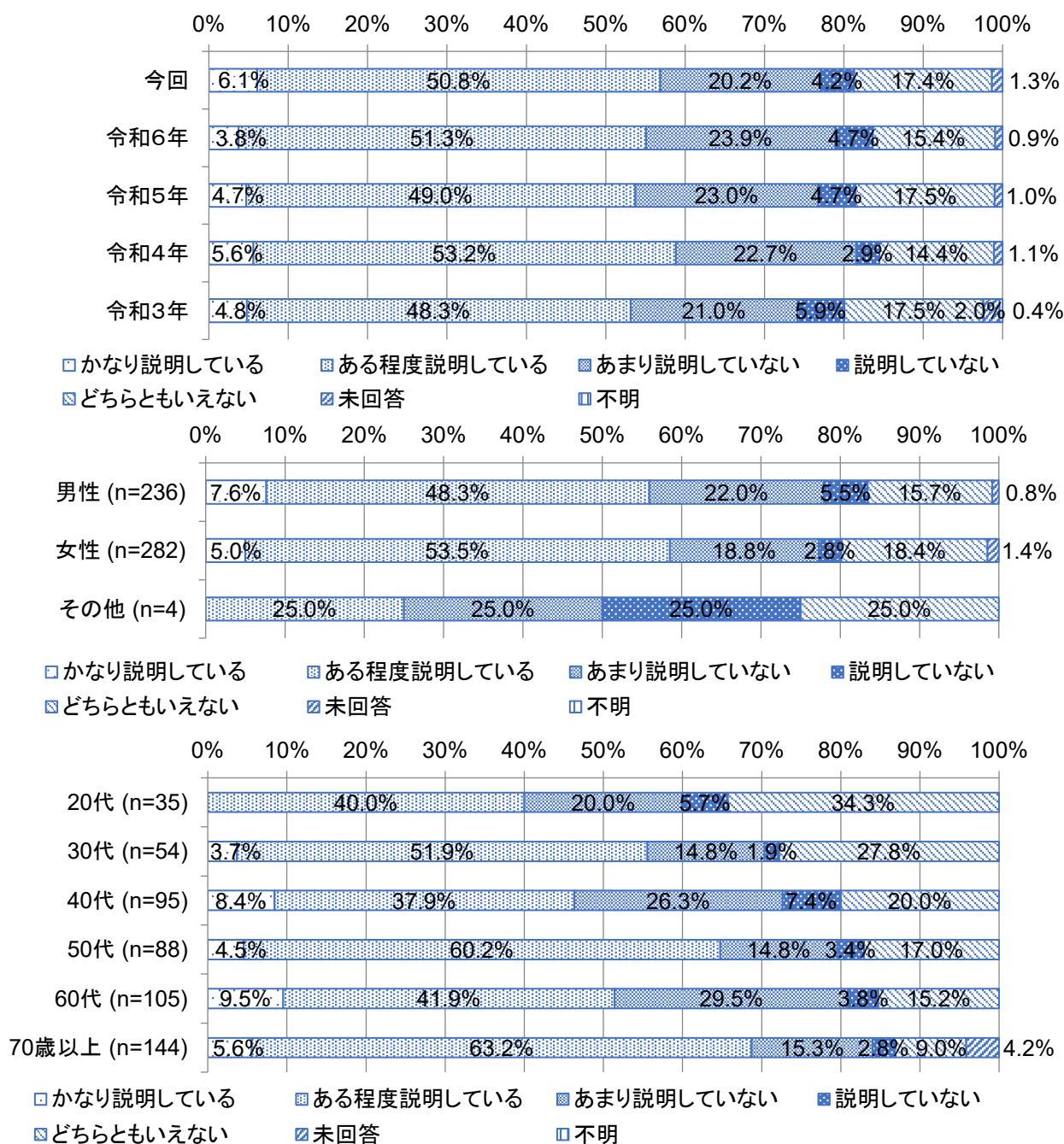
～「説明している」56.9%～ 増加傾向

「かなり説明している」(6.1%)、「ある程度説明している」(50.8%)で、合わせて56.9%が「説明している」と回答した。「あまり説明していない」(20.2%)、「説明していない」(4.2%)で、合わせて24.4%が「説明していない」と回答した。過去と同様の傾向であった。

男女別では、前回調査と比べると「かなり説明している」「ある程度説明している」が女性で4.3%増加した。

年代別では「ある程度説明している」は70歳以上(63.2%)、50代(60.2%)で高く、「あまり説明していない」は60代(29.5%)で高く、「どちらともいえない」は20代(34.3%)で高かった。

前回調査と比べると「かなり説明している」「ある程度説明している」が30代で10.8%、50代で11.5%増加した。



問10 あなたが、町に意見を伝える機会として、どのようなものがありますか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

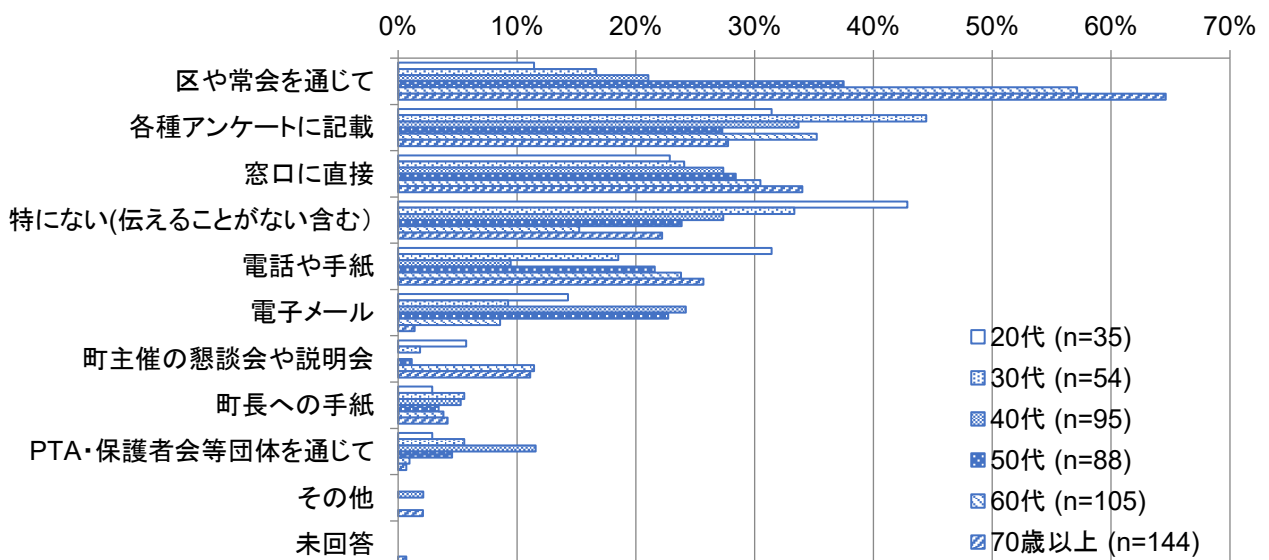
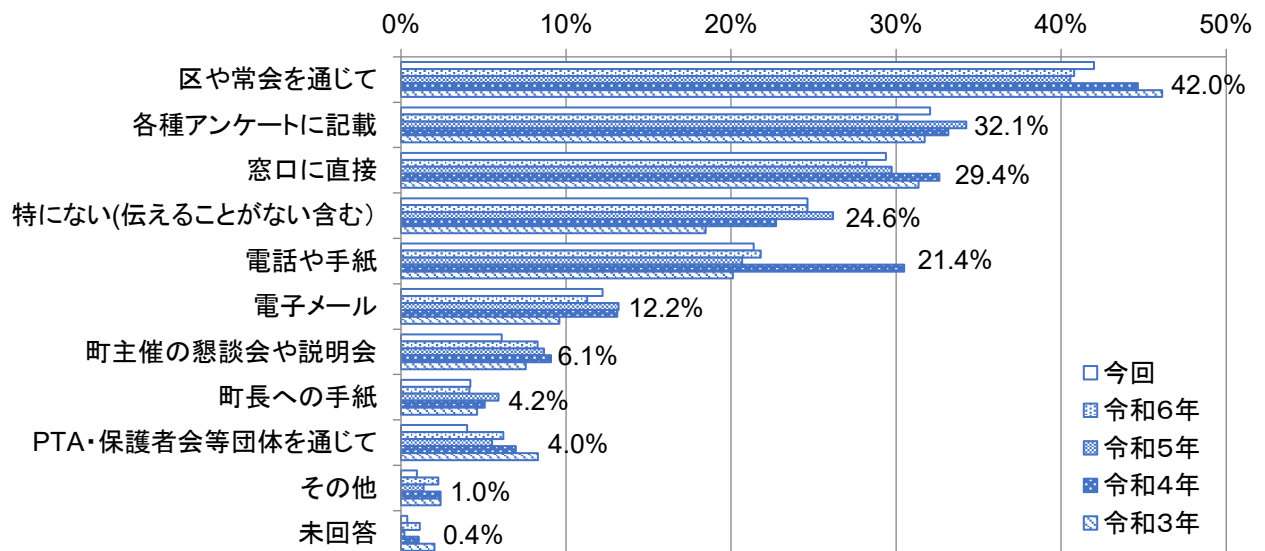
～「区や常会を通じて」42.0%がトップ～ 前回と同じ傾向(前年度比1.2%の増)

最も多かったのは、「区や常会を通じて」(42.0%)、次に「各種アンケートに記載」(32.1%)、さらに次いで「窓口へ直接」(29.4%)と続いた。以下、「特にない(伝えることがない含む)」(24.6%)、「電話や手紙」(21.4%)が続いた。

前回調査と同じ傾向になった。

男女別では、「窓口へ直接」と回答した男性が34.7%で、女性より9.2%高く、「電子メール」と回答した男性が15.7%で女性より6.1%高かった。また、「特にない(伝えることがない含む)」と回答した女性が28.0%で男性より8.5%高かった。

年代別では、「電話や手紙」は40代(9.5%)で低く、「電子メール」は40代(24.2%)、50代(22.7%)で高く、70歳以上(1.4%)で低かった。「区や常会を通じて」は20代(11.4%)、30代(16.7%)、40代(21.1%)が低く、60代(57.1%)、70歳以上(64.6%)が高かった。「PTA・保護者会等団体を通じて」は40代(11.6%)が高く、70歳以上(0.7%)が低かった。「町主催の懇談会や説明会」は60代(11.4%)が高く、40代(0.0%)が低かった。「特にない(伝えることがない含む)」は20代(42.9%)が高く、60代(15.2%)が低かった。また、前回調査と比べると「窓口へ直接」が20代で13.2%増加、「電話や手紙」が20代で15.3%増加した。



問11 町は、町民の皆さんの意見をどの程度聞き入れていると思いますか。

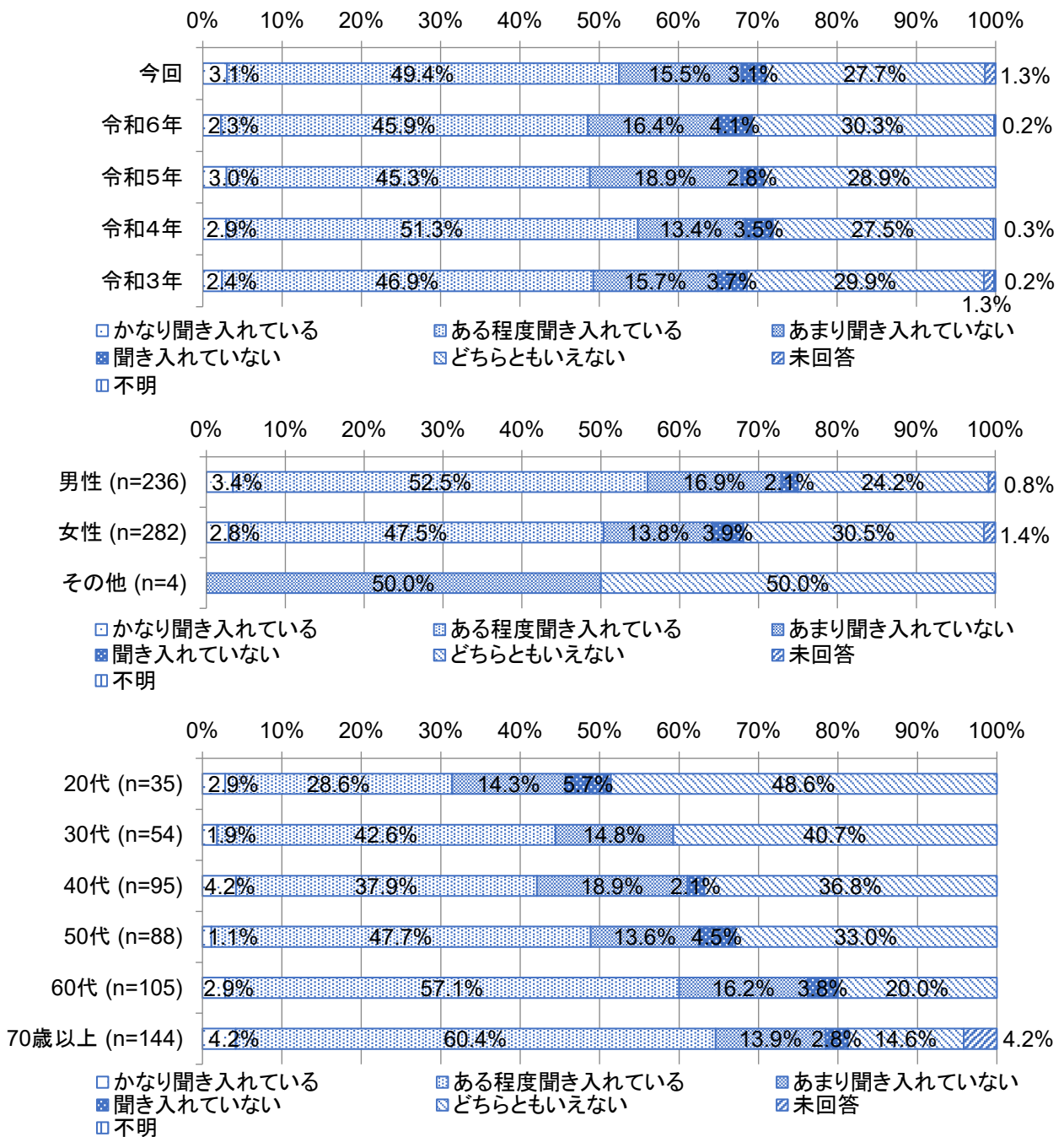
～「聞き入れている」 52.5%～ 前年度比4.3%の増

「かなり聞き入れている」(3.1%)、「ある程度聞き入れている」(49.4%)で、合わせて52.5%が「聞き入れている」と回答した。

男女別では、「かなり聞き入れている」「ある程度聞き入れている」と回答した男性が55.9%で、女性を5.6%上回った。

年代別では、「ある程度聞き入れている」が20代(28.6%)、40代(37.9%)が低く、70歳以上(60.4%)が高かった。「どちらともいえない」は20代(48.6%)、30代(40.7%)が高く、70歳以上(14.6%)が低かった。

前回調査と比べると、「あまり聞き入れていない」「聞き入れていない」が20代で10.3%増加し、30代で7.6%減少した。

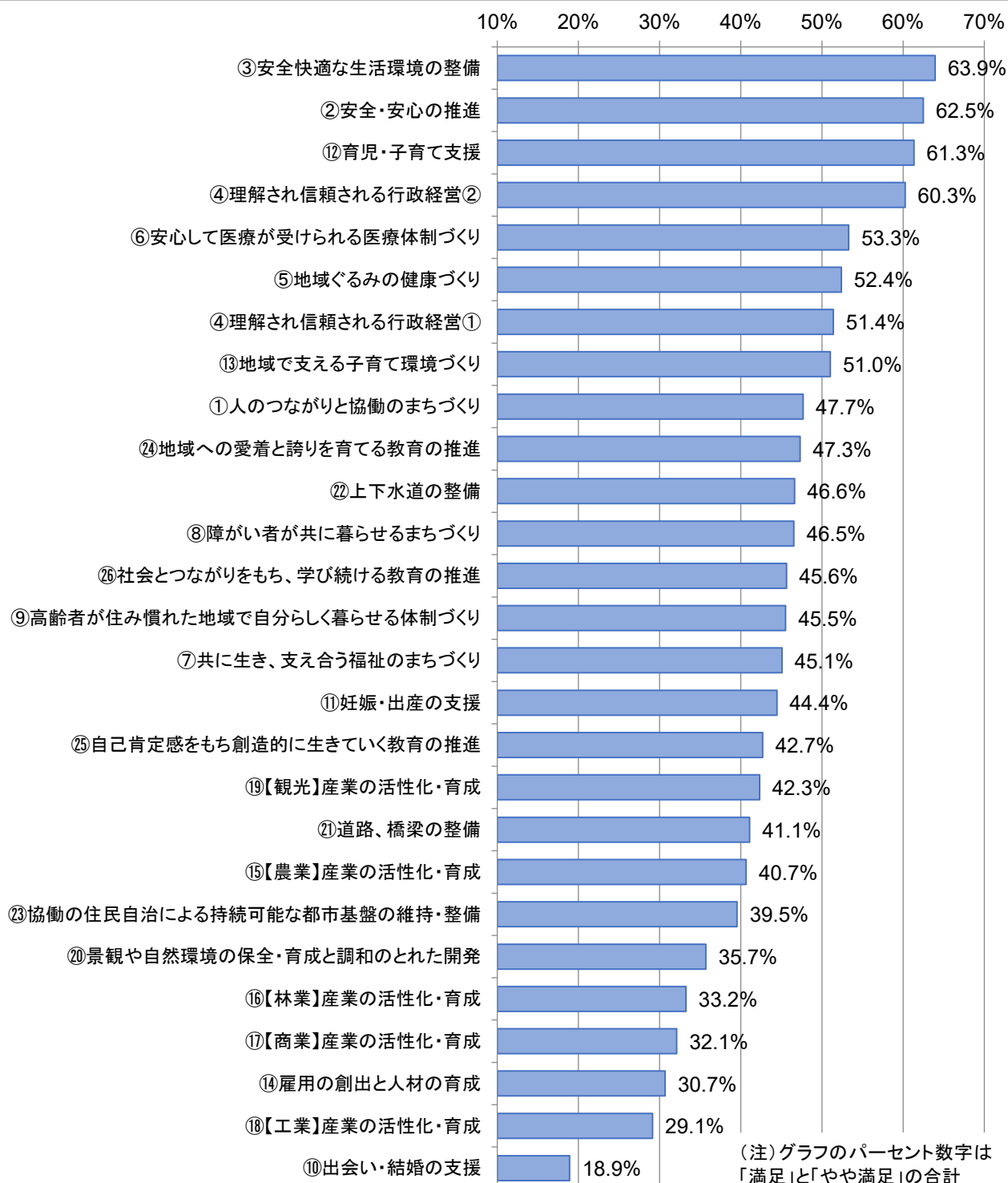


取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

◆取組みの満足度

取組みのなかで満足度が60%を超えたものは「安全快適な生活環境の整備」(63.9%)「安全・安心の推進」(62.5%)「育児・子育て支援」(61.3%)「理解され信頼される行政経営②」(60.3%)であった。

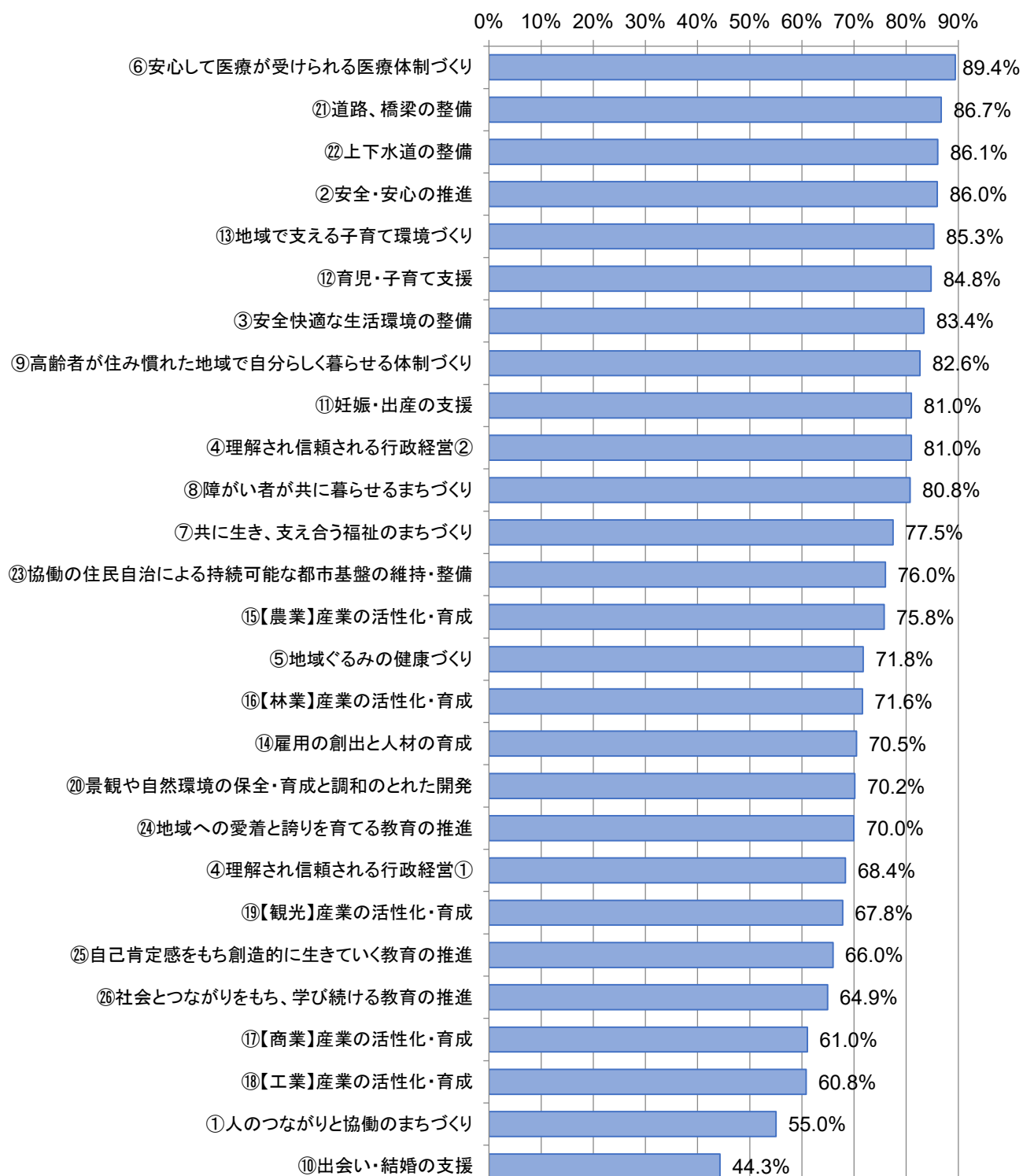


(注) グラフのパーセント数字は「満足」と「やや満足」の合計

(注) 不明・未回答・知らない分からは除いて集計している

◆取組みの重要度

取組みのなかで重要度が85%を超えたものは「安心して医療が受けられる医療体制づくり」(89.4%)「道路、橋梁の整備」(86.7%)「上下水道の整備」(86.1%)「安全・安心の推進」(86.0%)「地域で支える子育て環境づくり」(85.3%)であった。



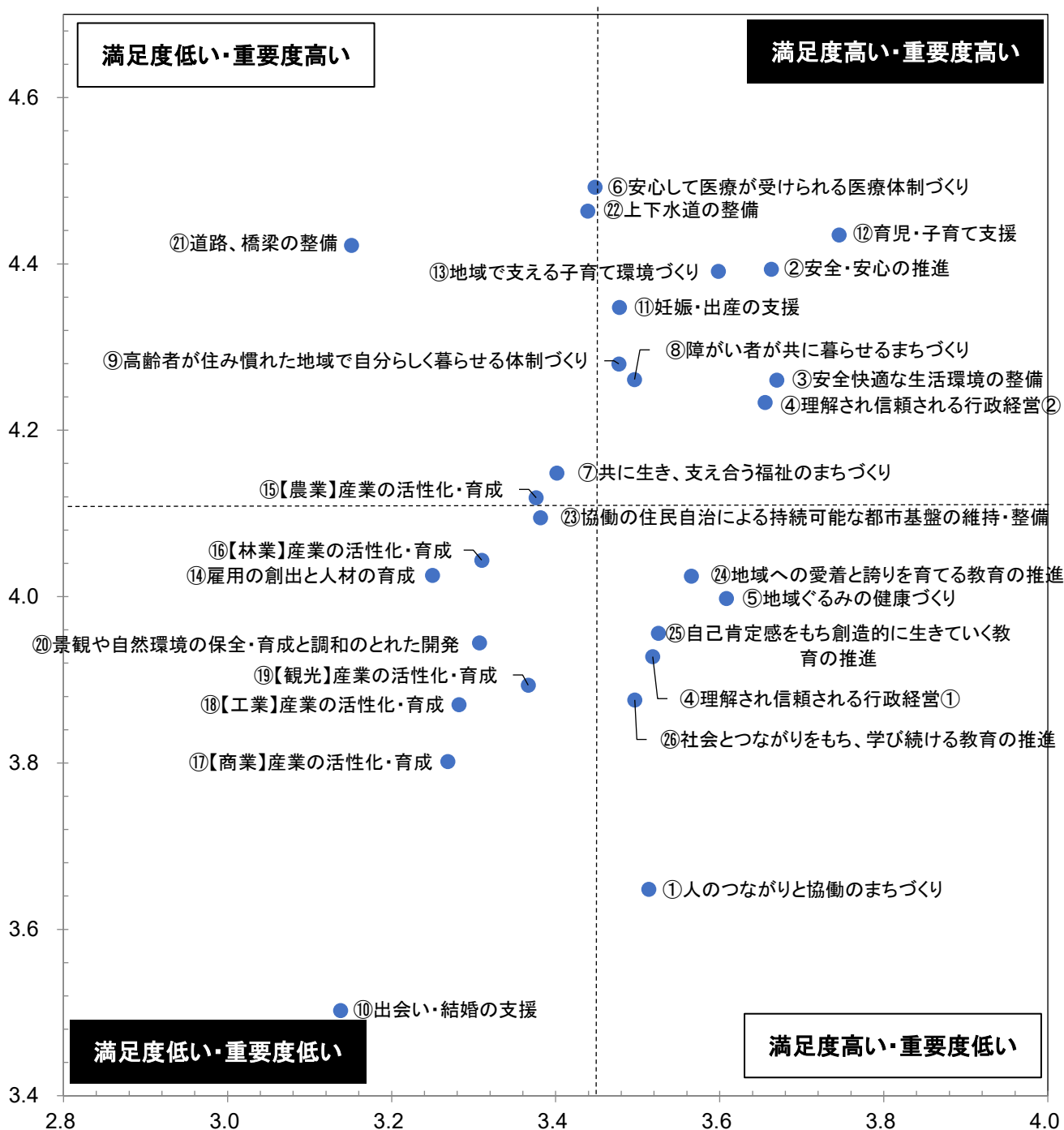
(注) グラフのパーセント数字は「重要」と「やや重要」の合計

(注) 不明・未回答・知らない分からは除いて集計している

各取組みの満足度・重要度の平均値比較

各取組みの満足度・重要度を得点化(「満足」を5点、「やや満足」を4点、「どちらでもない」を3点、「やや不満」を2点、「不満」を1点として平均値を集計)し、「未回答」「不明」「知らない分からない」を除く全回答者の平均値でグラフ化した。横軸は満足度、縦軸は重要度を示す。点線は全質問の平均値(満足度3.47、重要度4.17)を表している。

4分割されているグラフの向かって右上が満足度・重要度がともに高い項目で、左上は満足度が低く重要度が高い項目、右下は満足度は高いが重要度が低い項目、左下は満足度、重要度ともに低い項目である。



各取組み平均値

取 組 み	満足度	重要度
⑫育児・子育て支援	3.75	4.43
③安全快適な生活環境の整備	3.67	4.26
②安全・安心の推進	3.66	4.39
④理解され信頼される行政経営②	3.66	4.23
⑤地域ぐるみの健康づくり	3.61	4.00
⑬地域で支える子育て環境づくり	3.60	4.39
⑭地域への愛着と誇りを育てる教育の推進	3.57	4.02
⑮自己肯定感をもち創造的に生きていく教育の推進	3.53	3.96
④理解され信頼される行政経営①	3.52	3.93
①人のつながりと協働のまちづくり	3.51	3.65
⑯社会とつながりを持ち、学び続ける教育の推進	3.50	3.88
⑧障がい者が共に暮らせるまちづくり	3.50	4.26
⑪妊娠・出産の支援	3.48	4.35
⑨高齢者が住み慣れた地域で自分らしく暮らせる体制づくり	3.48	4.28
⑥安心して医療が受けられる医療体制づくり	3.45	4.49
⑫上下水道の整備	3.44	4.46
⑦共に生き、支え合う福祉のまちづくり	3.40	4.15
⑲協働の住民自治による持続可能な都市基盤の維持・整備	3.38	4.10
⑮【農業】産業の活性化・育成	3.38	4.12
⑲【観光】産業の活性化・育成	3.37	3.89
⑯【林業】産業の活性化・育成	3.31	4.04
⑳景観や自然環境の保全・育成と調和のとれた開発	3.31	3.94
⑱【工業】産業の活性化・育成	3.28	3.87
⑰【商業】産業の活性化・育成	3.27	3.80
⑭雇用の創出と人材の育成	3.25	4.03
⑰道路、橋梁の整備	3.15	4.42
⑩出会い・結婚の支援	3.14	3.50
全質問の平均値	3.45	4.11

取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 1 人のつながりと協働のまちづくりについて

【本年度の重点的な取組】

◆町発足70周年記念事業の実施

◆多文化共生社会の推進

【その他主な取組】

◆区、団体が行う地域活性化事業への助成

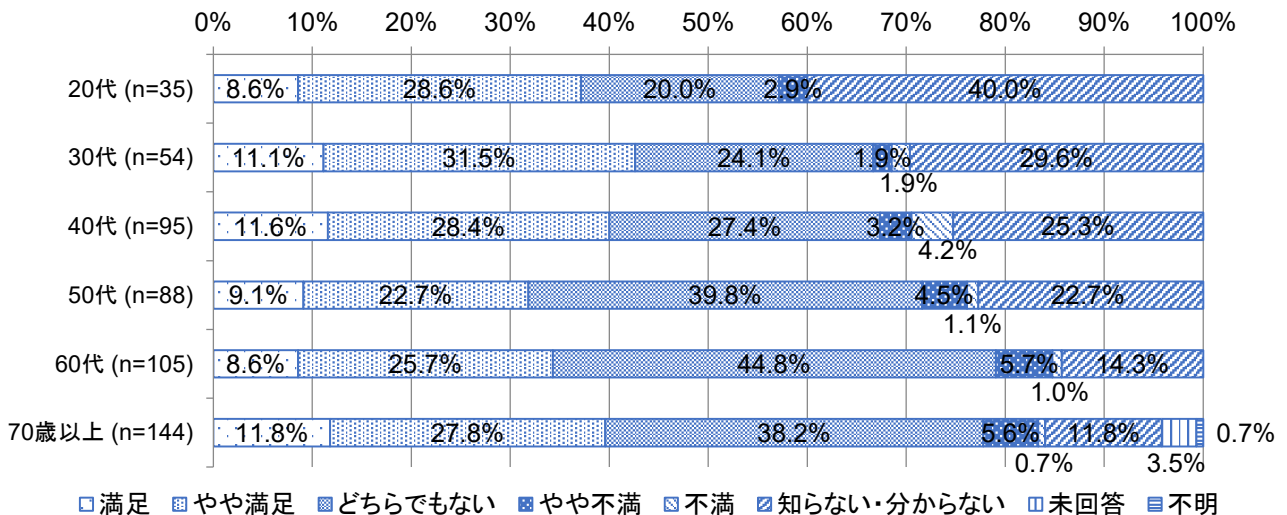
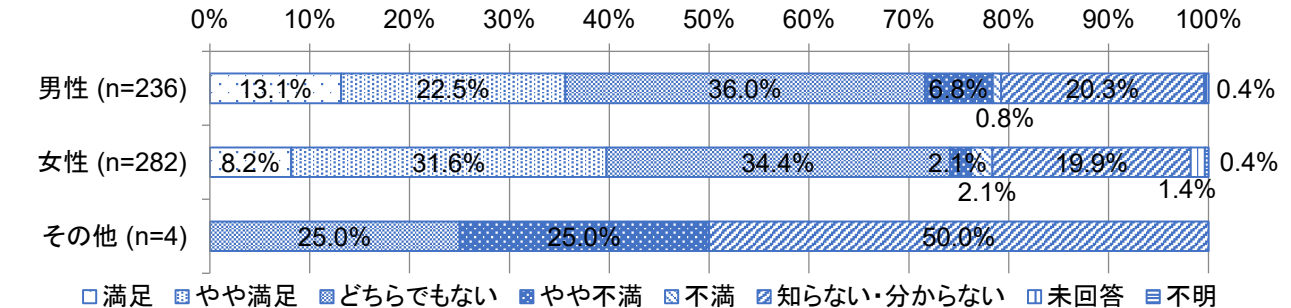
◆地域間交流(豊島区、幸田町、庄内地区等)

◆移住体験住宅、移住定住推進事業

◆箕輪町防災交流施設(みのわBASE)の運営



満足度			重要度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	54	10.3%	重要	93	17.7%
やや満足	142	27.1%	やや重要	148	28.2%
どちらでもない	184	35.1%	どちらでもない	157	30.0%
やや不満	23	4.4%	あまり重要でない	30	5.7%
不満	8	1.5%	重要でない	10	1.9%
知らない・分からない	106	20.2%	知らない・分からない	69	13.2%
未回答	6	1.1%	未回答	15	2.9%
不明	1	0.2%	不明	2	0.4%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 2 安全・安心の推進について

【本年度の重点的な取組】

◆地区との連携による安全・安心のための取組みと、自助・共助・公助による災害に強いまちづくり

◆箕輪町安全安心なまちづくり条例の制定

【その他主な取組】

◆消防団活動環境の整備

(高視認性活動服・安全装備品の配備)

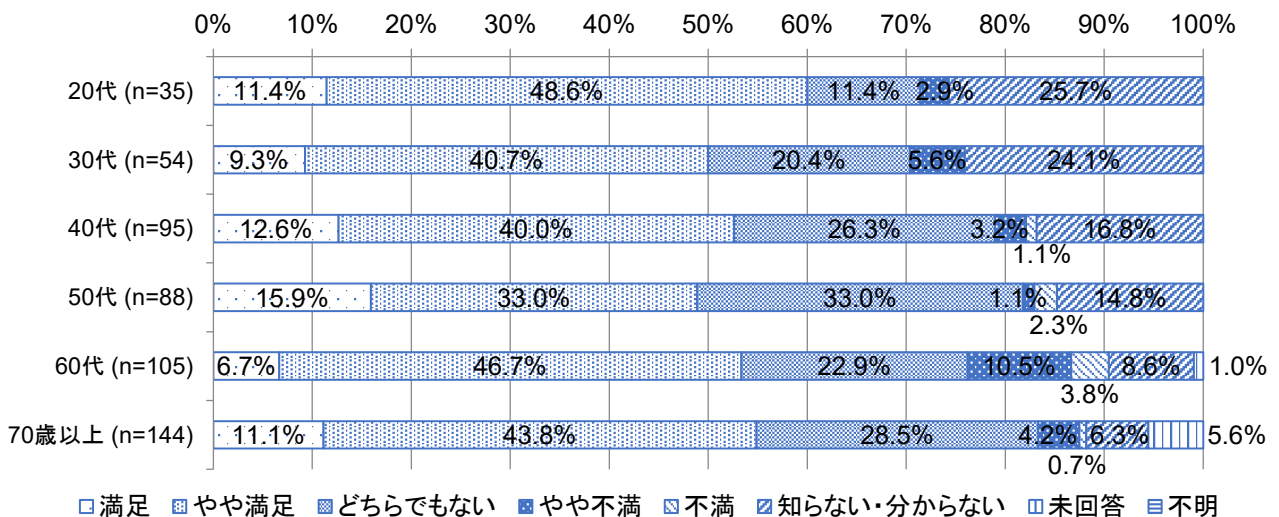
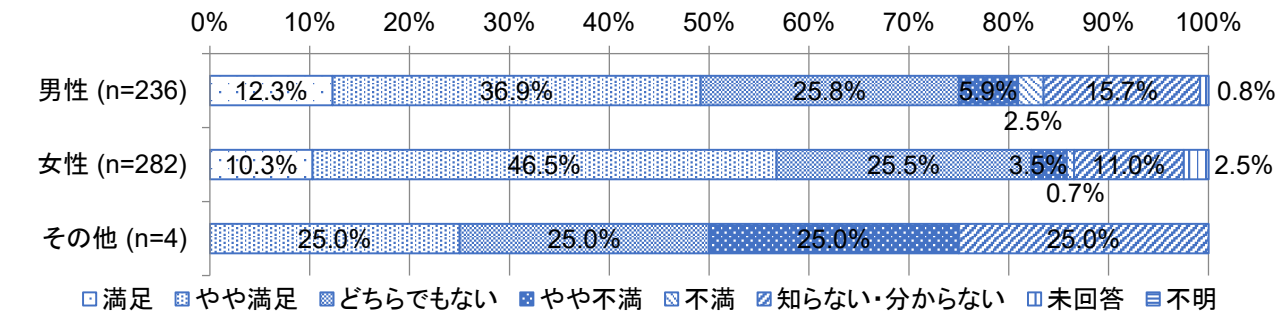
◆防災士の養成、自主防災組織への助成

◆災害時等の情報伝達(みのわメイト)

◆区・PTA要望に対する防犯外灯、カーブミラーの設置・修繕、交通安全対策工事



満足度			重要度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	58	11.1%	重要	258	49.2%
やや満足	220	42.0%	やや重要	146	27.9%
どちらでもない	134	25.6%	どちらでもない	60	11.5%
やや不満	25	4.8%	あまり重要でない	5	1.0%
不満	8	1.5%	重要でない	1	0.2%
知らない・分からない	69	13.2%	知らない・分からない	40	7.6%
未回答	10	1.9%	未回答	13	2.5%
不明	0	0.0%	不明	1	0.2%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 3 安全快適な生活環境の整備について

【本年度の重点的な取組】

◆ゼロカーボンの推進(ゼロカーボン推進補助金等)

◆みのちゃんバス、まちなかタクシーの運行

【その他主な取組】

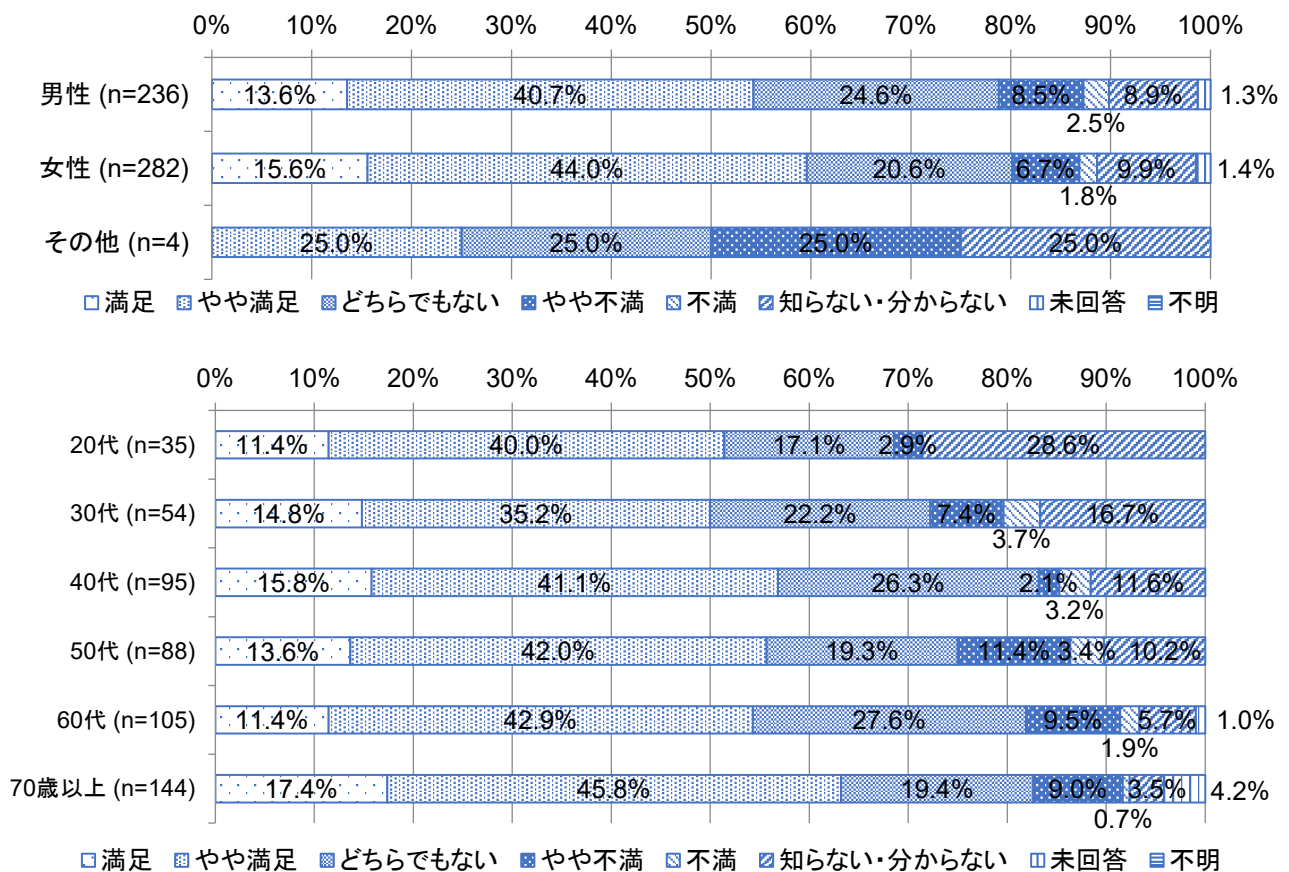
◆廃棄物の削減、リサイクル。資源プラの回収日の増加(月2→週1)。不法投棄の監視や全町統一環境美化活動

◆ごみステーション設置改修補助

◆生ごみ処理機設置補助金による生ごみの低減



満足度			重要度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	76	14.5%	重要	219	41.8%
やや満足	222	42.4%	やや重要	178	34.0%
どちらでもない	117	22.3%	どちらでもない	66	12.6%
やや不満	40	7.6%	あまり重要でない	10	1.9%
不満	11	2.1%	重要でない	3	0.6%
知らない・分からない	50	9.5%	知らない・分からない	34	6.5%
未回答	8	1.5%	未回答	14	2.7%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 4 ① 理解され信頼される行政経営について①

【本年度の重点的な取組】

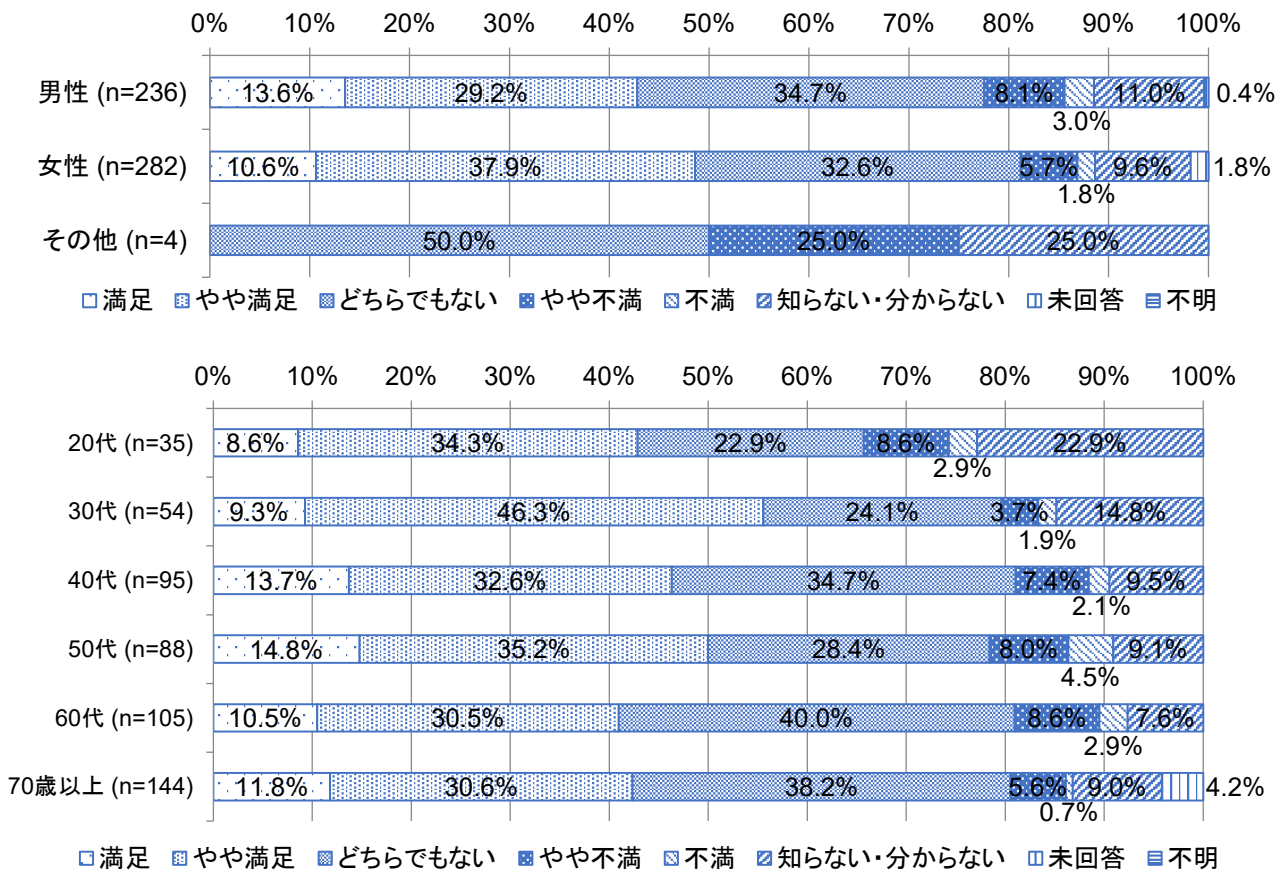
- ◆町ホームページの充実
- ◆町長への手紙などによる広聴活動

【その他主な取組】

- ◆「みのわのみ」発行、「もみじチャンネル」放送、「みのわメイト」による情報発信
- ◆デジタル「も」活用した住民サービスの向上



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	62	11.8%	重要	138	26.3%
やや満足	176	33.6%	やや重要	184	35.1%
どちらでもない	177	33.8%	どちらでもない	130	24.8%
やや不満	36	6.9%	あまり重要でない	15	2.9%
不満	12	2.3%	重要でない	4	0.8%
知らない・分からない	54	10.3%	知らない・分からない	40	7.6%
未回答	7	1.3%	未回答	13	2.5%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 4 ② 理解され信頼される行政経営について②

【本年度の重点的な取組】

◆ 利用しやすい窓口サービス

【その他主な取組】

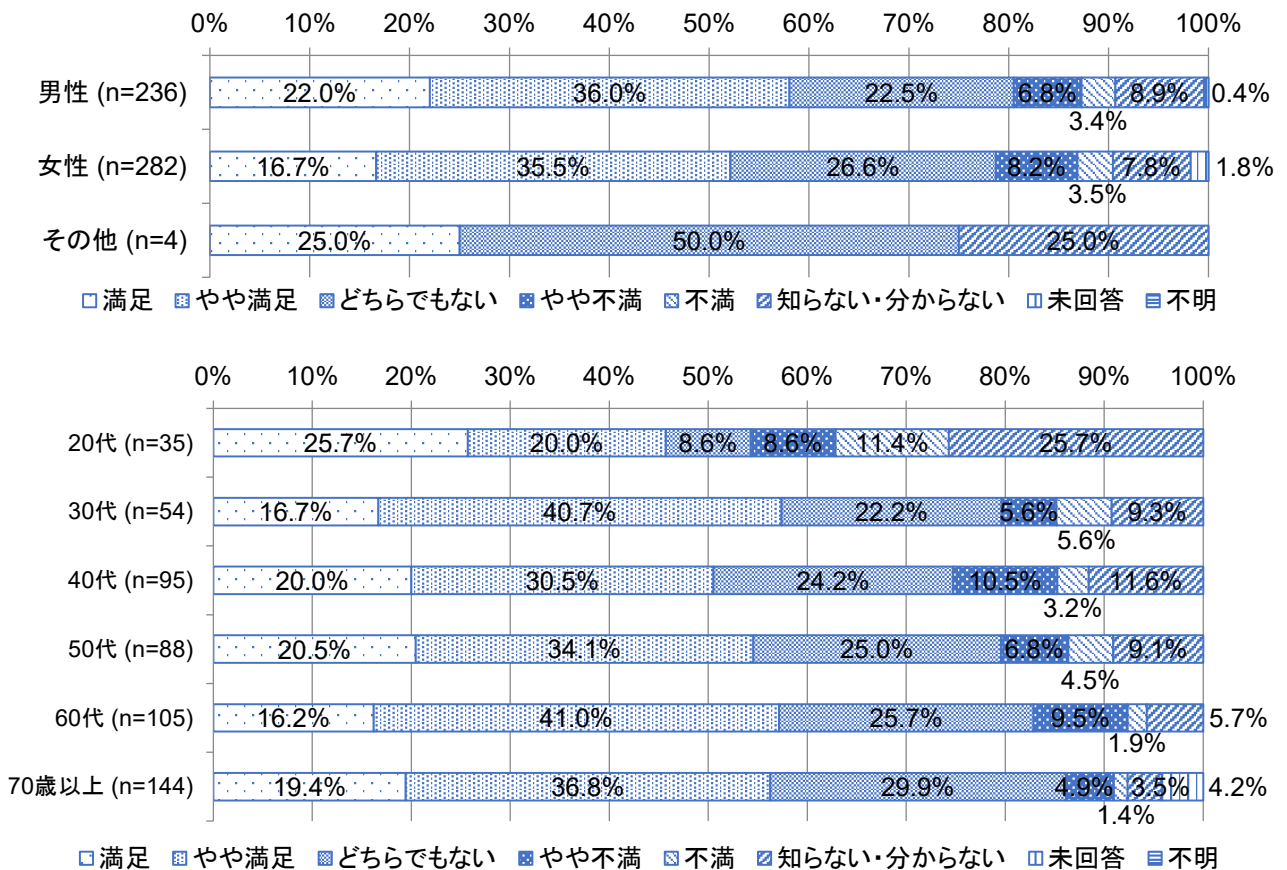
◆ 職員研修を通じた職員の能力向上

◆ 職員の挨拶、身だしなみ、言葉遣いの向上

◆ 電話対応等接遇の向上



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	100	19.1%	重要	214	40.8%
やや満足	185	35.3%	やや重要	178	34.0%
どちらでもない	131	25.0%	どちらでもない	84	16.0%
やや不満	39	7.4%	あまり重要でない	7	1.3%
不満	18	3.4%	重要でない	1	0.2%
知らない・分からない	44	8.4%	知らない・分からない	26	5.0%
未回答	7	1.3%	未回答	14	2.7%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 5 地域ぐるみの健康づくりについて

【本年度の重点的な取組】

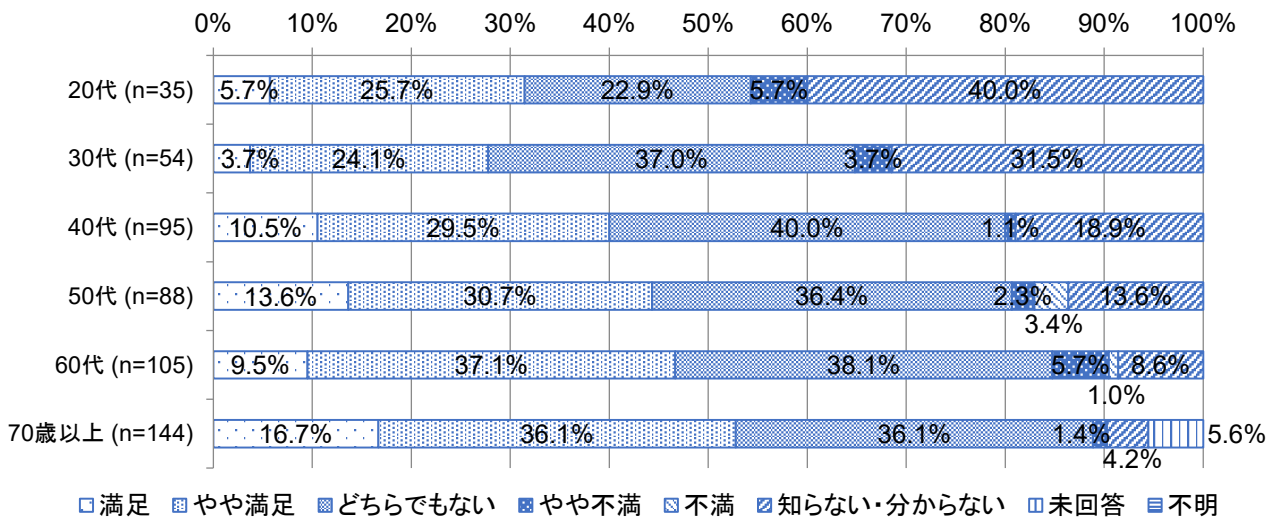
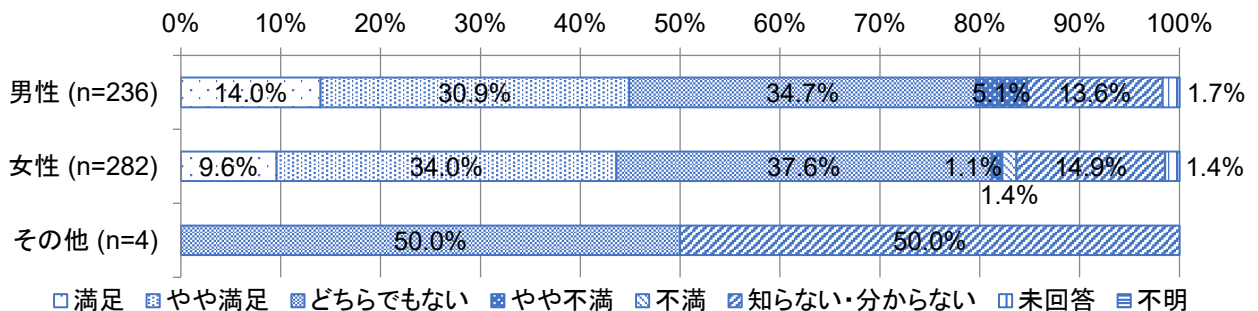
- ◆生活習慣病予防(胃内視鏡検診対象者拡大、高血圧対策減塩チャレンジ、推定食塩摂取量検査実施)
- ◆自殺予防対策(相談しやすい環境づくり)

【その他主な取組】

- ◆働き盛りの健康づくり(ウォーキンググランプリ)
- ◆こころの健康づくり講演会、町のでんわ保健室、こころの相談
- ◆健康アカデミー、健康ポイント、げんきセンターでのプロによるトレーニング



満足度			重要度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	60	11.5%	重要	151	28.8%
やや満足	170	32.4%	やや重要	182	34.7%
どちらでもない	190	36.3%	どちらでもない	115	21.9%
やや不満	15	2.9%	あまり重要でない	11	2.1%
不満	4	0.8%	重要でない	5	1.0%
知らない・分からない	76	14.5%	知らない・分からない	43	8.2%
未回答	9	1.7%	未回答	17	3.2%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 6 安心して医療が受けられる医療体制づくりについて

【本年度の重点的な取組】

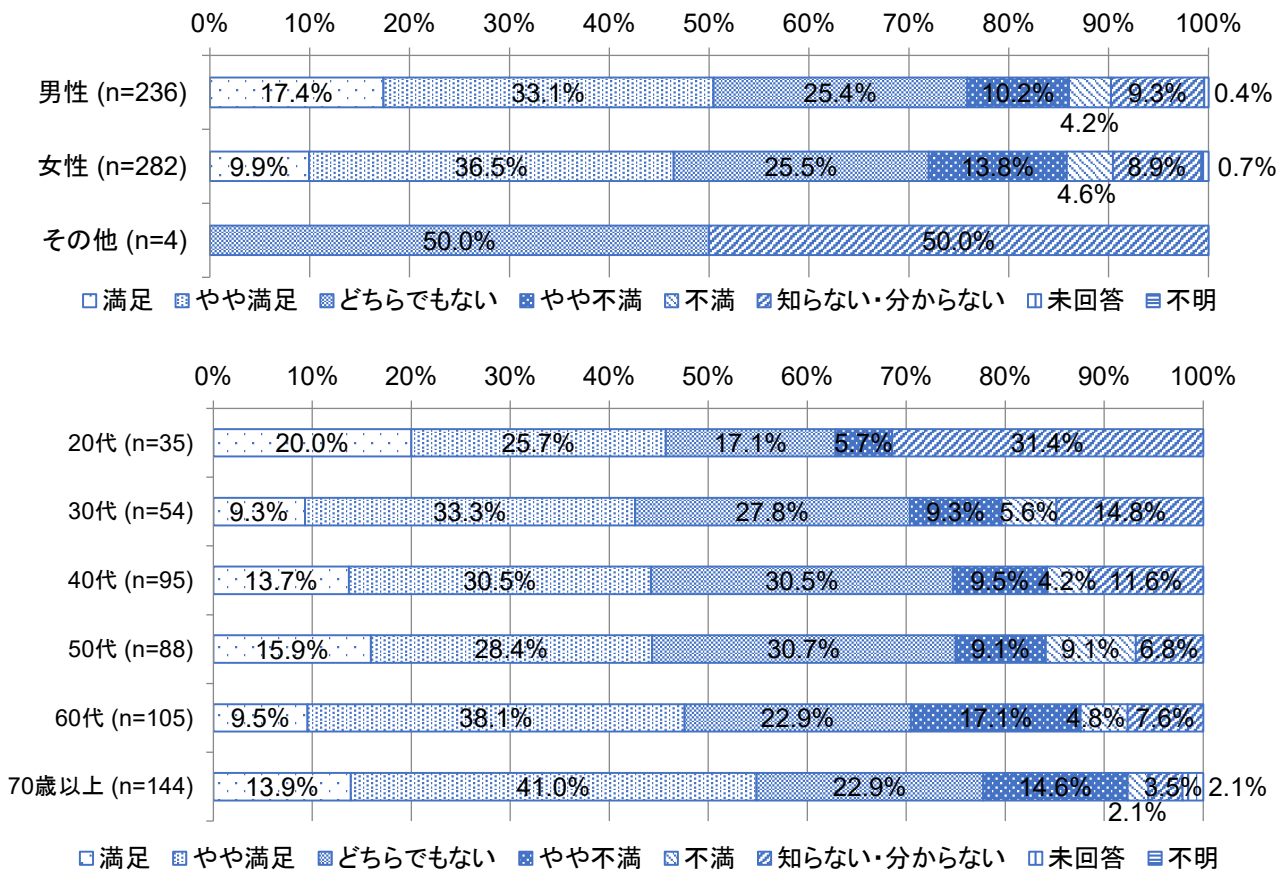
- ◆伊那中央病院の運営
- ◆医療施設等整備補助(皮膚科開設に対する助成)

【その他主な取組】

- ◆国民健康保険と後期高齢者医療制度の適正運用
- ◆医師会や歯科医師会、薬剤師会との連携、三師会実施



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	69	13.2%	重要	316	60.3%
やや満足	182	34.7%	やや重要	140	26.7%
どちらでもない	134	25.6%	どちらでもない	48	9.2%
やや不満	63	12.0%	あまり重要でない	1	0.2%
不満	23	4.4%	重要でない	5	1.0%
知らない・分からない	49	9.4%	知らない・分からない	3	0.6%
未回答	4	0.8%	未回答	11	2.1%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

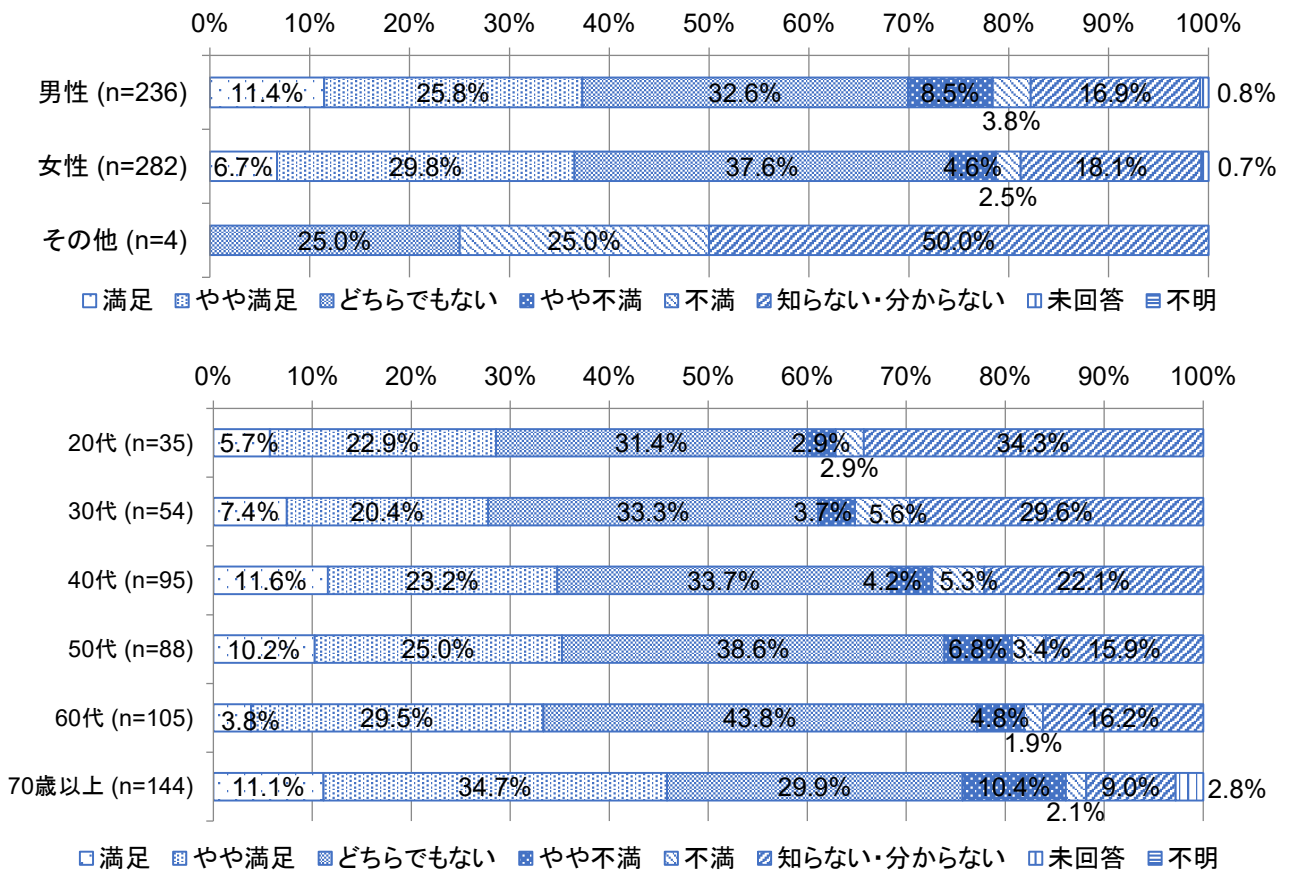
取組 7 共に生き、支え合う福祉のまちづくりについて

【本年度の重点的な取組】

- ◆生活弱者・社会的弱者に対する生活相談・支援
- ◆物価高騰に対する給付金(住民税非課税世帯・均等割非課税世帯)
- ◆ボランティアの育成・活動支援・ネットワークづくり
- ◆地域組織への支援(長寿クラブ、障がい者グループなど)



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	46	8.8%	重要	192	36.6%
やや満足	146	27.9%	やや重要	173	33.0%
どちらでもない	184	35.1%	どちらでもない	93	17.7%
やや不満	33	6.3%	あまり重要でない	10	1.9%
不満	17	3.2%	重要でない	3	0.6%
知らない・分からない	93	17.7%	知らない・分からない	39	7.4%
未回答	5	1.0%	未回答	14	2.7%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

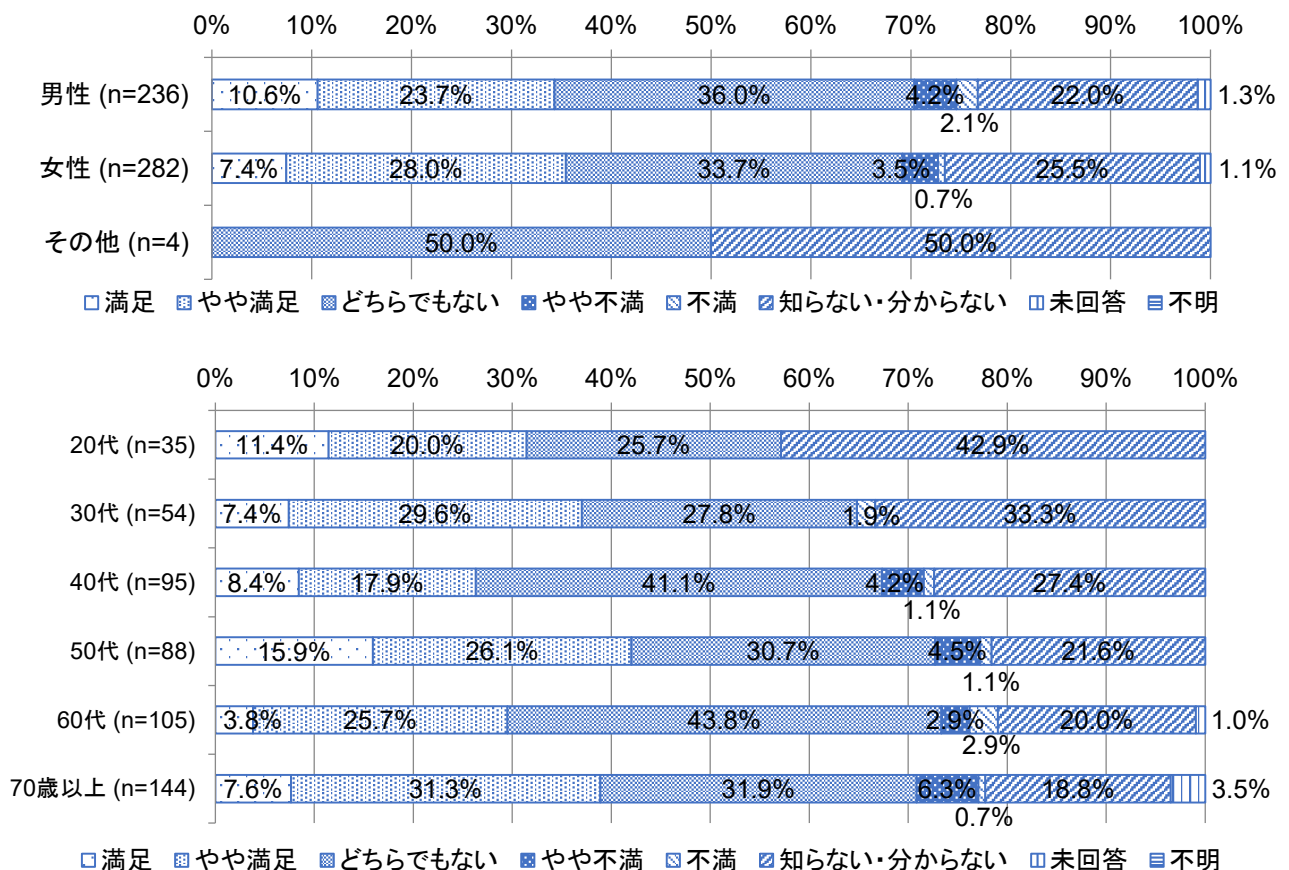
取組 8 障がい者が共に暮らせるまちづくりについて

【本年度の重点的な取組】

- ◆日常生活用具や補装具の給付
- ◆障がい者地域活動支援センター「みのわ～れ」や「みのあ～る」が障がい者の拠り所を目指し、施設の周知やイベントの実施
- ◆障がい者に対する福祉サービス(就労支援・外出支援など)の提供、医療費の助成



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	46	8.8%	重要	213	40.6%
やや満足	136	26.0%	やや重要	152	29.0%
どちらでもない	182	34.7%	どちらでもない	81	15.5%
やや不満	20	3.8%	あまり重要でない	4	0.8%
不満	7	1.3%	重要でない	2	0.4%
知らない・分からない	126	24.0%	知らない・分からない	53	10.1%
未回答	7	1.3%	未回答	19	3.6%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 9

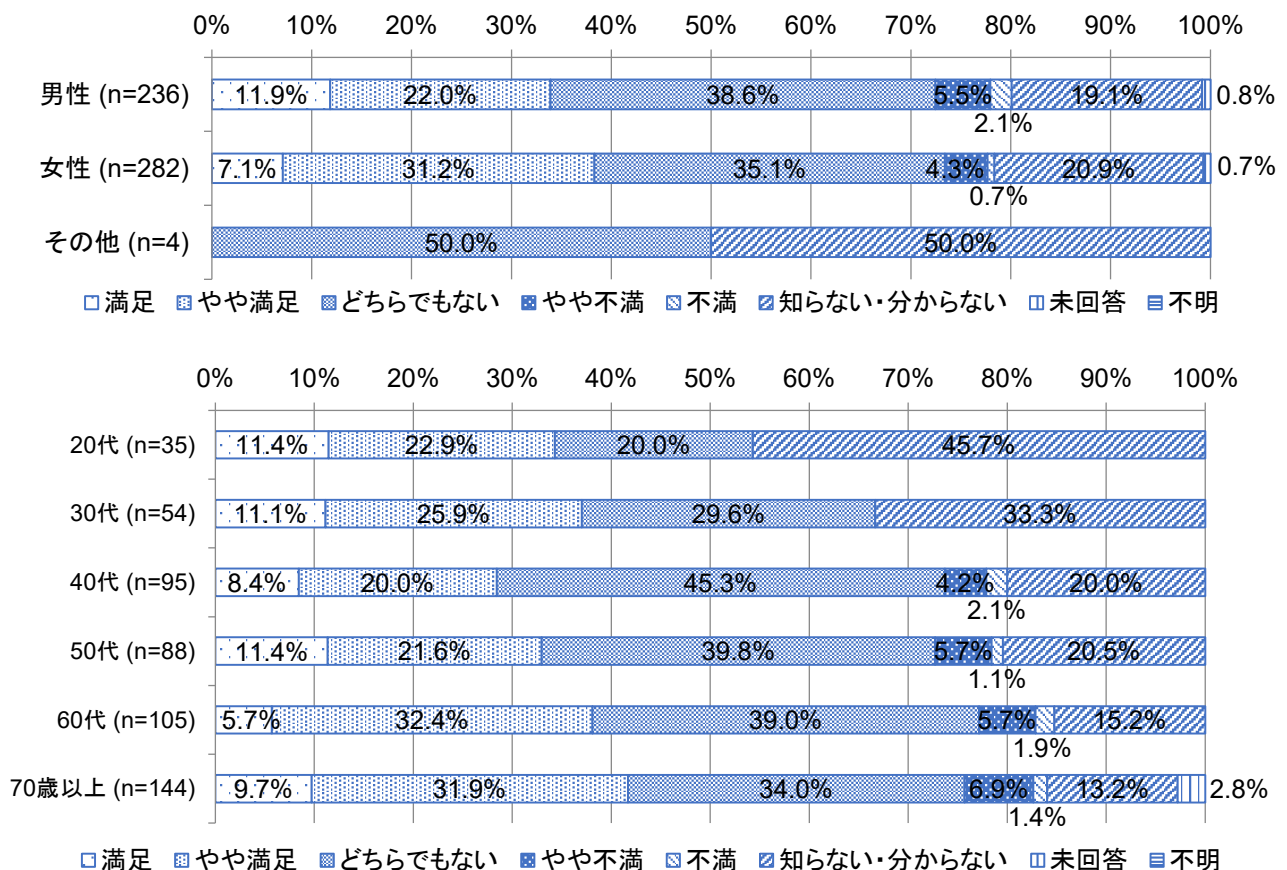
高齢者が住み慣れた地域で自分らしく暮らせる体制づくりについて

【本年度の重点的な取組】

- ◆ 早期に相談し対処することで、介護者も本人も安心できる体制を目指し、『困ったら包括』のPR
- ◆ 各区の支えあい活動の今後について、15区の皆さんと見直すワークショップを開催、ありがたい姿を模索
- ◆ 認知症を当たり前に、共生できる社会を目指し、認知症になっても住み慣れた地域と仲間暮らし続ける「チームオレンジ」の取組発信



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	48	9.2%	重要	219	41.8%
やや満足	140	26.7%	やや重要	162	30.9%
どちらでもない	193	36.8%	どちらでもない	71	13.5%
やや不満	25	4.8%	あまり重要でない	8	1.5%
不満	7	1.3%	重要でない	1	0.2%
知らない・分からない	106	20.2%	知らない・分からない	46	8.8%
未回答	5	1.0%	未回答	17	3.2%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

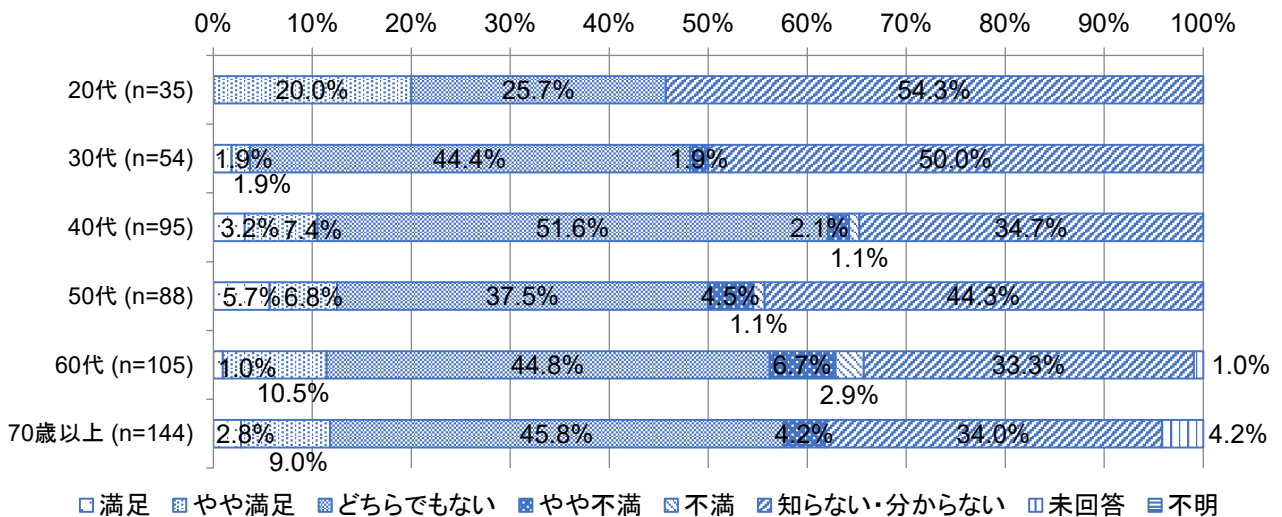
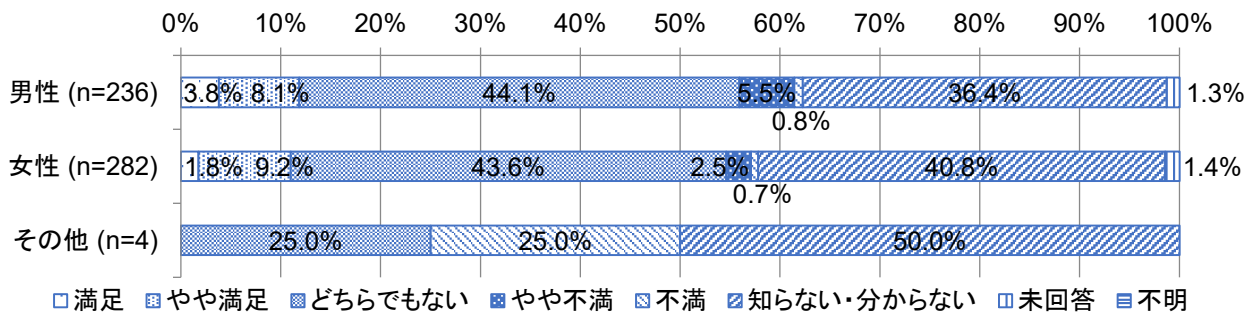
問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 10 出会い・結婚の支援について

- 【本年度の重点的な取組】
- ◆婚活アドバイザーによる相談とマッチングの実施
 - ◆新婚生活費用(家賃や引越し費用)の補助
- 【その他主な取組】
- ◆結婚相談業務時間を土曜日まで拡大
 - ◆マッチングイベント、情報交換会の開催
 - ◆ながの結婚マッチングシステム登録料の補助拡大



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	14	2.7%	重要	85	16.2%
やや満足	45	8.6%	やや重要	94	17.9%
どちらでもない	228	43.5%	どちらでもない	183	34.9%
やや不満	20	3.8%	あまり重要でない	23	4.4%
不満	5	1.0%	重要でない	19	3.6%
知らない・分からない	203	38.7%	知らない・分からない	100	19.1%
未回答	9	1.7%	未回答	19	3.6%
不明	0	0.0%	不明	1	0.2%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 11 妊娠・出産の支援について

【本年度の重点的な取組】

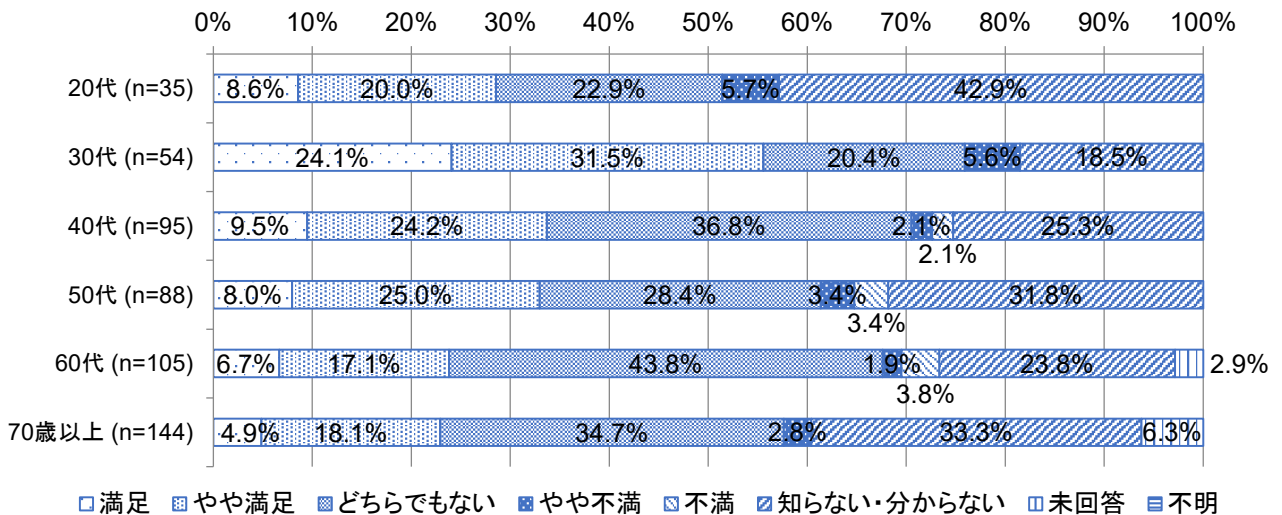
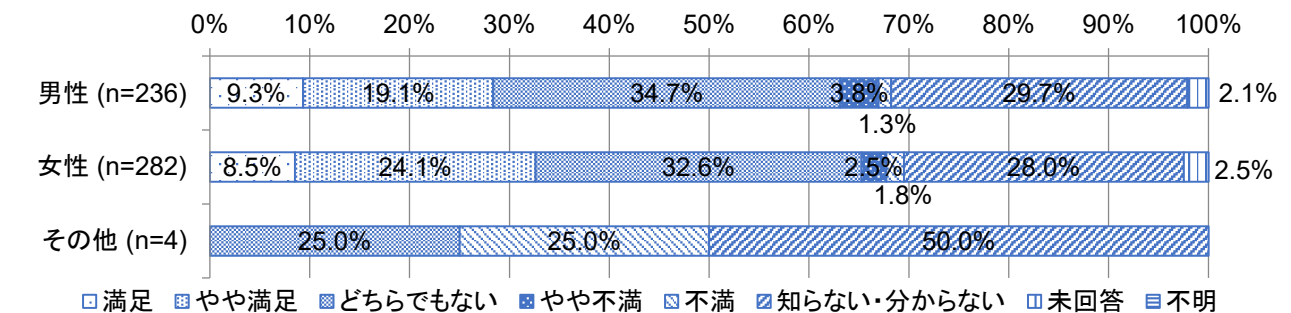
- ◆産後ケア事業の充実、育児・母乳相談助成
- ◆出産準備教室、全妊婦面談
- ◆妊婦・産婦・1か月児健診の実施
- ◆妊産婦の医療費助成

【その他主な取組】

- ◆保健師等による妊産婦・赤ちゃん訪問
- ◆妊婦歯科健診無料
- ◆不妊(男性含む)・不育症治療に対する治療費助成



満足度			重要度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	46	8.8%	重要	243	46.4%
やや満足	114	21.8%	やや重要	111	21.2%
どちらでもない	175	33.4%	どちらでもない	78	14.9%
やや不満	16	3.1%	あまり重要でない	2	0.4%
不満	9	1.7%	重要でない	3	0.6%
知らない・分からない	151	28.8%	知らない・分からない	66	12.6%
未回答	13	2.5%	未回答	21	4.0%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 12 育児・子育て支援について

【本年度の重点的な取組】

◆給食副食費(おかず)の減額、第2子以降全額免除

◆低所得世帯、第2子以降の保育料無償化

【その他主な取組】

◆育児支援(おもちゃ用品購入券、在宅保育給付)

◆一時預かり保育

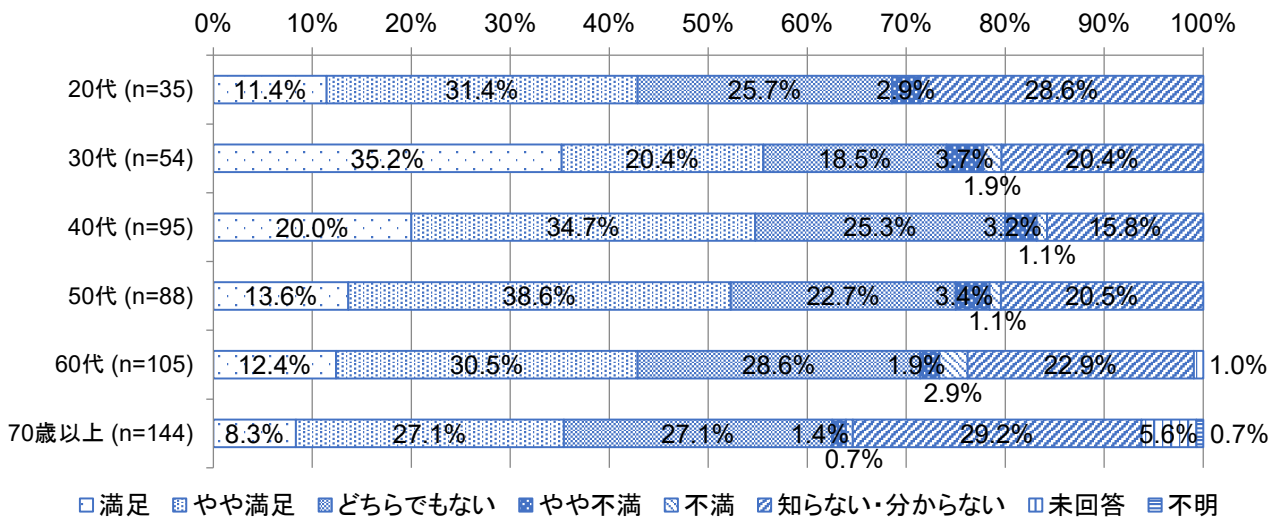
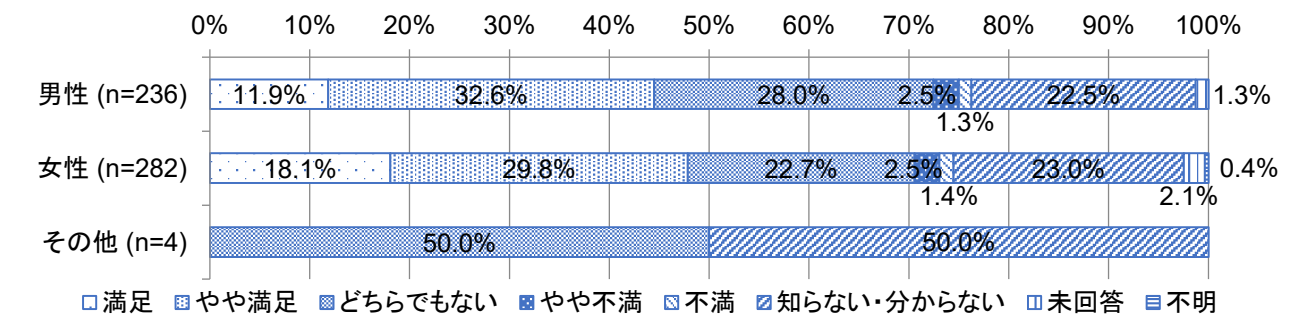
◆保育支援システムの運用(コドモン)

◆18歳までの医療費の無料化

◆子育て支援センターの駐車場・園庭整備



満足度			重要度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	79	15.1%	重要	276	52.7%
やや満足	162	30.9%	やや重要	108	20.6%
どちらでもない	132	25.2%	どちらでもない	61	11.6%
やや不満	13	2.5%	あまり重要でない	6	1.1%
不満	7	1.3%	重要でない	2	0.4%
知らない・分からない	120	22.9%	知らない・分からない	54	10.3%
未回答	10	1.9%	未回答	17	3.2%
不明	1	0.2%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 13 地域で支える子育て環境づくりについて

【本年度の重点的な取組】

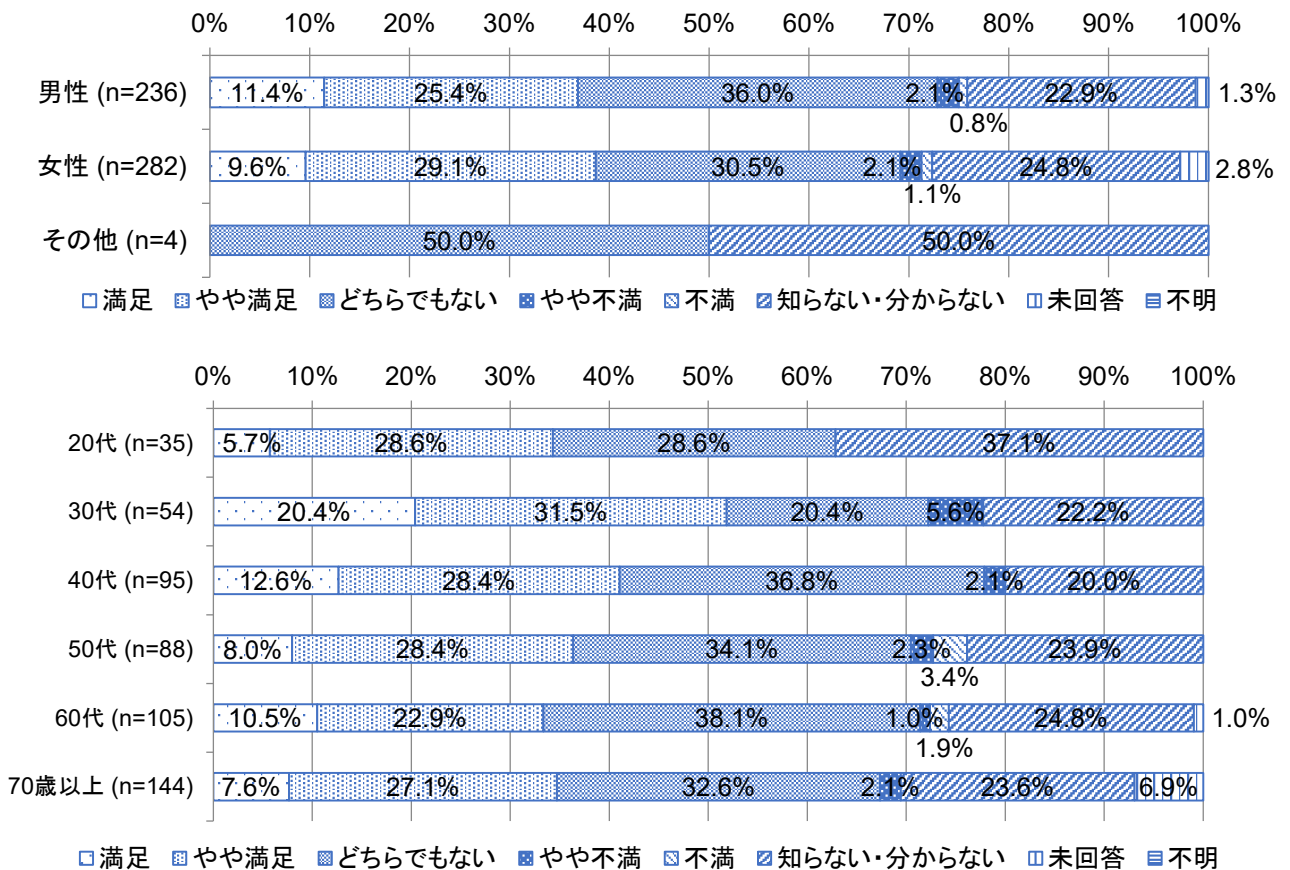
- ◆ 帰宅時に保護者がいない児童の学童クラブ運営
- ◆ こどもの居場所づくり(交流の機会や安心して過ごせる場所づくり)

【その他主な取組】

- ◆ 病児病後児保育
- ◆ 有償ボランティアによるファミリーサポート事業
- ◆ 男性の育児参加や女性の育児と仕事の環境づくりの推進



満足度			重要度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	55	10.5%	重要	248	47.3%
やや満足	142	27.1%	やや重要	140	26.7%
どちらでもない	173	33.0%	どちらでもない	64	12.2%
やや不満	11	2.1%	あまり重要でない	3	0.6%
不満	5	1.0%	重要でない	0	0.0%
知らない・分からない	126	24.0%	知らない・分からない	52	9.9%
未回答	12	2.3%	未回答	17	3.2%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 14 雇用の創出と人材の育成について

【本年度の重点的な取組】

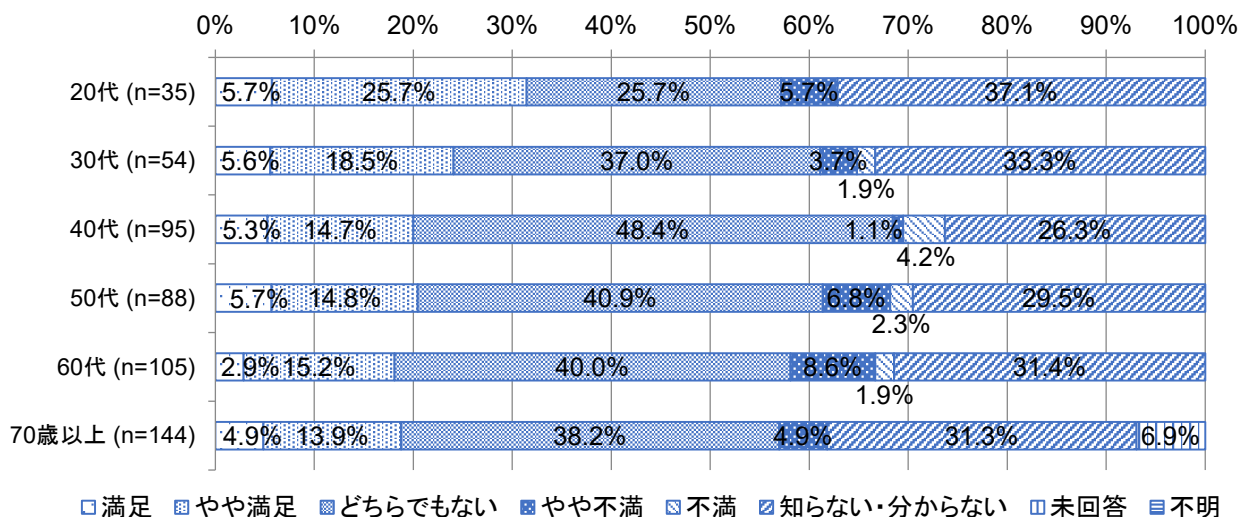
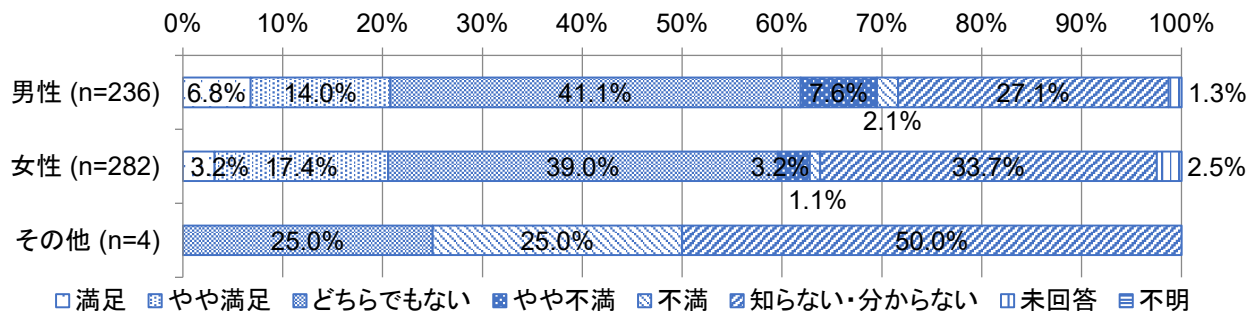
- ◆創業・起業を支援する「産業支援センターみのわ」の運営
- ◆地域密着型職業相談窓口の運営

【その他主な取組】

- ◆奨学金の返済の一部支援(移住定住施策)
- ◆未来を担う世代に対する助成
- ◆農業の担い手に対する助成



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	25	4.8%	重要	150	28.6%
やや満足	83	15.8%	やや重要	153	29.2%
どちらでもない	208	39.7%	どちらでもない	117	22.3%
やや不満	27	5.2%	あまり重要でない	8	1.5%
不満	9	1.7%	重要でない	2	0.4%
知らない・分からない	161	30.7%	知らない・分からない	76	14.5%
未回答	11	2.1%	未回答	18	3.4%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 15 【農業】産業の活性化・育成について

【本年度の重点的な取組】

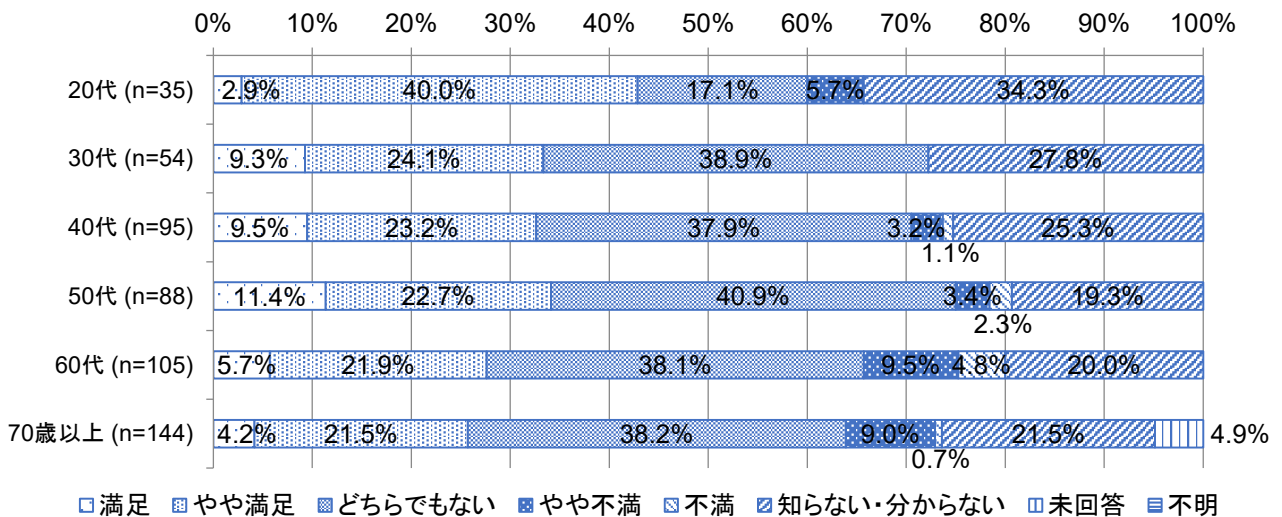
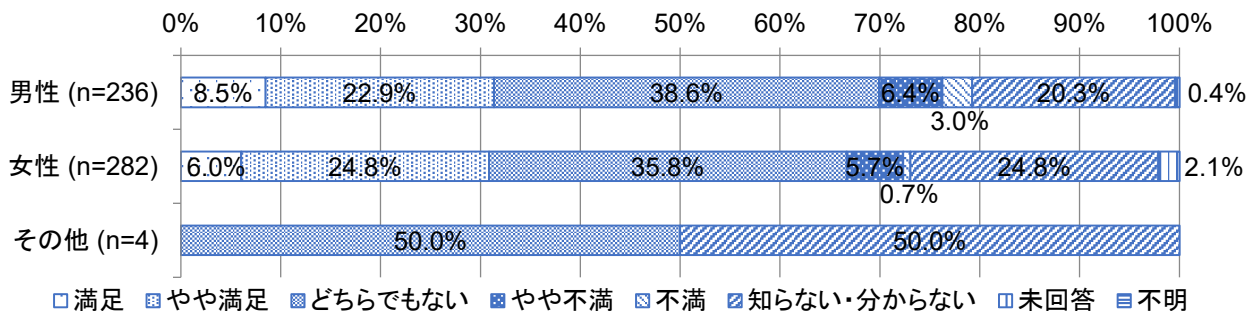
- ◆農ある暮らしのPRとあらゆる人が農に関われる機会づくり
- ◆みのわテラスを核とした農業振興・地産地消

【その他主な取組】

- ◆農道・農業用水路等の改修工事
- ◆農地集約事業
- ◆有害鳥獣駆除対策事業



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	37	7.1%	重要	174	33.2%
やや満足	124	23.7%	やや重要	164	31.3%
どちらでもない	195	37.2%	どちらでもない	98	18.7%
やや不満	31	5.9%	あまり重要でない	7	1.3%
不満	9	1.7%	重要でない	3	0.6%
知らない・分からない	120	22.9%	知らない・分からない	63	12.0%
未回答	8	1.5%	未回答	15	2.9%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 16 【林業】産業の活性化・育成について

【本年度の重点的な取組】

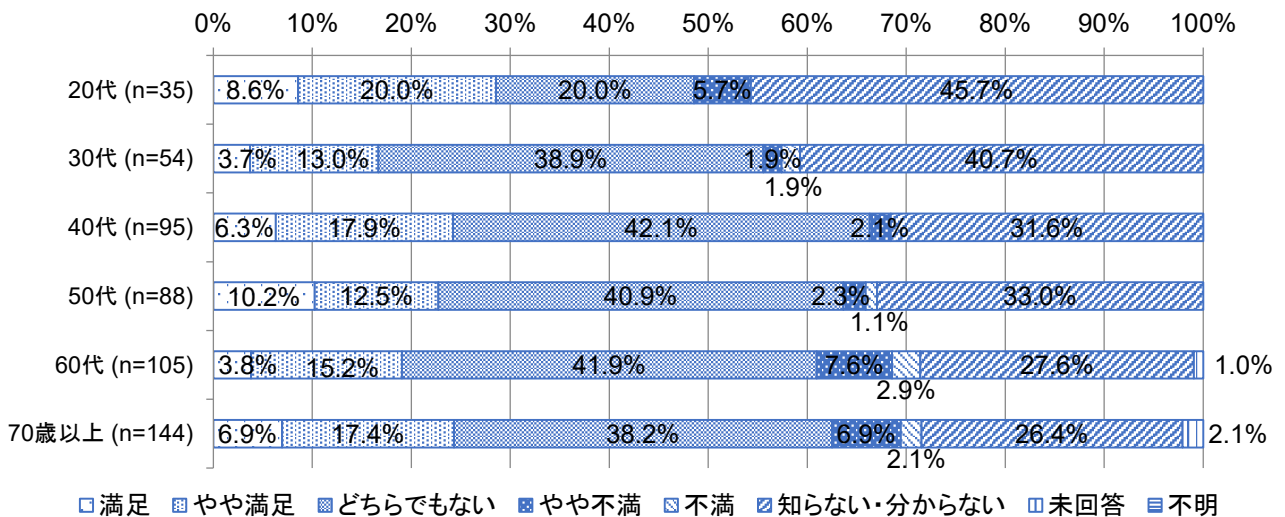
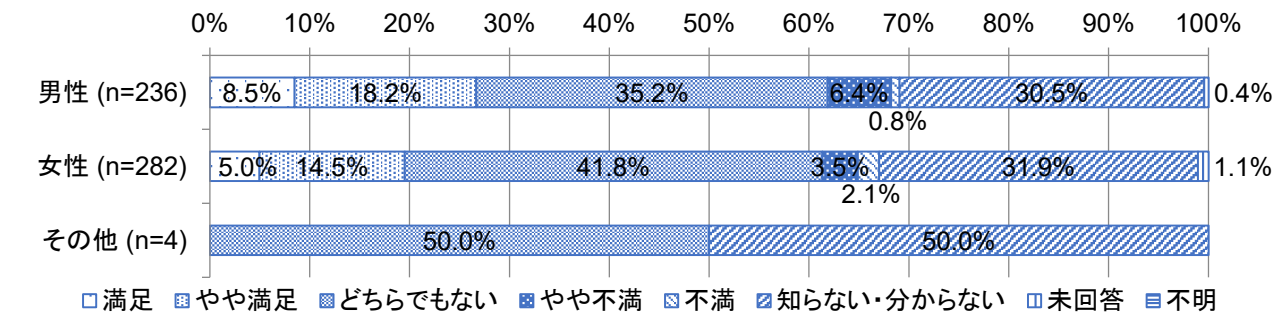
- ◆松くい虫防除対策事業
- ◆50年先を見据えた森林ビジョンに基づく取組み

【その他主な取組】

- ◆地域や団体による森林に関わる取組みへの補助
- ◆インフラ等に影響を与える危険木等の除去
- ◆林道日影入線の改良工事



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	34	6.5%	重要	156	29.8%
やや満足	84	16.0%	やや重要	154	29.4%
どちらでもない	203	38.7%	どちらでもない	112	21.4%
やや不満	26	5.0%	あまり重要でない	8	1.5%
不満	8	1.5%	重要でない	3	0.6%
知らない・分からない	164	31.3%	知らない・分からない	79	15.1%
未回答	5	1.0%	未回答	12	2.3%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 17 【商業】産業の活性化・育成について

【本年度の重点的な取組】

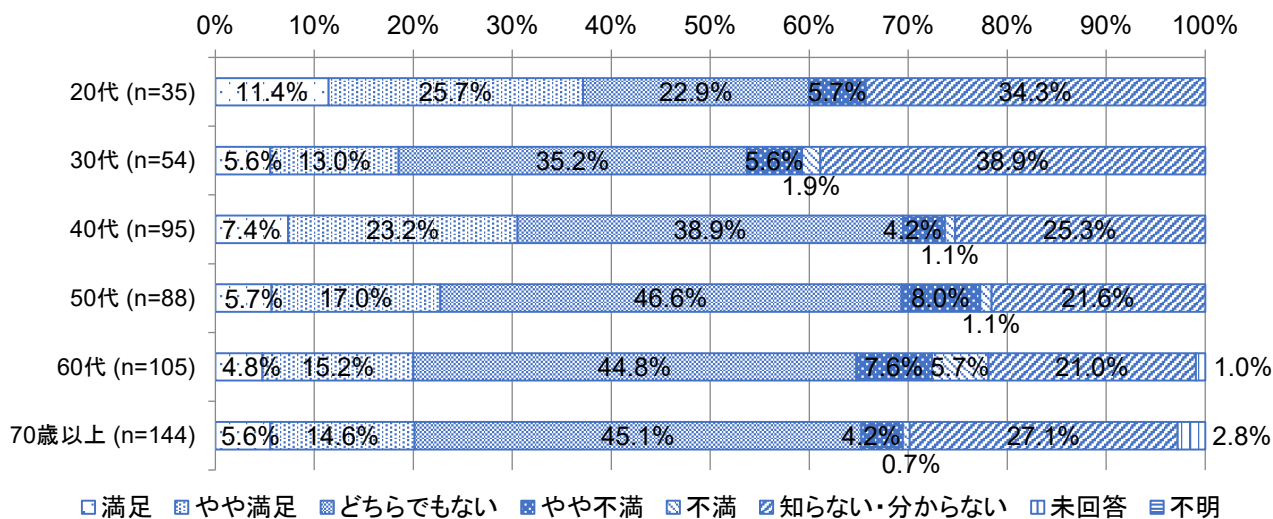
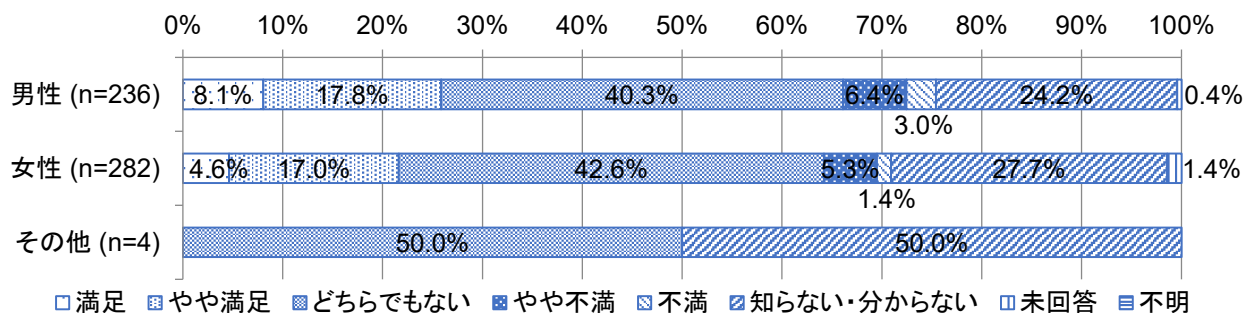
- ◆中小企業の経営安定を図るための助成
- ◆プレミアム付きみのちゃんポイント事業への補助

【その他主な取組】

- ◆箕輪町商工会への支援及び連携
- ◆商工業振興資金融資に係る保証料に対する補助
- ◆空き店舗への出店を促進するための補助



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	32	6.1%	重要	110	21.0%
やや満足	90	17.2%	やや重要	161	30.7%
どちらでもない	217	41.4%	どちらでもない	153	29.2%
やや不満	30	5.7%	あまり重要でない	15	2.9%
不満	11	2.1%	重要でない	5	1.0%
知らない・分からない	138	26.3%	知らない・分からない	65	12.4%
未回答	6	1.1%	未回答	15	2.9%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

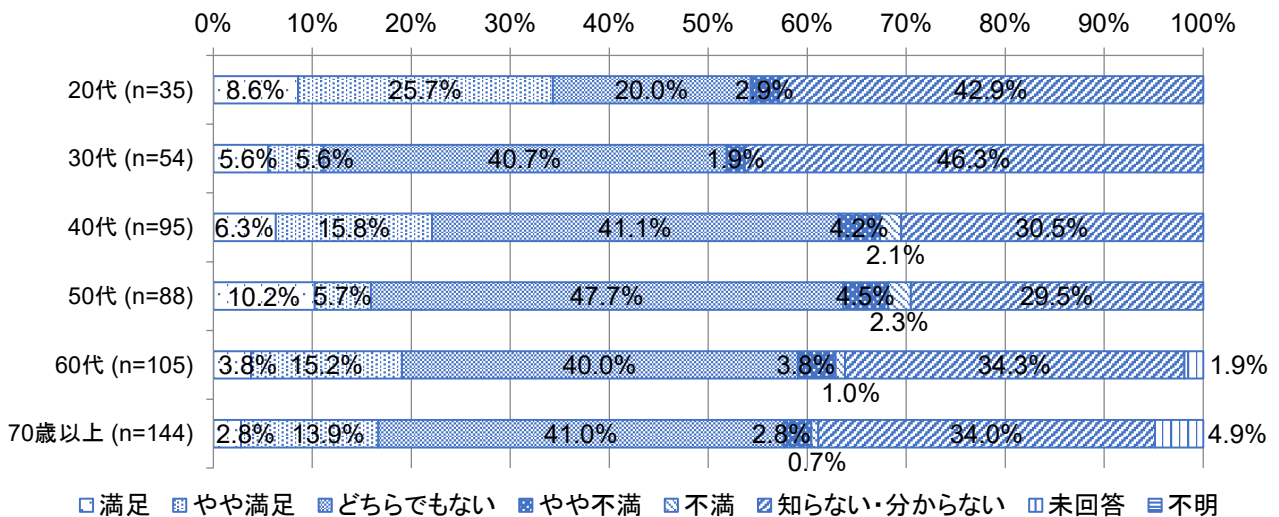
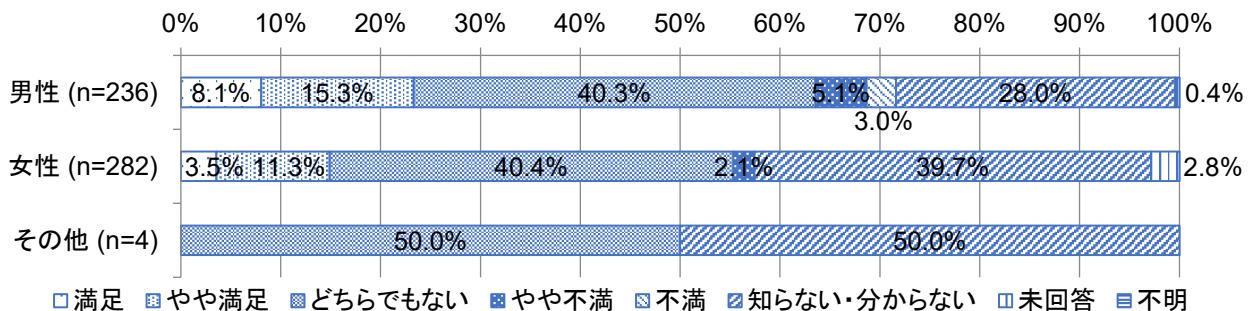
問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 18 【工業】産業の活性化・育成について

- 【本年度の重点的な取組】
- ◆「箕輪町工業ビジョン」に基づく工業振興の推進
 - ◆新たな産業用地確保に向けた取組み
- 【その他主な取組】
- ◆工業ガイドの作成による企業PR
 - ◆展示会へ箕輪町企業ブースの出店によるPR
 - ◆企業相談員による各種相談・支援



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	29	5.5%	重要	126	24.0%
やや満足	68	13.0%	やや重要	127	24.2%
どちらでもない	211	40.3%	どちらでもない	148	28.2%
やや不満	18	3.4%	あまり重要でない	13	2.5%
不満	7	1.3%	重要でない	2	0.4%
知らない・分からない	180	34.4%	知らない・分からない	90	17.2%
未回答	11	2.1%	未回答	18	3.4%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 19 【観光】産業の活性化・育成について

【本年度の重点的な取組】

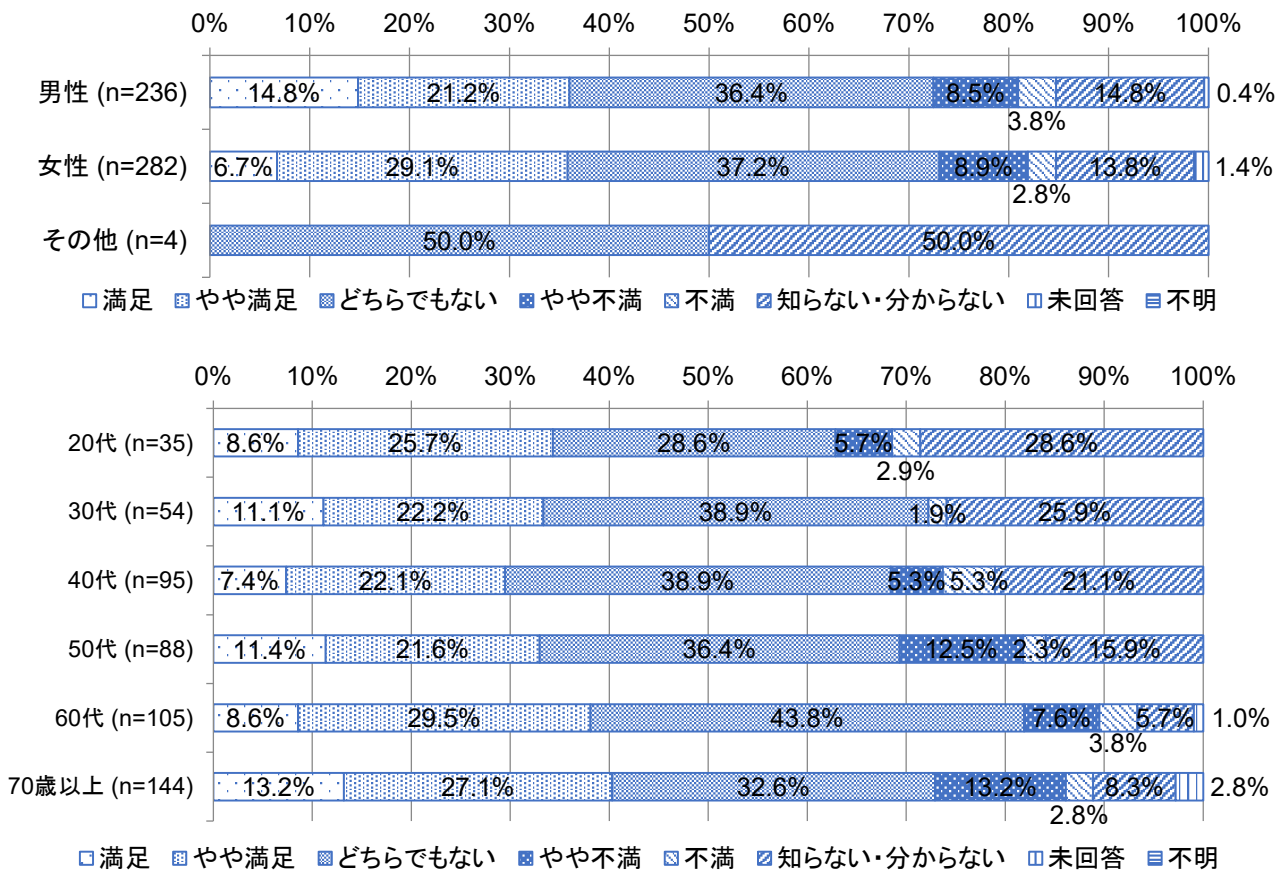
- ◆もみじ湖観光における渋滞対策と満足度向上の取組み(マイカー規制等)
- ◆新たな観光商品の開発支援と、観光客の町内店舗等への周遊促進の取組み

【その他主な取組】

- ◆赤そばの里・もみじ湖など観光資源の整備・維持管理



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	54	10.3%	重要	131	25.0%
やや満足	133	25.4%	やや重要	181	34.5%
どちらでもない	193	36.8%	どちらでもない	123	23.5%
やや不満	45	8.6%	あまり重要でない	18	3.4%
不満	17	3.2%	重要でない	7	1.3%
知らない・分からない	76	14.5%	知らない・分からない	52	9.9%
未回答	6	1.1%	未回答	12	2.3%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 20 景観や自然環境の保全・育成と調和のとれた開発について

【本年度の重点的な取組】

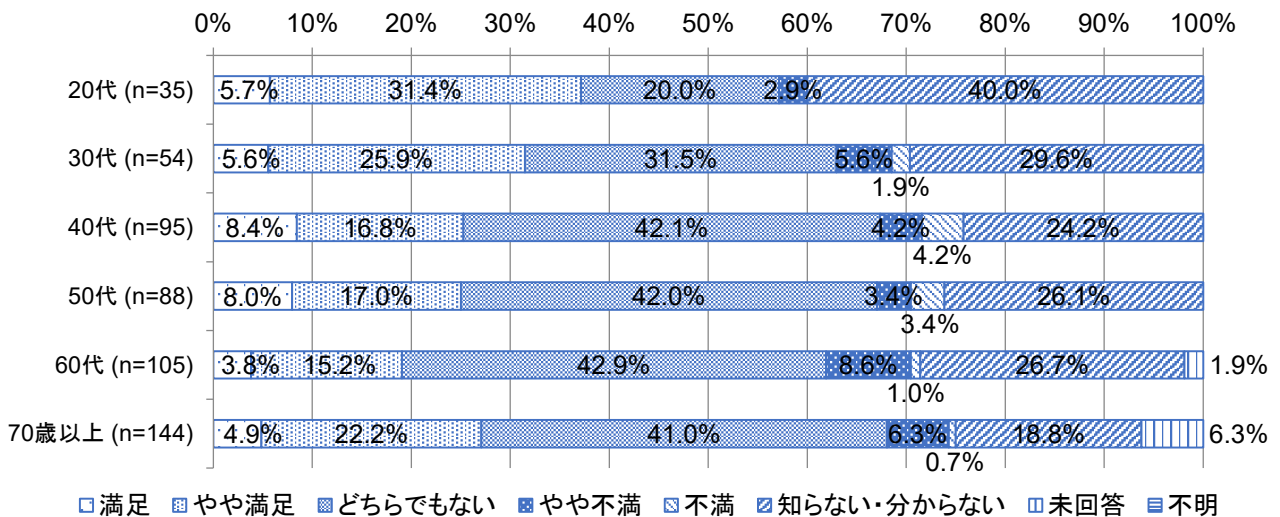
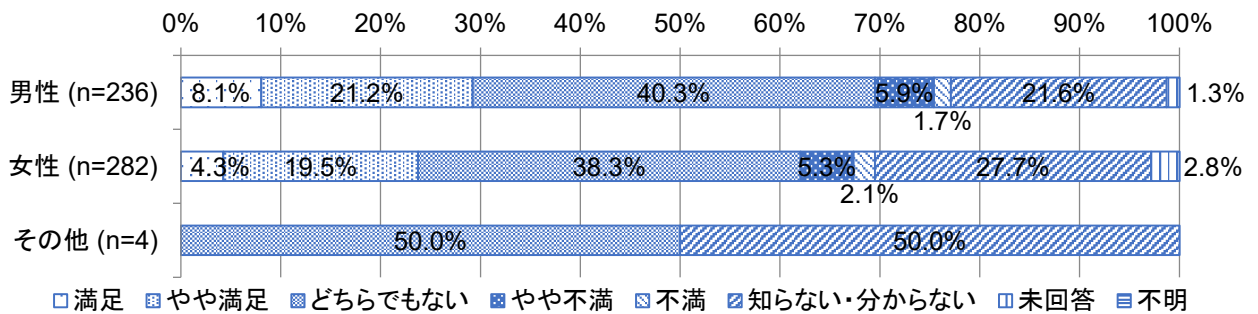
- ◆若者の住宅取得に対する助成
- ◆空き家利活用に対する助成
- ◆空き家調査・計画策定

【その他主な取組】

- ◆町景観条例にもとづく景観計画への適合審査
- ◆空き家バンク等空き家対策事業
- ◆宅地開発補助



満足度			重要度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	31	5.9%	重要	128	24.4%
やや満足	105	20.0%	やや重要	187	35.7%
どちらでもない	205	39.1%	どちらでもない	119	22.7%
やや不満	30	5.7%	あまり重要でない	11	2.1%
不満	10	1.9%	重要でない	4	0.8%
知らない・分からない	131	25.0%	知らない・分からない	57	10.9%
未回答	12	2.3%	未回答	18	3.4%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

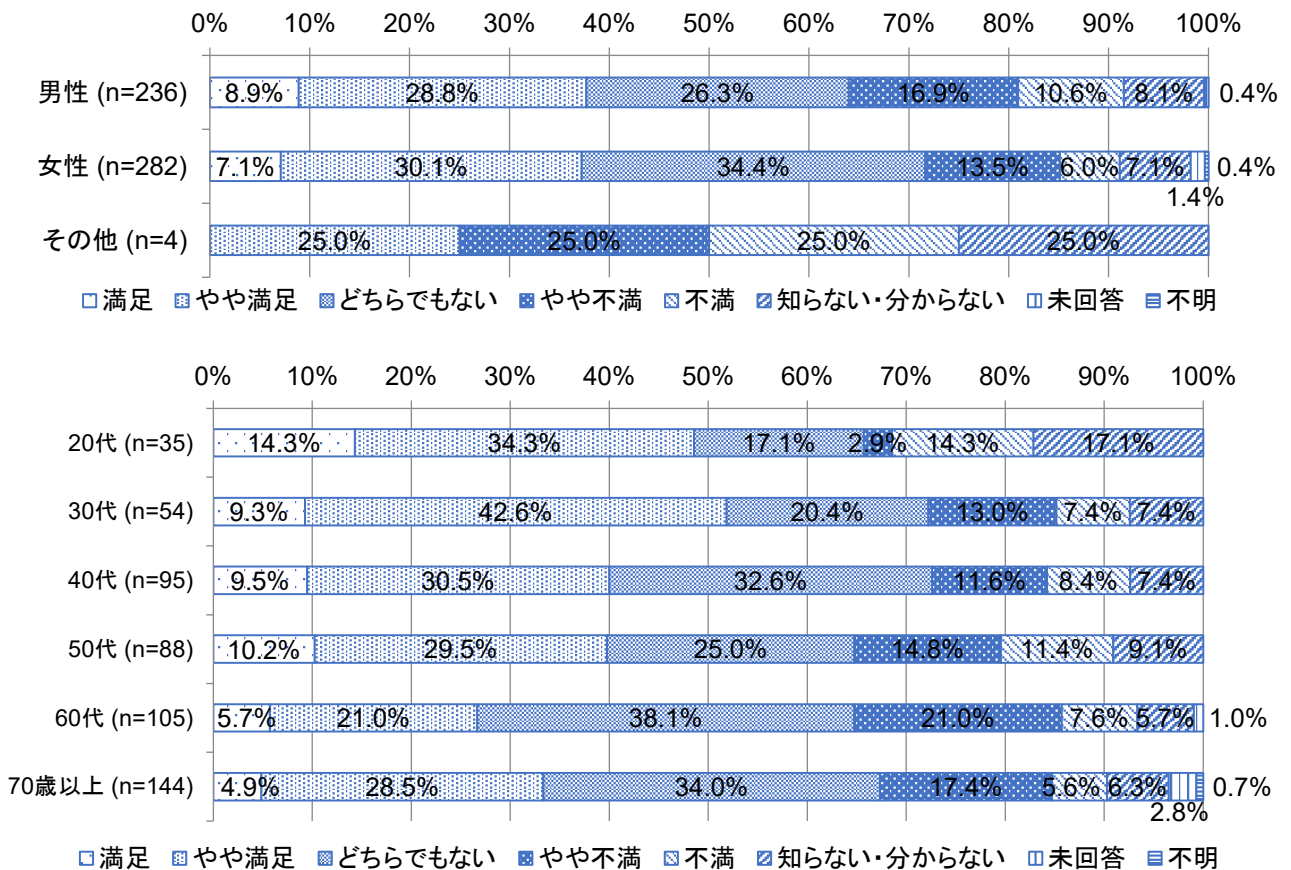
問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 21 道路、橋梁の整備について

- 【本年度の重点的な取組】
- ◆主要幹線道路の舗装修繕
 - ◆橋梁の長寿命化のための定期点検・計画的工事
- 【その他主な取組】
- ◆区要望に基づく舗装や側溝の補修・新設工事
 - ◆町道の維持補修工事
 - ◆狭あい道路の拡幅工事



満足度			重要度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	41	7.8%	重要	280	53.4%
やや満足	155	29.6%	やや重要	145	27.7%
どちらでもない	159	30.3%	どちらでもない	58	11.1%
やや不満	79	15.1%	あまり重要でない	6	1.1%
不満	43	8.2%	重要でない	1	0.2%
知らない・分からない	40	7.6%	知らない・分からない	20	3.8%
未回答	6	1.1%	未回答	14	2.7%
不明	1	0.2%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 22 上下水道の整備について

【本年度の重点的な取組】

◆災害時の避難所や医療機関などの重要施設への上下水道管耐震化工事

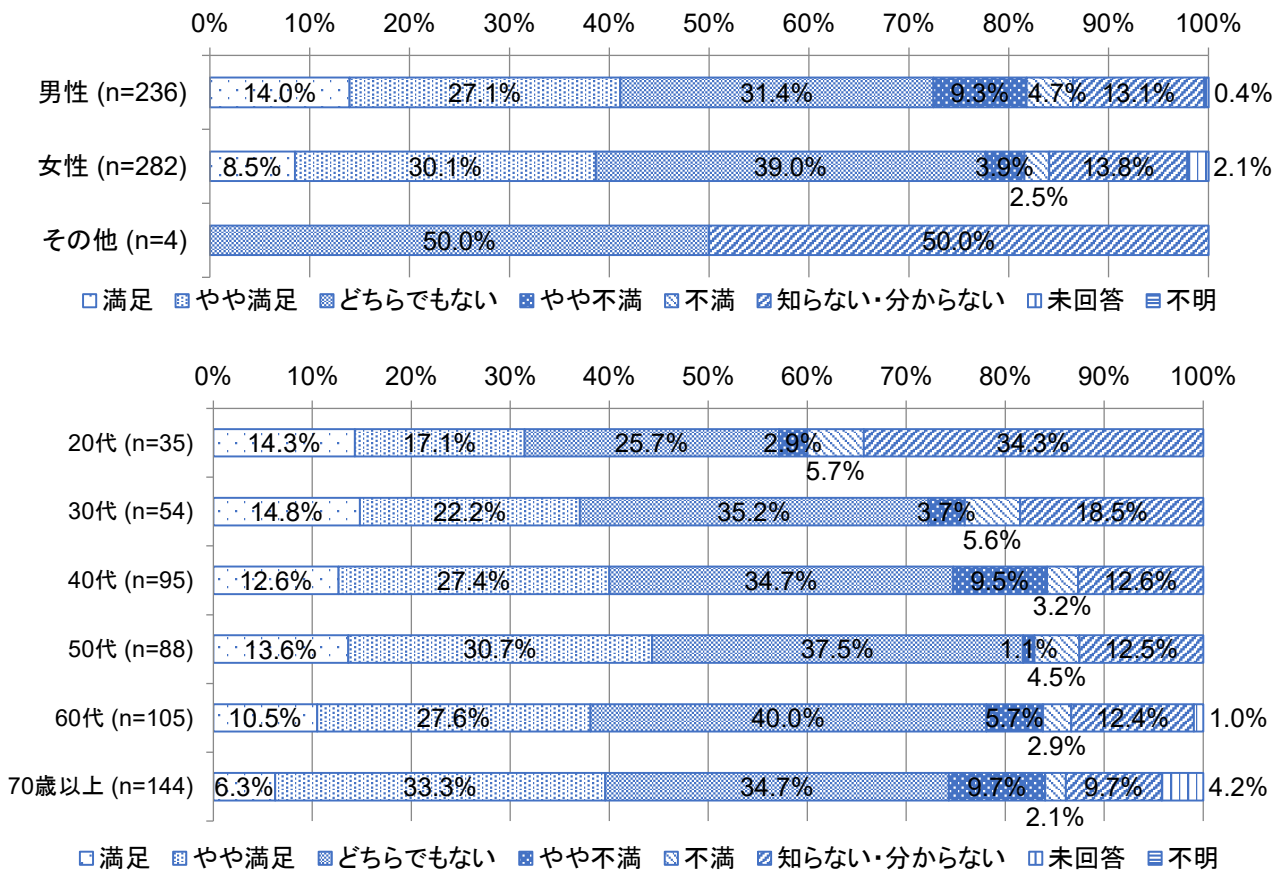
【その他主な取組】

◆宅地造成に伴う上下水道管の布設

◆下水道管路の維持管理のための清掃・点検業務



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	57	10.9%	重要	293	55.9%
やや満足	150	28.6%	やや重要	121	23.1%
どちらでもない	186	35.5%	どちらでもない	65	12.4%
やや不満	33	6.3%	あまり重要でない	1	0.2%
不満	18	3.4%	重要でない	1	0.2%
知らない・分からない	72	13.7%	知らない・分からない	30	5.7%
未回答	8	1.5%	未回答	13	2.5%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 23

協働の住民自治による持続可能な都市基盤の維持・整備について

【本年度の重点的な取組】

◆道路や河川などの清掃作業等を行う団体等に対する助成

【その他主な取組】

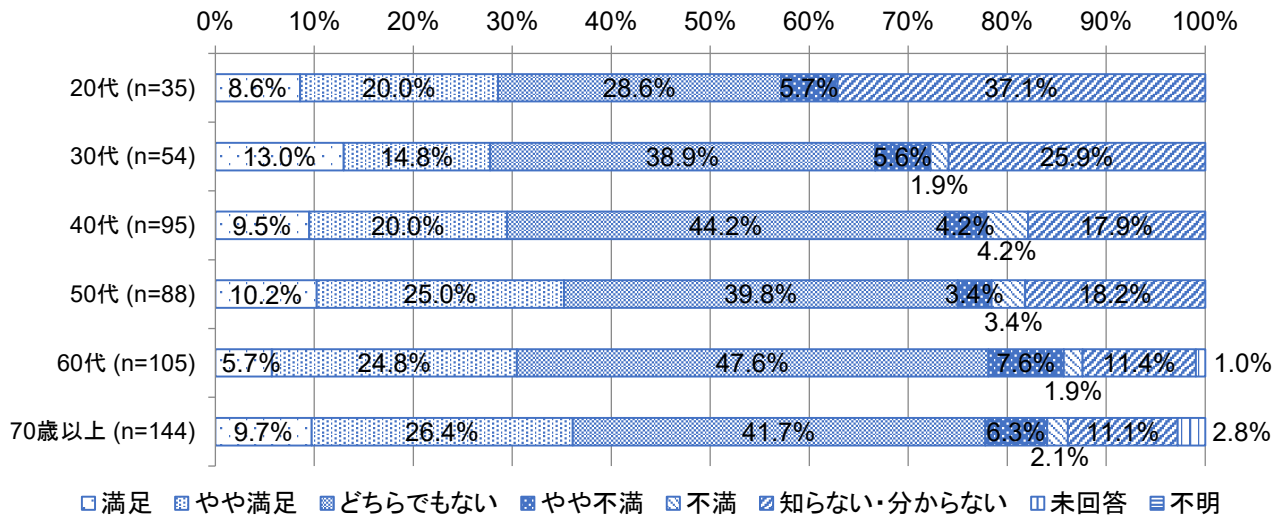
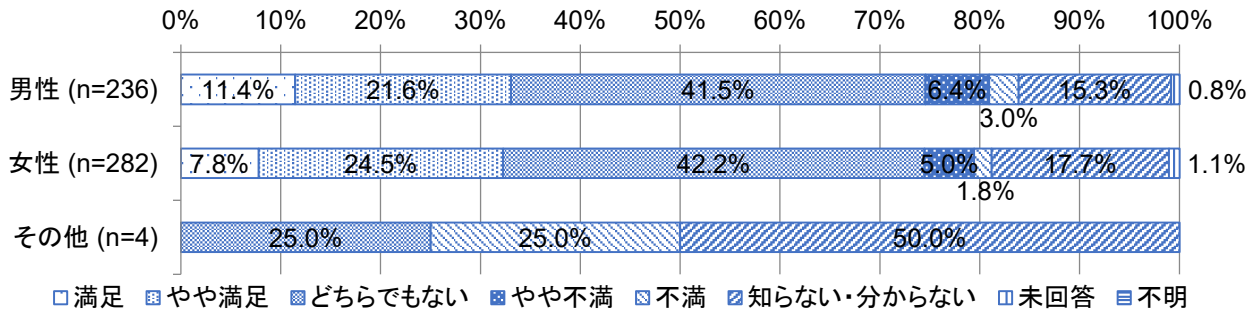
◆各区主体による道路河川愛護活動

◆地域住民との協働による道路の美化活動

◆地域の除雪機械購入に対する補助



満足度			重要度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	49	9.4%	重要	169	32.3%
やや満足	121	23.1%	やや重要	183	34.9%
どちらでもない	218	41.6%	どちらでもない	101	19.3%
やや不満	29	5.5%	あまり重要でない	6	1.1%
不満	13	2.5%	重要でない	4	0.8%
知らない・分からない	88	16.8%	知らない・分からない	46	8.8%
未回答	6	1.1%	未回答	15	2.9%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 24 地域への愛着と誇りを育てる教育の推進について

【本年度の重点的な取組】

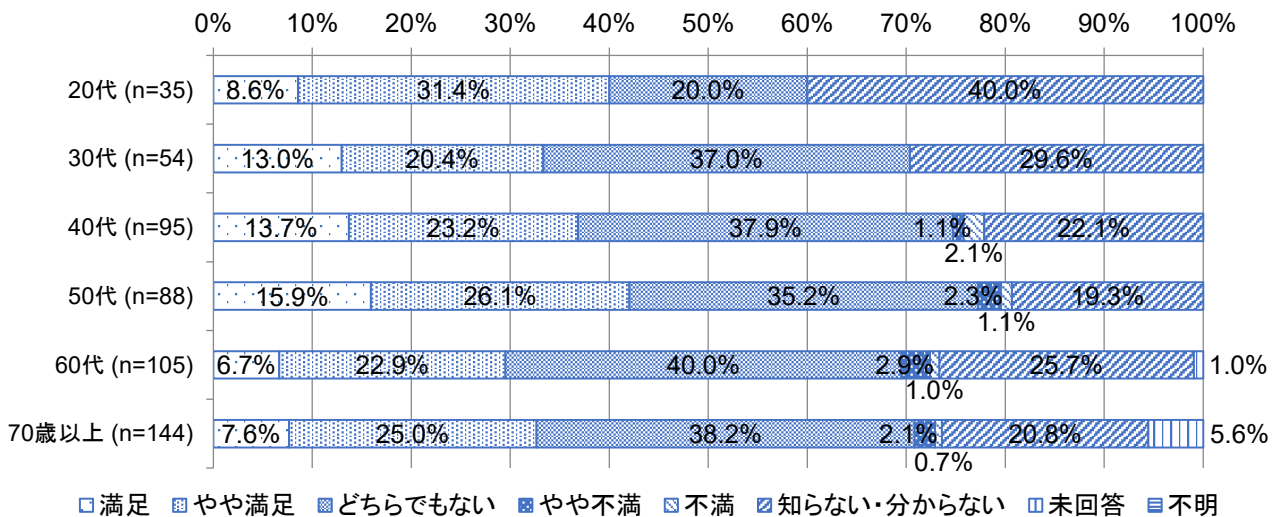
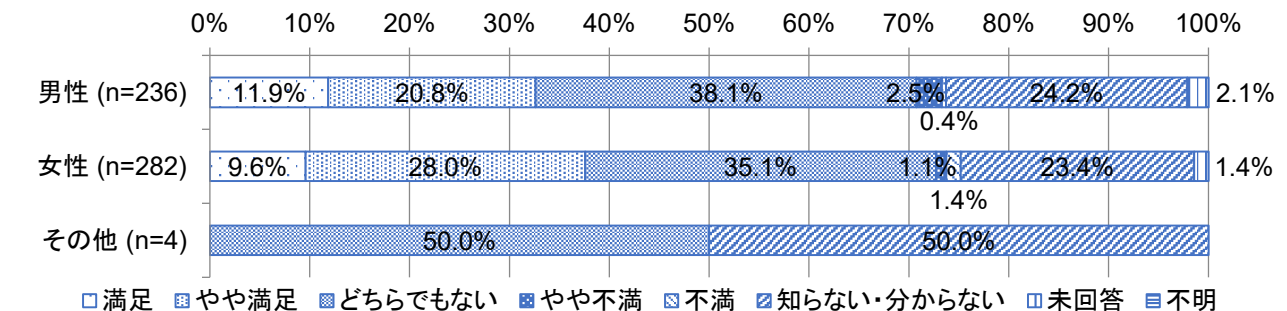
- ◆小中学生が地域に愛着と誇りを持つためのふるさと学習「箕輪学」の実施
- ◆地域の講師による成人向けの各種講座の開催

【その他主な取組】

- ◆子育て世帯支援として給食費補助
- ◆一人一台PCの利用と大型提示装置の活用
- ◆部活動地域クラブ移行
- ◆広島平和交流学習



満足度			重要度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	55	10.5%	重要	171	32.6%
やや満足	129	24.6%	やや重要	141	26.9%
どちらでもない	191	36.5%	どちらでもない	114	21.8%
やや不満	9	1.7%	あまり重要でない	14	2.7%
不満	5	1.0%	重要でない	6	1.1%
知らない・分からない	125	23.9%	知らない・分からない	62	11.8%
未回答	10	1.9%	未回答	15	2.9%
不明	0	0.0%	不明	1	0.2%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 25 自己肯定感をもち創造的に生きていく教育の推進について

【本年度の重点的な取組】

◆子どもの創造力や好奇心をはぐくむ「みのわっ子チャレンジ事業」の実施

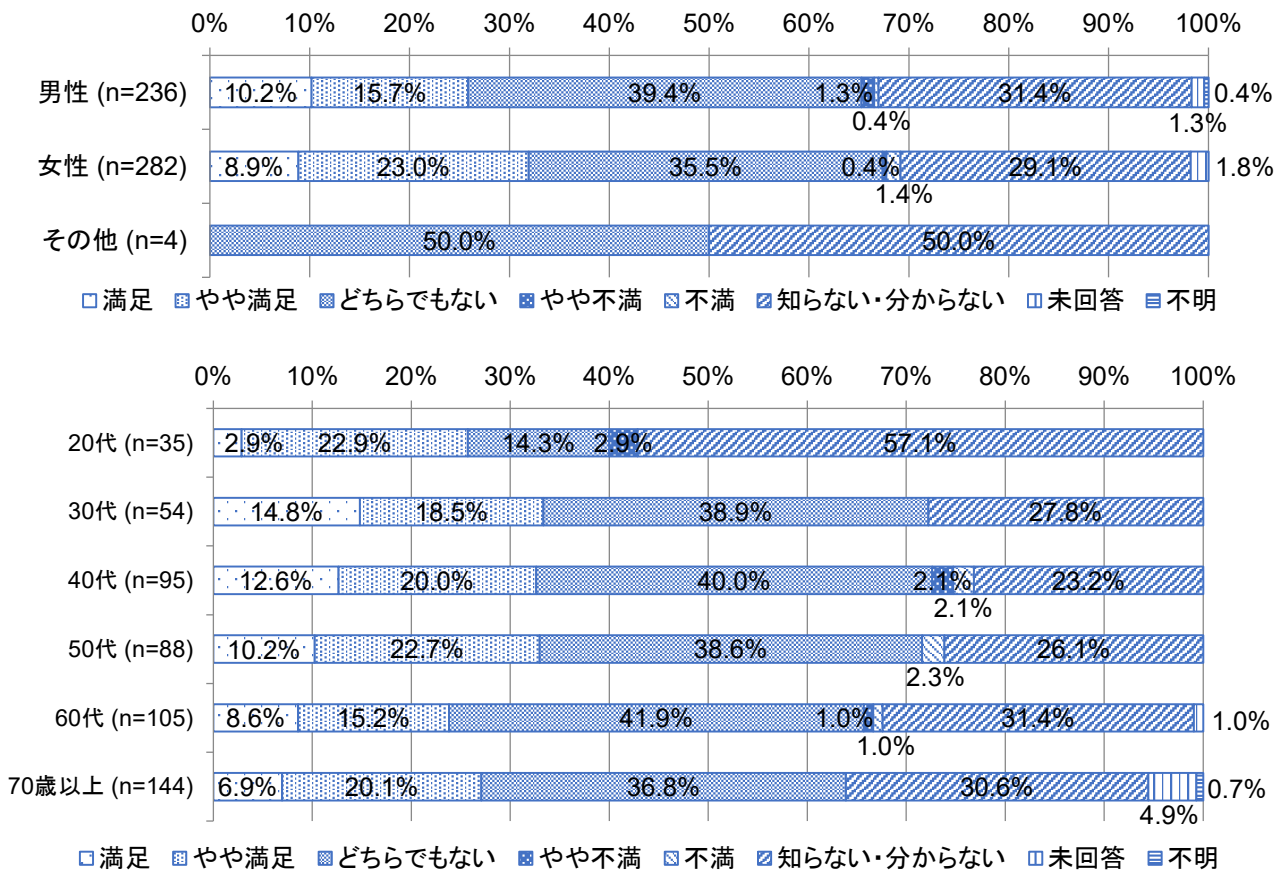
◆信州やまほいく(信州型自然保育)認定園での「やまほいく」実施

【その他主な取組】

◆ICT機器を活用した学習習慣の確立



満足度			重要度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	49	9.4%	重要	157	30.0%
やや満足	103	19.7%	やや重要	128	24.4%
どちらでもない	195	37.2%	どちらでもない	124	23.7%
やや不満	4	0.8%	あまり重要でない	17	3.2%
不満	5	1.0%	重要でない	6	1.1%
知らない・分からない	158	30.2%	知らない・分からない	74	14.1%
未回答	9	1.7%	未回答	17	3.2%
不明	1	0.2%	不明	1	0.2%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 26 社会とつながりを持ち、学び続ける教育の推進について

【本年度の重点的な取組】

◆国民スポーツ大会に向けた町民体育館等の改修

◆町民文化祭の開催

【その他主な取組】

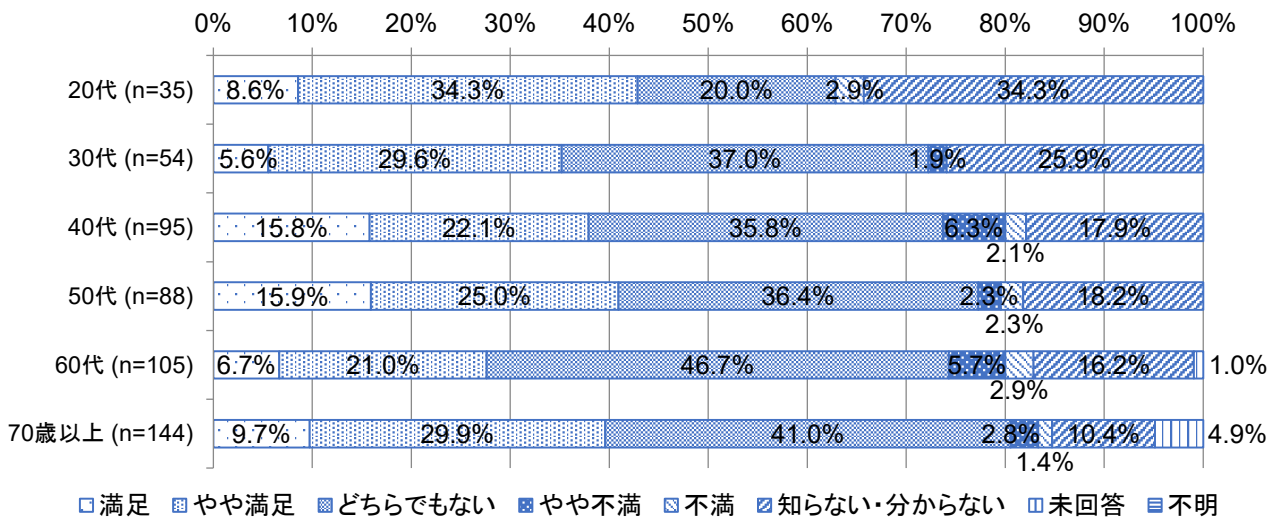
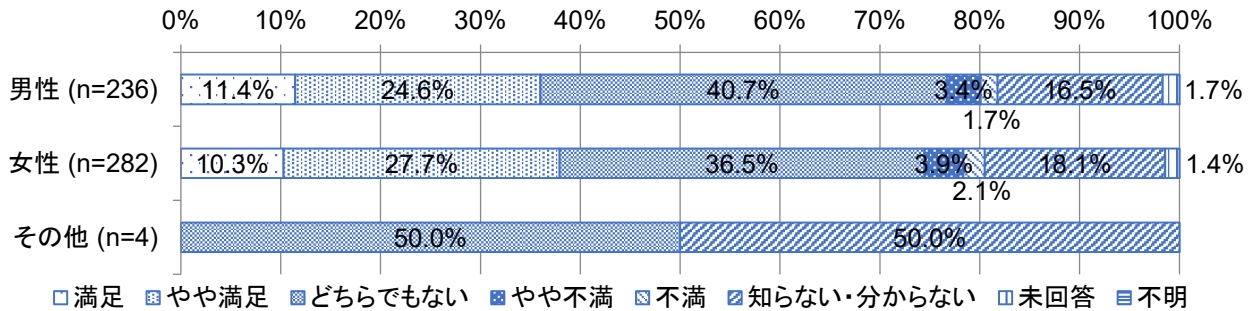
◆各種文化芸術・スポーツ事業の実施

◆博物館・図書館・公民館の運営

◆町内文化施設・体育施設の施設維持管理



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	56	10.7%	重要	141	26.9%
やや満足	137	26.1%	やや重要	157	30.0%
どちらでもない	201	38.4%	どちらでもない	131	25.0%
やや不満	19	3.6%	あまり重要でない	23	4.4%
不満	10	1.9%	重要でない	7	1.3%
知らない・分からない	92	17.6%	知らない・分からない	49	9.4%
未回答	9	1.7%	未回答	16	3.1%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



▽その他回答

問3 満足している主な理由は何ですか。のその他			
内容	性別	年代	地区
げんきセンターなどトレーニング場所がある。	女性	70歳以上	上古田区
ご近所と仲が良い。	女性	40代	三日町区
消毒なしで作物ができる。	女性	60代	下古田区
生まれ育った土地だから。	女性	50代	木下区
満足している主な理由がない。	女性	20代	松島区

問4 満足していない(不満足である)主な理由は何ですか。のその他			
内容	性別	年代	地区
狭い道の交通量が多く改善されない。	男性	40代	大出区
カーブミラーの設置方法（角度、老朽化など）が良くない。	女性	60代	八乙女区
道路上、周辺の景観が汚い。 広告、建物等の色やデザイン、大きさ等。	男性	70歳以上	大出区
ソーラーパネル	男性	40代	木下区
ごみのポイ捨てが多い。	男性	70歳以上	福与区
公共交通が不便	女性	60代	松島区
みのちゃんバスがクリニックや薬局の近くに止まらない。	男性	60代	松島区
公園に遊具が少ない。	男性	40代	松島区
耳鼻科、皮膚科、泌尿器科医院がない。	男性	60代	木下区
衣類や趣味の物を購入したいとき、ショッピングモールなど大型の店舗が近隣にないため休日の移動距離が長い。	男性	30代	沢区
映画館があればよい。	男性	70歳以上	中曽根区
映画館があってほしい。	男性	70歳以上	中曽根区
区費・常会費が高い。	女性	70歳以上	沢区
仕事を区や常会におろしすぎ。もっと町でやってほしい。	男性	60代	松島区
地域の役が大変。役をやらない人間もいる。	男性	50代	三日町区
常会のしきたりが古すぎる。毎月常会に出ているが資料の読み合わせだけで出る意味がない、常会費も常会に持っていくが口座振替にできないか。区の財産で山を所有してるが赤字、その上山作業に出ないとペナルティを取られる。スポーツ大会に出ないとペナルティを取られる。これらの金額が1万超え。	男性	40代	大出区
家のことは女性の仕事という考えが根強い。	男性	30代	南小河内区
水道代、住民税が高い。	男性	70歳以上	中原区

地区の役員の負担が大きい。引っ越してすぐでよくわかってないのに役員に選出されたり、若いという理由ですぐに役員が回ってくる。祭りや総会の時期は毎週末何かしら呼び出されるため、仕事が土日休みではないのでわざわざ有給をとったりしているが、正直そこまでしたくない。草刈りや掃除程度ならいいが、その他のことは金を払うので免除して欲しい。子育て世代は皆おなじ気持ちだと思うので行政がシルバーやその他人材を雇用するなどして対応して欲しい。町内会加入の実質強制をやめて欲しい。	女性	30代	松島区
猫の放し飼い、捨て猫	女性	60代	長岡区
アパート駐車場上の電線にカラスが毎日たかるため、そのフンの処理やケアにとっても困っている。	女性	40代	松島区
水道料が周りの市町村より高い。 年を取って車の運転ができなくなった場合、買い物や病院への交通手段に困ること。	女性	40代	大出区
住民税高い。	その他	40代	八乙女区
住民税が昇給した分上がるので手取りが目減りする。	男性	50代	沢区
保育士さんや会計年度職員さんへのお給料を、もう少し上げていただきたいです。	女性	60代	木下区
紅葉以外の観光が欲しい。	女性	40代	木下区

問8 あなたは、町の政策や情報を、何を通じて知ることが多いですか。のその他			
内容	性別	年代	地区
地域発信系SNSアカウント	男性	20代	沢区
ネットニュース	男性	30代	大出区
親	男性	30代	沢区

問10 あなたが、町に意見を伝える機会として、どのようなものがありますか。のその他			
内容	性別	年代	地区
知り合いを通じて。	女性	70歳以上	沢区
具体的な手段を知らない。	男性	40代	北小河内区
クレーマーと言われそうと言えない。	男性	40代	大出区

▽自由回答

取組1～26に関する意見がございましたら、ご自由にお書きください。				
取組	内容	年代	地区	性別
取組1	今年は何立70周年でランタン飛ばしやタイムカプセルなどいろいろな行事があり、良かったと思います。	女性	70歳以上	松島区
	大多数にとって不要である講演会などは減らすべき。また外国人の増加による治安の不安もあるので移民には厳しくお願いしたい。	男性	50代	木下区
	著名人を招いての講演会やパフォーマンスに参加できる機会が箕輪町は多いと思う。とても有り難いし、人生の糧になる。	女性	40代	木下区
	身近な地域の課題は、個人で提案できない、区を通じなくてはならない仕組みに、もどかしさを感じることがあります。	女性	60代	松島区
	ボランティアに頼る活動部分が多々あるが、定年が延長される時代になり、社会活動ボランティアに従事できる人口が減少しています。また高齢化している。よってボランティア的要素が多い社会活動を精査し重点志向で考える必要があるのではないかと思う。(民生、区会、交通安全、公民館等)	男性	70歳以上	木下区
	北小河内在住ですが、子どもの少なさが気になります。移住のための働く場所の確保、子育て支援の更なる充実が必要と考えます。 歩いて行けるくらいの距離にスーパーマーケット等があると、更に有り難いです。高齢者への援助にもなるかと思ひます。	男性	40代	北小河内区
	若者支援が充実していると知って転入してきたが、転入後に変更があり、受け取れる金額が下がり残念。転入した時の条件で家を建てたかった。それも目的で箕輪町に引っ越したのにと残念に思う。変わる可能性があることも説明が欲しかった。	男性	40代	木下区
	今後人口が減っていくことがわかっている状況で、更に若い方の区や常会の参加も良くない所も増えてきている。その中で、年寄りがお互いに数年ごとに役を回している状況では、当然新しい人も入らないし、常会を抜ける人も出てくる。区や常会のこと、町が直接関係することではないが、町として方針を決めて、不必要な役を減らしたり若者の地域貢献、地域参加の促進を進めてほしい。	男性	60代	松島区
まず住民の自治会(入区)率を上げてほしい。区会に未入会者がごみ出しをしている(置場は区会が管理、清掃)など、役場は移住時に入区(自治会加入案内)を強くすべきだ。	男性	70歳以上	中原区	

取組 2	誤報でしたが、消防署、消防団の方々が出勤する場面があった時、皆様のテキパキ動かれている姿に安心と感謝を感じました。みのわBASEも利用させていただいた時、職員の方が居てくださり良かったです。	女性	60代	松島区
取組 2	安全・安心の推進、町の体制がどうなっているか町民によく周知されているか。救急、火災等の連絡と対応、どんなときにどこへ連絡するのか、番号は？	男性	70歳以上	木下区
	西小の通学路ですが富田グラウンドから南にかけてカーブになっており、また、木は生い茂り道路に出て見通しが悪いです。車もかなりのスピードで来ますので歩道の整備を考えていただけたらと思います。	女性	70歳以上	富田区
	レベルの低い町会議員を減らしてもっと子どもたちのために使ってほしい。今の時代子どもたちが一人で遠くまで帰らなければいけないのは信じられない。本当に安全な町だと思っているのですか？	男性	60代	沢区
取組 3	電力について再生可能エネルギーを進めていただき災害時に困らないよう考案してほしい。太陽光パネルと農業の併営など。	女性	70歳以上	松島区
	取組3、8について。ゼロカーボン推進で役場北側駐車場は屋根付きとなりました。役場庁舎南側に沿って同じ物はできませんか？障がい者や弱者の方々が傘なしで庁舎へ入れるパーキングがあり太陽光発電の一助にしてほしいです。また、耐用年数30年とも聞かれる太陽光発電、30年後に向け処理し積立てを少しでも行い30年後の皆さんの負担を軽減してください。	女性	60代	木下区
	ゼロカーボンは現実的には難しいかと思います。EV車やPHEV車購入時の援助等があると、購入しやすくなると思います。昨今のクマ被害を受けて、山肌へのソーラーパネル設置は慎重に吟味するべきかと考えます。	男性	40代	北小河内区
	いくやま医院前又はライフ薬局前にみのちゃんバス停が欲しいです。	男性	60代	松島区
	いつの間にか田畑を潰して太陽光発電所を作っています。野方図に民家の横に作ることは町の魅力を壊しています。私は太陽光発電を否定する者ではありませんが、町は計画性を持って取り組んでもらいたい。近くの住民は出てゆきます。今は規制すべきです。	男性	70歳以上	富田区
	ごみステーションへの無記名投棄も増えているので、自治会による管理も見直しが必要。	男性	50代	木下区

	ごみの分別が厳しすぎる。	女性	50代	北小河内区
	みのちゃんバスに誰も乗っていない状態をよく見かけるので、ガソリン代や維持費がもったいない気がします。バスでなくても安く済むように7人乗りの車にするとか、タクシーで必要な人に対してバス運賃に近い金額で対応するなど方法があるんじゃないかと思いました。	女性	30代	南小河内区
	ごみ袋ですが、家庭ごみのほか枯れ草等が出て頻繁に使います。家庭数の割当てせずに、またもう少し低価格で販売してほしいです。今の状況だとごみを捨てたくても、捨てられない人もいると思う。 秋になり、稲刈りが終わると野焼きが多く、洗濯物は臭く、窓開けられないことがあります。野焼きをする日を決めてもらうなど考えてもらえると有り難いです。	女性	50代	木下区
取組4 ①	子育て関係や福祉に関して、他の市町村に比べ情報や知識が少ないように感じる。箕輪町では、「わからない」とだけ言われ、他の市町村で情報を教えていただくことがある。近隣では、同じような制度はあっても、南箕輪村の方が住民の意見を取り入れ、細かい部分まで配慮されているように思う。	女性	40代	三日町区
	みのわメイトの組織的かつ実質的な運用がなされていない。町レベルでは運用しているつもりでも、区のレベルで何もなされていない。区役員に積極的な運用についての意識が欠如しており、自分が組長の時に組レベルでの積極的な運用を1年間実施したが組長が交代すれば何も運用されない状態で、大出区にあっては一度も独自の情報発信がない状態で、区として推進しているとは思えない現状にあります。 属人化防止の観点から、専用アプリでなく、誰もが慣れ親しんだ情報交換ツール等による実質的な運用を期待します。	男性	50代	大出区
	取組4①、お年寄りはいみのわメールやパソコンのホームページなど見れない、慣れないので情報がわかりづらいときが多い。	女性	70歳以上	富田区
	障がい者、高齢者、生活弱者に対する政策や支援の情報がこちらから聞かないと教えてもらえない町というイメージ。そういった人たちがプラスになる情報はどんどん発信すべき。知識のない人は支援を受けられないのはおかしい。 役場の窓口の人たちの対応はみんな親切ですばらしいと思います。	男性	40代	木下区
	取組4①、スマホを持たないのでホームページは見れません。	女性	70歳以上	大出区

	町の広報誌（みのわのみ）、年に3回くらいで毎月はいらない。	女性	70歳以上	松島区
取組4 ②	役場に電話をかけて、用件を伝えると「お待ちください」と次へ回し、また用件を伝え「お待ちください」と言われ次に回すと、その都度用件を言わなくてはならないのは、何のための取次ぎなのか。不親切だと思う。	女性	60代	沢区
	役場では臨時職員を多数採用することでコストを抑えていると思います。臨時とはいえしっかり働いているという話を聞きます。逆に正規職員の一部が怠慢だという話も聞きました。正規職員の適正人数、適性等、上位職員にはしっかり監督してほしいです。	男性	40代	木下区
	住みやすいまちづくりにご尽力いただき感謝いたします。住民から直接意見を聞くこのアンケートの取組みも素晴らしいなと思っていて、外から移住した身としては、箕輪町ってとても一生懸命でステキな町なんだなと感じています。 ひとつ身近なところで気になったことがあったので意見させていただきます。 取組4②について。先日、保育園の関係で役場の窓口へ行ったら若い女性に対応してくださったのですが、お化粧が濃いめでまつ毛がすごくて、爪もつけ爪なのか長くてキラキラしているし、カラーコンタクトで目も怖くて、大変失礼ながら正直に言って威圧感を感じてしまい、相談しにくかったです。彼女としては普通に対応してくださったと思うのですが、見た目の圧が強すぎて、普通の会話でも何だか責められているように感じてしまい、「違う人に聞いてもらえば良かった」と思いながら帰ってきました。 多様性が重要視される昨今の時代の流れに伴い役場としてもそれを良しとしているのかもしれませんが、相談しやすい雰囲気や身だしなみは信頼にもつながると思います。住民としては、役場に行った時に「あの人なら話かけやすそうだな」「あの人はちょっと話しかけづらいな」ではなく、箕輪町役場の方はどの人もみんな話しかけやすくあたたかい雰囲気があるなという安心感が欲しいです。見た目はとても重要だと思います。身だしなみや相談しやすい雰囲気づくりについてぜひ考えていただけたらうれしいです。よろしく願いいたします。	女性	40代	三日町区
取組5	町民の健康づくりについて。運動したいと思っても、個人で気楽に借りれる場所がない。新しく町民体育館ができるけれども、部活動や団体で予約が埋まってしまうのでは？	女性	40代	大出区
	ナイトウォークが広く周知されていることは素晴らしいが、町民以外の方が多くなり町民が参加できなくなることは残念。	女性	40代	大出区

取組 6	病気になっても、個人医院を通さないと伊那中央病院で診てもらえないのがすごく不満です。	男性	70歳以上	福与区
	長野県内の町では人口が多い町だと思いますが、なぜ医療施設は伊那市や辰野町に頼らなければならないのですか？	男性	50代	大出区
	皮膚科に関しては期待どおりでなく残念です。	女性	60代	沢区
	せっかく箕輪町にも皮膚科ができたと喜んでいたら、いざ開院したら予約制でほとんど診てもらえない状況で本当にかっかりです。	女性	50代	上古田区
	出産できる病院がないのは課題だと思います。	男性	20代	木下区
	女性特有の病気等に対応できる婦人科、男性特有の病気等に対応できる泌尿器科や心療内科が町内にあると有り難いです。	男性	40代	北小河内区
	後期高齢者医療保険料高すぎる。	女性	70歳以上	松島区
取組 7	ひとり老人の施設（共同住宅）など欲しいです。	男性	70歳以上	松島区
	東箕輪地区には医療施設がなく高齢者にはとても不安を感じます。町までの買い物（食料品ほか）は負担が大きいです。	女性	70歳以上	北小河内区
	ひとり世帯の高齢者が安心できるような、見守り声かけできる人を増やしてほしい。	男性	40代	沢区
	ひとり親世帯の食料品の支援 自動車免許返納後の無料のタクシー券 (現状をはっきり知らないため)	女性	60代	松島区
	このところの物価高に対し、年金支給額が追いついていないので町での対策を考えてほしい。県や国にも対策するように要求してほしい。	男性	70歳以上	沢区
	住民税非課税世帯の対象でなくても物価高騰の影響を受けて生活が苦しくなっているため、給付金や税金控除を受けられるようにしてほしい。	その他	40代	松島区
	低所得世帯だけではなく、中間世帯への物価高支援もしてほしい。様々な取組みをしているようだが、実感として暮らしやすいと思うことはなかった。	女性	30代	福与区
取組 8	箕輪町内における放課後等デイサービス等、障がい児者に対する居場所づくり、また相談支援事業所の設置や、児童発達支援管理責任者や臨床心理士、社会福祉士、療育保育士の確保・育成をお願いします。	男性	40代	北小河内区
	取組 8、精神障がい 2 級の問題。精神病院に 6 か月通院し薬を処方 2 級障がいは NO にすべき。	男性	60代	沢区

取組11	全妊婦との面談はつわりがつらい時期に設定されていたので、もう少し時期をずらしてもらえると有り難いなと思った（人によりつわり期間も違うので対応が難しいと思いますが）。	女性	30代	三日町区
	「自己肯定を高める」「妊娠、出産」の項目についてです。助けを求めるほどではないけど、出かける機会や大人と関わる機会がなく社会からの孤立を感じているお母さんや、赤ちゃんとの関わりに悩むお母さんたちは、すごくたくさんいらっしゃいます。私が運営しているベビーマッサージはそういった機会を減らすために、少しでもお母さんの力になれるレッスンを行っております。健診などでチラシを置いていただけるだけでもたくさんの子育て家庭に情報を届けることができると思うので、ぜひご検討のほどよろしく願いいたします。	女性	50代	南小河区
取組12	保育園の給食について。ごはんだけ持参するのはやめてほしい。パン食が増えて、朝ごはんを炊く家庭が少なくなった。給食でごはんを出していただけたら有り難いです。	女性	70歳以上	北小河区
	取組12について。2人目の子どもの保育料無償化や、給食費の無償化についてとても恩恵を受けており感謝申し上げます。昨年愛知県から移住しましたが、当時の収入レベルで子ども2人を認可保育園に通わせると6万円/月を超える保育料がかかる見込みでした。箕輪町に移住して大変良かった点だと思っております。子育て支援についてこの機会に要望を挙げさせていただけるのであれば、親の祝休日に子どもを預けられる制度を拡充いただきたいです。育児をしている親は、平日は仕事と育児、休日も育児で、大人だけで過ごせる休息の時間は全くありません。また休日の行事などで幼児を帯同できないときもあります。ファミサポ制度も活用させていただいたことがあります。マッチングできないこともあり、制度として不十分と感じます。必要な対価は徴収していただいて構いませんので、町の保育園や施設を活用した親の祝休日に保育いただける制度をご検討いただきたいです。	男性	30代	沢区
	保育費や医療費無料など子どもたちや子育てに対する福祉はとても整ってきていると思います。	女性	70歳以上	松島区
	取組12 子育て支援ですが、保育園で子どもが遊ぶ玩具が少なすぎて子どもたちに行き渡らず、トラブルの原因になっています。玩具への予算も少なすぎて、困っているのが現状です。箕輪町の未来を担う子どもたちに保育園で十分に遊べる玩具を買える予算をぜひ、お願いします。	女性	60代	木下区

	取組12、助け手が必要。	女性	70歳以上	沢区
	これからの社会を担う子どもたちのための支援が充実していたら子どもにも箕輪町に住むことを勧めたい。ほかにはないような町の自慢になるような子育てへの取組みを期待している。	女性	30代	福与区
取組14	農家に対しての指導員が少ない。どうすれば良い農作物が作れるのかモデル地区とか専門知識がある講師がいればよいと思う。農家に助成しなければただでさえ人口減になるので、若い人に就農できる支援が欲しい。	男性	60代	木下区
取組15	みのわテラスから東の農地の果樹園化がもっと広まれば果樹の一大産地になるのではと思います（取組15）。 農地を所有していますが年々管理が大変になっています。	女性	60代	沢区
	取組15、ゾーニングの効果だと思っています。昨年よりクマの目撃がかなり減ったと思っています。まだ他の市町村では目撃情報があるので安心はできませんが、ぜひ対策を続けていただきたいです。	女性	60代	長岡区
	空き農地があり無料で貸すと思っていてもなかなか作ってくださる方がない。どうしたらよいものかと。	女性	70歳以上	沢区
取組16	取組16、松くい虫防除対策事業は無理。	男性	60代	沢区
取組17	取組17、箕輪町商工会はアホの集まり。	男性	60代	沢区
	外食できる所が少なくすぎる。	女性	40代	松島区
	映画館の建設を。	男性	70歳以上	中曽根区
	商工会という部所設定でよく出張等上部の方しているようですが、会議に参加することでなく他県、都会の競合店舗の状況観察等もしっかり踏まえて仮にしたら、箕輪町が生きていくための食労力に関して、関心を持ち、老若男女に都会だけが充実した社会でなく、箕輪町の食欲をもっと学んで、個人との楽しみ、利益になる活動のために経費をもっと上手に人にわかる行動を望めます。今の状況は全く理解できず不満です。	男性	70歳以上	沢区
取組18	税収源ともなる企業の誘致には力を入れてほしいです。地域レベルですが、無駄な事業がないか、天下りのための事業（NPO等）がないか、精査してほしいです。	男性	40代	木下区
	取組18、箕輪町企業ブースは終わった後の飲み会のブース。	男性	60代	沢区
取組19	観光事業について。 萱野高原（道路・建物の整備） もみじ湖の紅葉まつり（お店の出店数）に工夫を。	女性	60代	木下区

もみじ湖は広げて自由に行き来できるようにしてください。	女性	70歳以上	木下区
取組19、もみじ湖へのマイカー規制のおかげで長岡区内での車の渋滞がかなり改善されました。ありがとうございました。せっかく来ていただいた観光客の方に箕輪の良いところ、気持ちのいい温泉、おいしい農作物をもっと知っていただくPRができたらいいなと思います。箕輪に来るリピーターが増えたらいいなと思います。	女性	60代	長岡区
大手の複合ショッピングセンターの誘致、娯楽施設の建設、箕輪町の活性化、魅力づくりが人口増加、税収増加につながっていくと思います。 萱野高原の整備、萱野高原を娯楽施設にすると有効に活用できると思います。	男性	50代	木下区
近年、もみじ湖の紅葉狩りには、県外から非常に多くの観光客が訪れています。 もみじ湖入口付近には、見事な真っ赤なりんご畑があります。この目を引く特産品（りんごや梨など）を、観光客の目に留まりやすい観光案内所やマルシェ付近で、手軽に持ち帰れる袋詰めなどで販売してはいかがでしょうか。また「みのわ饅頭」や「もみじ湖饅頭」のような地域オリジナルのお菓子を作り、個売りを含めて販売するのもよいと思います。現在のマルシェは人寄りがほぼない様子です。店舗の魅力不足が原因と感じました。買いたいもの食べたいものがないのです。実際に、観光バスで来られたお客様が「まだ20分もあるが、することがない」と滞在中に時間を持て余している様子が見られました。 もみじ湖の景観や場所の制約はあると思いますが、例えば阿智村の桃源郷は地元の山菜や花、小規模な屋台などで観光客を笑顔にさせていました。「みのわテラス」へお寄りいただくという思惑もあるかもしれませんが、もみじ湖現地での「ささやかなお楽しみ」を提供することも、旅の満足度向上につながると思います。私も旅行に行ったらその土地ならではのお土産が欲しいです。 真っ赤な「もみじりんご」とかいいじゃないですか？あとは、安全面について。県外車が側溝にハマっていたと聞きました。道の細い箇所などの側溝にはシーティングを置いた方が良くと思います。渋滞になってもいけませんし、悲しい思いをさせてもいけません。ぜひ検討をお願いいたします。	女性	50代	南小河内区

	これから道の駅を整備するようですが、箕輪の良い所？中途半端なものを造らないでほしい。やるならしっかり土地を確保して大きくやるべきだと思います。	男性	50代	木下区
	もっと充実した道の駅があったらいいと思います。みのわテラスははっきり言ってショボいです。1回行ったら2回と行かないかなって、もっと何回も行きたいって思える施設にしてほしい。	男性	40代	松島区
	取組19：もみじ湖祭りでは、警備員の配置・渋滞緩和の交互通行などとても良いと思ったのですが、一番上の広場を全面駐車場にしたのは環境的に問題がないのかと心配になった。 一番目を疑ったのは、駐車をさせるために邪魔になる紅葉以外の木の枝を警備員が警棒？で叩きつけて折っていたこと。町の職員もそばに居たのに全く気にしていない。よく見ればほかの木の枝も折られた跡が多数あり、腹が立ってそんな人が町一番の観光地にいること、折られた木々を思うと悲しくなった。11/12午前10時頃の話です。	女性	50代	松島区
	もみじ湖の観光を有料化したらどうでしょうか。町内の方は無料。屋台など出して、町に税金が入るような仕組みをしてほしい。あれだけの観光客が訪れるのに、もったいない。	女性	40代	沢区
取組20	自然に囲まれ、穏やかな街並みは箕輪町の魅力だと思う。生活面の観点から道路の利便性を考えることも大事だが、それを行うあまり生活圏内がコンクリートに覆われ、緑が少なくなっていくことに10歳にもならない頃から大きな不満を感じてきた。自然の力をいかし、自然が循環する町をつくってほしい。緑が自然に再生し、その手助けをする。人が中心にいる生活から、自然と共生していく町にしてほしい。	女性	20代	沢区
取組21	取組21、主要幹線道路以外の道路のデコボコ。インフラのせいで×。	男性	60代	沢区
	取組21、大雨時等による道路冠水を防ぐための側溝整備をしてもらいたい。	女性	60代	八乙女区
	自宅前の用水路は、田んぼへの水量調整の水門がある。最近のゲリラ豪雨などの瞬発的降水量は半端なく、すぐに水路は冠水して、少し高めのガレージにも道路にも、大量の水があふれ、ガレージや敷地の土を流してしまう。水門脇も水があふれ、すぐ横の電柱根元の土やコンクリートも削っているから、いつかブロック塀・電柱が倒れると思っている。常会に何度か伝え、昨年、町から工事業者が来てくれたが、問題は全く改善されていない。	女性	50代	松島区

	取組21 道路等の整備、不十分で危険箇所が多い。道の悪い所が以前から指適されているがなかなか改善が進んでいかない。現場をしっかりと見ていただいてほしい。	男性	70歳以上	木下区
	竜東線三日町信号周辺の拡幅について、現況も見通しもわからない。幹線道路なのに大型車両が通れない道路のままでよいのか。一部の担当者（課）で解決できない問題があるなら広く知恵や協力を求めるべき。少なくとも方針を明確にしてほしい。	男性	70歳以上	福与区
	箕輪ダムに通ずる道路を拡張してほしい。	女性	70歳以上	松島区
	町道のデコボコの修理、水がたまり通れなくなる所あり、区へ言っても全く直らなくて困っています。	女性	70歳以上	木下区
	公共の事業で主要道路の修繕は引継ぎでよいが、他の区内の狭い道やひどくて道が盛り上がっている場所等が多いです（木下四ツ角下、松島南信号下）。西山、福与等は良いのに町の中を何とかしてほしい。介護の送迎でつくづく思います。もみじ湖の道路も何とかしてほしいと思います。	女性	60代	沢区
	取組21について。常会からの要望のほかに町道の補修点検、パトロール、聴き取り等ができれば有り難いです。	男性	70歳以上	木下区
	もみじ湖周辺の整備はまだ不十分に感じます。予算を使うことを目的にするような中途半端なことはせず、合目的な対応をお願いしたいです。 全国的にも問題になっている地下インフラについて、状況把握と今後の予定について議論を進めてほしいです。	男性	40代	木下区
	もみじ湖に行く道をもう少し道幅を広くしてほしいのと、コンクリートが削れて穴が空いている場所の穴埋めをしっかりとお願いします。	女性	30代	松島区
	大変お疲れさまです。財政が厳しいと思いますが、本当に危険な道の補修など適切に対処してほしい。	男性	50代	木下区
	道路網の整備、通学道路の安全確保に取り組んでいただきたい。	女性	50代	木下区
	春日街道に早く歩道を造ってほしい。	男性	50代	松島区
	道が狭く通学に徒歩は少し怖く思います。	女性	60代	大出区
	長野県は車県、箕輪町は車町。インフラ設備をもう少し頑張ってください。	女性	40代	松島区
取組22	水道料金が高い。	男性	50代	沢区
	上下水道代が他の市町村に比べて、高いです。もう少し安くならないのでしょうか。	女性	40代	沢区
	上水道の水圧が弱い。	男性	50代	中原区

取組23	子どもの通学路の雪かきをきちんとしてほしいです。	男性	70歳以上	松島区
	明神橋から箕輪橋間にごみ袋、自転車、乳母車等の廃棄物が年間通して多い。また天竜川の天竜公園から明神橋までの西側道にごみ（ペットボトル等）、犬（大型犬）のフンが気になる。 警告版の設置場所を見直したり、ごみ、ペットボトル、犬フンは注意版を新設したらどうでしょうか。	男性	70歳以上	松島区
取組24	もっと人とのつながりが持てる公民館や町主催の講座等を増やしてほしい。	男性	40代	沢区
	取組24、25について。今の箕輪を知る「箕輪学」も大事です。「箕輪」では集団登山での遭難を受けながらも続けられた理由、思いは失ってしまったのでしょうか。検索すると同じ日に別の登山隊は無事帰還されたとか、科学的に総括し別の見方もあるようです。「登山」に何を求め何を残そうとしたのでしょうか。そのようなたくましい子どもに育つにはどうしたらよいか探究してほしいです。 取組24について。箕輪町独自の食料自給率を算出してみしてほしい。	女性	60代	木下区
取組25	教育の現場、特に中学教育については不満です。真面目に取り組んでいる者がわりを食う状況。また、先生の主観で授業への態度を評価されるのは納得はできない。その先生がまともに能力があるようには感じられない。	男性	50代	木下区
取組26	図書館が老朽化。移住者は図書館を見て文化レベルの低さを想像してしまう。	女性	60代	沢区
	図書館はとても重要な施設です。建て替えはできないとしても維持してほしい。	男性	50代	松島区
	図書館が古く使いにくいです。塩尻市のえんぱーくのような複合施設ができるとよいと思います。	女性	60代	大出区
	図書館について。1Fの書棚の間が狭すぎて見づらい通路がある。汚いスリッパの履き替えを廃止して、土足にしてほしい。見たい本が探しにくい。職員が暗い。検索するパソコンの台の高さと場所を変えてほしい。 南箕輪村などの職員さんの雰囲気を含めて参考にしてほしい。	女性	60代	木下区
	スポーツ施設の充実をお願いします。	男性	40代	沢区
	もっと気軽にスポーツができる場所がほしい。	女性	50代	松島区
	スポーツジムや多目的運動施設など健康推進を兼ねれる施設があるといい。	男性	20代	松島区

	山雅だけでなく地元南箕輪のVC長野トライデントの応援もすればよいと思います。何となく一体感が生まれて良いと思います。	女性	60代	木下区
取組 その他	取組 6・19・20、近隣市町村との連携により町だけでなく地域全体としての取組みが必要。	男性	60代	沢区
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 20年以上前から言われている工場誘致ができる土地の開発 ・ 人工芝、又は天然芝のスポーツ施設 ・ 子どもたちの学力が落ちていると感じるので、勉強を楽しく学べる、サポート体制 ・ 一家に1本もみじを植える活動や、新築の家に苗木をプレゼント、メイプルシロップの採れる樹木など、もっともみじで広げていく活動 ・ 農地をどう利用していくかを官民で考えるプロジェクトの立ち上げ（太陽光も含めて） <p>などなど。それぞれに対して結果を出していただいているので、もっと広げていく活動を展開して行ってほしいです。</p>	男性	50代	長岡区
	子ども、高齢者向けの活動に対してはこのまま継続してほしいが、中間世代、子育て世代に対する活動を増やしてほしい。	男性	20代	松島区
	町民の健康、福祉と暮らしについて最優先の課題とする考えで取り組むことを望みます。	男性	40代	松島区
	利用が少ない郷土博物館を建てるよりも図書館の改装や、老朽化した水道管の工事に税金を使ってほしい。	女性	60代	木下区
	<p>お金がないことはわかるが、人を大切にしていない。技術者が育たず施設（公共・民間）の維持ができていない。造るだけで維持ができない。全て人を大切にしないことから来ている。</p> <p>ゼロカーボン等大切なことはわかるが、現状をきちっと見て、物を大切にすることから始めないと、将来、町的にも、もっと上のレベルにおいても立ちゆかない。政策を根本的に見直すべき時が来ていると思う。人の顔色をうかがい、言いたいことも言えなくなっていると思います。</p>	男性	60代	上古田 区
	<p>政策、取組みについて初めて知ることが多かったです。大変ですが頑張っ、て、よろしくお願ひします。</p> <p>私はこの町がきれいな町でいてほしいです。道路、歩道、側溝の中のごみ、落ち葉、壊れかけた建物、（旧健康センター）鉄筋や柱がボロボロ、解体してほしいです（新しい物を建てたら古い建物は壊す）。</p>	女性	70歳以 上	松島区
	長野市周辺でガソリンの談合がありました。箕輪町を含め南信地域でもあると思いますので、精査をお願いしたいです。	男性	40代	木下区

	<p>箕輪町は各種税金が高すぎる。内訳を見ると住民税より組織運営費（公務員給料等）の方が高く、何のために税金を納めているのかわからず非常に不満。にも関わらず、そこまでライフラインに必要性を感じない記念事業や男女共同参画にたくさんのお金を投じていて納税者として非常に憤りを感じている。</p> <p>国の方針もあるが、住民としてはそこまで多文化共生を求めている。学校行事の児童挨拶についても、ここは日本なのだから、多言語での挨拶は不要であると非常に感じている。</p> <p>行政窓口についても、明らかに行政側に非がある事で話をしにいても、のりくりりと他人事のように課をたらい回しにされ、あくまで非を認めない。縦割りだか何だか知らないが訴えてもいいレベルだと思っている。</p> <p>子どもへの助成等に関してはとても頑張ってくれていて子育てにはいい環境を整えてくれていると思うが、行政に対して不満に思うことが多く、正直ここに住み続けてほしいとか、戻ってきてほしいとか全く思わない。</p>	女性	40代	松島区
	住所を箕輪町中箕輪をやめて箕輪町松島と簡単にしてほしい。	男性	50代	松島区
	取組みと関係ないかもしれませんが、町の貸家の管理をもっと徹底してほしいです（下水道等の管理）。	男性	20代	松島区
取組 全体	町の取組みに不満はありません。	男性	50代	大出区
	引き続きよろしくお願いします。	男性	40代	松島区
	日頃より箕輪町の行政努力に感謝しております。これからも老若男女が平等に暮しやすい箕輪町であり続けてほしい。	女性	60代	沢区
	町民が主役、町民が満足を感じる事業内容にしてほしいです。	女性	60代	福与区
	新しい事業の取組みは紹介されるが、始めた事業の進み方や活用報告がない。中断、やめている事があれば報告してほしい。	男性	60代	八乙女区
	どれも重要。力を入れてほしい。	男性	30代	松島区
	多くの取組み、各々大切な内容だと思います。各々満足できる行政を期待します。	女性	60代	松島区
	内容をよく知らない政策もあった。	女性	30代	三日町区
	挙げていただいた項目に重要じゃない事柄などなく、どれも等しく重要だと感じました。また関わる方々にとって損することなく、持続可能な支援が行き届くことを願います。一町民として、関心を寄せる重要性を感じましたが、子どもが成長しアプリを開くこともなくなり、関心が薄れたと思います。一番利用しているのがみのわテラスさん。子どもがBASEにお世話になるくらいですが、それも来年までと思うと…。	女性	40代	木下区

	理想を言えば全て重要で、全てが満足いくようになればいいが、実際は町の職員数も減り、地区の役員も高齢化などで動ける人が少ない中で満足のいく取組みが難しいと思う。箕輪ならではの取組みを絞って、それだけに力を入れたらもっと箕輪の魅力として推していけると思う。誰一人置いていかない行政は魅力だが、全部が中途半端になっている感じがしてもったいないと感じる。	女性	40代	木下区
	いろいろな取組みをやっていただいていると思いますが自分に直接関係ないことなどよくわからないことが多いです。どれも大切なことだと思いますが。	女性	70歳以上	大出区
	全て初耳でした。みんなどこで知るのが不思議。	男性	40代	大出区
	PR不足等あり、町が取り組んでいる内容がよくわからない。取組み方や実績をわかりやすく教えてほしい。	男性	70歳以上	三日町区
	この調査票を頂いてからいろいろ知らなかった、関心がなかったことを思い知らされました。みのわのみもあまり読んでいないことも思いました。もう少し勉強しなければと思いました。	女性	70歳以上	中曽根区
アンケートについて	自分の生活に関しての面では意見もはっきりするが、考えも程遠い質問については、答えるのに迷いがあり回答するのが大変、理解ができないところもあった。 住民の満足度調査、こうしてやっていくことも前向きでとても良いことだと思います。統計をとってまとめていくのも大変だと思いますが、ご足労おかけしますが、よろしくお願いします。感謝いたします。	女性	70歳以上	三日町区
	年齢によっても思うことは違ってくると思う。同じ質問に答えるのは、違う気がします。	女性	70歳以上	木下区
	「5満足～0知らない、分からない」「満足度、重要度」で行政運営（第5次振興計画）を策定する材料にする手法に、方向性（ほかのアプローチのやり方があります）、意味、やり方に疑問を感じる。町長さんの「基本政策」の進捗状況も同様。	男性	50代	松島区
	私には難しいです。	女性	70歳以上	沢区
	ここに書き込んでいいものかわかりませんが。子育てを卒業してまして、役場の様子知らずですから、回答が参考になりますか。すみません。	女性	60代	長岡区
	無作為選出なのに毎年満足度調査の用紙が来ています。選出の方法を変えてほしい。	男性	60代	沢区

▽自由回答

箕輪町の住みやすいと思う点、住みにくいと思う点などご自由にお書きください					
大項目	中項目	内容	性別	年代	地区
住環境	道路	道路はわかりやすく整備されている。	男性	50代	中原区
		道がきれいに整備されているところが住みやすい。	女性	20代	木下区
		箕輪町は道路が多いので便利です。	女性	70歳以上	大出区
		建売住宅が増え、車の往来が増えるのに対してなかなか道路が整備されず不便を感じる。	女性	50代	松島区
		道路がポコポコしてる所が多い。道幅狭い、変な造りの道路があって通りにくい。	女性	20代	沢区
		道路の狭い所がある。	男性	70歳以上	松島区
		住みにくいっていうほどではないかもしれないが、大きい道を外れると道が細くてすれ違いが大変な道が多いかなと思います。	女性	40代	沢区
		狭い道ばかりで救急車が来てもUターンできないような所が多すぎます。路肩はガタガタでもっとちゃんと補修してほしいです。	女性	70歳以上	沢区
		歩道のある道が少なく散歩もしにくい。 もみじ湖、萱野高原良い所なのに道が最悪。せめて一方通行にすればよいのでは、と思ってます。	女性	60代	木下区
		道路が整備されている。	男性	30代	沢区
		主要道路は管理されていると思うが、畑地内の町道（舗装道）、雨水排水側溝は全く管理されていないと思われます。大型農業機械が通る安全確保されない。また農業産物運搬するのに支障がある。雨水が道路を流れ畑地に流れ込む等の問題があると思います。町はどのように管理しているか疑問を感じる時がある。	男性	70歳以上	木下区
		仕事で送迎を行っていますが、道が悪い所が多いと感じています。	女性	60代	木下区
道路（歩道）の整備をお願いしたい。危険と思われる所が多くある。	女性	70歳以上	松島区		
自然環境	自然・景観	自然に恵まれている。	男性	30代	松島区
		緑、自然豊か、花、最高。	女性	50代	松島区
		自然が多く静かなところ。	女性	60代	長岡区

		喧騒でなく静かな環境、緑の自然が多く心洗われる生活ができる住みやすい町だと感じます。自然と調和した町開発の推進をお願いいたします。	女性	60代	松島区
		自然が多いし、作物もおいしいところ。	女性	50代	長岡区
		自然環境に恵まれ災害が少ない面で住みやすいと思います。	女性	70歳以上	木下区
		環境が良く、景色も良い、災害も少なくて住みやすい。	女性	70歳以上	富田区
		町の景色がすばらしいと思います。東西から見た山々がきれいです。	女性	60代	木下区
		南アルプスの景色が見えてとても良いです。	女性	60代	木下区
		景観が良く天が広い。	男性	70歳以上	中原区
生活環境	衛生	ごみ袋の値段が高すぎる上に購入枚数に制限があるのは不便すぎるにも程がある。ごみ屋敷が増えているとも聞いたことがあるが、それはそうなっても仕方がないとは思わなかった。	男性	30代	上古田区
		ごみの分別が厳しすぎる。	女性	50代	北小河内区
		粗大ごみに貼り付けるタイプの収集シールがないのが大変不便。長野市などでは当たり前にあるのに。何とかしてほしい。 全体的にごみルールが細かく厳しすぎると感じる。	男性	50代	木下区
生活環境	交通	高速インターが近く住みやすい。	女性	40代	沢区
		高速インター、南北に通る道が何本もあり交通の便が良い。	男性	60代	沢区
		住みやすさ、最寄りの伊北インターまで近いため利便性が良い。 今後の更なる高齢化と人口減少を見据えた、JR飯田線を含む公共交通対策へ期待します。	男性	50代	大出区
		交通の便がいい。近隣への買い物も適度な距離で行ける利点がある。	女性	60代	沢区
		交通の便利	男性	50代	大出区
		高齢者のタクシー利用は有り難い。	女性	70歳以上	沢区
		公共交通機関は不便で、ほぼ使えない。	男性	50代	中原区
		公共交通機関の本数を増やしてほしい。	男性	40代	木下区

	東京など都会へのアクセスが悪いところが住みにくい。	女性	20代	木下区
	免許返納時の不安が大きい。	女性	50代	長岡区
	車があれば、ある程度は便利だが、車がなければとても不便だと思う。	女性	40代	大出区
	車がないと生活できないので、高齢になったときが心配です。	女性	60代	大出区
	交通弱者となったときがとても不安です。今の体制では、不安しかありません。	女性	60代	松島区
	車に乗れなくなったら、バスを利用するとなると、近くにはバス停がなくいったいどこからバスに乗れるのか。	女性	60代	沢区
	これから高齢者になり車の運転ができなくなり買い物や病院が心配。	女性	60代	長岡区
	車が運転できない方の買い物や通院等に対する対策がどの程度整っているのか見えない。	男性	40代	松島区
	近くにお店がなく不便を感じています。今は、車に乗れるので良いですがこれから先が不安です。	女性	70歳以上	富田区
	中学生が箕輪中に行くのに、家族が車で送り迎えをしないと通えない地区がある。雨や冬場は、役場辺りがお迎えの車でいっぱいになる。スクールバスが必要です。	女性	50代	木下区
防災・ 防犯・ 交通安 全	災害が少ないことがとても安心。住みにくさは特に感じない。	女性	40代	木下区
	自然が豊かで災害（地震、洪水）も少なく安心してらせる所だと思っています。これからもないことを祈りたいです。	女性	70歳以上	富田区
	災害が少なく、緑が多く落ち着く。	女性	60代	木下区
	災害が少ないことが何より良い点。災害の経験がないからこそ対策、訓練を万全にすることは大事と思う。	男性	50代	松島区
	（上伊那）自然災害が本当に少ない土地。データなどをとれば（地震、雨、突風）全国有数の土地柄です。犯罪件数も箕輪町は少なく住みやすい町です。	男性	60代	沢区
	犯罪の少なさは誇れる。 道路や街頭など整備の行き届いていない場所も多いので注視してほしい。	男性	50代	木下区
	夜の街灯が少なく、危ない道がある。	女性	20代	松島区
	横断歩道付近の照明設置。日没後、照明範囲が暗いため横断者が見えにくい。広範囲に照明が当たるように、設置方法を考えてもらいたい。	女性	60代	八乙女区

	通学路の歩道等の整備が不十分。	男性	40代	松島区
	通学路などに街路灯が少なく危ないです。	その他	40代	八乙女区
	通学路の交通量が多く心配。通学路の安全確保をお願いします。	男性	40代	沢区
	生まれも育ちも箕輪町です。田舎ではありつつも昔よりは栄えてると思います。住みやすいです。ただ昔から思っていることは大通りでも街灯が少ない。駅周辺は学生さんの安全を考慮し、街灯をもう少し増やしてはどうでしょうか。防犯カメラの存在がどこに設置しているのか知りませんが町ではそれなりに設置しているのでしょうか。今のご時世防犯対策は必須と思います。	女性	40代	木下区
	火災などの報知のとき、急で急いでいるのに地名を中箕輪など入れないで直接地名、目標物などを言った方がわかりやすい。	女性	70歳以上	上古田区
	夫の実家の土地に家を建てたので、箕輪町を選択したわけではなく、交通の便などの点も住みやすい所にて住環境には満足しています。ごみ出しなどもそんなに困っていません。唯一困っているのは、近くの細い路地のミラーが冬に凍りついて見えなくなることです。日陰にあり、建物の陰から細い路地へ出ないと駅に行けず、高校生などの歩く人も多く、駅に近いので車で送る人など、細いけれど朝の交通量が多く、冬はとても危険な三叉路です。何か工夫があるとうれしいです。	女性	60代	木下区
	街灯が少ない。点滅信号でもいいから設置してほしい。子どもたちが安全に歩けるような道路整備をお願いします。	女性	30代	木下区
その他	住んでいて特に困らないことが魅力だと思います。	女性	20代	長岡区
	都会でもなく田舎でもないところ。	女性	70歳以上	松島区
	そこそこの田舎が生活環境としてはちょうどよく、住みやすい。心身の安定につながる。	女性	50代	沢区
	街でもなく田舎でもなく町内で買い物ができるのが良い。	女性	50代	沢区
	住みやすいと思う点。自然が豊かで四季折々の変化が楽しみ、治安も良くとても住みやすいと思います。また、商業施設等が充実しており日常生活においてもとても便利だと実感しています。	男性	40代	松島区
	自然が豊かで、買い物事情も悪くない。寒いですが、雪が少ない。伊那谷の環境は、けっこう気に入ってます。	男性	60代	沢区

豊かな自然に恵まれ、買い物にも不便なく感じます。	女性	60代	松島区
生活するにはスーパー等日用食料品施設や自然等環境が良い。	男性	60代	沢区
近くにマーケット、病院等がある。	男性	70歳以上	松島区
移り住んで10年になるが買い物、病院、金融機関が身近にそろっているためとても満足している。	女性	70歳以上	松島区
商業施設がたくさんあり買い物に便利。子どもたちの見守りが充実している。これが住みやすい理由。 住みにくい点は、高齢者の見守り声かけがまだまだ不安がある。	男性	40代	沢区
アクセスや自然など、道路（主要）は充実していて大型店も多く、良いと思います。	女性	60代	沢区
住みやすい点 ・水がおいしくて緑がきれい、星もきれい。 ・農産物が豊富で安い。 ・渋滞が全くない（諏訪、岡谷、塩尻、松本と比べた最大の利点。もっとアピールしていいと思います。） ・公園が充実している（南箕輪や辰野を含めて）。 住みにくい点 ・イオンモール、アウトレットストア、コストコなどの大型商業施設が遠い。 ・ガソリンが高い（長野県全般）。 ・高校以上の学術機関が乏しい。 ・大企業の拠点誘致ができていないため若者がUターンしない、できない。	男性	30代	沢区
住みやすい点、商業施設もそれなりにあり不自由なく暮らせる。 住みにくい点、バス停が遠い、公園が少ない。	女性	60代	大出区
居住場所にもよりますが、バイパス道路を中心に商業施設が増え、自動車はほぼ必須ですが住みやすくなってきたと思います。	男性	40代	木下区
基本的には住みやすく好きです。スポーツ施設がもっと整備されるとうれしいです。また、ごみ回収の頻度が上がると助かります。	男性	50代	木下区
生活居住地と産業業務地が混在しているため、公害・環境・安心・住み心地の目線で基準を整える、礎を考案してほしい。	男性	70歳以上	木下区

<p>住みやすい点、スーパーが多い、土地が安く戸建てに住める、景色が良い。</p> <p>住みにくい点、草刈り清掃活動以外の町内会活動すべて。できないときは断らせてほしい。断ると地域に住みにくくなるので泣く泣く自分や家族に我慢を強いてやっている。メールやLINEが使える若い世代だけが相手ならまだいいが、高齢者相手はいちいち休日に家まで訪問したりして対応しなくてはならず、時間も手間もかかりすぎて非効率でつらい。町は区や常会に仕事を任せすぎではないか？役員ができない、やりたくない住民からはそれなりの金を徴収していいから町で人を雇用して対応してもらいたい。</p>	男性	30代	南小河内区
<p>買い物は困らない。</p>	男性	30代	沢区
<p>住みやすい点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・医療の面の充実していることは良い。 ・広報みのわのみはよく理解できて内容も良く有り難い。いろいろ知ることができるので。 ・役場のそれぞれの課の対応が早く、あたたかく接してくれる点はとても良いと思う。 ・老人福祉についても理解され有り難い。 ・教育の面でも充実できている。 <p>住みにくい点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・道路（町道）補修をお願いしても（常会で）なかなか順番が来ず遅い。 ・常会でお願いしている、帯無川にアカシアの木、また雑草多いので整備してほしい（景観が悪い）。災害が起きたとき（大水が出たときに）あふれる。 ・各区中心に順番でまわる防災訓練の重要性がわからず参加者が少なかった。もっとこの地区の方は出席してもらい依頼の徹底をしてほしい。出席者少ない。今年度は三日町だったが。 	女性	70歳以上	三日町区
<p>住みやすさ、民間企業商業施設の充実、みのわベースの施設利用。</p> <p>住みにくさ、道路網の不便さ。</p>	女性	50代	木下区
<p>住みやすい</p> <p>静か、治安がいい、水がきれい、野菜果物が豊富、のんびり暮らせる。</p> <p>住みにくい</p> <p>都会への交通アクセスが悪い。</p>	男性	30代	松島区
<p>歩いていける場所が少ない。</p>	男性	30代	松島区

		冬は寒いのでつらい。	男性	50代	大出区
		とにかく住みやすい町だと思います。何より空気がおいしい、お米がおいしい、水がおいしい、野菜や果物もおいしい（これで新鮮な魚が安価で手に入れば言うこと無しです）。人柄も良いですし、ほどよい田舎感と都会までの距離感が、絶妙だと思います。 病院が混んでいること、中学生は岡谷へ、高校生は松本まで行かなければ娯楽施設がないこと、産業がいまいち発展してないことが残念です。	男性	50代	長岡区
		住みやすさ、自然が多い。 住みにくさ、公園に遊具が少ない。子どもが遊べる所が少ないので土日は町外まで行かないといけないことが多い。 天竜公園に日陰がなさすぎて夏遊べない。	女性	40代	松島区
		周りが静かなため子どもがしっかり休める環境があること。 比較的閉鎖的で価値観の合わない考えの人が周りに多い、区費が高い、自動車税の通知が届くのが遅い。 子どもを育てるだけに住んでいるため魅力も感じないし興味も湧かない。	男性	40代	三日町区
医療	医療体制	耳鼻科が欲しいです。	女性	70歳以上	中原区
		医療機関について、耳鼻科、皮膚科がぜひ欲しいです。	女性	50代	南小河区
		総合病院がない。耳鼻科、皮膚科、泌尿器科等専門科ないので残念。	男性	60代	木下区
		大きな怪我や病気では近隣の町、市に行かなくてはならない点。	男性	50代	大出区
		すぐ診てくれる大きな病院があればと思う。 生協病院（共産党）、夕方などすぐ診てくれない。	女性	50代	松島区
		医療機関、特に出資している中央病院の体制を改善してほしい。 生協病院など上手く話し合い体制強化できたらよいと思いますが、医師が居ないのはわかりますが、諏訪、下伊那、松本地域に比べて不便すぎる。	男性	50代	木下区
		診療科によっては町内に開業医がなく、遠方まで出かけるなければならない。また整形外科は当日診てもらえない場合もある。この点が改善されれば有り難い。	女性	70歳以上	沢区

		医療機関が充実しているとはとても思えない。紹介状がなければ診てもらえない伊那中央病院必要ですか？農業もダメ。製造業も零細企業しかないこんな町に子どもたちが帰ってくるわけないでしょう。	男性	60代	沢区
		医療等個人医院が高齢化してきていることから以前と比べ脆弱になってきている。	男性	60代	沢区
		人が穏やかで、温かみを感じるころはとても住みやすいと思える点だと感じる。しかし、病院が少なく感じる。何かあったときに安心できるような存在が欲しい。	女性	20代	沢区
		病院(専門も含む)の口コミが、あまり良くないせいか近くで選びづらい。	女性	50代	南小河区
健康	健康づくり	健康づくり支援には感謝です。	女性	50代	松島区
		町民の健康寿命を伸ばすためにもイベントの企画や南部のげんきセンターの古いマシンを取り替えてほしい。	女性	60代	木下区
福祉	高齢者	60歳を超えた方たちへの生活支援が欲しいです。70歳を超えた方も働いていて、とても大変のようです。	女性	60代	木下区
		高齢者が国民年金で入れる施設の確保（ひとり暮らしの方が多い中、どう考えておられますか）。	女性	70歳以上	沢区
施設	公園	町には小さな公園はたくさんありますが、小学生ぐらいの子どもたちが遊べるような遊具のある公園がないように思えます。近隣の市町村のように大きめの公園、又は施設があるとよいと思います。	女性	70歳以上	松島区
		子どもや大人が遊べる広い大きな公園、雨・雪が降っても利用できる公園、あったらいいですね（老人も歩けるような）。	女性	70歳以上	沢区
		保育園児～小学校低学年くらいの子たちが思い切り遊べるような遊具のある公園や、娯楽施設がない。天竜公園では赤ちゃん期しか遊べないので、この年齢層はつまらず遊ばない。わざわざ塩尻や松本方面、もしくは駒ヶ根～飯田方面に足を運ばないといけないので大変です。思い切り遊べる場所がなく子育てがしにくいです。	女性	30代	松島区
		公園の遊具が少ない。	女性	20代	松島区
	図書館	図書館で新刊が借りやすい。	男性	50代	沢区
	運動施設	スイミングがなくなったのは大変残念でした。	女性	70歳以上	沢区
	その他	みのわBASEはフリーで誰でも使えるのでいい施設だと思う。	男性	40代	木下区
		萱野高原のかやの山荘の新築を。	男性	60代	長岡区

		幼児には天竜公園など遊び場があるが小学生以上の遊び場がない。そうなるとう結局、町外へ行ってお金を使って遊ぶしかなくなってしまう。	女性	30代	北小河区
子育て	子育て支援	子育て支援が充実しつつある。	女性	40代	沢区
		子育て支援センターは、職員さんの雰囲気も良く子育てする人たちにとっても、重要な場所だと思います。	女性	60代	木下区
	その他	子育てや教育、文化的な取組みについて周りの市町村と比べると、さすが箕輪！と思うところがある。ほかの人からも会話の中で聞かれることがある。	女性	40代	木下区
		子ども等、学校で、社会で、教育と社会、社会と言われていますが、一番大切な基礎は、家庭でのしつけです。靴をそろえる、挨拶などの指導は先生方の仕事ではないです。ささいな事で保育園や学校へ苦情を入れないよう、指導することが大切ではと。 自由、自由が自分勝手な行動に、大人も子どももなっていませんか。もっと人間教育（我慢強く、思いやりのある）が必要です。 今の子どもは甘やかされて育っています。また、親の意見が強く、逆に自由に遊ぶことがなく子どもにもストレスがあるのでは。 あの行事、この行事も大切かと思いますが、子どもが家の手伝いをする（働く）という指導をしてほしい。「人を育てる」これが町、国の発展には一番必要かと思っています。心の強い人間に。いじめはしない人に。心の教育（若い親子に）が特に必要です。	女性	70歳以上	木下区
		子どもが性被害にあう町に住みたいと思えないし子どもを育てたいと思えない。最低すぎる。田舎なのにそういった事件が頻繁しているし大した対策もされていない。ニュースになるような事件はもちろん、身近でも性被害にあったことがある人が当たり前のようにいる。子どもを大切にしたい。 町役場に関係ないし、なんて思わないでほしい。町全体で子どもに対する性被害を撲滅する雰囲気をつくってほしい。	女性	30代	大出区
	雪かきについてですが、木下保育園では役員になった方が業者を見つけなければならず、とても大変だという話を聞きました。保育園の駐車場ですので町で対応するべきではないかと思いますがご検討お願いします。	女性	70歳以上	松島区	

		スマホに依存しないためには小さい頃からいろいろなことに興味を持つ必要があるので、もっと知的好奇心をくすぐるような体験型のイベントや施設があるととっても良いと思います。	男性	50代	長岡区
		学童指導者の件は、とても悲しいことでした。1人1台PCを持ち、スマホも持ち便利になりましたが注意すべき事はしっかり学び（全ての町民が）町としてもうやむやにせず、「自分を守る」「子どもを守る」、大人も自分の常識を疑うことを学んでいきましょう。良い事で新聞に載ってほしい。	女性	60代	木下区
		我々の子育ての頃は全てやってきて、本当に大変な思いの中に3人の子をシングルで大学に出したが今の子育てはなんて幸せかと思う。我が子を見守る責任感のある親を育ててほしい。	女性	70歳以上	中原区
妊 娠・ 出 産	妊 娠・ 出 産 支 援	町は重要なお仕事をたくさんしてくださり、感謝します。そのために住みやすい町になっていると思います。でも私はそれぞれの活動をよく知らないでいること、申し訳なく思います。そんな中ですが、一つお願いしたい事があります。 女性の出産後、1日2～3時間、2週間程度、親子をみてもらえる制度があってほしいと思います（20年ほど前、東京でこの制度に娘共々助かりました）。	女性	70歳以上	沢区
		子どもを持つ親として、教育に関しては手厚く思っています。妊娠に関してもう少し手当があればうれしいと感じました。	女性	30代	松島区
産 業	雇 用・ 人 材 育 成	周りの人たちは大学進学を機に町外、県外へ出ていってしまっています。また帰ってきたいと思うには施設の充実さ、職業の多さがなくなかなか出ていってしまった子たちが戻ってきません。各企業初任給を上げるなどもっと若者への期待があるといいと思います。	女性	20代	大出区
	農 業	ゾーニングのおかげでクマに出会うことが少ないのは非常に助かります。	女性	20代	沢区
		自然と農業、食を大切にすまちづくりをお願いしたい。田畑をソーラーパネルで埋めることはやめてほしい。自然に戻るか、戻らないかの基準で考えていかなければいけないと思う。農地や山は宝だと思うので、町で守るくらいの対策をとってほしい。	男性	40代	木下区
		みどりの戦略課は良い仕事をしていると思います。自分みたいな兼業農家は助かっています。	男性	60代	木下区

商業	プレミアム商品券、電子マネー等、良い取組みで、今回も行っておきたいです。	女性	60代	沢区
	お店がたくさんあるのでとても住みやすい場所です。	女性	30代	南小河区
	食品や衣料やドラッグストアなど買い物に行く店がけっこうあるので住みやすいなと思います。	女性	40代	沢区
	西山の際にはお店がほとんどなく、少しの買い物や、飲食をしようと思うと非常に大変。農道辺りがもう少し栄えてくれると住みやすくなるかな。	男性	50代	上古田区
	中心部の店がなく、大型店も品薄で活気がない。もう少し箕輪で買い物ができるとういと思う。	女性	60代	大出区
	飲食店が少ない。	女性	70歳以上	中原区
	飲食店があるのはいいが、偏りがあるのと喫茶店など朝早くからやってほしい。	女性	50代	南小河区
	飲食店、パチンコ以外の娯楽が少ない。	女性	50代	沢区
	娯楽施設や飲食店がなさすぎるので作っていただけるとうれいす。	女性	30代	中曽根区
	娯楽施設を増やしてほしい。薬局やスーパーなど似たりよったりな店ばかり作らないでほしい。	女性	20代	沢区
	町は広いので交通の難しさはあるのかなと思います。自分が働いている所でも、近所に買い物できる所がないというお話をよく聞きます。みのわテラス、温泉も離れているのでちょっと足を伸ばす感があります。みのわBASEでミニみのわテラスを定期曜日などで…やっていらっしやったら無知で申し訳ないのですが。	女性	40代	木下区
	箕輪のスーパーの老朽化が進んでいるので更新してほしい。箕輪のイオンを系列のBIGにするなど。町外からの利用者も増える商業施設があると住みやすい、住みたいと思える。コストコなど誘致してくれればそこで働く雇用の増加や、町外からの利用者も増やせる。	男性	20代	松島区
	娯楽、祝い事等家族として何かする際には他市町村に行かないと町内にはない。	男性	60代	沢区
	ランチできたり、コーヒー等でひと休みできる場所があったらいいな。	女性	70歳以上	沢区

		日常生活には困らない店舗数があり生活しやすい。食品スーパーだけでは用が足りないので、特に全国的には小規模ではあるがAEONは大変助かる。みのわテラスは、定期的にイベントが企画され楽しみにしている。現在の産直施設を「道の駅」に格上げすることは地域振興の大きな一歩となりますが、現在の生産者数と品ぞろえの規模では、道の駅化によって期待される十分な集客力や相応の収益効果を得ることは難しいと感じます。 道の駅として地域の顔となるためにも、生産者数を増やし品数を大幅に拡充することで、目標とするにぎわいと地域経済への波及効果が期待できると思います。隙間だらけの商品棚にしておいては、人は寄ってくれません。あじ～な、グリーンファームなどのように活気がない。するならもっと大きく。そしてレストランの価格設定が高くて入れない。そば、ラーメン、五平餅あたりの手軽なものがあってもよいのでは？これは古いも若きもみんな口をそろえて言っています。みのわテラスの認知度は高くなってきたと思いますが、みのわBASE、夢まちLaboはいまひとつ何をしているのかわからず広報をお願いします。	女性	50代	南小河内区
	観光	もみじ湖を観光地化するなら道路、電波の整備をしてほしい。マイカー規制になり地元でも行く気がしない。既に観光地というより心霊スポットになっています。 ながたの湯はすばらしい。周辺の開発や、PRをして！	女性	50代	沢区
			女性	70歳以上	沢区
地域	暮らし	子どもの頃から住んでいるので、住みやすいと思ってます。 住みやすく、協力し合える町だと思います。	女性	50代	沢区
		新しいものや整備されてるものに対しては住みやすさを感じるが、古いものや整備が行き届いていないものには住みにくさを感じる。 時間や費用がかかることだと思うけど、着実に進めてもらえると思う。常会に入っている人だけが負担していることが多い。住んでいる人みんなで分担して負担するようになったらよいと思う。	女性	70歳以上	長岡区
			男性	40代	松島区
		地域のコミュニケーション不足	男性	50代	大出区
		畑でゴミ（ビニール系）などを燃やしている人がまだまだいるので空気が悪いときがある。	女性	70歳以上	富田区

	最近のことですが、お菜洗い場をととてもよく利用させてもらっています。期間をもう少し延長してもらいたい。近所づきあいが薄くなっていくのが寂しいです。	女性	70歳以上	中曽根区
	勧誘が多い。	女性	20代	松島区
住民	木下のアパートに住んでいますが、近隣住民からの何とも言えない疎外感を感じることがあります。よそ者をよく思わない古い地区なんだと思います。特に何をされるわけでもないですが、ごみ捨て場のチェックとか地味に嫌ですね。箕輪町は何箇所かアパートに住んできましたが、木下は好きになれません。近々引っ越します。箕輪町は好きです。	女性	30代	木下区
地域活動	区の役員、常会の役員が多いこと。	女性	50代	長岡区
	地域の役員などやりたくないのに回ってくるのが嫌だ。そういうのをできるだけ減らしてほしい。	女性	40代	下古田区
	古くからいる世帯が新しく引っ越してきた世帯に常会の役員を押し付けたり、できる範囲で役員の仕事を工夫しようとすると今までのやり方以外認めないなど押し付けるだけ押し付けて文句ばかり言う。 私を含めてここ数年で引っ越してきた世帯全員が今年度限りで常会を脱会することを決めました。常会の役割を見直した方が良いと思います。若い世代には無理です。	男性	30代	沢区
	住みにくいと思う点。地域（区）の役（役員）の種類を大胆に減らしていただきたい。	男性	60代	北小河区
	真面目すぎて、小さな誤りや失敗を許容できない土地柄か、役員等のなり手がない（やっても内容に変化がない）。	女性	60代	木下区
	住みにくいこと 常会に入っていると区費、消防費、募金、神社費など支払いが多くて本当に大変です。役員も本当に大変なので常会に入っているだけでデメリットしかなく住みにくいと感じてしまいます。そのため常会に入らない世帯もかなり増えてきていますので不公平とされている方が多いのが現状です。近い将来、区、常会が確実に崩壊します。町としてはどう思っているのかはっきりとしてほしいです。	女性	40代	三日町区
	小さい常会での役職の選出が困難である。	男性	60代	松島区

<p>簡素化できるところは町から提案してほしい。区費の口座振り込み等。</p> <p>スポーツ大会不参加の罰金はやめてほしい。</p> <p>赤字が出てる山など処分するなどして無駄な出費を減らしたい。常会でも誰も言えず長年見て見ぬ振り。</p> <p>年配世代にはこのようなことが直接言えず仲間内世代で不満を言うだけ。</p>	男性	40代	大出区
<p>子育て環境、文化施設は充実している。新設された博物館はすばらしい。</p> <p>地域住民との協働作業等、ジェネレーションギャップではないが、高齢者世代が口うるさく、ここに住んでいるのが嫌になる。現在働く世代はほぼ共働きで非常に忙しい。正直口頭や回覧板、隣組とかではなく、共助についてはもっと町レベルでシステム化してもらいたい。</p> <p>町長殿の意図とは反するが、近所づきあいや知人がいなくても、共助ができるシステムをぜひ構築してもらいたい。</p> <p>新興住宅地ではない大半の所は、非常に住みづらいし、現役世代の負担が大きく、若者が定着しないだろう。</p> <p>あと松島区の管理にはなると思いますが、王墓の木は管理ができていいのか気になっている。台風の時など、非常に揺れて怖い。</p>	女性	40代	松島区
<p>常会に入らない人、やめてしまう人が多いですね。どうしてなのでしょう。</p>	女性	70歳以上	木下区
<p>常会制度のせいで非常に住みにくさを感じる。高齢者や介護を理由に役回りを拒否する人が増え、子育ても仕事も現役の若い世代が、常会の役員・分館・神社・交通安全協会等の役回りをやらざるを得ない状況となっている現状を何とかすべき。金銭的にも時間的にも心理的にも大きな負担である。こういった負担を減らす対策も考えない限りは若者もUターンしないだろうし、子ども世代にはこのような古い制度がある地域には戻らなくてもいいと思う。</p>	男性	50代	松島区
<p>区費の件ですが、地域によってあまりにも差がありすぎます。もう少し何とかならないのでしょうか。</p>	女性	70歳以上	上古田区
<p>区や常会などは時代錯誤。土日が休日とは限らないので何かあっても出られないので結局現役を退いた人間が主体とならざるを得ない。またそういう時代錯誤な習慣が残っていると若い人が町に残らない、他所から入ってこなくなり、町自体が衰退していきだけなので無くすべき。</p>	男性	30代	上古田区

	区・常会へ未加入（脱会）者が増加傾向にあることに不安を感じます（近所づきあいではなく個人主義になっている点です）。	男性	70歳以上	大出区
	自然豊かなところは子育てもしやすく住みやすいと感じる。 少子化が進んでいることもあり人口も減っているにもかかわらず、昔ながらの地区の行事や役員の活動が今の時代に合っていない。毎年何かしらの役員をやらなければならないことに不満を感じる。共働きで働いていて子育てもしている中で、そういった地域の活動への時間の確保が難しい。	女性	30代	福与区
	常会、区に属さない人、家族が増えている。隣、近所の付き合いも薄れてゆく状況の中、常会等の活動等、小さな困り事も注視し、解決してゆかないと町の活動にも支障が出てくると思われる。例えば、集合住宅も増加一方でごみの集積場管理など、地元民だけに負担させるのもおかしなこと（都会ではオーナー管理）。町（県）、各戸等含め、検討してゆくべきか。アンケートでは届かない事項も役場職員の地区活動で感じる事があると思うので、アンケートをまとめる担当でも、出し合う（やっているかもしれませんが）のが望ましいと思います。	男性	70歳以上	松島区
	回覧板制度を見直していただきたいです。区から区民へとか、伍長から組員へダイレクトに発信させる仕組みの構築を町が主導で検討していただきたいです。	女性	60代	松島区
道路・河川整備	町は、公園や街路樹などきれいに整備をしてくれて、美しい環境づくりをしてくれています。有り難いことです。	女性	50代	松島区
	箕輪町は坂が多いです。冬季は特に、役場前などかなり凍結して危ないです。ほかのどの坂を通っても凍結箇所が多く、事故も多いので冬季のみ住みにくいと感じています。	女性	30代	松島区
	箕輪町の景観について心配していることがあります。住宅の少ない道沿いの山際は、夏はつる草がお化けのように道路にはみ出すほどはびこり、冬にはそれらが枯れてぶら下がり、これが春にまた芽吹いてまた勢力を増すのだと思うと見るたびにうんざりします。誰が管理しても大変な労力だとは思いますが、どうにかできないでしょうか。	女性	50代	南小河区
	冬の時期、積雪があると箕輪町は主要道路に塩カルを早急にまいて対応してくれていることは本当に有り難いです。これからもよろしくお願いします。	女性	40代	木下区

		道路、その他にごみ捨てが多い。もう少しきれいな町にしてほしい。コンビニのごみ袋が目立つ。	男性	70歳以上	福与区
移住・定住		県外から移住ですが、独身のため家を建てる補助金などがもらえなかった。 常会費？区費？払わないとごみは捨てられませんと言われた。住民が古いしきたりを押し付けてくる。移住したことを後悔しています。	男性	40代	大出区
		全国的に人口減少が顕著です。箕輪町においても同様です。移住者を増やすには町そのものに魅力がないといけません。町の自然環境をもっと進めて若者たちが住みたいというニーズに答えるべきです。産業のない町における財産は豊富な自然にあるのではないのでしょうか。まず人を増やすことに力を注いでほしい。	男性	70歳以上	富田区
		子ども（特に女性）が町外に出て戻ってこない。対策をしなければ、結婚も子どもも増えない。	女性	60代	松島区
行政	税金・公共料金	住民税など少し高い気がします。	その他	40代	八乙女区
		上下水道料金が高すぎる。	男性	70歳以上	沢区
		水道代が他の市町村より高いので住みにくさにつながっていると思う。 若い人が住みたいと思う魅力はあまりないかなと感じる。	男性	20代	木下区
		水道料金が高い（他町村に比べて）。	女性	70歳以上	富田区
		水道代も高く、住むのにお金がかかる。住み慣れた町だから住んでいるが、機会があれば住みやすい町に行きたいと思う。	男性	40代	沢区
		税金の使い道が不思議。 無料で有り難いところもあれば、ここで少しお金を取ればよいのになと思うところもある。	女性	20代	沢区
	補助金・助成金	コロナ禍の時、商品券を頂き助かりました。	女性	60代	松島区
		飲食店やショッピングできる店舗が少ないのが残念。ですが、助成制度が他の町などより整っていたり、子育てにも向いていたりと生活を始めるにはとてもいい制度がそろっていると思います。	男性	40代	木下区
		いろいろ物価が高くなってきて、この辺の仕事の収入だと生活がきついです。まあ言ってもしょうがないけど、何かできることあればしてほしいと思います。	男性	40代	松島区

	いろいろな店がそろっていて便利ですが、物価高で節約の毎日です。物価高対策をお願いします。	女性	60代	福与区
	補助金について。外壁塗装がとっても高額です。リフォーム補助金をぜひお願いいたします。	女性	50代	南小河区
情報発信	みのわメイトは接続ができないことが多く不便。	男性	40代	沢区
	みのわメイトのメッセージをメール配信できる仕組みを取り入れてほしい。こちらからアプリを開かないと情報がわからないから配信をしてほしい。伊那市の場合はメールが送られてくるので便利と聞いている。	男性	40代	大出区
	教育や介護面は、まだよく理解できないのでまた広報等で知らせてほしいです。	女性	60代	沢区
意見・要望	町長と町民の距離感が近く感じる。いろんな行事や場所にいつも町長がいらっしゃる感じ。一緒に活動してくださっている感じがある。	女性	40代	木下区
	白鳥町長（すばらしい）のもと、すばらしく住みやすい箕輪町に変わりました。しかしながら、町民の中には税金逃れのため、障がい者になりすます者も多々います。そこは、厳しい取組みを求めます。町民全員が平等であるために。	男性	60代	沢区
	安心して住める良い町と思います。ゼロカーボンの取組みや電気自動車も良い取組みかと思いますが、役場職員さんの待遇等よくして、良い方が働き続けられるよう改善をお願いしたいです。	女性	60代	木下区
	健康づくり支援には感謝です。	女性	50代	松島区
	人口が多いのはとても良い。10年、20年後も箕輪町がなくならない安心材料になる。あとは、愛着心を育てていくのが大切だと思う。	男性	20代	松島区
	住みやすいまちづくりを行政にだけ依存しては限界があると思う。満足する環境、まちづくりを住民が行政と共に汗し、築き上げていくべきだと思う。それこそが「みのわ愛」ではないでしょうか。	女性	60代	沢区
	箕輪町が更に住みやすい町になるよう町長を中心に知恵を出してほしいと思います。	男性	40代	松島区
	もっと町民に寄り添った支援が欲しいです。	女性	50代	上古田区
	20代が住みたいと思うまちづくりを考えてほしい。	女性	20代	木下区
	主に、これからの若い人たち対象が良いと思います。	女性	70歳以上	大出区

<p>今後少子化、高齢化が更に深刻になる中、町全体が老若男女、優しい町になることを願っています。</p> <p>生保の方、低所得の方に対しての介入が多く偏りがあるように思います。しっかり労働して税金を納めている住民のこともしっかり考えていただきたいと思います。よろしくをお願いします。</p>	女性	40代	木下区
<p>子育て世代ではありませんが、おむつ券配布・一時預かり等、今の時代に合った政策を感じられます。</p> <p>福祉関係も同様、多くの働きかけがあり、障がい者・高齢者にとって優しい町と感じます。みのちゃんバスの路線図や時刻表、高齢者には少しわかりづらいようです。</p>	女性	50代	松島区
<p>全て最高ではないが、生活する上で困るということはないです。昨今物価高なので対策がもう少しあると助かります。子育て世代は特に区費や役回りの免除があると更に生活しやすいと思います。</p>	女性	30代	三日町区
<p>子育て支援が充実していることや環境に負荷をかけない施策、クマ被害を防ぐ対策など評価しています。お店や病院も増え便利だと感じます。</p> <p>災害への備えを十分行なってほしいです。</p> <p>また多様な特性を持つ子どもや成人が、落ち着いて学び働ける環境づくりをお願いしたいです。</p>	女性	50代	沢区
<p>保健センター南のソーラー設置により駐車しづらいという声（特にお年寄り）を聞きます。イベントの際、足の悪いお年寄りはなるべく歩きたくないので（役場南の駐車場がいっぱいのとき役場西側の駐車場より役場北の駐車場を利用したい）考慮をお願いしたい（柱にキズ防止など）。</p> <p>保健衛生が廃止されてから久しいですが、役職が減った分楽になった面がありますが、検診以前の病気を得た方の体験談、健診を受けて助かった、あるいは病気による症状、人により千差万別ですがそんな冊子を全戸配布されたら検診率向上につながると思います。</p>	女性	70歳以上	松島区
<p>子育ての人が大変なわけではない。50～60歳でも大変である。平等にしてほしい。</p>	男性	60代	沢区
<p>何とんでも「社会インフラの整備」が不十分でお金もかけられていない。地域の姿として見劣りがする。活気がない。何とかできないものか。建物ばかり増えていくのはいいかがなものか。</p>	男性	70歳以上	木下区
<p>住所の表記がわかりづらい。</p>	男性	50代	中原区

町議会の議員の動きが全く見えてこない。議員は何してる？	男性	70歳以上	沢区
箕輪町も少子高齢化なのになぜ大きな町民体育館を造ったのか。多分2028年の国体のためだと思いますが、この町にはいくつも体育館があります。国体が終わったらどうするんだろう（維持費など大変なのに）と考えます。今見える所より見えない所にお金を使ってほしいです。下水道、水道管の劣化（よくニュースで見えるようになった道路の陥没、水道管の破裂）のため、将来修理費をためておいてほしいと思います。水道料が上がるのは嫌ですから。私は車の運転ができない、歩くことも長くは歩けません。役場に行くときに気づくことがあります。坂道を登っていくと落葉が多いのが気になります。役場の人に週に一度そうじをしてもらえませんか。きれいになっていれば気持ちがいいのですが、何十年前はそうじをしていた記憶がありますけど（落葉の時ばかりではない）。字が細くすみません。何とか読んでください。	女性	70歳以上	松島区
役場の駐車場が少ない。文化センターでイベントがあるとすぐにいっぱいになってしまう。思い切って下の段に移転したらどうだろうか。しかし、施設の中核があそこに集まっているので仕方ないかもしれないが、駐車場の増設を考えてほしいです。	男性	50代	木下区
エアコンの中でゲームばかりしている子どもたちを養育しているような現在の状態には疑問です。もっと自然に親しむようになってほしい。このままの温暖化が続けばとても心配です。SDGsに力を入れてほしい。人口が減少している中、議員数を減らすべきです。	女性	70歳以上	中原区
いろんなことを頼んでも、すぐに対応できない。人を大切にしないことから派生していると思う。根本的に若い人が肉体的労働を嫌い、机の上の事しかできない。OA化が進みすぎ根本的な事ができない。文句だけは言うが、自分からは動かない。今の50歳以上の人がいなくなったとき、どうなるのか不安です。町としては住みやすくなっていると思いますが、もっと子育て、教育部門を強化した方がいいと思います。あと維持管理の体制が十分できていない（官民とも）。便利かもしれないですが高齢者に厳しいと思います。	男性	60代	上古田区

アンケート	問10 町に意見を伝える機会について。こんなの誰も言えない。この質問は？町民は黙る人が大半。意見を出しても？この質問は論外。	男性	60代	沢区
	このようなアンケートは、政策見直しの参考になりえないのではないか？数値化して公表しても、あまり意味があるとは思えません。	男性	50代	松島区
	こんなアンケートより国勢調査をちゃんとやれ。用紙が届かなかった。アンケートの督促かける余裕があるなら、やらなきゃいけないことにリソースを使え。	女性	40代	松島区
	鉛筆？ボールペン？記入しておくれ。	女性	70歳以上	長岡区

Ⅲ 質問ごとの詳細

町への愛着度

問1 あなたは、箕輪町にどの程度愛着を感じていますか。

		標本数	強く愛着を感じている	ある程度愛着を感じている	あまり愛着を感じていない	まったく愛着を感じていない	どちらともいえない	未回答	不明
年度	今回	524	15.1%	67.4%	11.6%	2.5%	3.2%	0.2%	0.0%
	令和6年	532	15.6%	65.6%	12.2%	1.9%	4.5%	0.2%	0.0%
	令和5年	508	15.0%	66.5%	11.0%	1.8%	5.7%	0.0%	0.0%
	令和4年	374	21.9%	62.8%	8.6%	2.4%	4.0%	0.3%	0.0%
	令和3年	542	20.3%	63.3%	9.0%	1.8%	5.4%	0.0%	0.2%
	令和2年	559	18.6%	61.5%	11.4%	2.0%	6.3%		0.2%
性別	男性 (n=236)	236	18.6%	66.5%	11.0%	1.3%	2.5%	0.0%	0.0%
	女性 (n=282)	282	12.1%	68.4%	12.4%	3.5%	3.5%	0.0%	0.0%
	その他 (n=4)	4	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	未回答	2	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	不明	0							
年代	20代 (n=35)	35	14.3%	62.9%	14.3%	5.7%	2.9%	0.0%	0.0%
	30代 (n=54)	54	7.4%	63.0%	18.5%	1.9%	9.3%	0.0%	0.0%
	40代 (n=95)	95	14.7%	66.3%	12.6%	5.3%	1.1%	0.0%	0.0%
	50代 (n=88)	88	17.0%	65.9%	13.6%	2.3%	1.1%	0.0%	0.0%
	60代 (n=105)	105	15.2%	72.4%	9.5%	1.0%	1.9%	0.0%	0.0%
	70歳以上 (n=144)	144	17.4%	68.8%	7.6%	1.4%	4.9%	0.0%	0.0%
	未回答	2	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	不明	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地区	北部	150	17.3%	65.3%	12.7%	2.7%	2.0%	0.0%	0.0%
	沢区	92	21.7%	59.8%	14.1%	2.2%	2.2%	0.0%	0.0%
	大出区	48	10.4%	72.9%	10.4%	4.2%	2.1%	0.0%	0.0%
	八乙女区	10	10.0%	80.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	西部	38	10.5%	63.2%	21.1%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	下古田区	7	14.3%	71.4%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	上古田区	12	8.3%	58.3%	25.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	富田区	10	10.0%	80.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	9	11.1%	44.4%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中部	242	14.9%	69.4%	9.9%	2.1%	3.7%	0.0%	0.0%
	中原区	8	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	松島区	126	14.3%	63.5%	11.9%	4.0%	6.3%	0.0%	0.0%
	木下区	108	14.8%	75.9%	8.3%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%
	南部	34	14.7%	70.6%	8.8%	2.9%	2.9%	0.0%	0.0%
	三日町区	22	9.1%	72.7%	13.6%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	福与区	12	25.0%	66.7%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%
	東部	57	14.0%	66.7%	12.3%	1.8%	5.3%	0.0%	0.0%
	長岡区	23	21.7%	65.2%	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	南小河内区	16	6.3%	50.0%	18.8%	6.3%	18.8%	0.0%	0.0%
	北小河内区	18	11.1%	83.3%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	わからない	0							
	未回答	3	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%
	不明	0							

生活の満足度

問2 あなたは、箕輪町での生活に満足していますか。

		標本数	かなり満足している	まあまあ満足している	やや不満だ	かなり不満だ	どちらともいえない	未回答	不明
年度	今回	524	10.7%	70.4%	11.5%	2.9%	4.4%	0.2%	0.0%
	令和6年	532	10.5%	68.2%	12.6%	3.9%	4.5%	0.2%	0.0%
	令和5年	508	9.1%	70.1%	14.0%	1.2%	5.7%	0.0%	0.0%
	令和4年	374	13.6%	69.5%	8.8%	3.2%	4.3%	0.3%	0.3%
	令和3年	542	10.3%	69.2%	12.4%	2.4%	5.4%	0.4%	0.0%
	令和2年	559	8.8%	69.4%	13.4%	2.0%	6.1%		0.4%
性別	男性 (n=236)	236	12.3%	68.2%	13.6%	2.1%	3.8%	0.0%	0.0%
	女性 (n=282)	282	9.6%	72.7%	9.9%	3.2%	4.6%	0.0%	0.0%
	その他 (n=4)	4	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	未回答	2	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	不明	0							
年代	20代 (n=35)	35	20.0%	57.1%	14.3%	5.7%	2.9%	0.0%	0.0%
	30代 (n=54)	54	7.4%	74.1%	11.1%	1.9%	5.6%	0.0%	0.0%
	40代 (n=95)	95	9.5%	62.1%	14.7%	6.3%	7.4%	0.0%	0.0%
	50代 (n=88)	88	11.4%	70.5%	11.4%	1.1%	5.7%	0.0%	0.0%
	60代 (n=105)	105	8.6%	74.3%	12.4%	1.9%	2.9%	0.0%	0.0%
	70歳以上 (n=144)	144	11.8%	75.7%	7.6%	2.1%	2.8%	0.0%	0.0%
	未回答	2	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	不明	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地区	北部	150	14.7%	70.0%	8.7%	4.0%	2.7%	0.0%	0.0%
	沢区	92	19.6%	65.2%	10.9%	2.2%	2.2%	0.0%	0.0%
	大出区	48	8.3%	75.0%	6.3%	6.3%	4.2%	0.0%	0.0%
	八乙女区	10	0.0%	90.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	西部	38	10.5%	57.9%	23.7%	0.0%	7.9%	0.0%	0.0%
	下古田区	7	42.9%	42.9%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	上古田区	12	0.0%	58.3%	25.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	富田区	10	10.0%	70.0%	10.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	9	0.0%	55.6%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中部	242	10.7%	70.2%	12.4%	2.1%	4.5%	0.0%	0.0%
	中原区	8	12.5%	75.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%
	松島区	126	12.7%	65.1%	11.1%	4.0%	7.1%	0.0%	0.0%
	木下区	108	8.3%	75.9%	14.8%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%
	南部	34	0.0%	88.2%	2.9%	5.9%	2.9%	0.0%	0.0%
	三日町区	22	0.0%	86.4%	0.0%	9.1%	4.5%	0.0%	0.0%
	福与区	12	0.0%	91.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	東部	57	7.0%	70.2%	12.3%	3.5%	7.0%	0.0%	0.0%
	長岡区	23	4.3%	78.3%	13.0%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	南小河内区	16	0.0%	56.3%	18.8%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	北小河内区	18	16.7%	72.2%	5.6%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	わからない	0							
	未回答	3	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
	不明	0							

満足の理由

問3 満足している主な理由は何ですか。次の中から、3つ以内に絞って教えてください。

	標本数	道路・上下水道などが整備され住環境が整っている	山や景色など自然環境に恵まれている	ゴミ処理など生活環境に恵まれている	子育てに対する支援が充実している	教育に対する支援が充実している	通勤・通学に便利である	医療環境が充実している	高齢者や障がい者への福祉環境が充実している	歴史的資産や伝統に恵まれている	買い物など日常生活が便利である	働く場所があり仕事や収入に恵まれている	スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っている	親戚・知人が多く地域での人づきあいが良い	飲食店や娯楽施設に恵まれている	犯罪や災害が少なく安全・安心な環境が整っている	農産物が新鮮で食生活が豊かである	インターネットなど通信環境が整っている	その他	特になし	未回答	
年度	今回	425	18.8%	64.9%	20.0%	12.7%	2.6%	12.0%	6.4%	8.2%	2.4%	37.6%	4.0%	2.1%	11.5%	1.4%	31.5%	19.3%	0.7%	0.9%	1.9%	0.5%
	令和6年	419	21.0%	64.2%	16.9%	8.6%	2.6%	11.0%	8.4%	6.0%	1.4%	43.4%	3.6%	15.0%	1.4%	30.5%	24.1%	0.7%	0.7%	1.4%	0.0%	
	令和5年	402	21.9%	61.7%	14.2%	9.0%	1.5%	10.2%	5.2%	9.7%	2.7%	42.8%	6.0%	1.5%	13.7%	1.7%	33.3%	24.1%	1.2%	0.5%	3.2%	0.0%
	令和4年	311	19.9%	68.8%	15.1%	10.9%	3.9%	14.1%	7.7%	6.4%	1.3%	39.5%	4.5%	2.9%	14.8%	2.9%	34.1%	21.2%	0.6%	1.0%	2.6%	0.3%
	令和3年	431	21.3%	60.1%	16.9%	9.7%	3.9%	10.9%	6.5%	7.7%	1.2%	42.0%	6.5%	3.2%	14.2%	2.3%	34.3%	22.7%	1.2%	1.2%	1.2%	2.3%
	令和2年	437	21.7%	65.7%	16.5%	6.4%	4.1%	14.2%	5.0%	4.6%	2.1%	45.8%	2.7%	4.1%	14.4%	1.8%	30.4%	19.5%	0.5%	0.9%	3.7%	0.5%
性別	男性 (n=190)	190	23.7%	63.2%	19.5%	11.1%	3.7%	14.2%	5.8%	7.9%	3.2%	36.3%	6.8%	2.6%	11.6%	1.1%	29.5%	14.7%	0.0%	0.5%	3.7%	0.5%
	女性 (n=232)	232	14.7%	66.4%	19.8%	14.2%	1.7%	10.3%	6.9%	8.6%	1.7%	38.8%	1.7%	1.7%	11.2%	1.7%	33.6%	23.3%	1.3%	1.3%	0.4%	0.4%
	その他 (n=2)	2	0.0%	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	未回答	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年代	不明	0																				
	20代 (n=27)	27	7.4%	66.7%	14.8%	11.1%	3.7%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	40.7%	7.4%	0.0%	18.5%	0.0%	18.5%	14.8%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%
	30代 (n=44)	44	11.4%	54.5%	6.8%	43.2%	0.0%	22.7%	9.1%	4.5%	2.3%	34.1%	2.3%	0.0%	15.9%	2.3%	18.2%	13.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	40代 (n=68)	68	10.3%	57.4%	14.7%	23.5%	10.3%	19.1%	4.4%	2.9%	0.0%	29.4%	4.4%	1.5%	14.7%	2.9%	23.5%	19.1%	1.5%	0.0%	1.5%	0.0%
	50代 (n=72)	72	20.8%	63.9%	13.9%	9.7%	1.4%	13.9%	5.6%	6.9%	2.8%	37.5%	8.3%	1.4%	12.5%	0.0%	26.4%	16.7%	1.4%	1.4%	1.4%	0.0%
	60代 (n=87)	87	20.7%	73.6%	13.8%	5.7%	1.1%	13.8%	3.4%	4.6%	4.6%	44.8%	3.4%	1.1%	4.6%	3.4%	39.1%	32.2%	0.0%	1.1%	3.4%	0.0%
	70歳以上 (n=126)	126	25.4%	67.5%	35.7%	3.2%	0.8%	2.4%	10.3%	17.5%	2.4%	38.1%	1.6%	4.8%	10.3%	0.0%	41.3%	15.1%	0.8%	1.6%	1.6%	1.6%
	未回答	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地区	不明	0																				
	北部	127	22.8%	58.3%	20.5%	11.0%	3.1%	15.0%	7.9%	3.9%	0.8%	37.8%	3.9%	2.4%	9.4%	1.6%	32.3%	21.3%	0.8%	0.0%	0.0%	0.8%
	沢区	78	19.2%	53.8%	17.9%	14.1%	2.6%	20.5%	9.0%	5.1%	0.0%	38.5%	3.8%	2.6%	10.3%	1.3%	26.9%	17.9%	1.3%	0.0%	0.0%	1.3%
	大出区	40	30.0%	65.0%	15.0%	2.5%	5.0%	7.5%	7.5%	2.5%	0.0%	37.5%	5.0%	2.5%	7.5%	2.5%	50.0%	27.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	八乙女区	9	22.2%	66.7%	66.7%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	33.3%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	西部	26	19.2%	69.2%	15.4%	7.7%	7.7%	7.7%	3.8%	15.4%	3.8%	11.5%	3.8%	3.8%	19.2%	3.8%	50.0%	34.6%	0.0%	11.5%	0.0%	0.0%
	下古田区	6	16.7%	100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	上古田区	7	14.3%	57.1%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	28.6%	57.1%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	富田区	8	25.0%	75.0%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	37.5%	0.0%	75.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	5	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	80.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	中部	196	16.3%	65.8%	18.9%	13.8%	2.6%	13.3%	4.6%	9.7%	2.0%	41.3%	4.1%	2.6%	11.2%	1.5%	29.1%	18.9%	0.5%	0.5%	3.1%	0.5%
	中原区	7	14.3%	71.4%	42.9%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%
	松島区	98	10.2%	60.2%	16.3%	13.3%	0.0%	11.2%	6.1%	5.1%	2.0%	48.0%	7.1%	2.0%	11.2%	2.0%	32.7%	17.3%	1.0%	0.0%	4.1%	0.0%
	木下区	91	23.1%	71.4%	19.8%	15.4%	5.5%	15.4%	3.3%	15.4%	2.2%	37.4%	1.1%	2.2%	12.1%	1.1%	25.3%	20.9%	0.0%	1.1%	2.2%	0.0%
	南部	30	10.0%	80.0%	23.3%	13.3%	0.0%	0.0%	6.7%	10.0%	3.3%	50.0%	0.0%	0.0%	13.3%	0.0%	30.0%	6.7%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%
	三日町区	19	10.5%	73.7%	26.3%	21.1%	0.0%	0.0%	5.3%	5.3%	0.0%	57.9%	0.0%	0.0%	10.5%	0.0%	26.3%	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	福与区	11	9.1%	90.9%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	18.2%	9.1%	36.4%	0.0%	0.0%	18.2%	0.0%	36.4%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%
	東部	44	22.7%	68.2%	20.5%	15.9%	0.0%	9.1%	11.4%	9.1%	6.8%	29.5%	6.8%	0.0%	11.4%	0.0%	29.5%	15.9%	2.3%	0.0%	2.3%	0.0%
	長岡区	19	15.8%	73.7%	31.6%	15.8%	0.0%	5.3%	15.8%	15.8%	5.3%	31.6%	0.0%	0.0%	10.5%	0.0%	31.6%	15.8%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	南小河内区	9	11.1%	66.7%	11.1%	0.0%	0.0%	22.2%	0.0%	11.1%	0.0%	55.6%	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%	22.2%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	北小河内区	16	37.5%	62.5%	12.5%	25.0%	0.0%	6.3%	12.5%	0.0%	12.5%	12.5%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	31.3%	12.5%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%
	わからない	0																				
未回答	2	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
不明	0																					

不満の理由

問4 満足していない(不満足である)主な理由は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

	標本数	不満の理由																						
		道路・上下水道など住環境が整っていない	山や景色などの自然環境がよくない	くみ処理など生活環境がよくない	子育てに対する支援が充実していない	教育に対する支援が充実していない	通勤・通学に不便を感じる	医療環境が整っていない	高齢者や障がい者への福祉環境が整っていない	歴史的資産や伝統などがある	買物など日常生活に不便を感じる	働く場所がない仕事や収入に恵まれていない	スポーツ・レクリエーションを楽しくする環境が整っていない	親戚・知人が少なく、地域での人づきあいが良くない	飲食店や娯楽施設が少ない	犯罪や災害に不安を感じる	食生活に不便を感じる	インターネットなど通信環境が整っていない	その他	特になし	未回答	不明		
年度	今回	75	21.3%	0.0%	13.3%	12.0%	13.3%	20.0%	30.7%	12.0%	12.0%	2.7%	22.7%	12.0%	18.7%	12.0%	40.0%	5.3%	5.3%	8.0%	2.7%	0.0%	1.3%	
	令和6年	88	18.2%	2.3%	11.4%	10.2%	4.5%	22.7%	29.5%	17.0%	1.1%	31.8%	15.9%	21.6%	10.2%	39.8%	9.1%	8.0%	1.1%	11.4%	0.0%	0.0%	0.0%	
	令和5年	77	22.1%	0.0%	13.0%	16.9%	13.0%	27.3%	33.8%	13.0%	3.9%	33.8%	16.9%	16.9%	7.8%	36.4%	7.8%	7.8%	3.9%	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%	
	令和4年	45	17.8%	2.2%	6.7%	15.6%	6.7%	26.7%	31.1%	6.7%	2.2%	31.1%	17.8%	22.2%	6.7%	26.7%	4.4%	4.4%	4.4%	11.1%	4.4%	4.4%	0.0%	
	令和3年	80	12.5%	3.8%	13.8%	11.3%	7.5%	16.3%	33.8%	11.3%	5.0%	23.8%	12.5%	27.5%	10.0%	42.5%	3.8%	2.5%	7.5%	8.8%	2.5%	3.8%	0.0%	
	令和2年	86	22.1%	0.0%	7.0%	8.1%	5.8%	24.4%	27.9%	14.0%	2.3%	23.3%	12.8%	23.3%	8.1%	36.0%	2.3%	2.3%	4.7%	11.6%	0.0%	4.7%	0.0%	
性別	男性 (n=37)	37	29.7%	0.0%	16.2%	10.8%	13.5%	18.9%	21.6%	16.2%	2.7%	18.9%	10.8%	16.2%	8.1%	29.7%	2.7%	5.4%	8.1%	8.1%	2.7%	0.0%	2.7%	
	女性 (n=37)	37	13.5%	0.0%	10.8%	13.5%	13.5%	21.6%	40.5%	8.1%	2.7%	27.0%	13.5%	21.6%	13.5%	48.6%	8.1%	2.7%	2.7%	8.1%	2.7%	0.0%	0.0%	
	その他 (n=1)	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	未回答	0																						
不明	0																							
年代	20代 (n=7)	7	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	28.6%	0.0%	85.7%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	
	30代 (n=7)	7	14.3%	0.0%	42.9%	28.6%	14.3%	14.3%	42.9%	14.3%	0.0%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	40代 (n=20)	20	25.0%	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	25.0%	10.0%	0.0%	10.0%	10.0%	10.0%	15.0%	40.0%	5.0%	10.0%	10.0%	15.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	50代 (n=11)	11	36.4%	0.0%	18.2%	0.0%	9.1%	27.3%	36.4%	9.1%	0.0%	27.3%	18.2%	36.4%	9.1%	54.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	60代 (n=15)	15	13.3%	0.0%	6.7%	13.3%	13.3%	13.3%	40.0%	13.3%	6.7%	20.0%	6.7%	33.3%	13.3%	33.3%	13.3%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	6.7%	
	70歳以上 (n=14)	14	21.4%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	21.4%	35.7%	21.4%	7.1%	35.7%	7.1%	7.1%	21.4%	14.3%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	
	未回答	0																						
不明	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
地区	北部	19	15.8%	0.0%	10.5%	15.8%	5.3%	15.8%	36.8%	10.5%	0.0%	31.6%	5.3%	10.5%	10.5%	42.1%	0.0%	5.3%	5.3%	10.5%	5.3%	0.0%	0.0%	
	沢区	12	8.3%	0.0%	8.3%	25.0%	8.3%	16.7%	58.3%	8.3%	0.0%	25.0%	0.0%	16.7%	16.7%	41.7%	0.0%	8.3%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	大出区	6	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
	八乙女区	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
	西部	9	33.3%	0.0%	22.2%	0.0%	22.2%	44.4%	11.1%	11.1%	0.0%	22.2%	22.2%	11.1%	11.1%	33.3%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	
	下吉田区	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	上吉田区	3	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	
	富田区	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	中曽根区	4	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	中部	35	22.9%	0.0%	11.4%	17.1%	20.0%	17.1%	31.4%	11.4%	2.9%	17.1%	14.3%	20.0%	2.9%	40.0%	5.7%	5.7%	5.7%	11.4%	2.9%	0.0%	0.0%	
	中原区	0																						
	松島区	19	10.5%	0.0%	10.5%	21.1%	26.3%	15.8%	36.8%	5.3%	5.3%	15.8%	10.5%	10.5%	5.3%	31.6%	10.5%	5.3%	10.5%	15.8%	0.0%	0.0%	0.0%	
	木下区	16	37.5%	0.0%	12.5%	12.5%	12.5%	18.8%	25.0%	18.8%	0.0%	18.8%	18.8%	31.3%	0.0%	50.0%	0.0%	6.3%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
	南部	3	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	三日町区	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	福与区	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	東部	9	11.1%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	11.1%	33.3%	22.2%	11.1%	22.2%	11.1%	44.4%	33.3%	55.6%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	長岡区	4	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	25.0%	0.0%	50.0%	50.0%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	南小河内区	3	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
北小河内区	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
わからない	0																							
未回答	0																							
不明	0																							

これからも町に住みたい？

問5 あなたは、これからも箕輪町に住みたいと思いますか。

		標本数	ずっと住み続けたい	できれば住み続けたい	できれば住み続けたくない	住み続けたくない	どちらともいえない	未回答	不明
年度	今回	524	31.5%	47.3%	4.4%	1.7%	14.9%	0.2%	0.0%
	令和6年	532	36.7%	39.1%	4.1%	1.9%	17.9%	0.0%	0.2%
	令和5年	508	30.9%	44.1%	3.0%	1.6%	20.5%	0.0%	0.0%
	令和4年	374	40.9%	35.0%	3.5%	2.1%	17.4%	0.0%	0.0%
	令和3年	542	39.1%	38.2%	3.1%	0.6%	17.3%	1.7%	0.0%
	令和2年	554	36.1%	41.7%	2.9%	1.8%	16.4%		1.1%
性別	男性 (n=236)	236	33.1%	48.7%	5.9%	0.8%	11.4%	0.0%	0.0%
	女性 (n=282)	282	30.5%	46.5%	3.2%	2.5%	17.4%	0.0%	0.0%
	その他 (n=4)	4	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	未回答	2	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	不明	0							
年代	20代 (n=35)	35	8.6%	51.4%	8.6%	2.9%	28.6%	0.0%	0.0%
	30代 (n=54)	54	20.4%	55.6%	3.7%	0.0%	20.4%	0.0%	0.0%
	40代 (n=95)	95	21.1%	51.6%	7.4%	1.1%	18.9%	0.0%	0.0%
	50代 (n=88)	88	19.3%	59.1%	3.4%	1.1%	17.0%	0.0%	0.0%
	60代 (n=105)	105	41.9%	39.0%	3.8%	1.0%	14.3%	0.0%	0.0%
	70歳以上 (n=144)	144	47.9%	39.6%	2.8%	3.5%	6.3%	0.0%	0.0%
	未回答	2	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	不明	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地区	北部	150	30.7%	48.7%	5.3%	2.0%	13.3%	0.0%	0.0%
	沢区	92	33.7%	44.6%	7.6%	2.2%	12.0%	0.0%	0.0%
	大出区	48	29.2%	50.0%	2.1%	2.1%	16.7%	0.0%	0.0%
	八乙女区	10	10.0%	80.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	西部	38	34.2%	44.7%	5.3%	5.3%	10.5%	0.0%	0.0%
	下古田区	7	71.4%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	上古田区	12	33.3%	50.0%	0.0%	8.3%	8.3%	0.0%	0.0%
	富田区	10	0.0%	80.0%	10.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	9	44.4%	22.2%	0.0%	11.1%	22.2%	0.0%	0.0%
	中部	242	34.7%	45.5%	5.0%	0.8%	14.0%	0.0%	0.0%
	中原区	8	50.0%	37.5%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%
	松島区	126	32.5%	39.7%	6.3%	0.8%	20.6%	0.0%	0.0%
	木下区	108	36.1%	52.8%	3.7%	0.9%	6.5%	0.0%	0.0%
	南部	34	26.5%	44.1%	2.9%	2.9%	23.5%	0.0%	0.0%
	三日町区	22	18.2%	50.0%	4.5%	4.5%	22.7%	0.0%	0.0%
	福与区	12	41.7%	33.3%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	東部	57	21.1%	56.1%	0.0%	1.8%	21.1%	0.0%	0.0%
	長岡区	23	21.7%	60.9%	0.0%	0.0%	17.4%	0.0%	0.0%
	南小河内区	16	6.3%	68.8%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	北小河内区	18	33.3%	38.9%	0.0%	5.6%	22.2%	0.0%	0.0%
	わからない	0							
	未回答	3	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
不明	0								

子どもに箕輪町に住んでほしいか

問6 (就学中のお子さん(離れて暮らす大学生等も含む)がいる方にお聞きします)あなたは、お子さんに箕輪町に住んでほしい(住み続けてほしい)、または帰って来てほしいと思いますか。

		標本数	ほ し い で ほ し い (帰 っ て 来 て	ど き れ ば 来 て ほ し い (い い	い (帰 ま つ て 来 な く て も 構 わ な い	ど ち ら と も い え な い	不 明
年 度	今回	231	16.0%	28.6%	30.3%	24.7%	0.4%
	令和6年	276	19.6%	26.1%	29.7%	21.4%	3.3%
	令和5年	277	20.9%	26.7%	26.4%	24.5%	1.4%
	令和4年	212	26.9%	28.3%	25.0%	19.3%	0.5%
	令和3年	254	24.8%	30.3%	27.6%	17.3%	0.0%
	令和2年	237	24.9%	32.5%	25.3%	17.3%	
性 別	男性 (n=114)	114	16.7%	30.7%	28.9%	22.8%	0.9%
	女性 (n=114)	114	15.8%	27.2%	31.6%	25.4%	0.0%
	その他 (n=3)	3	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%
	未回答	0					
	不明	0					
年 代	20代 (n=7)	7	0.0%	14.3%	14.3%	71.4%	0.0%
	30代 (n=25)	25	4.0%	28.0%	32.0%	36.0%	0.0%
	40代 (n=61)	61	9.8%	21.3%	41.0%	27.9%	0.0%
	50代 (n=45)	45	11.1%	24.4%	40.0%	24.4%	0.0%
	60代 (n=48)	48	16.7%	37.5%	22.9%	20.8%	2.1%
	70歳以上 (n=45)	45	37.8%	35.6%	15.6%	11.1%	0.0%
	未回答	0					
	不明	0					
地 区	北部	64	18.8%	21.9%	31.3%	28.1%	0.0%
	沢区	44	20.5%	18.2%	29.5%	31.8%	0.0%
	大出区	16	18.8%	31.3%	37.5%	12.5%	0.0%
	八乙女区	4	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%
	西部	17	11.8%	29.4%	35.3%	23.5%	0.0%
	下古田区	3	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%
	上古田区	6	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	富田区	4	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%
	中曽根区	4	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%
	中部	107	15.0%	29.9%	31.8%	22.4%	0.9%
	中原区	6	33.3%	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%
	松島区	56	8.9%	37.5%	32.1%	21.4%	0.0%
	木下区	45	20.0%	22.2%	31.1%	24.4%	2.2%
	南部	18	27.8%	16.7%	16.7%	38.9%	0.0%
	三日町区	11	36.4%	9.1%	18.2%	36.4%	0.0%
	福与区	7	14.3%	28.6%	14.3%	42.9%	0.0%
	東部	25	8.0%	48.0%	28.0%	16.0%	0.0%
	長岡区	10	10.0%	40.0%	30.0%	20.0%	0.0%
	南小河内区	4	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%
	北小河内区	11	9.1%	63.6%	27.3%	0.0%	0.0%
	わからない	0					
	未回答	0					
不明	0						

箕輪町に帰って来てほしいと思うか

問7 (就学以外で町外に離れて暮らすお子さん(働いている等)がいる方にお聞きます)あなたは、お子さんに箕輪町に帰って来てほしいと思いますか。

		標本数	帰って来てほしい	できれば帰って来てほしい	帰って来なくても構わない	どちらともいえない	不明
年度	今回	214	14.0%	27.1%	30.4%	28.0%	0.5%
	令和6年	235	15.7%	27.2%	27.2%	28.9%	0.9%
	令和5年	212	13.2%	26.4%	29.7%	29.2%	1.4%
	令和4年	177	20.9%	31.6%	26.0%	21.5%	0.0%
	令和3年	175	19.4%	34.3%	25.1%	21.1%	0.0%
	令和2年	188	19.1%	32.4%	26.6%	21.8%	
性別	男性 (n=102)	102	10.8%	30.4%	29.4%	28.4%	1.0%
	女性 (n=108)	108	17.6%	25.0%	32.4%	25.0%	0.0%
	その他 (n=3)	3	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	未回答	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	不明	0					
年代	20代 (n=6)	6	0.0%	16.7%	16.7%	66.7%	0.0%
	30代 (n=10)	10	0.0%	40.0%	30.0%	30.0%	0.0%
	40代 (n=21)	21	9.5%	9.5%	38.1%	42.9%	0.0%
	50代 (n=39)	39	10.3%	28.2%	41.0%	20.5%	0.0%
	60代 (n=66)	66	13.6%	28.8%	28.8%	27.3%	1.5%
	70歳以上 (n=71)	71	21.1%	29.6%	25.4%	23.9%	0.0%
	未回答	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	不明	0					
地区	北部	58	8.6%	19.0%	39.7%	32.8%	0.0%
	沢区	32	12.5%	15.6%	34.4%	37.5%	0.0%
	大出区	21	4.8%	19.0%	57.1%	19.0%	0.0%
	八乙女区	5	0.0%	40.0%	0.0%	60.0%	0.0%
	西部	18	11.1%	33.3%	33.3%	22.2%	0.0%
	下古田区	3	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%
	上古田区	6	0.0%	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%
	富田区	3	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
	中曽根区	6	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%
	中部	98	16.3%	29.6%	25.5%	27.6%	1.0%
	中原区	3	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	松島区	54	11.1%	35.2%	27.8%	25.9%	0.0%
	木下区	41	19.5%	22.0%	24.4%	31.7%	2.4%
	南部	9	22.2%	22.2%	0.0%	55.6%	0.0%
	三日町区	2	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	福与区	7	28.6%	14.3%	0.0%	57.1%	0.0%
	東部	30	16.7%	33.3%	36.7%	13.3%	0.0%
	長岡区	13	23.1%	23.1%	38.5%	15.4%	0.0%
	南小河内区	8	0.0%	62.5%	25.0%	12.5%	0.0%
	北小河内区	9	22.2%	22.2%	44.4%	11.1%	0.0%
わからない	0						
未回答	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
不明	0						

町の情報の入手先

問8 あなたは、町の政策や情報を、何を通じて知ることが多いですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

		標本数	町の広報紙（みのわのみ）	新聞	回覧板	アプリ「みのわメイト」	区や常会、近所の人から	知人・友人	町のホームページ	もみじチャンネル	特になし	その他町のSNS	その他	町のFacebook	未回答
年度	今回	524	79.4%	38.9%	34.5%	25.8%	15.3%	11.3%	7.4%	6.5%	5.7%	1.9%	0.8%	0.4%	0.2%
	令和6年	532	78.8%	40.2%	34.2%	28.2%	17.7%	10.9%	9.6%	5.6%	4.9%	3.2%	0.9%	0.4%	0.0%
	令和5年	508	77.0%	42.3%	35.4%	26.0%	18.9%	13.8%	9.1%	5.7%	7.3%	2.2%	1.4%	0.6%	0.0%
	令和4年	374	78.6%	46.0%	33.7%	26.2%	16.0%	14.2%	10.4%	5.1%	6.1%	3.7%	1.3%	0.5%	0.3%
	令和3年	542	79.5%	45.0%	33.0%	24.4%	17.7%	13.3%	10.0%	7.7%	2.4%	1.8%	1.3%	1.5%	0.9%
	令和2年	559	76.4%	49.6%	43.5%		19.5%	12.0%	8.9%	5.9%	5.4%	1.4%	1.1%	1.1%	
性別	男性(n=236)	236	78.4%	39.8%	36.4%	19.5%	17.4%	9.3%	9.7%	8.9%	6.8%	0.8%	1.3%	0.4%	0.0%
	女性(n=282)	282	80.9%	38.7%	33.3%	31.2%	13.5%	13.1%	5.7%	4.6%	4.6%	2.8%	0.4%	0.4%	0.0%
	その他(n=4)	4	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	未回答	2	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
	不明	0													
年代	20代(n=35)	35	60.0%	17.1%	14.3%	14.3%	0.0%	20.0%	5.7%	0.0%	17.1%	2.9%	2.9%	0.0%	0.0%
	30代(n=54)	54	68.5%	22.2%	16.7%	29.6%	3.7%	13.0%	1.9%	5.6%	13.0%	5.6%	3.7%	1.9%	0.0%
	40代(n=95)	95	74.7%	27.4%	22.1%	31.6%	7.4%	10.5%	5.3%	7.4%	8.4%	3.2%	0.0%	1.1%	0.0%
	50代(n=88)	88	76.1%	31.8%	33.0%	28.4%	4.5%	9.1%	9.1%	8.0%	8.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	60代(n=105)	105	87.6%	43.8%	40.0%	25.7%	24.8%	12.4%	14.3%	7.6%	0.0%	1.0%	1.0%	0.0%	0.0%
	70歳以上(n=144)	144	87.5%	59.0%	50.7%	22.2%	28.5%	9.7%	5.6%	6.3%	1.4%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	未回答	2	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
	不明	1	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地区	北部	150	77.3%	42.0%	34.0%	25.3%	18.0%	8.0%	6.7%	4.0%	7.3%	1.3%	2.0%	0.0%	0.0%
	沢区	92	78.3%	41.3%	39.1%	28.3%	8.7%	5.4%	6.5%	5.4%	7.6%	1.1%	2.2%	0.0%	0.0%
	大出区	48	72.9%	45.8%	25.0%	16.7%	33.3%	12.5%	8.3%	0.0%	8.3%	2.1%	2.1%	0.0%	0.0%
	八乙女区	10	90.0%	30.0%	30.0%	40.0%	30.0%	10.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	西部	38	86.8%	34.2%	31.6%	42.1%	10.5%	18.4%	10.5%	7.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%	0.0%
	下古田区	7	85.7%	57.1%	42.9%	28.6%	0.0%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	上古田区	12	100.0%	25.0%	33.3%	33.3%	8.3%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	富田区	10	90.0%	40.0%	20.0%	70.0%	10.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	9	66.7%	22.2%	33.3%	33.3%	22.2%	22.2%	11.1%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%
	中部	242	78.1%	41.3%	36.0%	21.1%	12.8%	12.4%	6.6%	7.9%	5.8%	2.5%	0.4%	0.4%	0.0%
	中原区	8	62.5%	50.0%	37.5%	25.0%	25.0%	12.5%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	松島区	126	78.6%	42.9%	30.2%	22.2%	13.5%	11.9%	5.6%	7.9%	7.9%	3.2%	0.8%	0.8%	0.0%
	木下区	108	78.7%	38.9%	42.6%	19.4%	11.1%	13.0%	8.3%	7.4%	2.8%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	南部	34	85.3%	26.5%	29.4%	35.3%	20.6%	14.7%	8.8%	5.9%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	三日町区	22	81.8%	22.7%	22.7%	36.4%	9.1%	18.2%	9.1%	9.1%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	福与区	12	91.7%	33.3%	41.7%	33.3%	41.7%	8.3%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	東部	57	82.5%	31.6%	35.1%	31.6%	19.3%	8.8%	10.5%	7.0%	7.0%	3.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	長岡区	23	78.3%	39.1%	30.4%	26.1%	30.4%	13.0%	17.4%	13.0%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	南小河内区	16	93.8%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	6.3%	6.3%	0.0%	6.3%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	北小河内区	18	77.8%	27.8%	50.0%	44.4%	22.2%	5.6%	5.6%	5.6%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
わからない	0														
未回答	3	66.7%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	
不明	0														

町から町民への説明

問9 町は、町民の皆さんに、政策や考え方をどの程度説明していると思いますか。

		標本数	かなり説明している	ある程度説明している	あまり説明していない	説明していない	どちらともいえない	未回答	不明
年度	今回	524	6.1%	50.8%	20.2%	4.2%	17.4%	1.3%	0.0%
	令和6年	532	3.8%	51.3%	23.9%	4.7%	15.4%	0.9%	0.0%
	令和5年	508	4.7%	49.0%	23.0%	4.7%	17.5%	1.0%	0.0%
	令和4年	374	5.6%	53.2%	22.7%	2.9%	14.4%	1.1%	0.0%
	令和3年	542	4.8%	48.3%	21.0%	5.9%	17.5%	2.0%	0.4%
	令和2年	559	3.4%	51.7%	20.8%	5.0%	17.2%		2.0%
性別	男性 (n=236)	236	7.6%	48.3%	22.0%	5.5%	15.7%	0.8%	0.0%
	女性 (n=282)	282	5.0%	53.5%	18.8%	2.8%	18.4%	1.4%	0.0%
	その他 (n=4)	4	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	未回答	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
	不明	0							
年代	20代 (n=35)	35	0.0%	40.0%	20.0%	5.7%	34.3%	0.0%	0.0%
	30代 (n=54)	54	3.7%	51.9%	14.8%	1.9%	27.8%	0.0%	0.0%
	40代 (n=95)	95	8.4%	37.9%	26.3%	7.4%	20.0%	0.0%	0.0%
	50代 (n=88)	88	4.5%	60.2%	14.8%	3.4%	17.0%	0.0%	0.0%
	60代 (n=105)	105	9.5%	41.9%	29.5%	3.8%	15.2%	0.0%	0.0%
	70歳以上 (n=144)	144	5.6%	63.2%	15.3%	2.8%	9.0%	4.2%	0.0%
	未回答	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
	不明	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地区	北部	150	8.7%	50.0%	20.7%	3.3%	16.7%	0.7%	0.0%
	沢区	92	9.8%	47.8%	20.7%	3.3%	17.4%	1.1%	0.0%
	大出区	48	8.3%	60.4%	14.6%	4.2%	12.5%	0.0%	0.0%
	八乙女区	10	0.0%	20.0%	50.0%	0.0%	30.0%	0.0%	0.0%
	西部	38	2.6%	68.4%	10.5%	7.9%	7.9%	2.6%	0.0%
	下古田区	7	14.3%	57.1%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	上古田区	12	0.0%	58.3%	16.7%	8.3%	16.7%	0.0%	0.0%
	富田区	10	0.0%	80.0%	10.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	9	0.0%	77.8%	0.0%	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%
	中部	242	5.4%	47.5%	24.0%	4.1%	17.8%	1.2%	0.0%
	中原区	8	25.0%	12.5%	12.5%	12.5%	25.0%	12.5%	0.0%
	松島区	126	5.6%	48.4%	21.4%	5.6%	18.3%	0.8%	0.0%
	木下区	108	3.7%	49.1%	27.8%	1.9%	16.7%	0.9%	0.0%
	南部	34	2.9%	44.1%	29.4%	2.9%	17.6%	2.9%	0.0%
	三日町区	22	4.5%	50.0%	31.8%	4.5%	9.1%	0.0%	0.0%
	福与区	12	0.0%	33.3%	25.0%	0.0%	33.3%	8.3%	0.0%
	東部	57	7.0%	59.6%	5.3%	5.3%	22.8%	0.0%	0.0%
	長岡区	23	8.7%	56.5%	4.3%	4.3%	26.1%	0.0%	0.0%
	南小河内区	16	0.0%	75.0%	6.3%	0.0%	18.8%	0.0%	0.0%
	北小河内区	18	11.1%	50.0%	5.6%	11.1%	22.2%	0.0%	0.0%
	わからない	0							
	未回答	3	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%
	不明	0							

町へ意見を伝える手段

問10 あなたが、町に意見を伝える機会として、どのようなものがありますか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

		標本数	窓口 に直接	電話 や手紙	電子 メール	各種 アンケート に記載	区 や常会 を通じて	P T A ・保 護者 会等 団体 を 通 じて	町 主催 の懇 談会 や説 明会	町 長へ の手 紙	そ の 他	特 に 含 む な い (伝 え る こ と が な い)	未 回 答
年 度	今回	524	29.4%	21.4%	12.2%	32.1%	42.0%	4.0%	6.1%	4.2%	1.0%	24.6%	0.4%
	令和6年	532	28.2%	21.8%	11.3%	30.1%	40.8%	6.2%	8.3%	4.1%	2.3%	24.6%	1.1%
	令和5年	508	29.7%	20.7%	13.2%	34.3%	40.6%	5.5%	8.7%	5.9%	1.4%	26.2%	0.2%
	令和4年	374	32.6%	30.5%	13.1%	33.2%	44.7%	7.0%	9.1%	5.1%	2.4%	22.7%	1.1%
	令和3年	542	31.4%	20.1%	9.6%	31.7%	46.1%	8.3%	7.6%	4.6%	2.4%	18.5%	2.0%
	令和2年	559	30.8%	27.5%	10.9%	31.7%	47.6%	5.2%	9.7%	3.4%	2.1%	28.3%	0.2%
性 別	男性 (n=236)	236	34.7%	21.2%	15.7%	29.7%	49.6%	5.5%	6.8%	4.2%	0.8%	19.5%	0.0%
	女性 (n=282)	282	25.5%	22.0%	9.6%	34.4%	36.5%	2.8%	5.7%	4.3%	1.1%	28.0%	0.4%
	その他 (n=4)	4	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%
	未回答	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%
	不明	0											
年 代	20代 (n=35)	35	22.9%	31.4%	14.3%	31.4%	11.4%	2.9%	5.7%	2.9%	0.0%	42.9%	0.0%
	30代 (n=54)	54	24.1%	18.5%	9.3%	44.4%	16.7%	5.6%	1.9%	5.6%	0.0%	33.3%	0.0%
	40代 (n=95)	95	27.4%	9.5%	24.2%	33.7%	21.1%	11.6%	0.0%	5.3%	2.1%	27.4%	0.0%
	50代 (n=88)	88	28.4%	21.6%	22.7%	27.3%	37.5%	4.5%	1.1%	3.4%	0.0%	23.9%	0.0%
	60代 (n=105)	105	30.5%	23.8%	8.6%	35.2%	57.1%	1.0%	11.4%	3.8%	0.0%	15.2%	0.0%
	70歳以上 (n=144)	144	34.0%	25.7%	1.4%	27.8%	64.6%	0.7%	11.1%	4.2%	2.1%	22.2%	0.7%
	未回答	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%
	不明	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地 区	北部	150	27.3%	18.0%	10.7%	31.3%	38.0%	2.7%	7.3%	3.3%	2.0%	32.7%	0.0%
	沢区	92	29.3%	25.0%	14.1%	30.4%	33.7%	3.3%	7.6%	4.3%	1.1%	33.7%	0.0%
	大出区	48	20.8%	2.1%	6.3%	31.3%	50.0%	2.1%	6.3%	2.1%	4.2%	35.4%	0.0%
	八乙女区	10	40.0%	30.0%	0.0%	40.0%	20.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%
	西部	38	15.8%	15.8%	15.8%	36.8%	52.6%	7.9%	10.5%	7.9%	0.0%	21.1%	0.0%
	下古田区	7	28.6%	14.3%	0.0%	14.3%	28.6%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	42.9%	0.0%
	上古田区	12	8.3%	8.3%	8.3%	41.7%	50.0%	8.3%	0.0%	8.3%	0.0%	16.7%	0.0%
	富田区	10	20.0%	20.0%	20.0%	30.0%	80.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%
	中曽根区	9	11.1%	22.2%	33.3%	55.6%	44.4%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	22.2%	0.0%
	中部	242	34.3%	25.2%	11.6%	31.0%	43.0%	3.7%	5.0%	4.5%	0.0%	19.8%	0.4%
	中原区	8	50.0%	25.0%	0.0%	12.5%	100.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	松島区	126	30.2%	23.8%	10.3%	31.7%	42.1%	1.6%	4.0%	5.6%	0.0%	19.0%	0.8%
	木下区	108	38.0%	26.9%	13.9%	31.5%	39.8%	5.6%	5.6%	3.7%	0.0%	22.2%	0.0%
	南部	34	35.3%	14.7%	17.6%	35.3%	38.2%	2.9%	8.8%	5.9%	2.9%	17.6%	0.0%
	三日町区	22	40.9%	22.7%	22.7%	45.5%	27.3%	0.0%	13.6%	4.5%	4.5%	4.5%	0.0%
	福与区	12	25.0%	0.0%	8.3%	16.7%	58.3%	8.3%	0.0%	8.3%	0.0%	41.7%	0.0%
	東部	57	21.1%	22.8%	14.0%	35.1%	45.6%	7.0%	3.5%	1.8%	1.8%	28.1%	0.0%
	長岡区	23	17.4%	21.7%	17.4%	39.1%	60.9%	4.3%	0.0%	4.3%	0.0%	26.1%	0.0%
	南小河内区	16	25.0%	31.3%	12.5%	37.5%	18.8%	6.3%	6.3%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	北小河内区	18	22.2%	16.7%	11.1%	27.8%	50.0%	11.1%	5.6%	0.0%	5.6%	33.3%	0.0%
わからない	0												
未回答	3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%
不明	0												

町民の意見の聞き入れ

問11 町は、町民の皆さんの意見をどの程度聞き入れられていると思いますか。

		標本数	かなり聞き入れている	ある程度聞き入れている	あまり聞き入れている	聞き入れている	どちらともいえない	未回答	不明
年度	今回	524	3.1%	49.4%	15.5%	3.1%	27.7%	1.3%	0.0%
	令和6年	532	2.3%	45.9%	16.4%	4.1%	30.3%	0.0%	0.2%
	令和5年	508	3.0%	45.3%	18.9%	2.8%	28.9%	0.0%	0.0%
	令和4年	374	2.9%	51.3%	13.4%	3.5%	27.5%	0.0%	0.3%
	令和3年	542	2.4%	46.9%	15.7%	3.7%	29.9%	1.3%	0.2%
	令和2年	559	1.8%	44.7%	17.0%	3.2%	32.2%		1.1%
性別	男性 (n=236)	236	3.4%	52.5%	16.9%	2.1%	24.2%	0.8%	0.0%
	女性 (n=282)	282	2.8%	47.5%	13.8%	3.9%	30.5%	1.4%	0.0%
	その他 (n=4)	4	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	未回答	2	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	不明	0							
年代	20代 (n=35)	35	2.9%	28.6%	14.3%	5.7%	48.6%	0.0%	0.0%
	30代 (n=54)	54	1.9%	42.6%	14.8%	0.0%	40.7%	0.0%	0.0%
	40代 (n=95)	95	4.2%	37.9%	18.9%	2.1%	36.8%	0.0%	0.0%
	50代 (n=88)	88	1.1%	47.7%	13.6%	4.5%	33.0%	0.0%	0.0%
	60代 (n=105)	105	2.9%	57.1%	16.2%	3.8%	20.0%	0.0%	0.0%
	70歳以上 (n=144)	144	4.2%	60.4%	13.9%	2.8%	14.6%	4.2%	0.0%
	未回答	2	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	不明	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地区	北部	150	3.3%	50.7%	14.0%	2.7%	27.3%	2.0%	0.0%
	沢区	92	4.3%	47.8%	16.3%	3.3%	26.1%	2.2%	0.0%
	大出区	48	2.1%	58.3%	6.3%	2.1%	29.2%	2.1%	0.0%
	八乙女区	10	0.0%	40.0%	30.0%	0.0%	30.0%	0.0%	0.0%
	西部	38	2.6%	52.6%	21.1%	2.6%	21.1%	0.0%	0.0%
	下古田区	7	0.0%	57.1%	28.6%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%
	上古田区	12	0.0%	50.0%	16.7%	8.3%	25.0%	0.0%	0.0%
	富田区	10	10.0%	60.0%	20.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	9	0.0%	44.4%	22.2%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	中部	242	2.5%	47.1%	16.5%	4.5%	28.1%	1.2%	0.0%
	中原区	8	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	松島区	126	3.2%	42.9%	19.8%	5.6%	27.0%	1.6%	0.0%
	木下区	108	1.9%	51.9%	13.9%	3.7%	27.8%	0.9%	0.0%
	南部	34	2.9%	52.9%	20.6%	0.0%	23.5%	0.0%	0.0%
	三日町区	22	4.5%	50.0%	27.3%	0.0%	18.2%	0.0%	0.0%
	福与区	12	0.0%	58.3%	8.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	東部	57	5.3%	50.9%	8.8%	0.0%	35.1%	0.0%	0.0%
	長岡区	23	4.3%	56.5%	8.7%	0.0%	30.4%	0.0%	0.0%
	南小河内区	16	0.0%	43.8%	6.3%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	北小河内区	18	11.1%	50.0%	11.1%	0.0%	27.8%	0.0%	0.0%
	わからない	0							
	未回答	3	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
	不明	0							

令和7年度 箕輪町住民満足度調査 調査票

<ご回答に際してのお願い>

- ◆ご回答は、右端の枠の中に該当する数字をご記入いただくものと、選択肢番号に○を付けていただくものと、直接ご記入いただくものがあります。
- ◆ご回答の内容によって、質問を飛ばしていただく場合があります。その場合は、指示に従ってお進みください。

はじめに、あなた自身について、お伺いします

F 1 性別 ① 男性 ② 女性 ③ その他

F 2 年代層 ① 20代 ④ 50代
② 30代 ⑤ 60代
③ 40代 ⑥ 70歳以上

F 3 お住まい ① 沢区 ⑥ 中原区 ⑪ 三日町区
② 大出区 ⑦ 松島区 ⑫ 福与区
③ 八乙女区 ⑧ 木下区 ⑬ 長岡区
④ 下古田区 ⑨ 富田区 ⑭ 南小河内区
⑤ 上古田区 ⑩ 中曽根区 ⑮ 北小河内区
⑯ わからない

箕輪町に対する思いについて、お伺いします

問1 あなたは、箕輪町にどの程度愛着を感じていますか。

- ① 強く愛着を感じている
- ② ある程度愛着を感じている
- ③ あまり愛着を感じていない
- ④ まったく愛着を感じていない
- ⑤ どちらともいえない

問2 あなたは、箕輪町での生活に満足していますか。

- ① かなり満足している
- ② まあまあ満足している
- ③ やや不満だ
- ④ かなり不満だ
- ⑤ どちらともいえない

問3 満足している主な理由は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

- ① 道路・上下水道などが整備され住環境が整っている
- ② 山や景色など自然環境に恵まれている
- ③ ごみ処理など生活環境に恵まれている
- ④ 子育てに対する支援が充実している
- ⑤ 教育に対する支援が充実している
- ⑥ 通勤・通学に便利である
- ⑦ 医療環境が充実している
- ⑧ 高齢者や障がい者への福祉環境が充実している
- ⑨ 歴史的資産や伝統に恵まれている
- ⑩ 買い物など日常生活が便利である
- ⑪ 働く場所があり仕事や収入に恵まれている
- ⑫ スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っている
- ⑬ 親戚・知人が多く地域での人づきあいが良い
- ⑭ 飲食店や娯楽施設に恵まれている
- ⑮ 犯罪や災害が少なく安全・安心な環境が整っている
- ⑯ 農産物が新鮮で食生活が豊かである
- ⑰ インターネットなど通信環境が整っている
- ⑱ その他 ()
- ⑲ 特になし

問4 満足していない(不満足である)主な理由は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

- ① 道路・上下水道など住環境が整っていない
- ② 山や景色などの自然環境がよくない
- ③ ごみ処理など生活環境がよくない
- ④ 子育てに対する支援が充実していない
- ⑤ 教育に対する支援が充実していない
- ⑥ 通勤・通学に不便を感じる
- ⑦ 医療環境が整っていない
- ⑧ 高齢者や障がい者への福祉環境が整っていない
- ⑨ 歴史的資産や伝統などがあまりない
- ⑩ 買い物など日常生活に不便を感じる
- ⑪ 働く場所がなく仕事や収入に恵まれない
- ⑫ スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っていない
- ⑬ 親戚・知人が少なく、地域での人づきあいが良くない
- ⑭ 飲食店や娯楽施設が少ない
- ⑮ 犯罪や災害に不安を感じる
- ⑯ 食生活に不便を感じる
- ⑰ インターネットなど通信環境が整っていない
- ⑱ その他 ()
- ⑲ 特になし

(全員の方にお聞きします)

問5 あなたは、これからも箕輪町に住みたいと思いますか。

- ① ずっと住みたい
- ② できれば住みたい
- ③ できれば住みたくない
- ④ 住みたくない
- ⑤ どちらともいえない

(就学中のお子さん(離れて暮らす大学生等も含む)がいる方にお聞きします)

※同様のお子さんが複数いる場合は、年上のお子さんについてお答えください

問6 あなたは、お子さんに箕輪町に住んでほしい(住み続けてほしい)、または帰って来てほしいと思いますか。

- ① 住んでほしい(帰って来てほしい)
- ② できれば住んでほしい(帰って来てほしい)
- ③ 住まなくても構わない(帰って来なくても構わない)
- ④ どちらともいえない

(就学以外で町外に離れて暮らすお子さん(働いている等)がいる方にお聞きします)

※同様のお子さんが複数いる場合は、年上のお子さんについてお答えください

問7 あなたは、お子さんに箕輪町に帰って来てほしいと思いますか。

- ① 帰って来てほしい
- ② できれば帰って来てほしい
- ③ 帰って来なくても構わない
- ④ どちらともいえない

箕輪町の広報・広聴について、お伺いします

問8 あなたは、町の政策や情報を、何を通じて知ることが多いですか。
次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

- ① 町の広報紙(みのわのみ)
- ② 町のホームページ
- ③ 新聞
- ④ もみじチャンネル
- ⑤ アプリ「みのわメイト」
- ⑥ 回覧板
- ⑦ 町の Facebook
- ⑧ その他町の SNS
- ⑨ 区や常会、近所の人から
- ⑩ 知人・友人
- ⑪ その他()
- ⑫ 特になし

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。
取組みごとに満足度と重要度、それぞれ該当する番号などに○をつけてください。

◎ご回答の前にお読みください

- ◆1つの取組みには、複数の事業が含まれているなど、判断しづらいものもあるかと思いますが、総合的に判断して評価をお願いします。
- ◆個別の事業についてご意見がありましたら、最終ページに記載をお願いします。

<評価基準について>

満足度

5	満足	期待した取組みがされている
4	やや満足	取組みがおおよそされており概ね評価できる
3	どちらともいえない	満足・不満ともいえない・中間評価
2	やや不満	取組みがほとんどでされておらず、あまり評価できない
1	不満	期待した取組みが全くされておらず評価できない
0	知らない 分からない	その取組みを知らない、分からない

重要度

5	重要	他より優先しても取組むべき
4	やや重要	どちらかというと優先して取組むべき
3	どちらともいえない	重要であるとも重要でないともいえない・中間評価
2	あまり重要でない	どちらかというと優先しなくて良い
1	重要でない	他より優先しなくて良い
0	知らない 分からない	その取組みを知らない、分からない

◆上記を基に点数化して評価し、政策の見直しの参考とします。

○を付けてください

取組 1	人のつながりと協働のまちづくりについて	満足度	重要度
	<p>【本年度の重点的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆町発足70周年記念事業の実施 ◆多文化共生社会の推進 <p>【その他主な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆区、団体が行う地域活性化事業への助成 ◆地域間交流（豊島区、幸田町、庄内地区等） ◆移住体験住宅、移住定住推進事業 ◆箕輪町防災交流施設（みのわBASE）の運営 	5 満足	5 重要
		4 やや満足	4 やや重要
		3 どちらでもない	3 どちらでもない
		2 やや不満	2 あまり重要でない
		1 不満	1 重要でない
		0 知らない 分からない	0 知らない 分からない
取組 2	安全・安心の推進について	満足度	重要度
	<p>【本年度の重点的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆地区との連携による安全・安心のための取組みと、 自助・共助・公助による災害に強いまちづくり ◆箕輪町安全安心なまちづくり条例の制定 <p>【その他主な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆消防団活動環境の整備 (高視認性活動服・安全装備品の配備) ◆防災士の養成、自主防災組織への助成 ◆災害時等の情報伝達（みのわメイト） ◆区・PTA要望に対する防犯外灯、カーブミラーの 設置・修繕、交通安全対策工事 	5 満足	5 重要
		4 やや満足	4 やや重要
		3 どちらでもない	3 どちらでもない
		2 やや不満	2 あまり重要でない
		1 不満	1 重要でない
		0 知らない 分からない	0 知らない 分からない
取組 3	安全快適な生活環境の整備について	満足度	重要度
	<p>【本年度の重点的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ゼロカーボンの推進(ゼロカーボン推進補助金等) ◆みのちゃんバス、まちなかタクシーの運行 <p>【その他主な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆廃棄物の削減、リサイクル。資源プラの回収日 の増加(月2→週1)。不法投棄の監視や全町統一 環境美化活動 ◆ごみステーション設置改修補助 ◆生ごみ処理機設置補助金による生ごみの低減 	5 満足	5 重要
		4 やや満足	4 やや重要
		3 どちらでもない	3 どちらでもない
		2 やや不満	2 あまり重要でない
		1 不満	1 重要でない
		0 知らない 分からない	0 知らない 分からない
取組 4 ①	理解され信頼される行政経営について①	満足度	重要度
	<p>【本年度の重点的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆町ホームページの充実 ◆町長への手紙などによる広聴活動 <p>【その他主な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆「みのわのみ」発行、「もみじチャンネル」放 送、「みのわメイト」による情報発信 ◆デジタル「も」活用した住民サービスの向上 	5 満足	5 重要
		4 やや満足	4 やや重要
		3 どちらでもない	3 どちらでもない
		2 やや不満	2 あまり重要でない
		1 不満	1 重要でない
		0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

○を付けてください

取組 4 ② 理解され信頼される行政経営について②		満足度	重要度
 <p>【本年度の重点的な取組】 ◆利用しやすい窓口サービス</p> <p>【その他主な取組】 ◆職員研修を通じた職員の能力向上 ◆職員の挨拶、身だしなみ、言葉遣いの向上 ◆電話対応等接遇の向上</p>	5 満足	5 重要	
	4 やや満足	4 やや重要	
	3 どちらでもない	3 どちらでもない	
	2 やや不満	2 あまり重要でない	
	1 不満	1 重要でない	
	0 知らない 分からない	0 知らない 分からない	
取組 5 地域ぐるみの健康づくりについて		満足度	重要度
 <p>【本年度の重点的な取組】 ◆生活習慣病予防（胃内視鏡検診対象者拡大、高血圧対策減塩チャレンジ、推定食塩摂取量検査実施） ◆自殺予防対策（相談しやすい環境づくり）</p> <p>【その他主な取組】 ◆働き盛りの健康づくり（ウォーキンググランプリ） ◆こころの健康づくり講演会、町のでんわ保健室こころの相談 ◆健康アカデミー、健康ポイント、げんきセンターでのプロによるトレーニング</p>	5 満足	5 重要	
	4 やや満足	4 やや重要	
	3 どちらでもない	3 どちらでもない	
	2 やや不満	2 あまり重要でない	
	1 不満	1 重要でない	
	0 知らない 分からない	0 知らない 分からない	
取組 6 安心して医療が受けられる医療体制づくりについて		満足度	重要度
 <p>【本年度の重点的な取組】 ◆伊那中央病院の運営 ◆医療施設等整備補助（皮膚科開設に対する助成）</p> <p>【その他主な取組】 ◆国民健康保険と後期高齢者医療制度の適正運用 ◆医師会や歯科医師会、薬剤師会との連携、三師会実施</p>	5 満足	5 重要	
	4 やや満足	4 やや重要	
	3 どちらでもない	3 どちらでもない	
	2 やや不満	2 あまり重要でない	
	1 不満	1 重要でない	
	0 知らない 分からない	0 知らない 分からない	
取組 7 共に生き、支え合う福祉のまちづくりについて		満足度	重要度
 <p>【本年度の重点的な取組】 ◆生活弱者・社会的弱者に対する生活相談・支援 ◆物価高騰に対する給付金（住民税非課税世帯・均等割非課税世帯） ◆ボランティアの育成・活動支援・ネットワークづくり ◆地域組織への支援（長寿クラブ、障がい者グループなど）</p>	5 満足	5 重要	
	4 やや満足	4 やや重要	
	3 どちらでもない	3 どちらでもない	
	2 やや不満	2 あまり重要でない	
	1 不満	1 重要でない	
	0 知らない 分からない	0 知らない 分からない	

○を付けてください

取組 8	障がい者が共に暮らせるまちづくりについて	満足度	重要度
	<p>【本年度の重点的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆日常生活用具や補装具の給付 ◆障がい者地域活動支援センター「みのわ〜れ」や「みのあ〜る」が障がい者の拠り所を目指し施設の周知やイベントの実施 ◆障がい者に対する福祉サービス（就労支援・外出支援など）の提供、医療費の助成 	5 満足 4 やや満足 3 どちらでもない 2 やや不満 1 不満 0 知らない 分からない	5 重要 4 やや重要 3 どちらでもない 2 あまり重要でない 1 重要でない 0 知らない 分からない
取組 9	高齢者が住み慣れた地域で自分らしく暮らせる体制づくりについて	満足度	重要度
	<p>【本年度の重点的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆早期に相談し対処することで、介護者も本人も安心できる体制を目指し、『困ったら包括』のPR ◆各区の支えあい活動の今後について、15区の皆さんと見直すワークショップを開催、ありたい姿を模索 ◆認知症を当たり前に、共生できる社会を目指し認知症になっても住み慣れた地域と仲間暮らし続ける「チームオレンジ」の取組発信 	5 満足 4 やや満足 3 どちらでもない 2 やや不満 1 不満 0 知らない 分からない	5 重要 4 やや重要 3 どちらでもない 2 あまり重要でない 1 重要でない 0 知らない 分からない
取組10	出会い・結婚の支援について	満足度	重要度
	<p>【本年度の重点的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆婚活アドバイザーによる相談とマッチングの実施 ◆新婚生活費用(家賃や引越し費用)の補助 <p>【その他主な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆結婚相談業務時間を土曜日まで拡大 ◆マッチングイベント、情報交換会の開催 ◆ながの結婚マッチングシステム登録料の補助拡大 	5 満足 4 やや満足 3 どちらでもない 2 やや不満 1 不満 0 知らない 分からない	5 重要 4 やや重要 3 どちらでもない 2 あまり重要でない 1 重要でない 0 知らない 分からない
取組11	妊娠・出産の支援について	満足度	重要度
	<p>【本年度の重点的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆産後ケア事業の充実、育児・母乳相談助成 ◆出産準備教室、全妊婦面談 ◆妊婦・産婦・1か月児健診の実施 ◆妊産婦の医療費助成 <p>【その他主な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆保健師等による妊産婦・赤ちゃん訪問 ◆妊婦歯科健診無料 ◆不妊(男性含む)・不育症治療に対する治療費助成 	5 満足 4 やや満足 3 どちらでもない 2 やや不満 1 不満 0 知らない 分からない	5 重要 4 やや重要 3 どちらでもない 2 あまり重要でない 1 重要でない 0 知らない 分からない

○を付けてください

取組12 育児・子育て支援について		満足度	重要度
	<p>【本年度の重点的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆給食副食費(おかず)の減額、第2子以降全額免除 ◆低所得世帯、第2子以降の保育料無償化 <p>【その他主な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆育児支援(おもつ用品購入券、在宅保育給付) ◆一時預かり保育 ◆保育支援システムの運用(コドモン) ◆18歳までの医療費の無料化 ◆子育て支援センターの駐車場・園庭整備 	5 満足	5 重要
		4 やや満足	4 やや重要
		3 どちらでもない	3 どちらでもない
		2 やや不満	2 あまり重要でない
		1 不満	1 重要でない
		0 知らない 分からない	0 知らない 分からない
取組13 地域で支える子育て環境づくりについて		満足度	重要度
	<p>【本年度の重点的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆帰宅時に保護者がいない児童の学童クラブ運営 ◆こどもの居場所づくり(交流の機会や安心して過ごせる場所づくり) <p>【その他主な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆病児病後児保育 ◆有償ボランティアによるファミリーサポート事業 ◆男性の育児参加や女性の育児と仕事の環境づくりの推進 	5 満足	5 重要
		4 やや満足	4 やや重要
		3 どちらでもない	3 どちらでもない
		2 やや不満	2 あまり重要でない
		1 不満	1 重要でない
		0 知らない 分からない	0 知らない 分からない
取組14 雇用の創出と人材の育成について		満足度	重要度
	<p>【本年度の重点的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆創業・起業を支援する「産業支援センターみのわ」の運営 ◆地域密着型職業相談窓口の運営 <p>【その他主な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆奨学金の返済の一部支援(移住定住施策) ◆未来を担う世代に対する助成 ◆農業の担い手に対する助成 	5 満足	5 重要
		4 やや満足	4 やや重要
		3 どちらでもない	3 どちらでもない
		2 やや不満	2 あまり重要でない
		1 不満	1 重要でない
		0 知らない 分からない	0 知らない 分からない
取組15 【農業】産業の活性化・育成について		満足度	重要度
	<p>【本年度の重点的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆農ある暮らしのPRとあらゆる人が農に関われる機会づくり ◆みのわテラスを核とした農業振興・地産地消 <p>【その他主な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆農道・農業用水路等の改修工事 ◆農地集約事業 ◆有害鳥獣駆除対策事業 	5 満足	5 重要
		4 やや満足	4 やや重要
		3 どちらでもない	3 どちらでもない
		2 やや不満	2 あまり重要でない
		1 不満	1 重要でない
		0 知らない 分からない	0 知らない 分からない


○を付けてください


取組16	【林業】産業の活性化・育成について	満足度	重要度	
 <p>【本年度の重点的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆松くい虫防除対策事業 ◆50年先を見据えた森林ビジョンに基づく取組み <p>【その他主な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆地域や団体による森林に関わる取組みへの補助 ◆インフラ等に影響を与える危険木等の除去 ◆林道日影入線の改良工事 	5	満足	5	重要
	4	やや満足	4	やや重要
	3	どちらでもない	3	どちらでもない
	2	やや不満	2	あまり重要でない
	1	不満	1	重要でない
	0	知らない 分からない	0	知らない 分からない
取組17	【商業】産業の活性化・育成について	満足度	重要度	
 <p>【本年度の重点的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆中小企業の経営安定を図るための助成 ◆プレミアム付きみのちゃんポイント事業への補助 <p>【その他主な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆箕輪町商工会への支援及び連携 ◆商工業振興資金融資に係る保証料に対する補助 ◆空き店舗への出店を促進するための補助 	5	満足	5	重要
	4	やや満足	4	やや重要
	3	どちらでもない	3	どちらでもない
	2	やや不満	2	あまり重要でない
	1	不満	1	重要でない
	0	知らない 分からない	0	知らない 分からない
取組18	【工業】産業の活性化・育成について	満足度	重要度	
 <p>【本年度の重点的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆「箕輪町工業ビジョン」に基づく工業振興の推進 ◆新たな産業用地確保に向けた取組み <p>【その他主な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆工業ガイドの作成による企業PR ◆展示会へ箕輪町企業ブースの出店によるPR ◆企業相談員による各種相談・支援 	5	満足	5	重要
	4	やや満足	4	やや重要
	3	どちらでもない	3	どちらでもない
	2	やや不満	2	あまり重要でない
	1	不満	1	重要でない
	0	知らない 分からない	0	知らない 分からない
取組19	【観光】産業の活性化・育成について	満足度	重要度	
 <p>【本年度の重点的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆もみじ湖観光における渋滞対策と満足度向上の取組み（マイカー規制等） ◆新たな観光商品の開発支援と、観光客の町内店舗等への周遊促進の取組み <p>【その他主な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆赤そばの里・もみじ湖など観光資源の整備・維持管理 	5	満足	5	重要
	4	やや満足	4	やや重要
	3	どちらでもない	3	どちらでもない
	2	やや不満	2	あまり重要でない
	1	不満	1	重要でない
	0	知らない 分からない	0	知らない 分からない


○を付けてください

取組20 景観や自然環境の保全・育成と調和のとれた開発について		満足度	重要度
 <p>【本年度の重点的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆若者の住宅取得に対する助成 ◆空き家利活用に対する助成 ◆空き家調査・計画策定 <p>【その他主な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆町景観条例にもとづく景観計画への適合審査 ◆空き家バンク等空き家対策事業 ◆宅地開発補助 	5 満足	5 重要	
	4 やや満足	4 やや重要	
	3 どちらでもない	3 どちらでもない	
	2 やや不満	2 あまり重要でない	
	1 不満	1 重要でない	
	0 知らない 分からない	0 知らない 分からない	
取組21 道路、橋梁の整備について		満足度	重要度
 <p>【本年度の重点的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆主要幹線道路の舗装修繕 ◆橋梁の長寿命化のための定期点検・計画的工事 <p>【その他主な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆区要望に基づく舗装や側溝の補修・新設工事 ◆町道の維持補修工事 ◆狭あい道路の拡幅工事 	5 満足	5 重要	
	4 やや満足	4 やや重要	
	3 どちらでもない	3 どちらでもない	
	2 やや不満	2 あまり重要でない	
	1 不満	1 重要でない	
	0 知らない 分からない	0 知らない 分からない	
取組22 上下水道の整備について		満足度	重要度
 <p>【本年度の重点的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆災害時の避難所や医療機関などの重要施設への上下水道管耐震化工事 <p>【その他主な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆宅地造成に伴う上下水道管の布設 ◆下水道管路の維持管理のための清掃・点検業務 	5 満足	5 重要	
	4 やや満足	4 やや重要	
	3 どちらでもない	3 どちらでもない	
	2 やや不満	2 あまり重要でない	
	1 不満	1 重要でない	
	0 知らない 分からない	0 知らない 分からない	
取組23 協働の住民自治による持続可能な都市基盤の維持・整備について		満足度	重要度
 <p>【本年度の重点的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆道路や河川などの清掃作業等を行う団体等に対する助成 <p>【その他主な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆各区主体による道路河川愛護活動 ◆地域住民との協働による道路の美化活動 ◆地域の除雪機械購入に対する補助 	5 満足	5 重要	
	4 やや満足	4 やや重要	
	3 どちらでもない	3 どちらでもない	
	2 やや不満	2 あまり重要でない	
	1 不満	1 重要でない	
	0 知らない 分からない	0 知らない 分からない	

○を付けてください

取組24	地域への愛着と誇りを育てる教育の推進について	満足度	重要度	
 <p>【本年度の重点的な取組】 ◆小中学生が地域に愛着と誇りを持つためのふるさと学習「箕輪学」の実施 ◆地域の講師による成人向けの各種講座の開催</p> <p>【その他主な取組】 ◆子育て世帯支援として給食費補助 ◆一人一台PCの利用と大型提示装置の活用 ◆部活動地域クラブ移行 ◆広島平和交流学習</p>	5	満足	5	重要
	4	やや満足	4	やや重要
	3	どちらでもない	3	どちらでもない
	2	やや不満	2	あまり重要でない
	1	不満	1	重要でない
	0	知らない 分からない	0	知らない 分からない

取組25	自己肯定感をもち創造的に生きていく教育の推進について	満足度	重要度	
 <p>【本年度の重点的な取組】 ◆子どもの創造力や好奇心をはぐくむ「みのわっ子チャレンジ事業」の実施 ◆信州やまほいく（信州型自然保育）認定園での「やまほいく」実施</p> <p>【その他主な取組】 ◆ICT機器を活用した学習習慣の確立</p>	5	満足	5	重要
	4	やや満足	4	やや重要
	3	どちらでもない	3	どちらでもない
	2	やや不満	2	あまり重要でない
	1	不満	1	重要でない
	0	知らない 分からない	0	知らない 分からない

取組26	社会とつながりを持ち、学び続ける教育の推進について	満足度	重要度	
 <p>【本年度の重点的な取組】 ◆国民スポーツ大会に向けた町民体育館等の改修 ◆町民文化祭の開催</p> <p>【その他主な取組】 ◆各種文化芸術・スポーツ事業の実施 ◆博物館・図書館・公民館の運営 ◆町内文化施設・体育施設の施設維持管理</p>	5	満足	5	重要
	4	やや満足	4	やや重要
	3	どちらでもない	3	どちらでもない
	2	やや不満	2	あまり重要でない
	1	不満	1	重要でない
	0	知らない 分からない	0	知らない 分からない

取組 1～26に関する意見がございましたら、ご自由にお書きください。

▶ 次のページで最後です

自由記載欄

箕輪町の住みやすいと思う点、住みにくいと思う点などご自由にお書きください

質問は以上です。

結果は、政策見直しの参考とさせていただきます「広報みのわの実」などで公表します。

<ご回答ありがとうございました>

**ご記入いただいた方は、返信用封筒で
郵便ポストへ投函してください**