

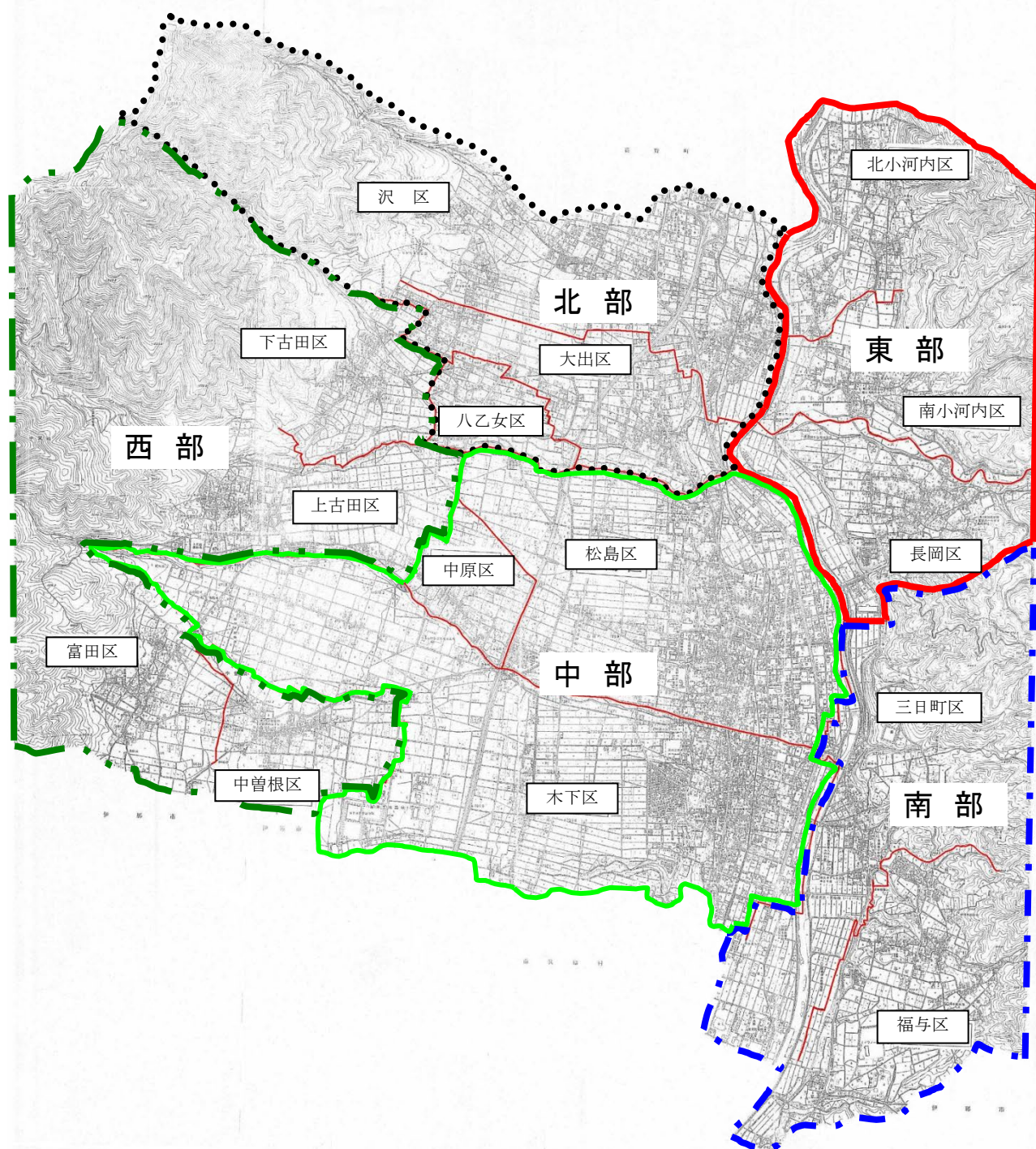
令和6年度 箕輪町住民満足度調査 報告書

(令和6年11月25日～令和6年12月27日調査)

I	調査の設計	1
II	調査結果の概要 ＜付表＞各問その他・自由回答	3
III	各問ごとの数表	80
IV	調査票	91

箕輪町 企画振興課

箕輪町 地域・区境界概要



I 調査の設計

◆ 調査の目的

町民の町での生活に対する満足度や、箕輪町第5次振興計画に基づき実施している取り組みに対する評価や意見を把握することを目的とする。

◆ 調査の設計

▽調査対象	箕輪町内在住の20歳以上の町民1,000人
▽抽出方法	令和6年11月7日現在の住民基本台帳から対象となる町民を抽出
▽調査方法	調査票郵送による郵送返信又はネットによる回答
▽調査期間	令和6年11月25日～令和6年12月27日

◆ 回収結果

▽有効回答数	532人（回収率53.2%）（前回調査50.8%）
	男性 237人（有効回答の44.5%）
	女性 288人（" 54.1%）
	その他 7人（" 1.3%）
	未回答 0人（" 0.0%）
▽回収内訳	郵送 239人（44.9%）
	インターネット 293人（55.1%）

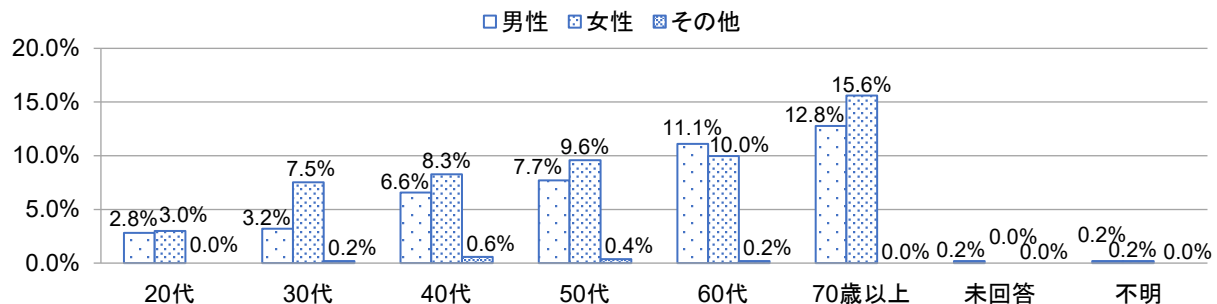
＜注＞報告書のパーセント数字は小数点第2位を四捨五入。合計が100にならない場合がある。対象者が少ない回答は参考値である。

回収サンプルの内訳

回答総数 = 532

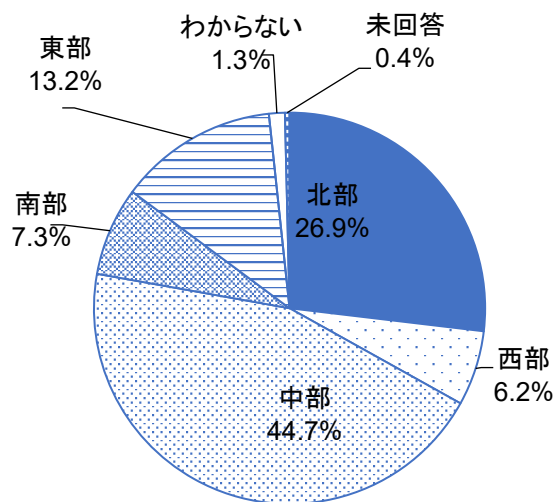
【性別と年代】

	合計	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答	不明
全体	532	31	58	82	94	113	151	1	2
	100.0%	5.8%	10.9%	15.4%	17.7%	21.2%	28.4%	0.2%	0.4%
男性	237	15	17	35	41	59	68	1	1
	44.5%	2.8%	3.2%	6.6%	7.7%	11.1%	12.8%	0.2%	0.2%
女性	288	16	40	44	51	53	83	0	1
	54.1%	3.0%	7.5%	8.3%	9.6%	10.0%	15.6%	0.0%	0.2%
その他	7	0	1	3	2	1	0	0	0
	1.3%	0.0%	0.2%	0.6%	0.4%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%



【地区】

北部	143	26.9%
沢区	89	16.7%
大出区	41	7.7%
八乙女区	13	2.4%
西部	33	6.2%
下古田区	6	1.1%
上古田区	12	2.3%
富田区	8	1.5%
中曽根区	7	1.3%
中部	238	44.7%
中原区	8	1.5%
松島区	120	22.6%
木下区	110	20.7%
南部	39	7.3%
三日町区	27	5.1%
福与区	12	2.3%
東部	70	13.2%
長岡区	32	6.0%
南小河内区	9	1.7%
北小河内区	29	5.5%
わからない	7	1.3%
未回答	2	0.4%
不明	0	0.0%



Ⅱ 調査結果の概要

箕輪町に対する思い

町への愛着度

回答総数＝ 532

問1 あなたは、箕輪町にどの程度愛着を感じていますか。

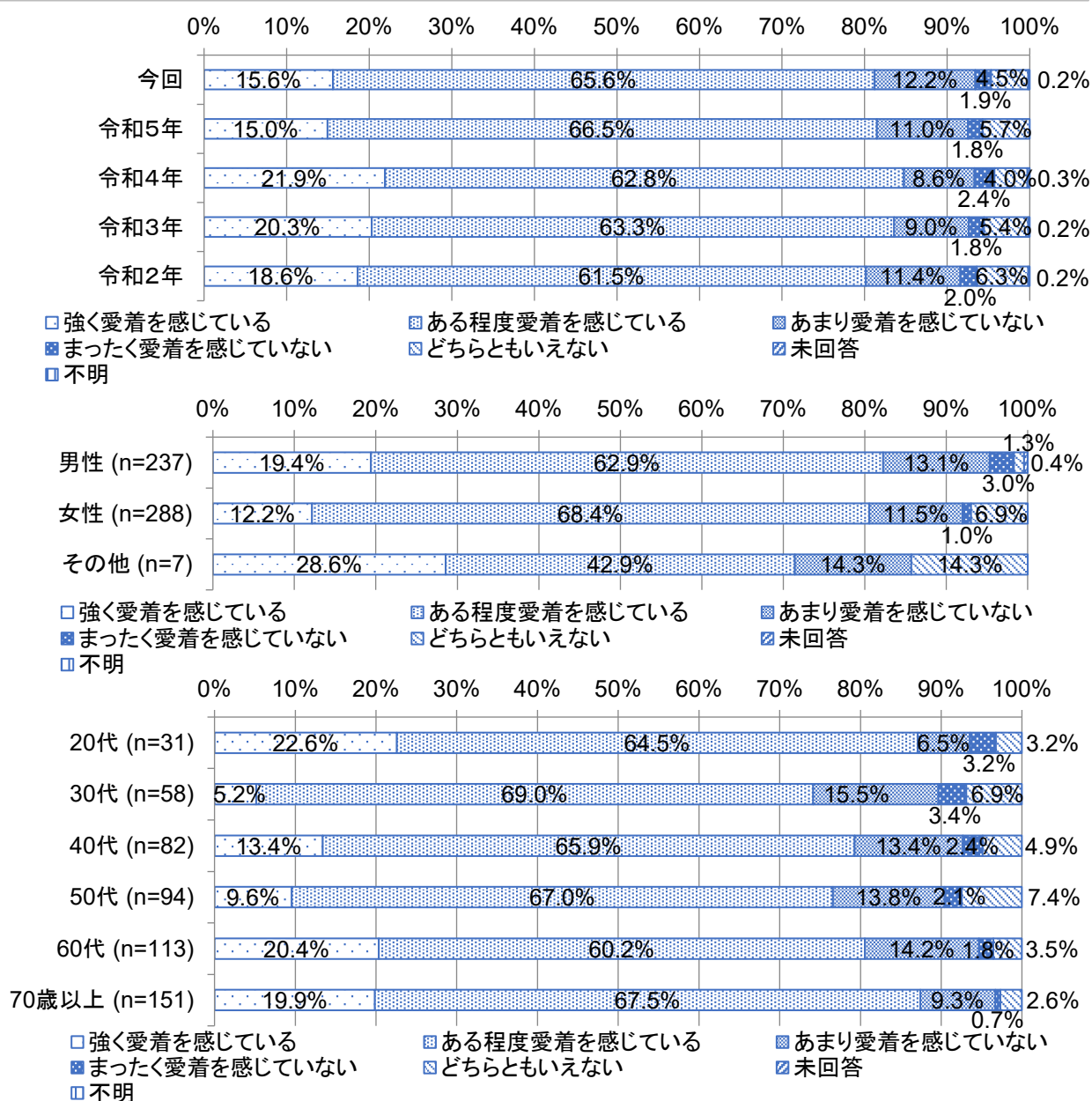
～ 「愛着を感じている」 81.2% ～ 前年と同じ傾向(前年度比0.3%の減)

「強く愛着を感じている」(15.6%)、「ある程度愛着を感じている」(65.6%)で、合わせて81.2%が「愛着を感じている」と回答した。

前回調査と比べて、「強く愛着を感じている」が0.6%増加したが、令和4年より減少傾向にある。

男女別では、「強く愛着を感じている」と回答した男性が19.4%で、女性を7.2%上回った。

年代別では、60代と70歳以上において、「強く愛着を感じている」と「ある程度愛着を感じている」の合計が高かった。また、前回調査と比べると「強く愛着を感じている」「ある程度愛着を感じている」が20代で18.3%増加し、50代で8.9%減少した。



問2 あなたは、箕輪町での生活に満足していますか。

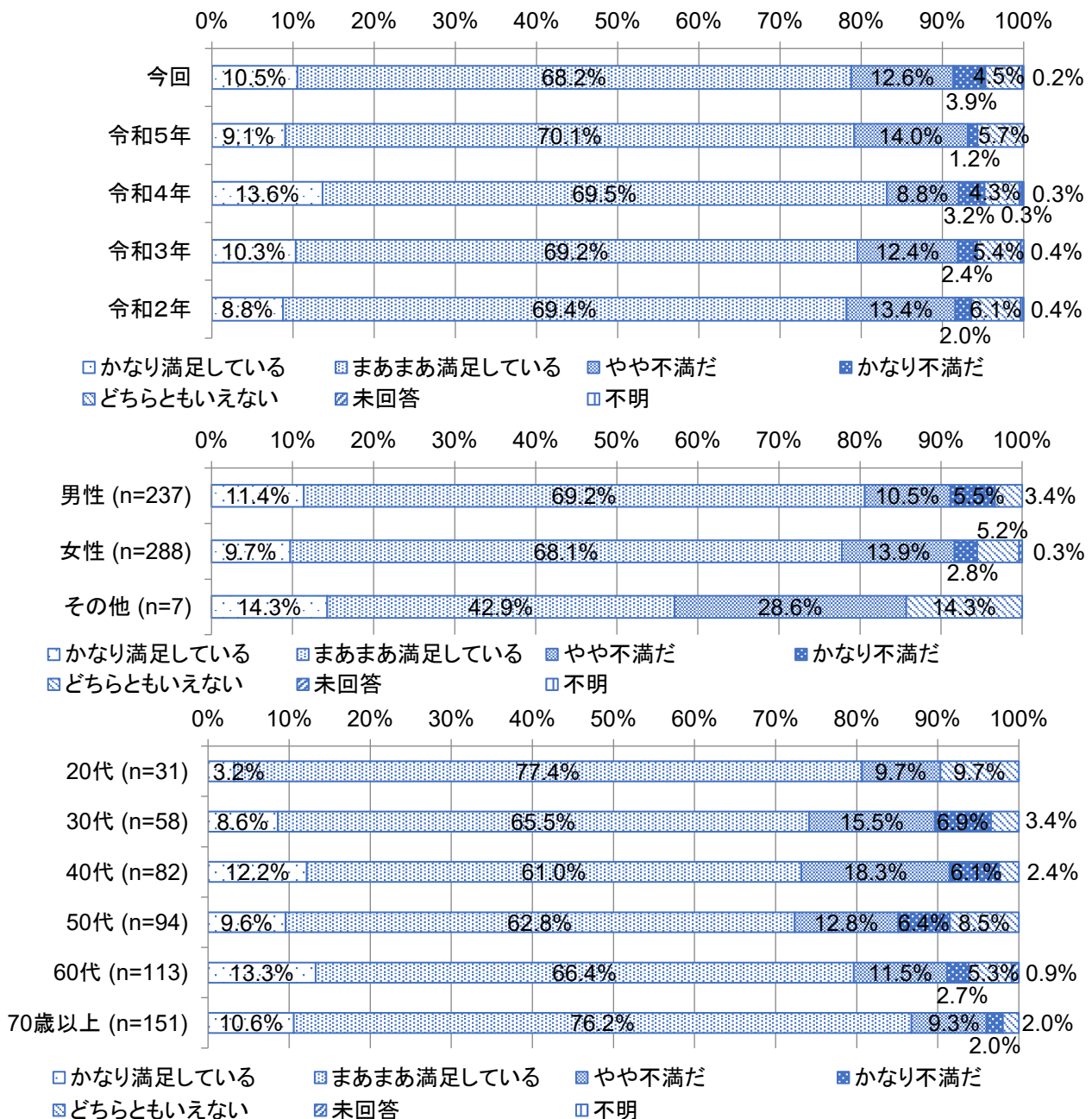
～「満足している」78.7%～ 前年と同じ傾向(前年度比0.5%の減)

「かなり満足している」(10.5%)、「まあまあ満足している」(68.2%)で合わせて78.7%が箕輪町での生活に「満足している」と回答した。

前回調査と比べて、「かなり不満だ」が2.7%増加した。「かなり満足している」と「まあまあ満足している」の合計は、前年と同じ傾向となった。

男女別では、「かなり満足している」と「まあまあ満足している」と回答した男性が80.6%で女性を2.8%上回った。

年代別では、30代、40代、50代が「やや不満だ」と「かなり不満だ」の合計が高い傾向となった。また、前回調査と比べると「かなり満足している」「まあまあ満足している」が20代で8.7%増加し、50代で8.7%減少した。



問3 満足している主な理由は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

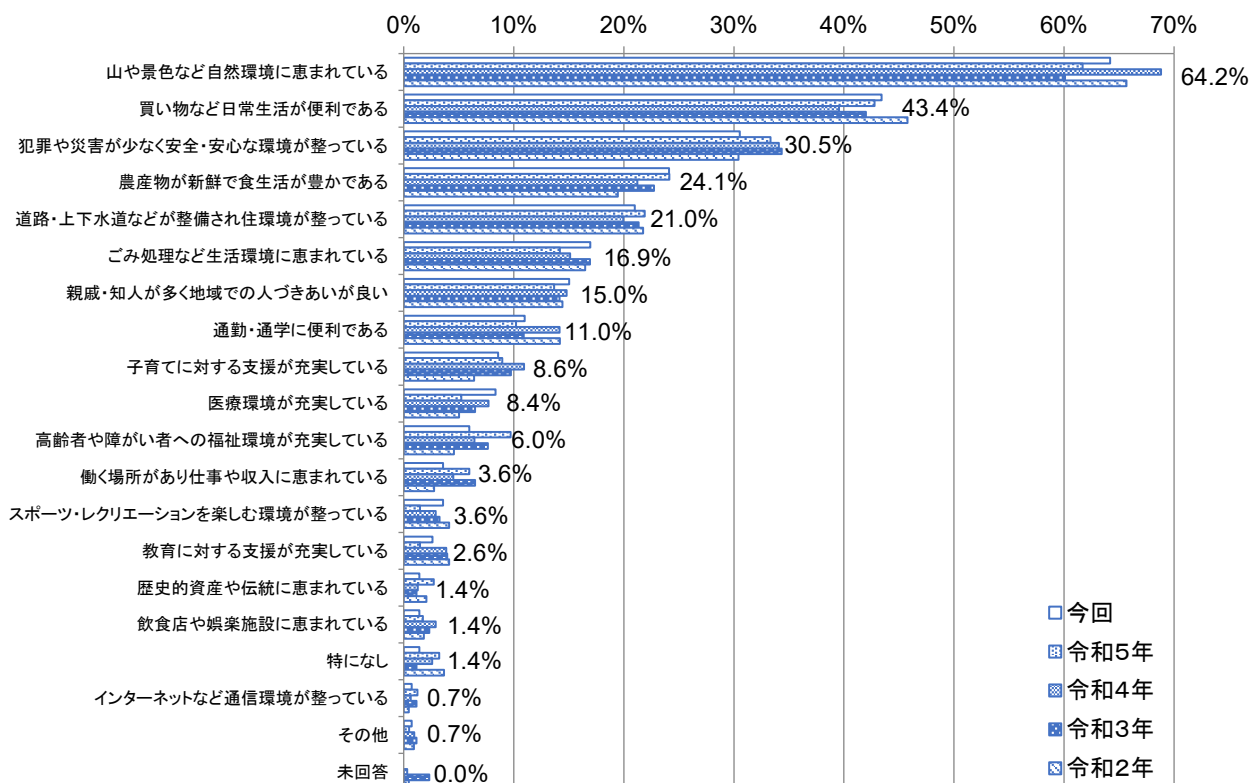
～「自然環境に恵まれている」64.2%～

問2で「かなり満足している」「まあまあ満足している」と回答した419人に、理由を聞いた（複数回答・3つ以内）。

最も多かったのは「山や景色など自然環境に恵まれている」（64.2%）で、次に「買い物など日常生活が便利である」（43.4%）、さらに次いで「犯罪や災害が少なく安全・安心な環境が整っている」（30.5%）が続いた。以下、「農産物が新鮮で食生活が豊かである」（24.1%）、「道路・上下水道などが整備され住環境が整っている」（21.0%）が続いた。

過去と比べて、上位項目の順位に大きな変動は見られなかったが、「医療環境が充実している」と「スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っている」は、前回調査より高かった。

年代別では、「犯罪や災害が少なく安全・安心な環境が整っている」は40代（16.7%）が低く、70歳以上（42.7%）が高かった。「子育てに対する支援が充実している」について30代（27.9%）及び40代（18.3%）が高く、60代（2.2%）及び70歳以上（2.3%）が低かった。また、前回調査と比べると「農産物



◆年代別 「満足の理由」上位3位

前回順位→今回順位

	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上
②山や景色など自然環境に恵まれている	1位→1位	1位→1位	1位→1位	1位→1位	1位→1位	1位→1位
⑩買い物など日常生活が便利である	2位→2位	2位→2位	2位→2位	2位→2位	2位→2位	3位→3位
⑮犯罪や災害が少なく安全・安心な環境が整っている					3位→3位	2位→2位
⑯農産物が新鮮で食生活が豊かである	4位→3位		7位→3位			
④子育てに対する支援が充実している		3位→3位				
⑥通勤・通学に便利である				5位→3位		

不満の理由

回答総数＝ 88

問4 満足していない(不満である)主な理由は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

～ 「飲食店や娯楽施設が少ない」「買い物など日常生活に不便を感じる」など多岐にわたる ～

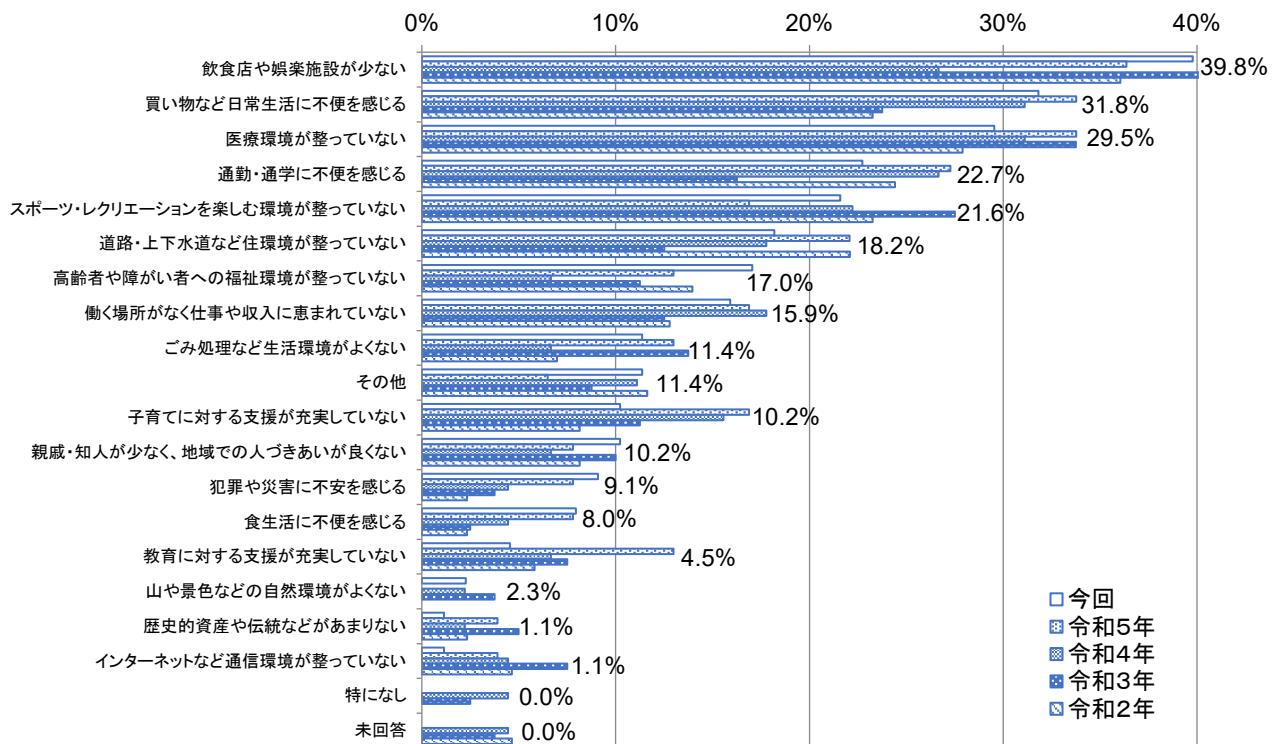
問2で「やや不満だ」「かなり不満だ」と回答した88人に、理由を聞いた(複数回答・3つ以内)。

最も多かったのは、「飲食店や娯楽施設がすくない」(39.8%)、次に「買い物など日常生活に不便を感じる」(31.8%)、さらに次いで「医療機関が整っていない」(29.5%)が続いた。以下、「通勤・通学に不便を感じる」(22.7%)、「スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っていない」(21.6%)、「道路・上下水道など住環境が整っていない」(18.2%)が続き、理由は多岐にわたった。

過去と比べて、上位3項目の順位に大きな変動は見られなかった。

男女別では、前回調査と比べると「教育に対する支援が充実していない」が女性で15.4%、「子育てに対する支援が充実していない」が女性で12.1%減少した。

年代別では、40代で「通勤・通学に不便を感じる」(50.0%)が高かった。「飲食店や娯楽施設がすくない」は20代(100.0%)で高く、70歳以上(11.8%)で低かった。また、前回調査と比べると「医療環境が整っていない」が40代で21.4%減少、「子育てに対する支援が充実していない」が30代で17.3%減少した。



◆年代別 「不満の理由」上位3位

前回順位→今回順位

	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上
⑭飲食店や娯楽施設が少ない	1位→1位	1位→1位	1位→2位	2位→1位	2位→1位	
⑦医療環境が整っていない				1位→1位	1位→2位	6位→1位
⑩買い物など日常生活に不便を感じる	5位→2位	2位→2位	1位→3位	2位→3位		1位→2位
⑥通勤・通学に不便を感じる			1位→1位			
⑫スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っていない	3位→2位	6位→2位			6位→2位	
⑧高齢者や障がい者への福祉環境が整っていない						3位→2位

これからも町に住みたい？

回答総数＝ 532

問5 あなたは、これからも箕輪町に住みたいと思いますか。

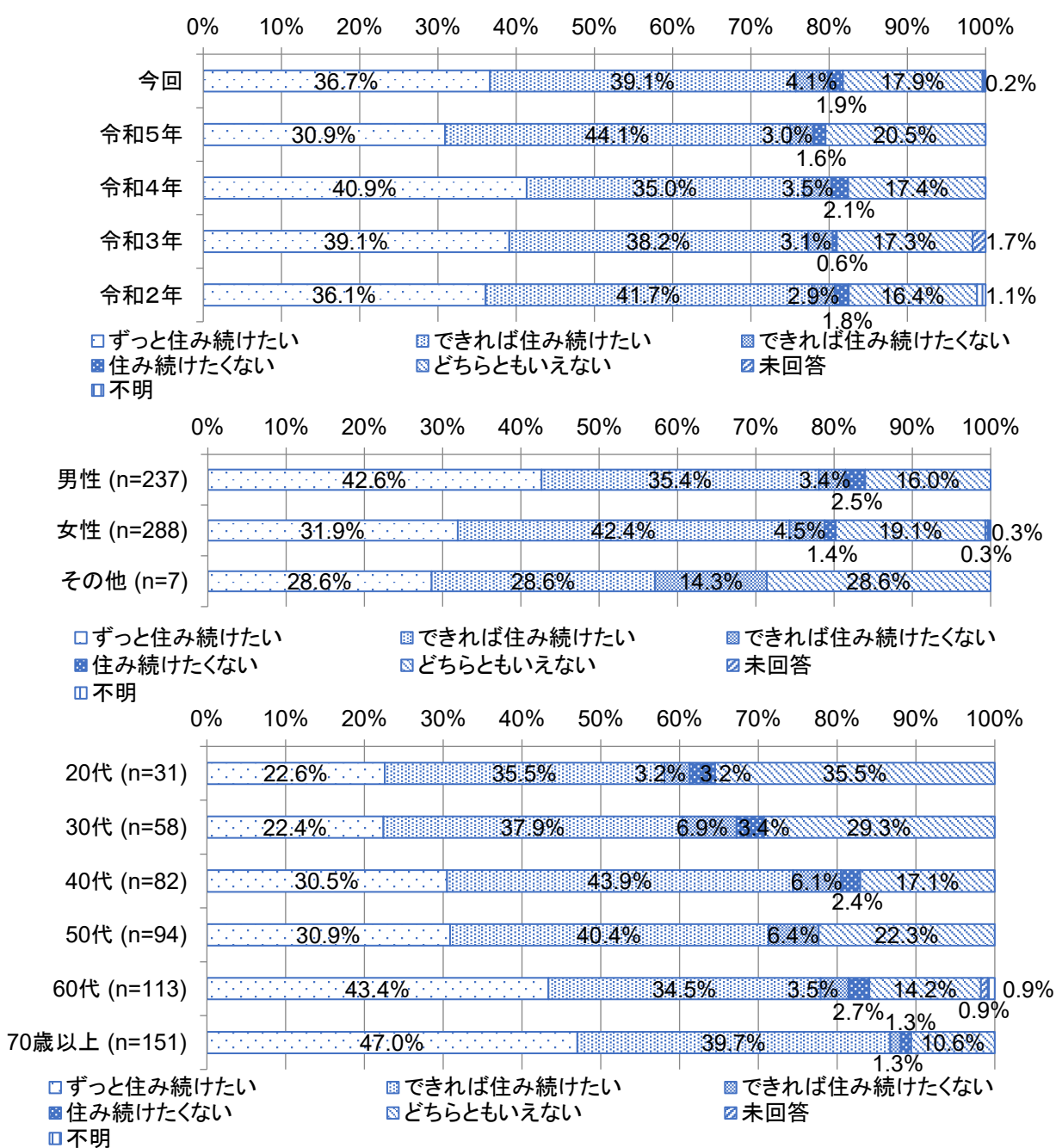
～「住み続けたい」 75.8% ～ 前回と同じ傾向(前年度比0.8%の増)

「ずっと住み続けたい」(36.7%)、「できれば住み続けたい」(39.1%)で、合わせて75.8%がこれからも箕輪町に「住み続けたい」と回答した。

前回調査と比べて、「ずっと住み続けたい」は5.8%増加した。

男女別では、「ずっと住み続けたい」と回答した男性が42.6%と女性を10.7%上回った。

年代別では、「ずっと住み続けたい」が30代(22.4%)が低く、70歳以上(47.0%)が高かった。また、「できれば住み続けたい」は、40代(43.9%)と50代(40.4%)が高かった。また、前回調査と比べると「ずっと住み続けたい」「できれば住み続けたい」が40代で7.4%増加したのに対して、30代で14.2%減少した。



子どもに箕輪町に住んでほしいか

回答総数 = 276

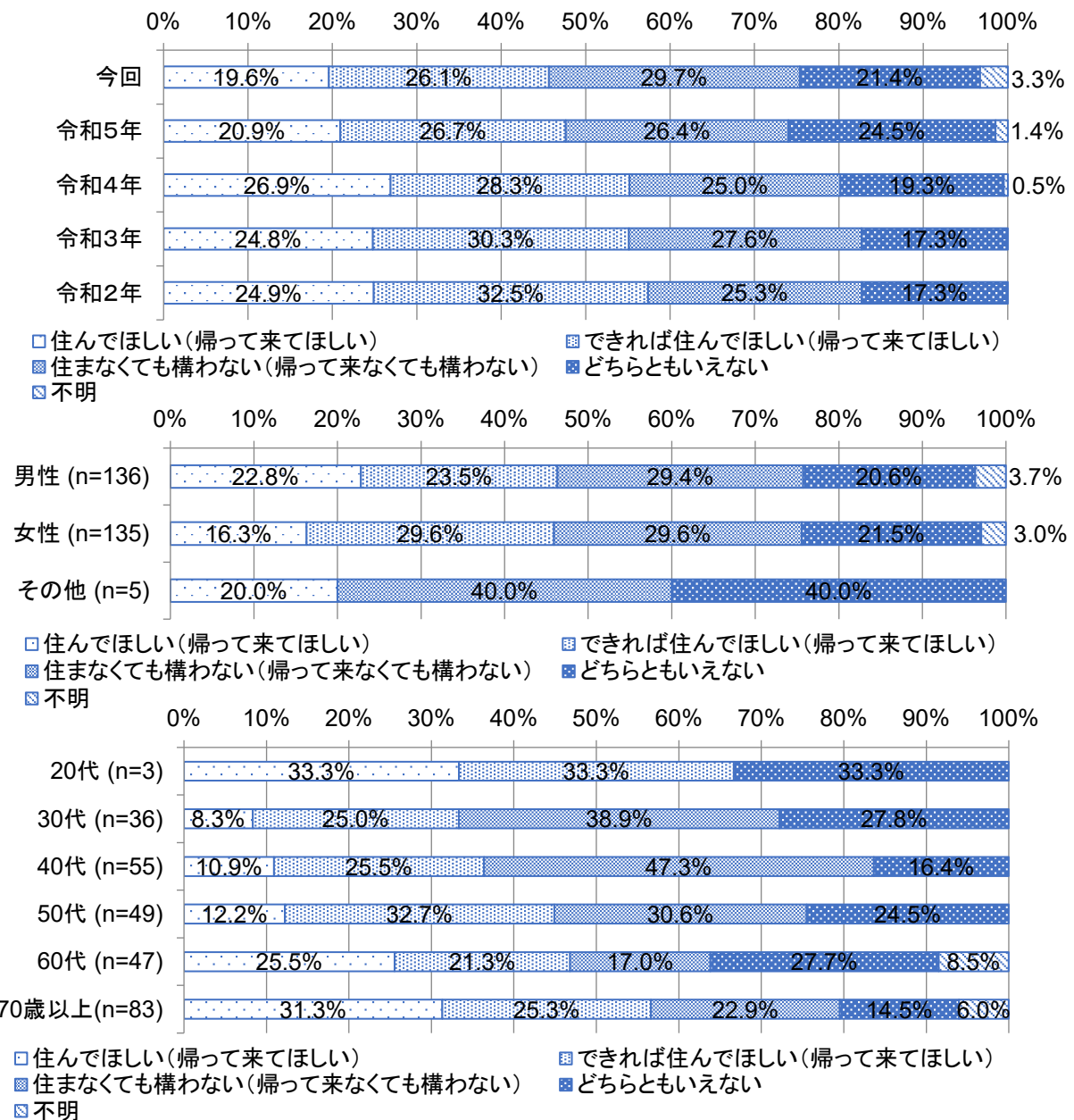
問6 (就学中のお子さん(離れて暮らす大学生等も含む)がいる方にお聞きます)あなたは、お子さんに箕輪町に住んでほしい(住み続けてほしい)、または帰って来てほしいと思いますか。

～「住んでほしい」45.7%～ 前年度より1.9ポイント減少

就学中の子どもがいる276人が回答した。「住んでほしい(帰って来てほしい)」(19.6%)、「できれば住んでほしい(帰って来てほしい)」(26.1%)で、合わせて45.7%が箕輪町に「住んでほしい」と回答した。前回調査と比べて、1.9%減少した。

男女別では、前回調査と比べると「住んでほしい(帰って来てほしい)」「できれば住んでほしい(帰って来てほしい)」が女性で4.1%増加した。

年代別では、「住んでほしい(帰って来てほしい)」は70歳以上(31.3%)が高く、「住まなくても構わない(帰って来なくても構わない)」は40代(47.3%)が高かった。また、前回調査と比べると「住んでほしい(帰って来てほしい)」「できれば住んでほしい(帰って来てほしい)」が50代で5.7%増加した。



箕輪町に帰って来てほしいと思うか

回答総数 = 235

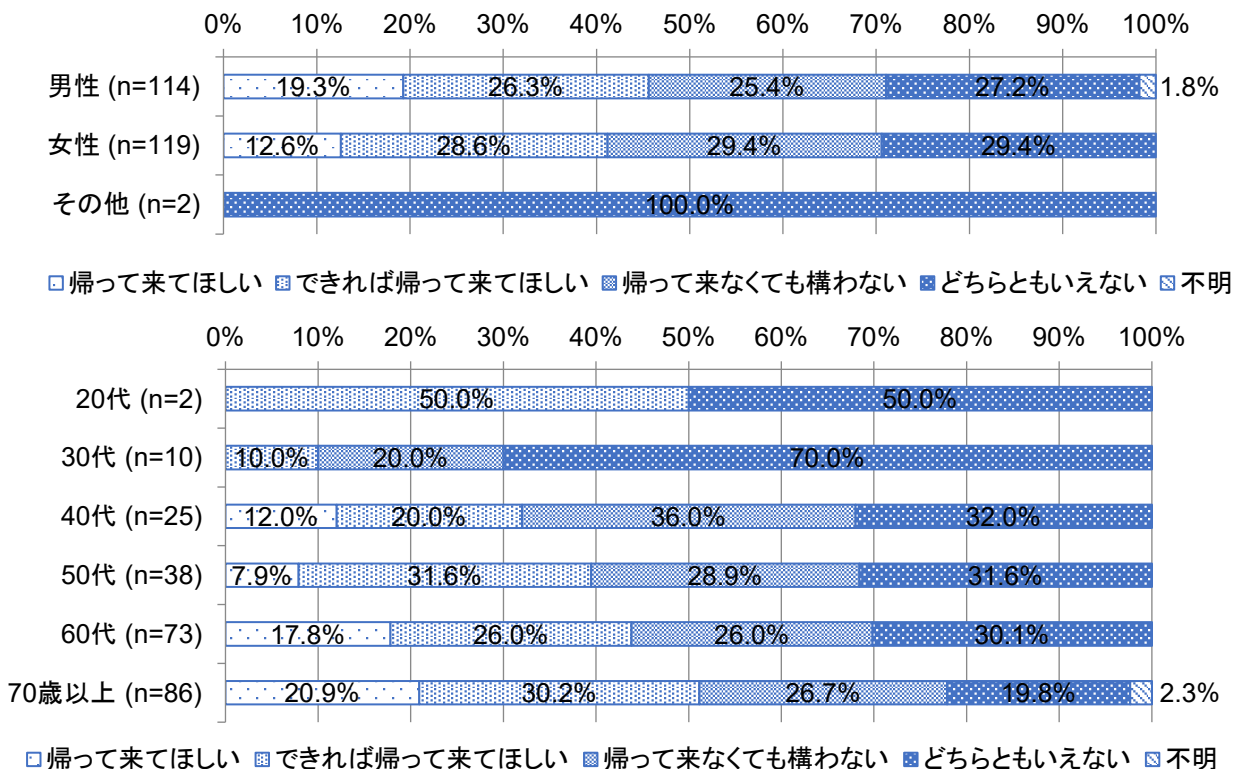
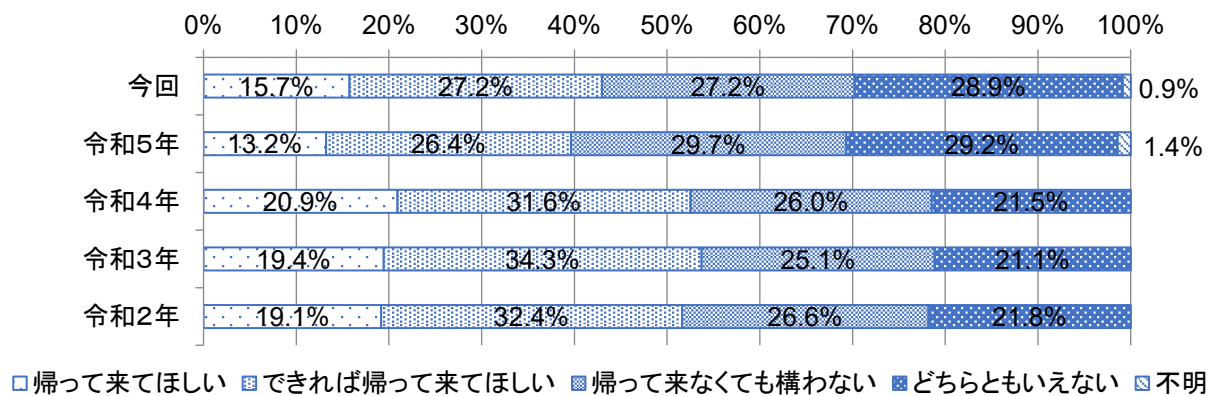
問7 (就学以外で町外に離れて暮らすお子さん(働いている等)がいる方にお聞きます)あなたは、お子さんに箕輪町に帰って来てほしいと思いますか。

～「帰って来てほしい」42.9% ～ 前回比3.3%増加

就学以外で町外に離れて暮らすお子さんがいる235人が回答した。「帰って来てほしい」(15.7%)、「できれば帰って来てほしい」(27.2%)で、合わせた42.9%が箕輪町に「帰って来てほしい」と回答した。「帰って来てほしい」「できれば帰って来てほしい」は、前回調査より3.3%高かった。

男女別では、「帰って来てほしい」「できれば帰って来てほしい」と回答した男性が45.6%と女性を4.4%上回った。また、前回調査と比べると「帰って来てほしい」「できれば帰って来てほしい」が男性で10.6%増加した。

年代別では、「帰って来てほしい」が30代(0.0%)で低く、「どちらともいえない」は30代(70.0%)で高かった。また、前回調査と比べると「帰って来てほしい」「できれば帰って来てほしい」が50代



問8 あなたは、町の政策や情報を、何を通じて知ることが多いですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

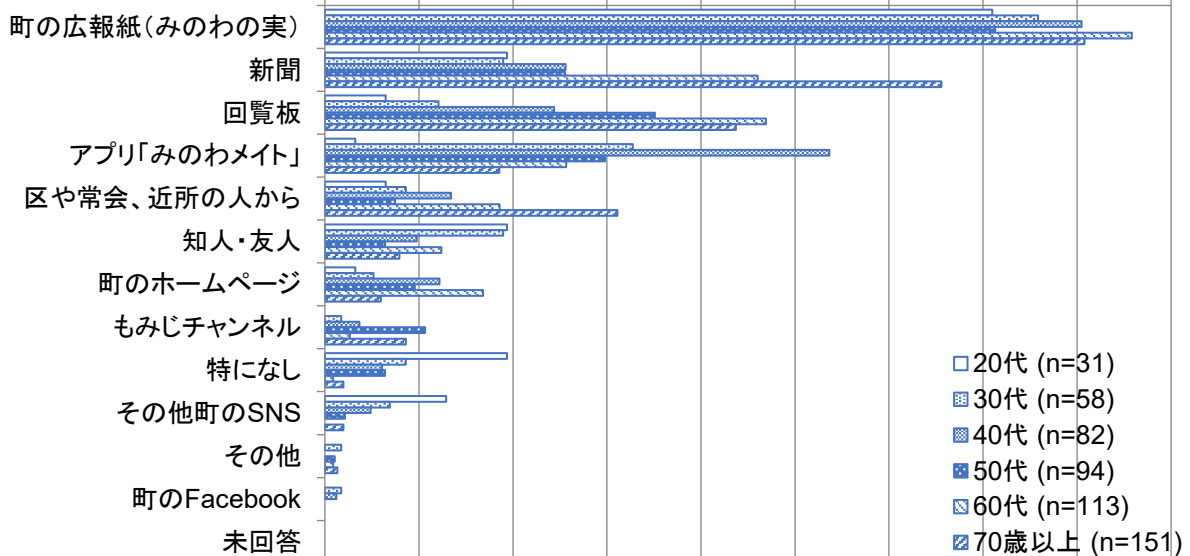
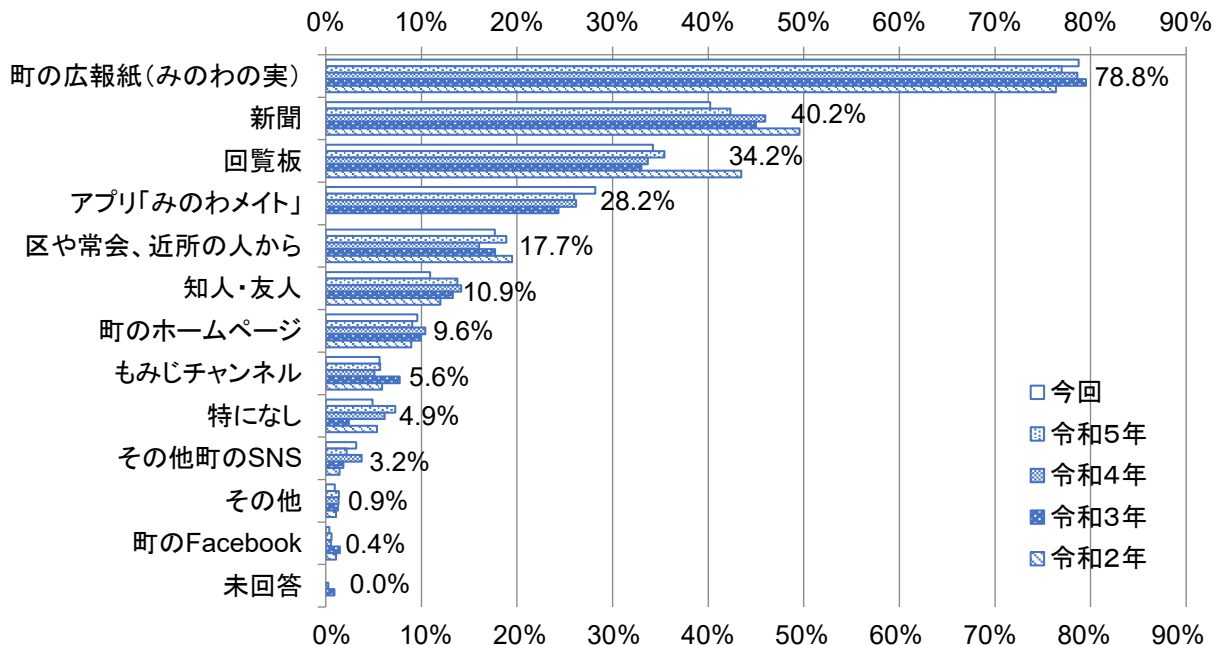
～ 「町の広報紙」 78.8%がトップ、「みのわメイト」 28.2%で4位

情報入手先の多様化が進む ～

最も多かったのは、「町の広報紙(みのわの実)」(78.8%)、次に「新聞」(40.2%)、さらに次いで「回覧板」(34.2%)、「アプリ」みのわメイト」(28.2%)が続いた。

前回調査と比べて、「新聞」「回覧板」は減少している一方で、「アプリ」みのわメイト」は高い傾向にあった。

年代別では、「新聞」「回覧板」「区や常会、近所の人から」は60歳以上が高い傾向があり、「その他町のSNS」は20代が高かった。「アプリ」みのわメイト」は20代が低く、40代が高かった。また、前回調査と比べると「町の広報紙(みのわの実)」が20代で17.9%増加し、「新聞」が50代で



問9 町は、町民の皆さんに、政策や考え方をどの程度説明していると思いますか。

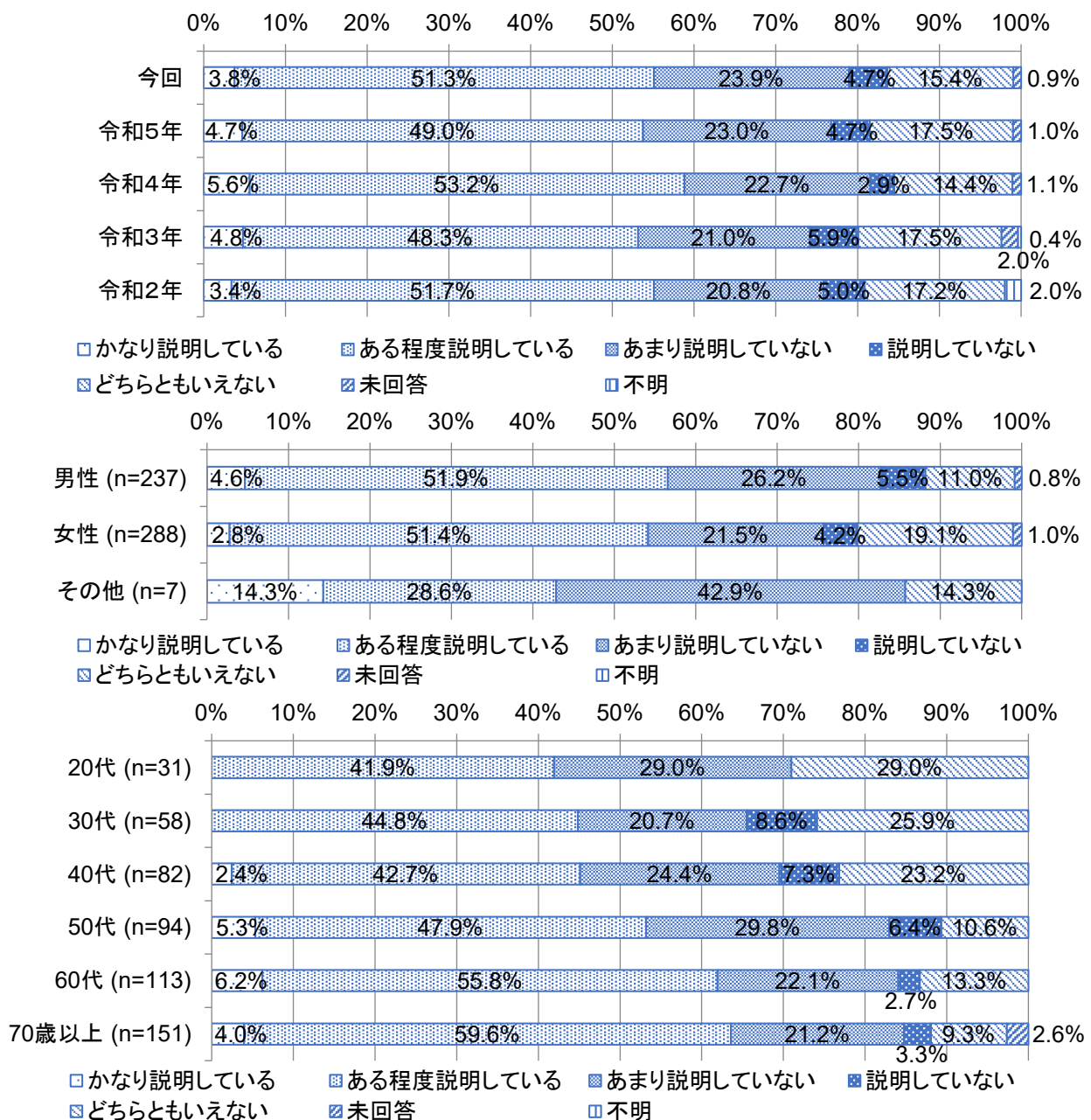
～「説明している」55.1%(前年度比1.4%の増)、「説明していない」28.6%～

前回調査と同じ傾向

「かなり説明している」(3.8%)、「ある程度説明している」(51.3%)で、合わせて55.1%が「説明している」と回答した。「あまり説明していない」(23.9%)と、「説明していない」(4.7%)で、合わせて28.6%が「説明していない」と回答した。過去と同様の傾向であった。

男女別では、「どちらともいえない」と回答した女性が19.1%で、男性を8.1%上回った。また、前回調査と比べると「かなり説明している」「ある程度説明している」が男性で7.4%増加した。

年代別では、「どちらともいえない」が20代(29.0%)、30代(25.9%)で高かった。また、前回調査と比べると「かなり説明している」「ある程度説明している」が20代で10.6%、60代で11.6%増加した。



問10 あなたが、町に意見を伝える機会として、どのようなものがありますか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

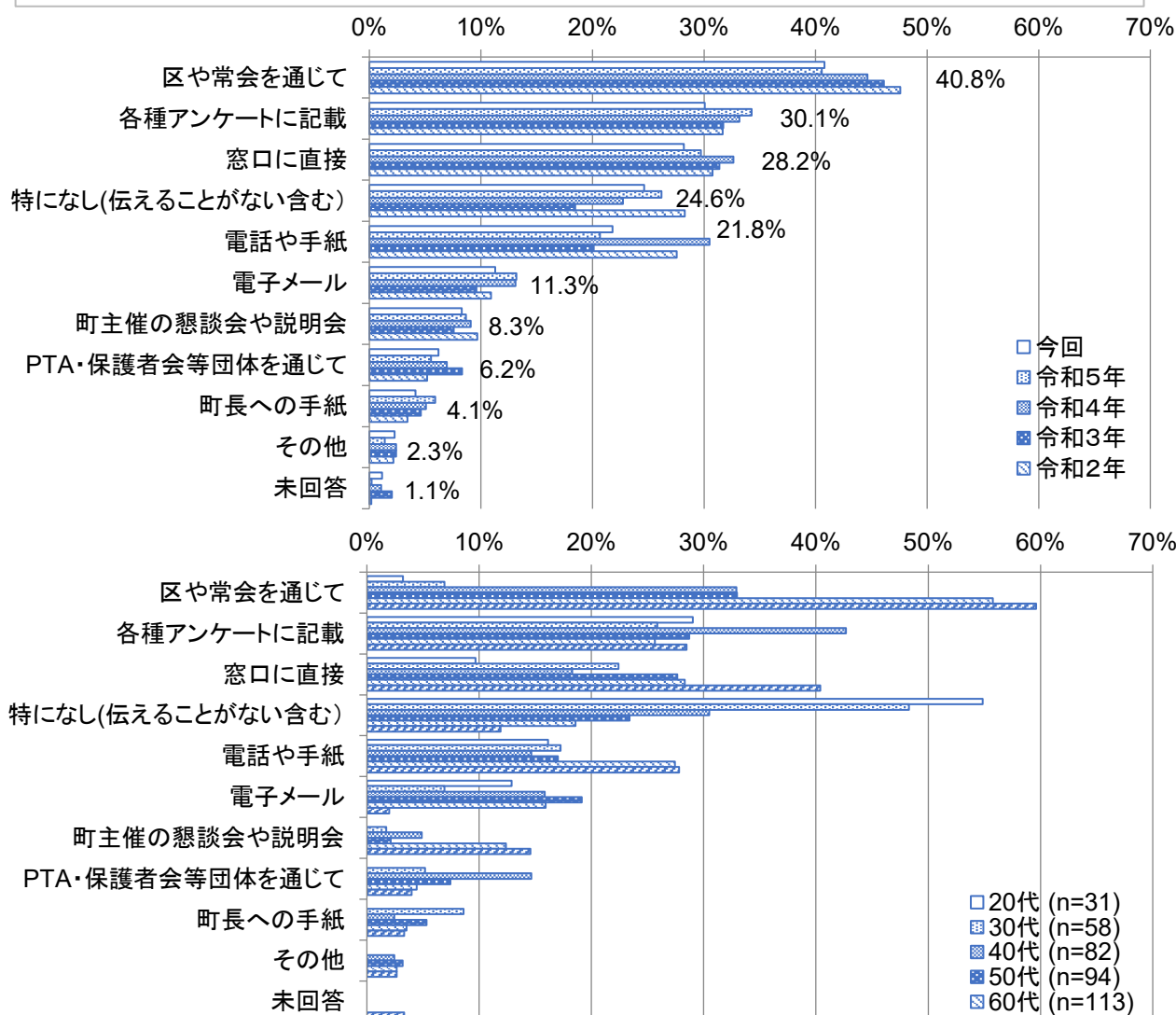
～ 「区や常会を通じて」 40.8%がトップ ～ 減少傾向

最も多かったのは、「区や常会を通じて」(40.8%)、次に「各種アンケートに記載」(30.1%)、さらに次いで「窓口に直接」(28.2%)と続いた。以下、「特になし(伝えることがない含む)」(24.6%)、「電話や手紙」(21.8%)が続いた。

前回調査と比べて、「各種アンケートに記載」(30.1%)は、減少傾向にあった。

男女別では、「区や常会を通じて」と回答した男性が50.2%で、女性を13.1%上回り、「町主催の懇談会や説明会」と回答した男性が11.8%で、女性より6.2%高かった。「特になし(伝えることがない含む)」と回答した女性が30.6%で、男性より13.3%高かった。

年代別では、「窓口に直接」は20代(9.7%)が低く、70歳以上(40.4%)が高かった。「電子メール」は50代(19.1%)が高く70歳以上(2.0%)が低く、「各種アンケートに記載」は40代(42.7%)が高かった。「区や常会を通じて」は20代(3.2%)が低く、70歳以上(59.6%)が高かった。「PTA・保護者会等団体を通じて」は40代(14.6%)が高かった。「特になし(伝えることがない含む)」は20代(54.8%)、30代(48.3%)が高く、70歳以上(11.9%)が低かった。また、前回調査と比べると「窓口」に直接」が20代で24.7%減少、「電子メール」「区や常会を通じて」が30代で14.4%減少した。



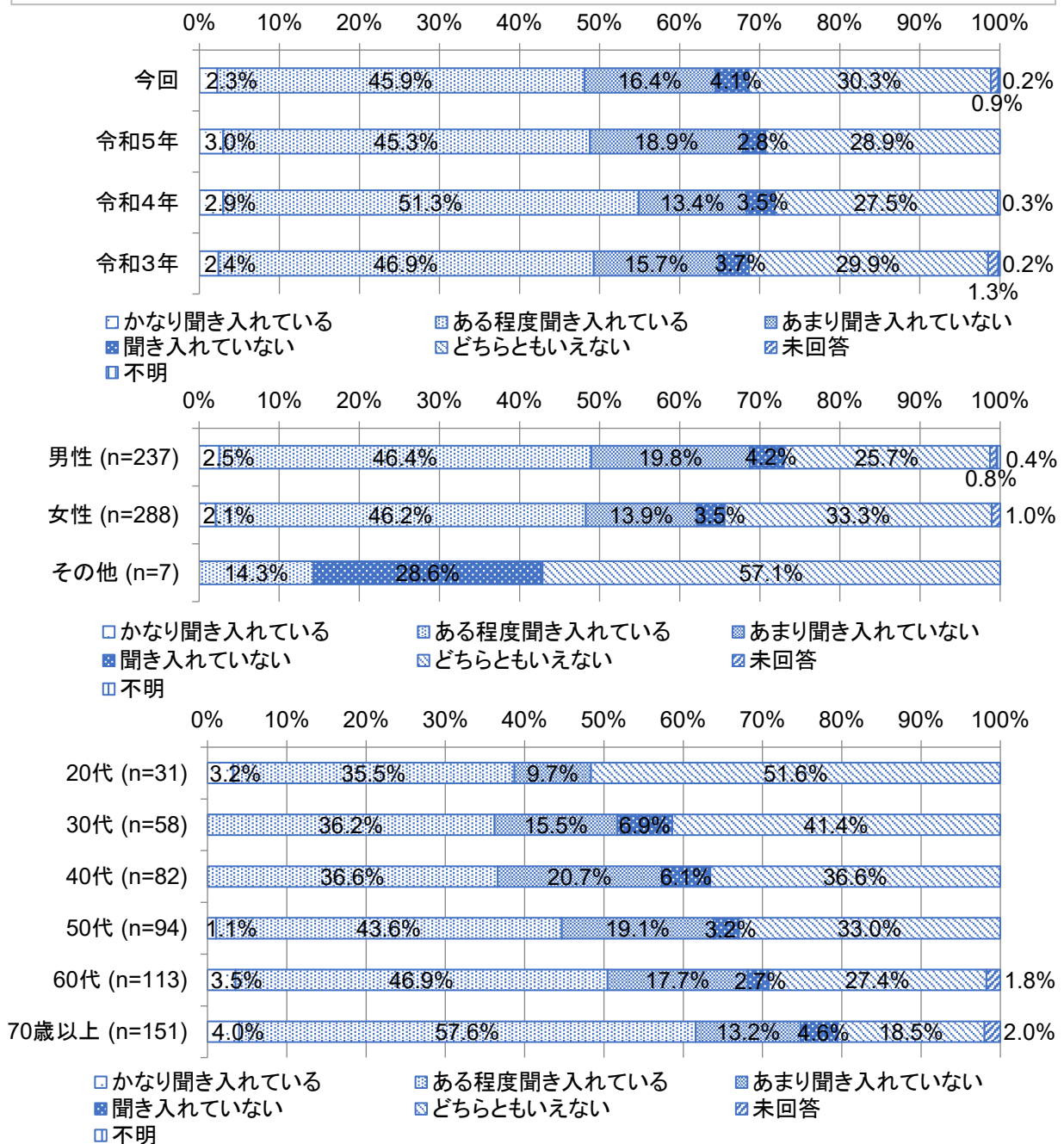
問11 町は、町民の皆さんの意見をどの程度聞き入れていると思いますか。

～「聞き入れている」48.2%～ 前回調査と同じ傾向

「かなり聞き入れている」(2.3%)、「ある程度聞き入れている」(45.9%)で、合わせて48.2%が「聞き入れている」と回答した。

男女別では、「あまり聞き入れていない」「聞き入れていない」と回答した男性が24.0%で、女性を6.6%上回った。また、前回調査と比べると「かなり聞き入れている」「ある程度聞き入れている」が男性で4.2%増加した。

年代別では、「ある程度聞き入れている」が70歳以上(57.6%)が高かった。「どちらともいえない」は20代(51.6%)が高く、70歳以上(18.5%)が低かった。また、前回調査と比べると「かなり聞き入れている」「ある程度聞き入れている」が20代で16.8%増加し、40代で11.4%減少した。

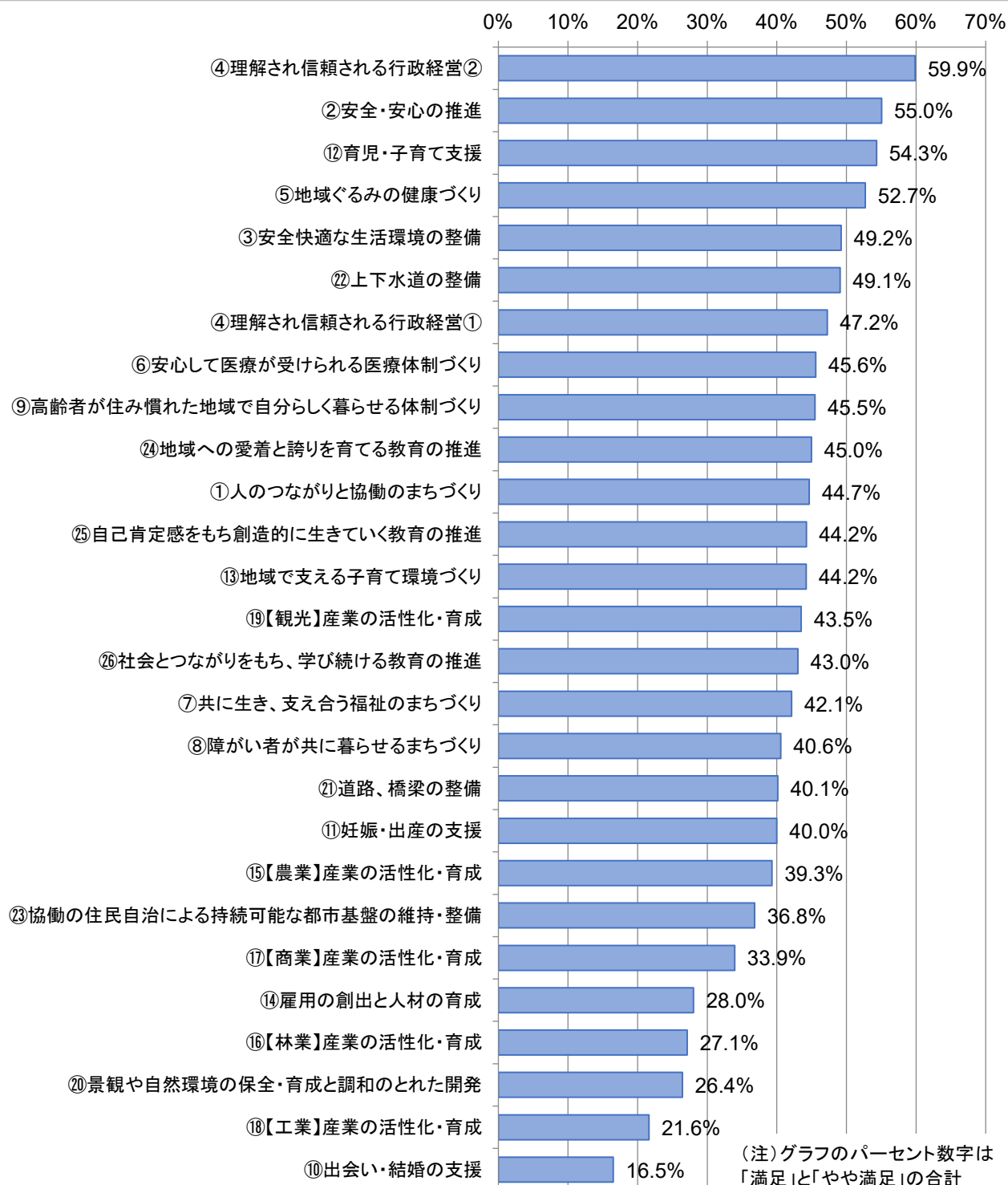


取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

◆取組みの満足度

取組みのなかで満足度が50%を超えたものは「理解され信頼される行政経営②」(59.9%)「安全・安心の推進」(55.0%)「育児・子育ての支援」(54.3%)「地域ぐるみの健康づくり」(52.7%)であった。

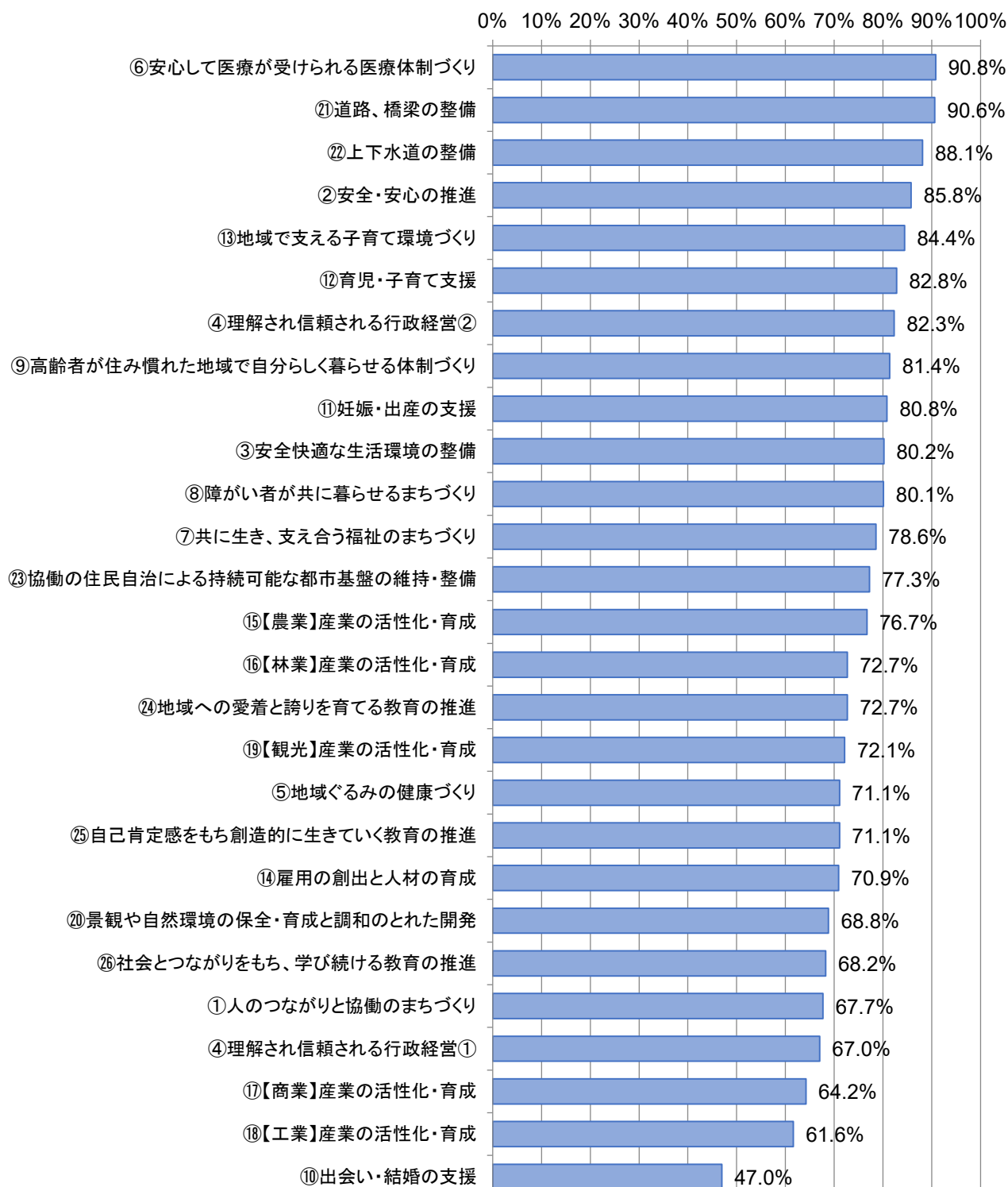


(注) グラフのパーセント数字は「満足」と「やや満足」の合計

(注) 不明・未回答・知らない分からは除いて集計している

◆取組みの重要度

取組みのなかで重要度が85%を超えたものは「安心して医療が受けられる体制づくり」(90.8%)「道路、橋梁の整備」(90.6%)「上下水道の整備」(88.1%)「安心・安全の推進」(85.8%)であった。



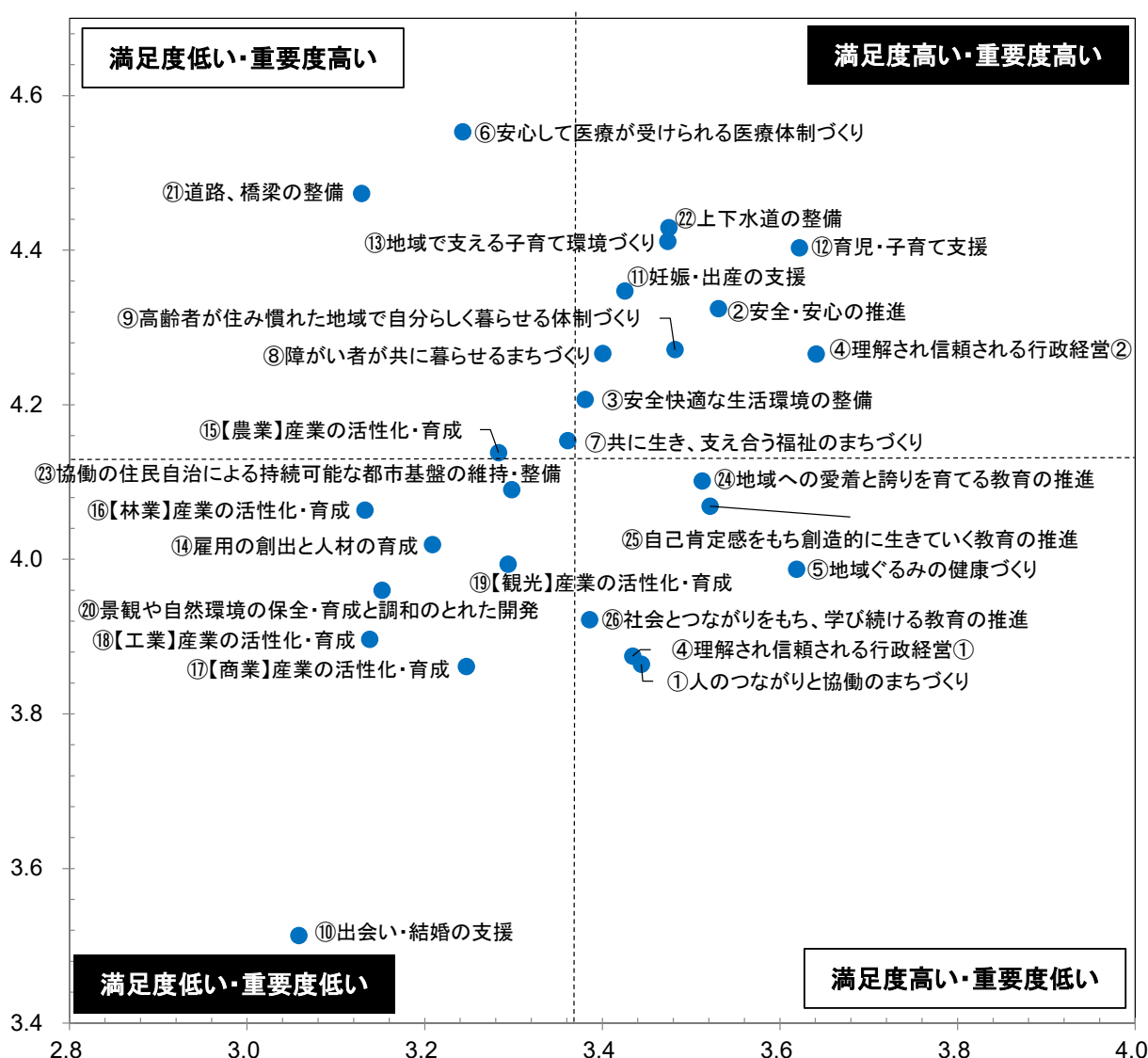
(注) グラフのパーセント数字は「重要」と「やや重要」の合計

(注) 不明・未回答・知らない分からないは除いて集計している

各取組みの満足度・重要度の平均値比較

各取組みの満足度・重要度を得点化(「満足」を5点、「やや満足」を4点、「どちらでもない」を3点、「やや不満」を2点、「不満」を1点として平均値を集計)し、「未回答」・「不明」・「知らない分からない」を除く全回答者の平均値でグラフ化した。横軸は満足度、縦軸は重要度を示す。点線は全質問の平均値(満足度3.37、重要度4.13)を表している。

4分割されているグラフの向かって右上が満足度・重要度がともに高い項目で、左上は満足度が低く重要度が高い項目、右下は満足度は高いが重要度が低い項目、左下は満足度、重要度ともに低い項目である。



各取組み平均値

取 組 み	満足度	重要度
①人のつながりと協働のまちづくり	3.44	3.86
②安全・安心の推進	3.53	4.32
③安全快適な生活環境の整備	3.38	4.21
④理解され信頼される行政経営①	3.43	3.87
④理解され信頼される行政経営②	3.64	4.27
⑤地域ぐるみの健康づくり	3.62	3.99
⑥安心して医療が受けられる医療体制づくり	3.24	4.55
⑦共に生き、支え合う福祉のまちづくり	3.36	4.15
⑧障がい者が共に暮らせるまちづくり	3.40	4.27
⑨高齢者が住み慣れた地域で自分らしく暮らせる体制づくり	3.48	4.27
⑩出会い・結婚の支援	3.06	3.51
⑪妊娠・出産の支援	3.43	4.35
⑫育児・子育て支援	3.62	4.40
⑬地域で支える子育て環境づくり	3.47	4.41
⑭雇用の創出と人材の育成	3.21	4.02
⑮【農業】産業の活性化・育成	3.28	4.14
⑯【林業】産業の活性化・育成	3.13	4.06
⑰【商業】産業の活性化・育成	3.25	3.86
⑱【工業】産業の活性化・育成	3.14	3.90
⑲【観光】産業の活性化・育成	3.29	3.99
⑳景観や自然環境の保全・育成と調和のとれた開発	3.15	3.96
㉑道路、橋梁の整備	3.13	4.47
㉒上下水道の整備	3.47	4.43
㉓協働の住民自治による持続可能な都市基盤の維持・整備	3.30	4.09
㉔地域への愛着と誇りを育てる教育の推進	3.51	4.10
㉕自己肯定感をもち創造的に生きていく教育の推進	3.52	4.07
㉖社会とつながりをもち、学び続ける教育の推進	3.39	3.92
全質問の平均値	3.37	4.13

取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 1 人のつながりと協働のまちづくりについて

【本年度の重点的な取組】

◆箕輪町防災交流施設の運営

◆多文化共生の推進

【その他主な取組】

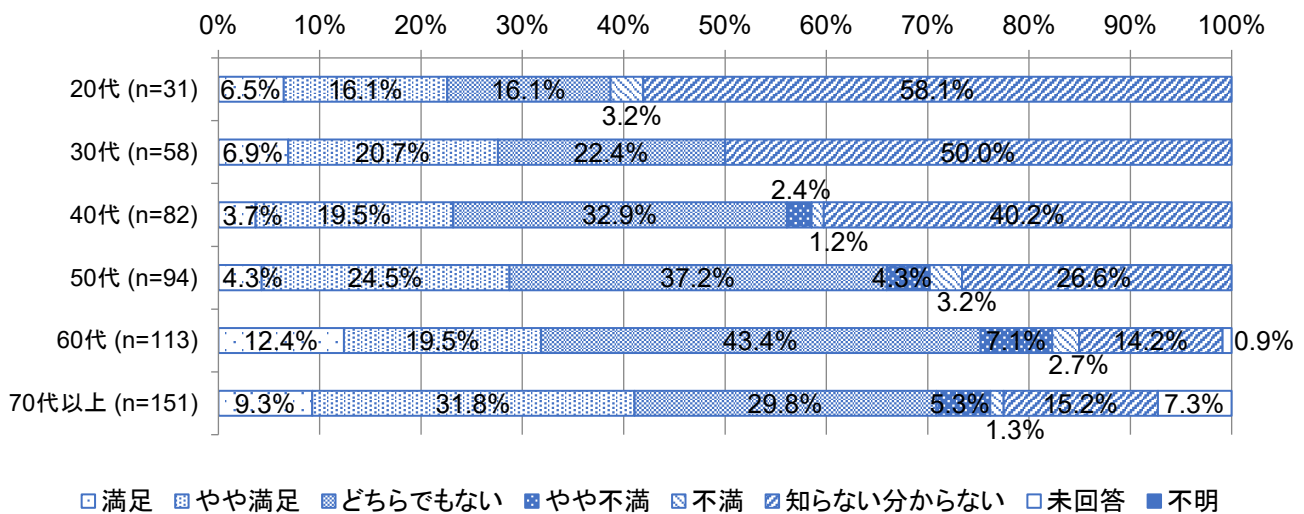
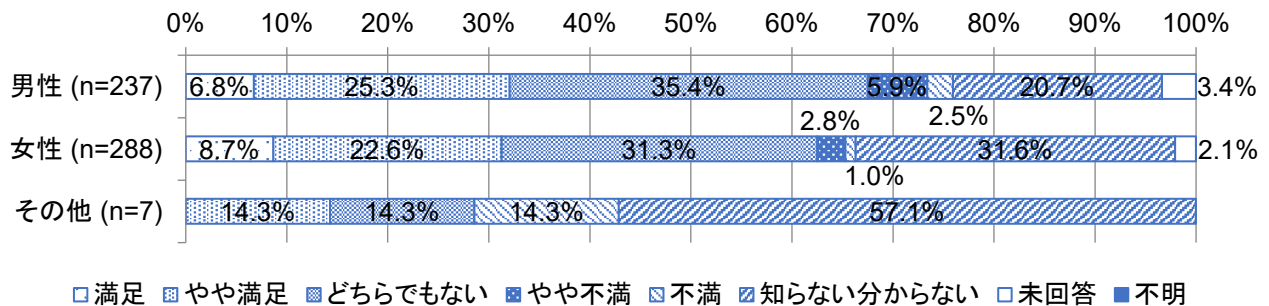
◆区、団体が行う地域活性化事業への助成

◆地域間交流(豊島区、幸田町、庄内地区等)

◆移住体験住宅、移住定住促進事業



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	41	7.7%	重要	122	22.9%
やや満足	126	23.7%	やや重要	167	31.4%
どちらでもない	175	32.9%	どちらでもない	105	19.7%
やや不満	22	4.1%	あまり重要でない	24	4.5%
不満	10	1.9%	重要でない	9	1.7%
知らない・分からない	144	27.1%	知らない・分からない	85	16.0%
未回答	14	2.6%	未回答	20	3.8%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 2 安全・安心の推進について

【本年度の重点的な取組】

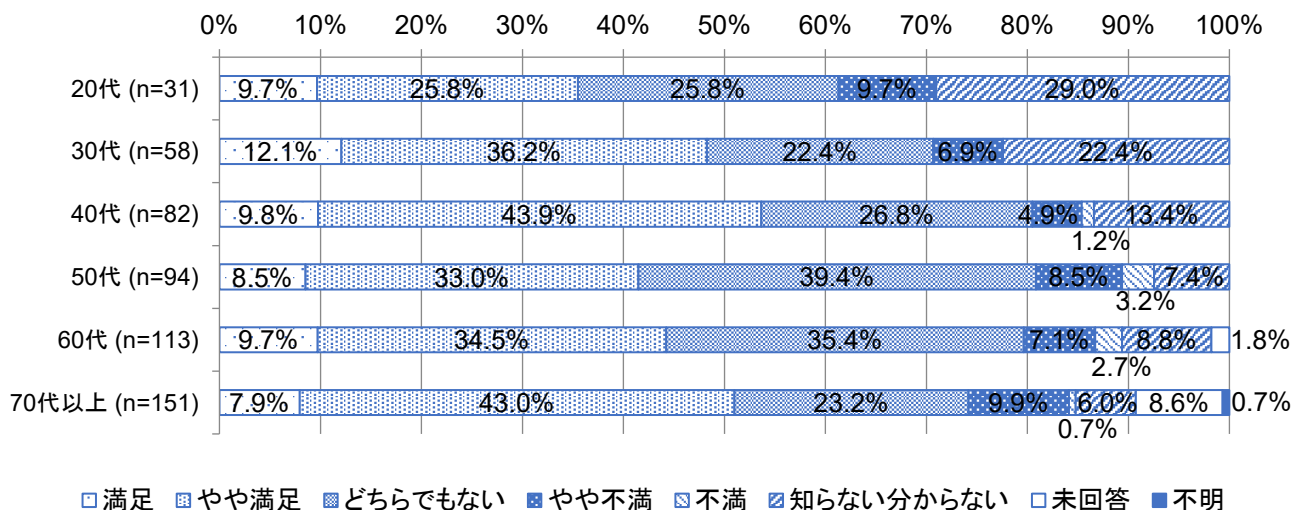
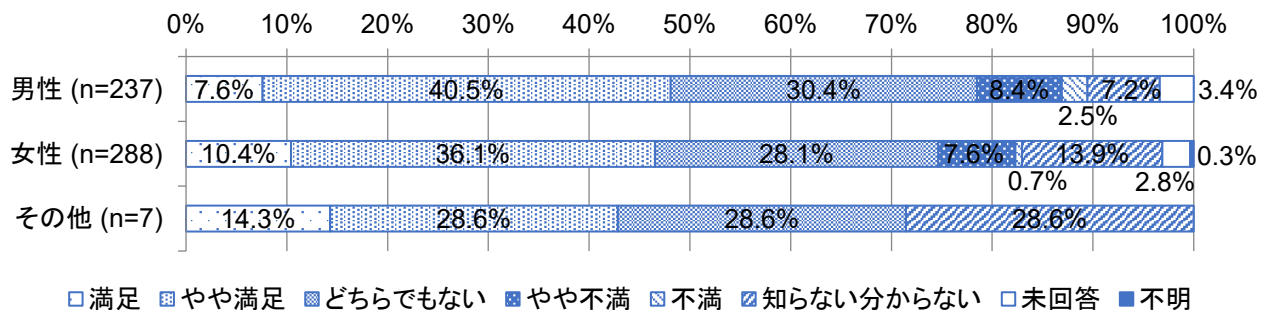
- ◆地区との連携による安全・安心のための取組みと、
自助・共助・公助による災害に強いまちづくり

【その他主な取組】

- ◆消防団活動環境の整備
(準中型自動車免許等取得費の助成、災害活動用自動車保険の加入)
- ◆防災士の養成、自主防災組織への助成
- ◆災害時等の情報伝達(みのわメイト)
- ◆防犯外灯、カーブミラーの設置・修繕



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	49	9.2%	重要	233	43.8%
やや満足	202	38.0%	やや重要	177	33.3%
どちらでもない	155	29.1%	どちらでもない	60	11.3%
やや不満	42	7.9%	あまり重要でない	6	1.1%
不満	8	1.5%	重要でない	2	0.4%
知らない・分からない	59	11.1%	知らない・分からない	32	6.0%
未回答	16	3.0%	未回答	21	3.9%
不明	1	0.2%	不明	1	0.2%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 3 安全快適な生活環境の整備について

【本年度の重点的な取組】

◆ゼロカーボンの推進(ゼロカーボン推進補助金等)

◆みのちゃんバス、まちなかタクシーの運行

【その他主な取組】

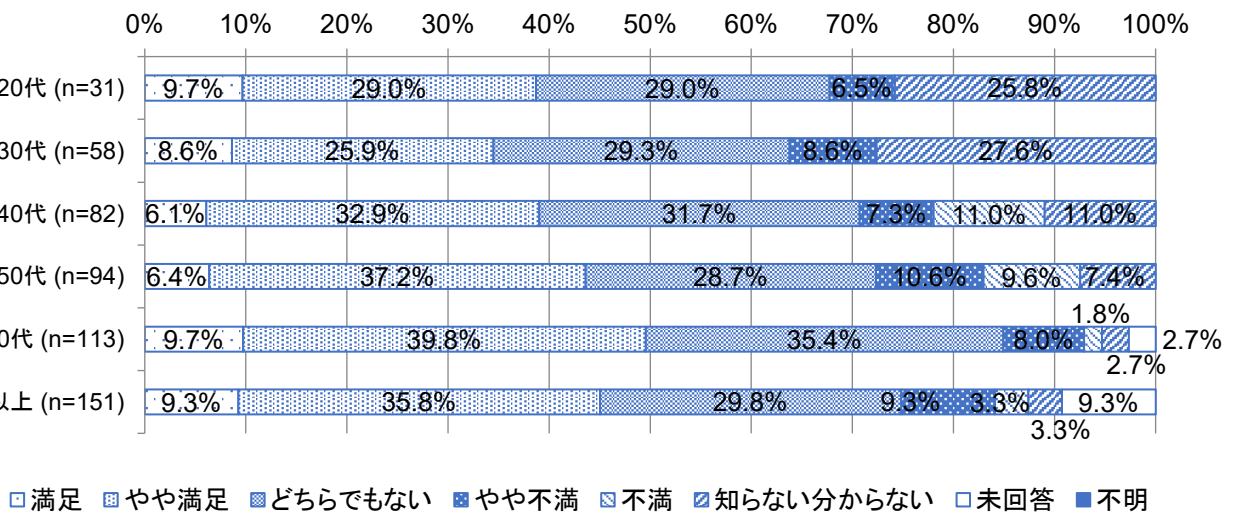
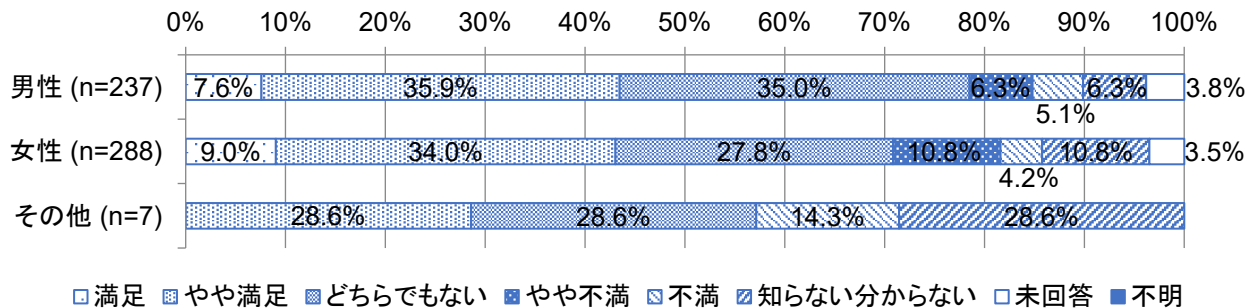
◆廃棄物の削減、資源化、リサイクル。不法投棄の監視や環境美化

◆ごみステーション設置改修補助

◆生ごみ処理機設置補助金による生ごみの低減



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	44	8.3%	重要	212	39.8%
やや満足	185	34.8%	やや重要	172	32.3%
どちらでもない	165	31.0%	どちらでもない	81	15.2%
やや不満	46	8.6%	あまり重要でない	10	1.9%
不満	25	4.7%	重要でない	4	0.8%
知らない・分からない	48	9.0%	知らない・分からない	32	6.0%
未回答	19	3.6%	未回答	21	3.9%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 4 ① 理解され信頼される行政経営について①

【本年度の重点的な取組】

◆町ホームページのリニューアル

◆まちづくり地区懇談会の開催、町長への手紙などによる広聴活動

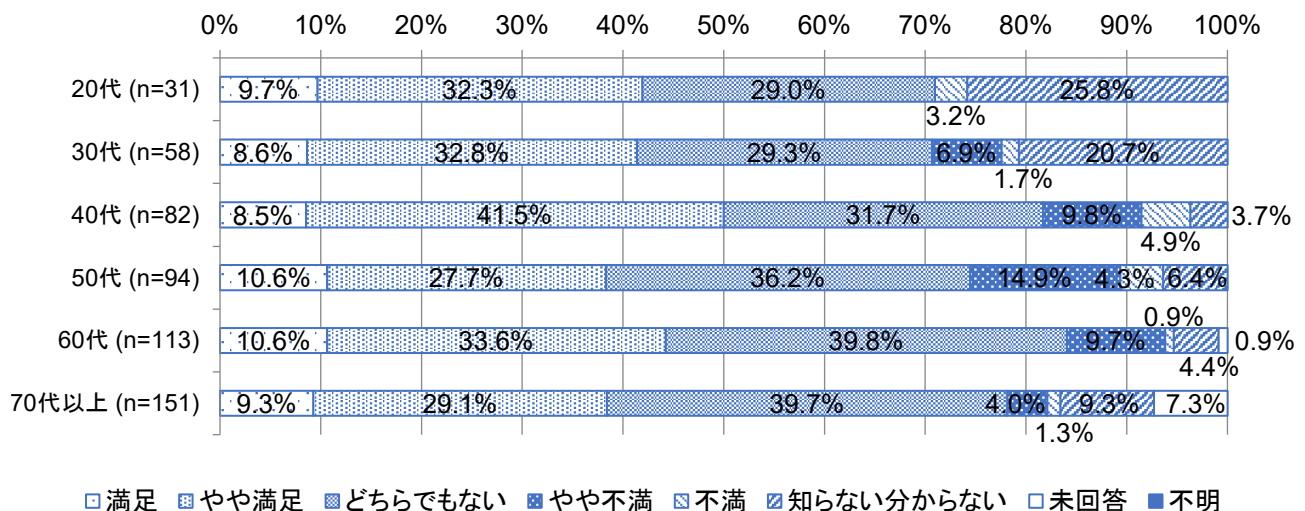
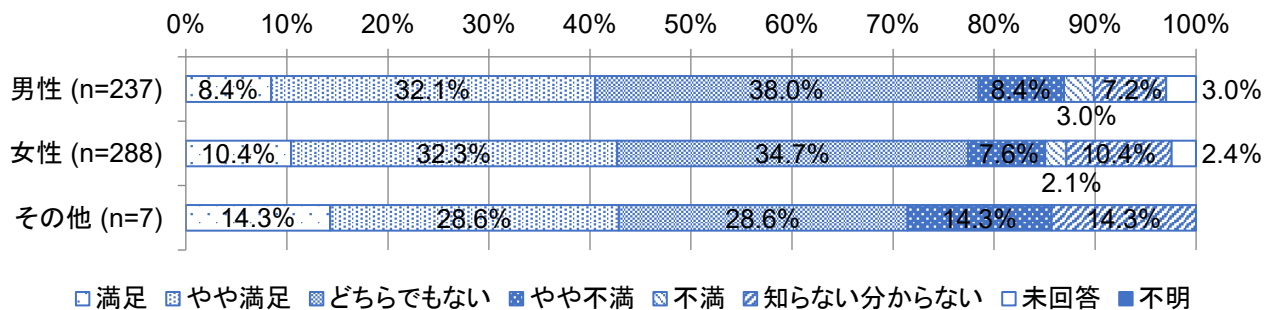
【その他主な取組】

◆「みのわの実」発行、「もみじチャンネル」放送、「みのわメイト」による情報発信

◆デジタル「も」活用した住民サービスの向上



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	51	9.6%	重要	121	22.7%
やや満足	171	32.1%	やや重要	200	37.6%
どちらでもない	192	36.1%	どちらでもない	138	25.9%
やや不満	43	8.1%	あまり重要でない	17	3.2%
不満	13	2.4%	重要でない	3	0.6%
知らない・分からない	48	9.0%	知らない・分からない	35	6.6%
未回答	14	2.6%	未回答	18	3.4%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 4 ② 理解され信頼される行政経営について②

【本年度の重点的な取組】

◆利用しやすい窓口サービス

【その他主な取組】

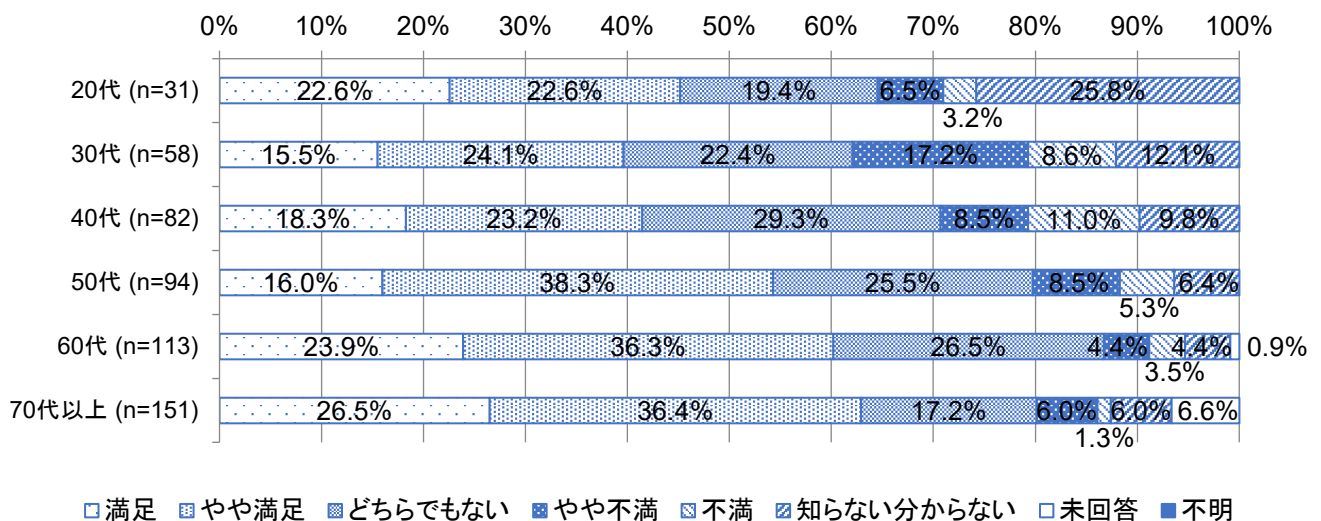
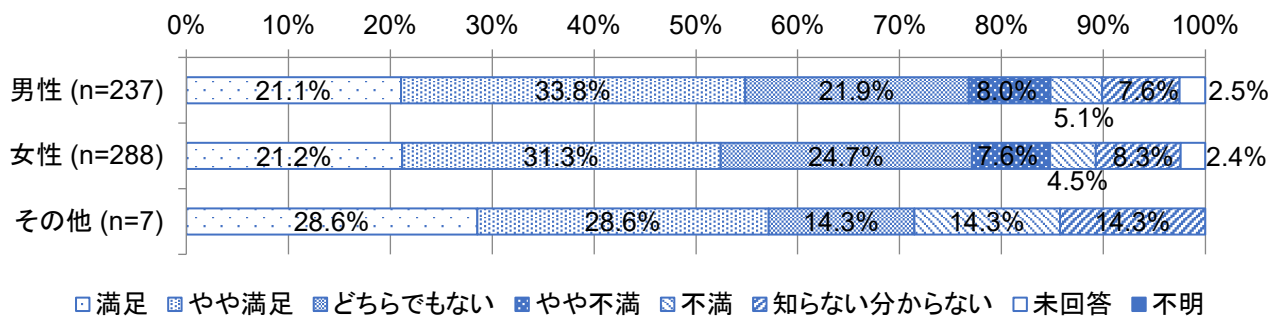
◆職員研修を通じた職員の能力向上

◆職員の挨拶、身だしなみ、言葉遣いの向上

◆電話対応等接遇の向上



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	113	21.2%	重要	232	43.6%
やや満足	172	32.3%	やや重要	168	31.6%
どちらでもない	124	23.3%	どちらでもない	72	13.5%
やや不満	41	7.7%	あまり重要でない	11	2.1%
不満	26	4.9%	重要でない	3	0.6%
知らない・分からない	43	8.1%	知らない・分からない	26	4.9%
未回答	13	2.4%	未回答	20	3.8%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 5 地域ぐるみの健康づくりについて

【本年度の重点的な取組】

◆生活習慣病予防

(胃内視鏡検診開始、高血圧対策減塩チャレンジ、推定食塩摂取量検査実施)

◆自殺予防対策(相談しやすい環境づくり)

【その他主な取組】

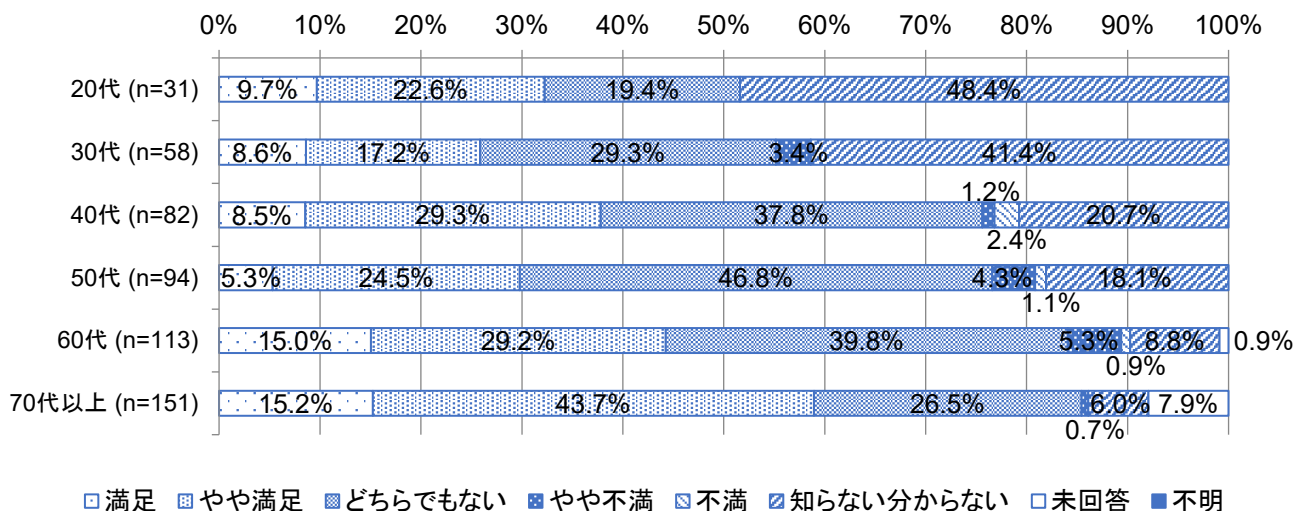
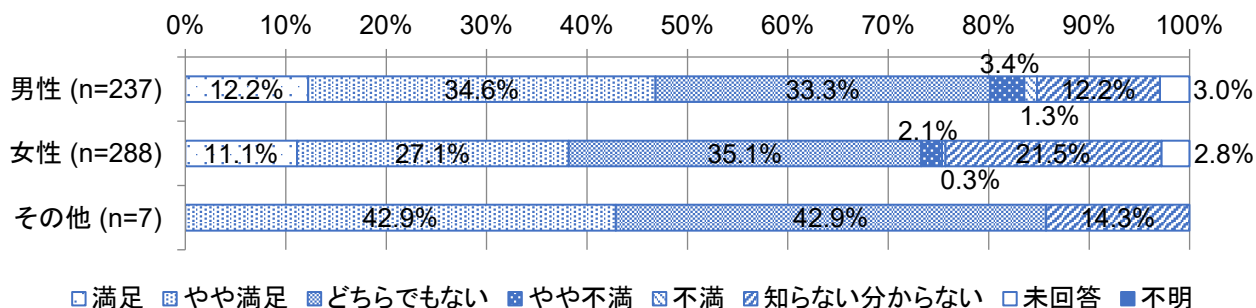
◆働き盛りの健康づくり(ウォーキンググランプリ)

◆町のでんわ保健室、こころの相談

◆健康アカデミー、健康ポイント、げんきセンターでのプロによるトレーニング



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	61	11.5%	重要	157	29.5%
やや満足	163	30.6%	やや重要	175	32.9%
どちらでもない	183	34.4%	どちらでもない	116	21.8%
やや不満	14	2.6%	あまり重要でない	10	1.9%
不満	4	0.8%	重要でない	9	1.7%
知らない・分からない	92	17.3%	知らない・分からない	46	8.6%
未回答	15	2.8%	未回答	19	3.6%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 6 安心して医療が受けられる医療体制づくりについて

【本年度の重点的な取組】

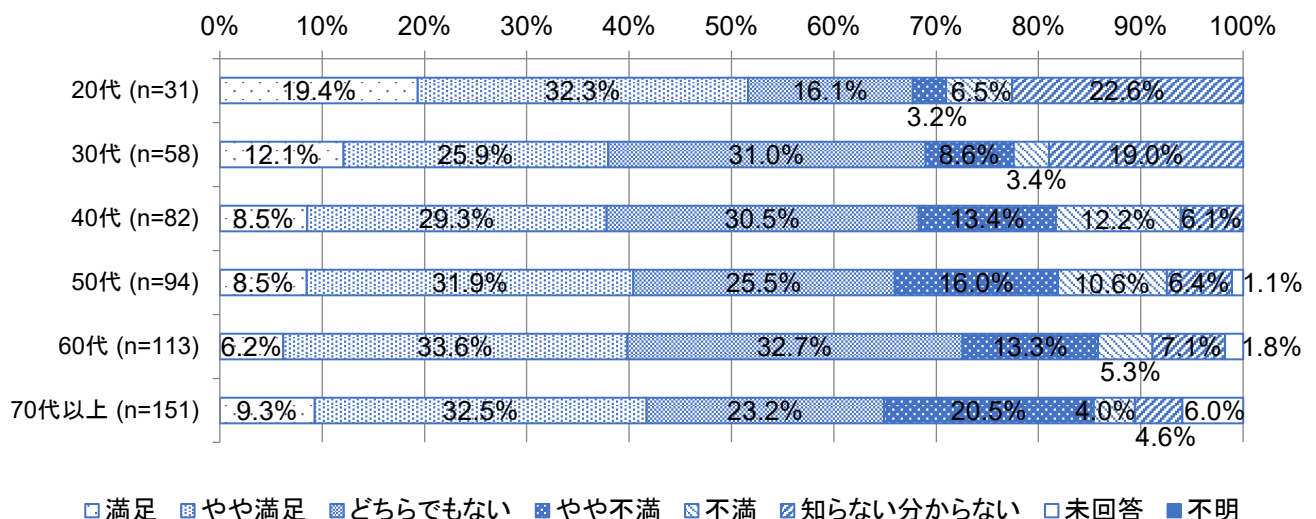
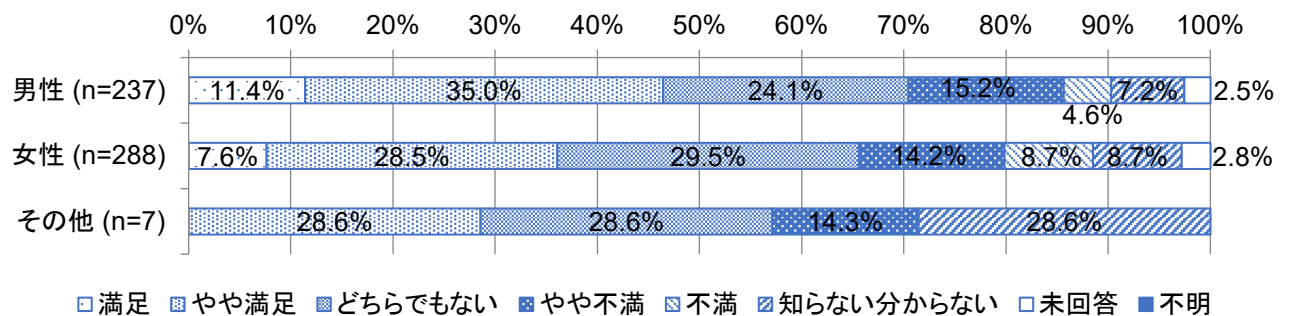
- ◆伊那中央病院の運営
- ◆医療施設等整備補助(出産子育て、皮膚科募集)

【その他主な取組】

- ◆国民健康保険と後期高齢者医療制度の適正運用
- ◆医師会や歯科医師会、薬剤師会との連携



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	49	9.2%	重要	335	63.0%
やや満足	167	31.4%	やや重要	128	24.1%
どちらでもない	144	27.1%	どちらでもない	43	8.1%
やや不満	78	14.7%	あまり重要でない	2	0.4%
不満	36	6.8%	重要でない	2	0.4%
知らない・分からない	44	8.3%	知らない・分からない	6	1.1%
未回答	14	2.6%	未回答	16	3.0%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

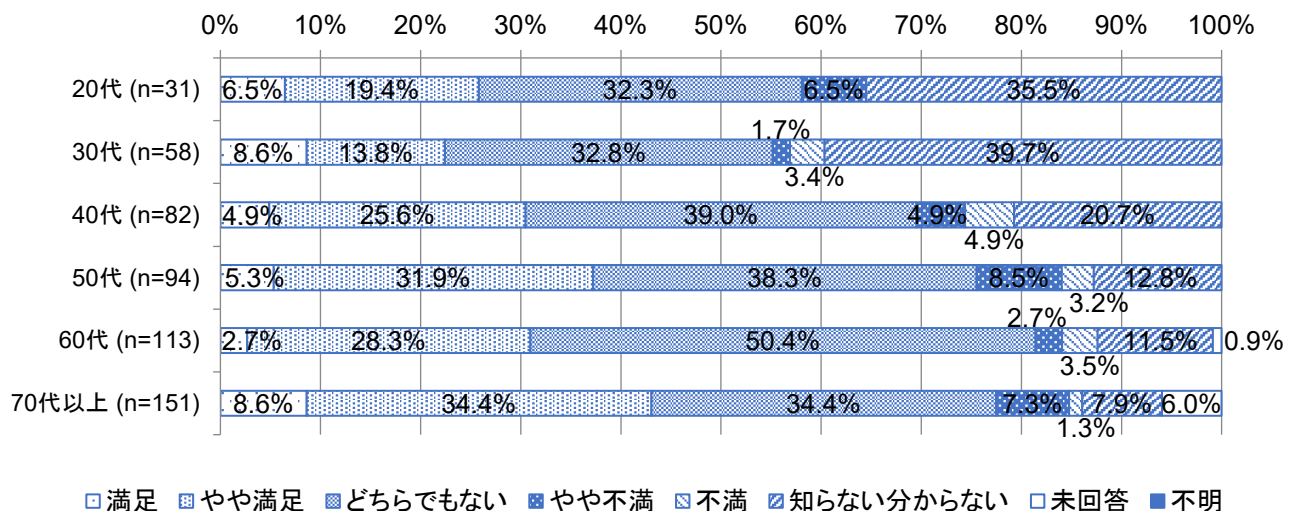
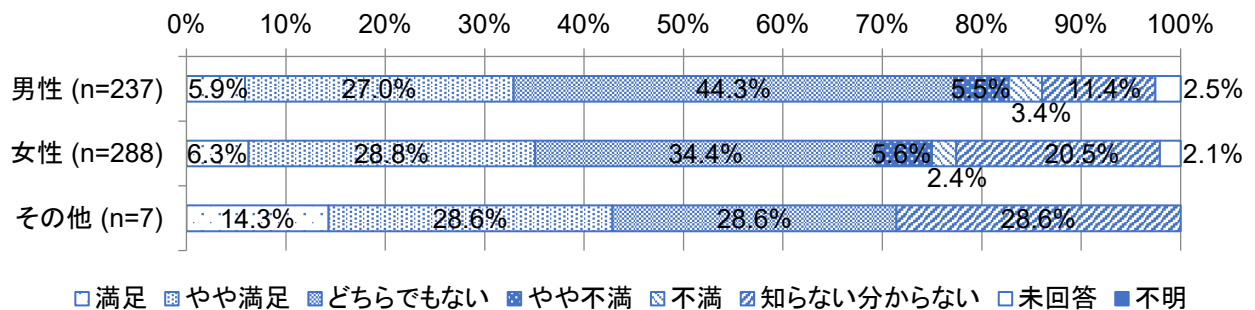
取組 7 共に生き、支え合う福祉のまちづくりについて

【本年度の重点的な取組】

- ◆生活弱者・社会的弱者に対する生活相談・支援
- ◆物価高騰に対する給付金(住民税非課税世帯・均等割非課税世帯)
- ◆ボランティアの育成・活動支援・ネットワークづくり
- ◆地域組織への支援(長寿クラブ、障がい者グループなど)



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	33	6.2%	重要	204	38.3%
やや満足	149	28.0%	やや重要	170	32.0%
どちらでもない	206	38.7%	どちらでもない	81	15.2%
やや不満	29	5.5%	あまり重要でない	13	2.4%
不満	15	2.8%	重要でない	8	1.5%
知らない・分からない	88	16.5%	知らない・分からない	39	7.3%
未回答	12	2.3%	未回答	17	3.2%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

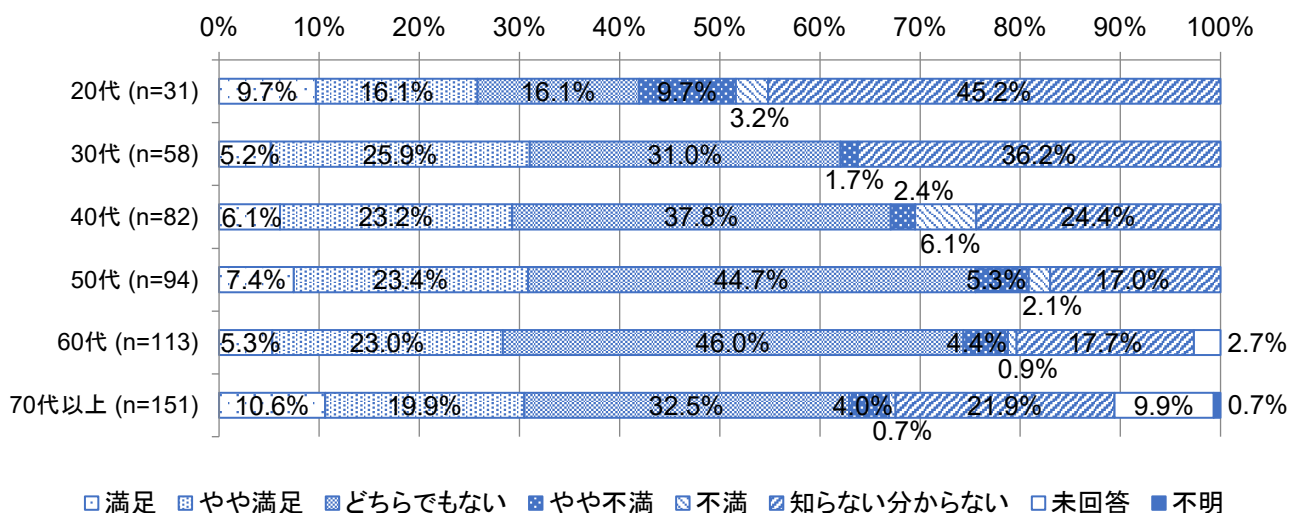
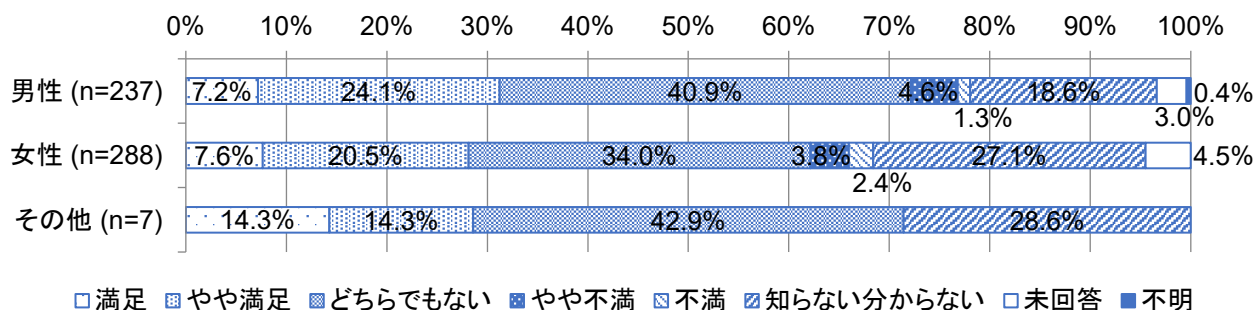
取組 8 障がい者が共に暮らせるまちづくりについて

【本年度の重点的な取組】

- ◆日常生活用具や補装具の給付
- ◆障がい者地域活動支援センター「みのわ〜れ」や「みのあ〜る」が障がい者の拠り所を目指し、施設の周知やイベントの実施
- ◆障がい者に対する福祉サービス（就労支援・外出支援など）の提供、医療費の助成



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	40	7.5%	重要	223	41.9%
やや満足	117	22.0%	やや重要	147	27.6%
どちらでもない	198	37.2%	どちらでもない	86	16.2%
やや不満	22	4.1%	あまり重要でない	4	0.8%
不満	10	1.9%	重要でない	2	0.4%
知らない・分からない	124	23.3%	知らない・分からない	47	8.8%
未回答	20	3.8%	未回答	21	3.9%
不明	1	0.2%	不明	2	0.4%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 9 高齢者が住み慣れた地域で自分らしく暮らせる体制づくりについて

【本年度の重点的な取組】

- ◆介護予防活動
(民間事業所と協力した介護予防、仕事と介護の両立支援、出前講座など)
- ◆地区社協など、各区の支えあい体制のこの先について、
取り組み事例や課題の共有
- ◆認知症を知り、身近にする取組み
(認知症フォーラムでの映画オレンジランプ上映、住民参加型のライトアップ企画)

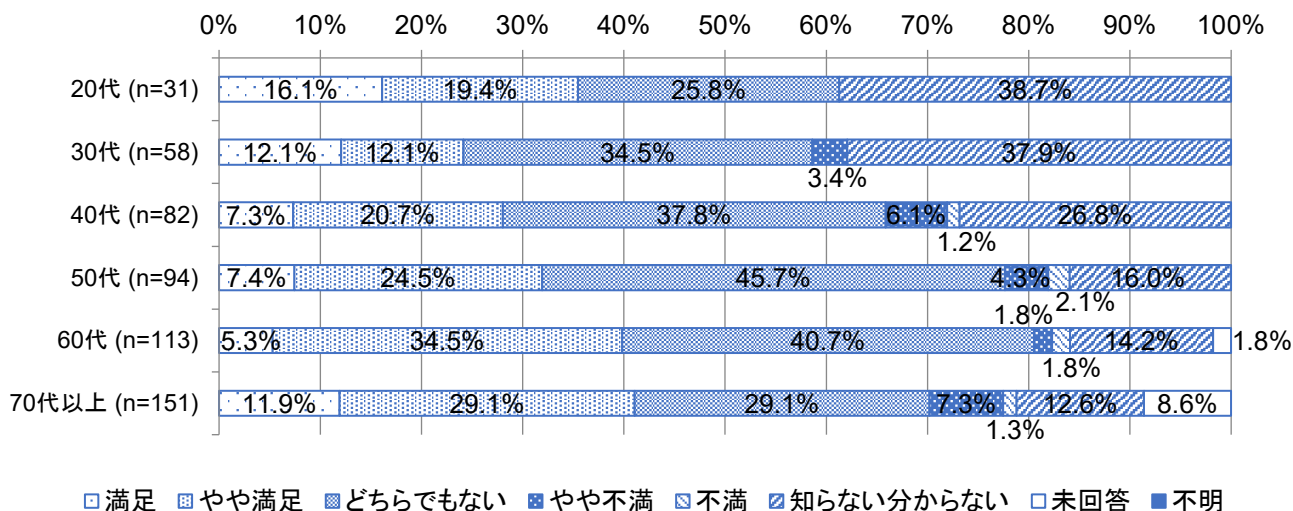
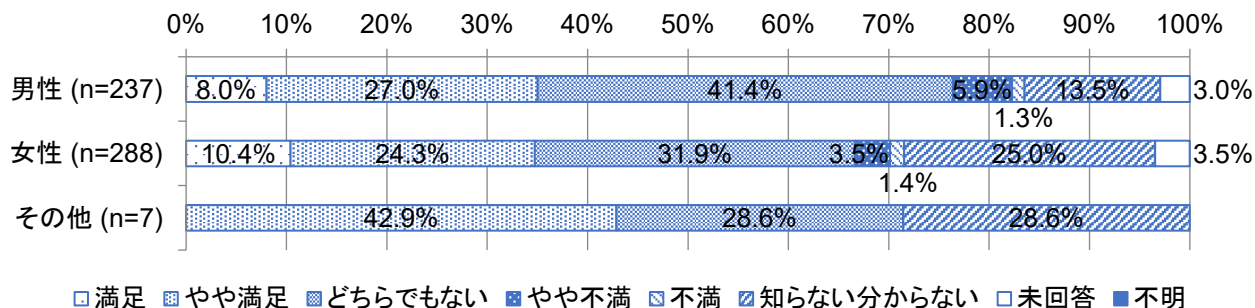


認知症月間(9月)には子どもを含む約400人と



ペットボトルを作成し、天竜公園を彩りました

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	49	9.2%	重要	230	43.2%
やや満足	137	25.8%	やや重要	154	28.9%
どちらでもない	192	36.1%	どちらでもない	75	14.1%
やや不満	24	4.5%	あまり重要でない	12	2.3%
不満	7	1.3%	重要でない	1	0.2%
知らない・分からない	106	19.9%	知らない・分からない	40	7.5%
未回答	17	3.2%	未回答	20	3.8%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 10 出会い・結婚の支援について

【本年度の重点的な取組】

◆婚活アドバイザーによる結婚を希望する方への相談とマッチングの実施

◆39歳以下の夫婦に対する新婚生活費用(家賃や引越し費用)の補助

【その他主な取組】

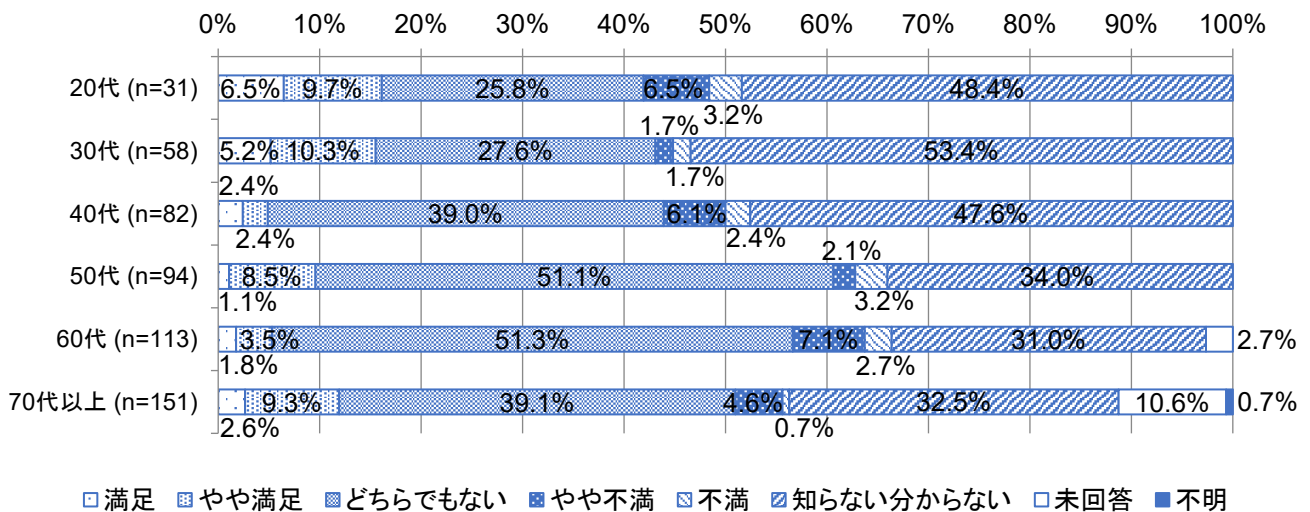
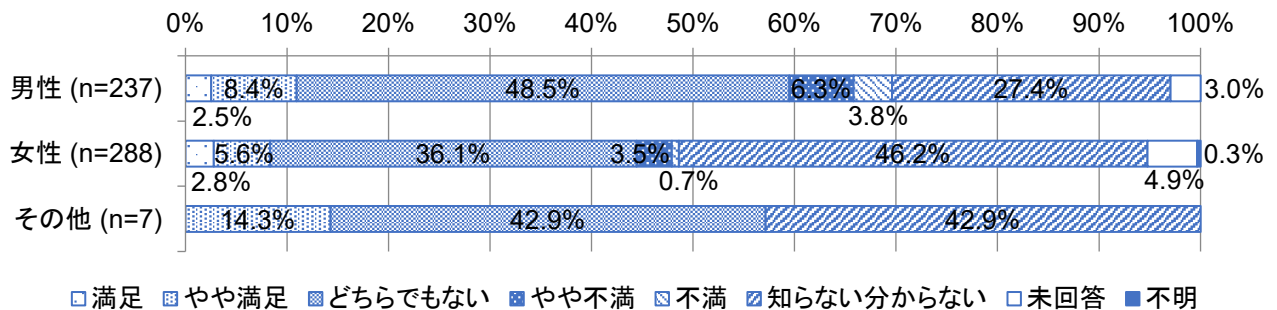
◆結婚相談業務時間を土曜日まで拡大

◆マッチングイベント、情報交換会の開催

◆ながの結婚マッチングシステム登録料の補助



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	14	2.6%	重要	92	17.3%
やや満足	37	7.0%	やや重要	102	19.2%
どちらでもない	222	41.7%	どちらでもない	166	31.2%
やや不満	25	4.7%	あまり重要でない	32	6.0%
不満	11	2.1%	重要でない	21	3.9%
知らない・分からない	201	37.8%	知らない・分からない	96	18.0%
未回答	21	3.9%	未回答	21	3.9%
不明	1	0.2%	不明	2	0.4%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 11 妊娠・出産の支援について

【本年度の重点的な取組】

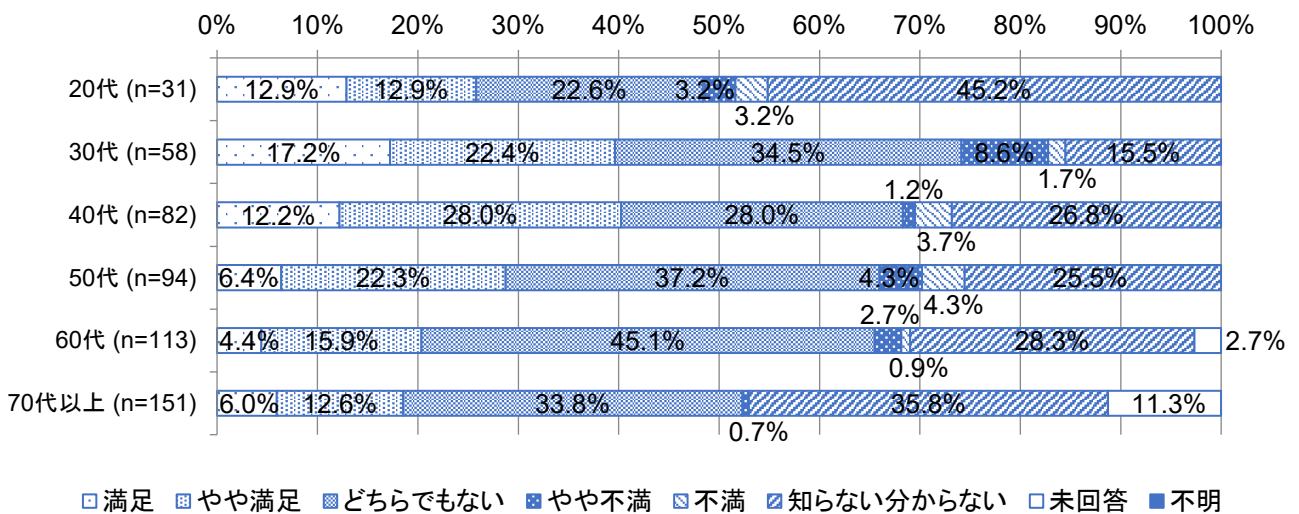
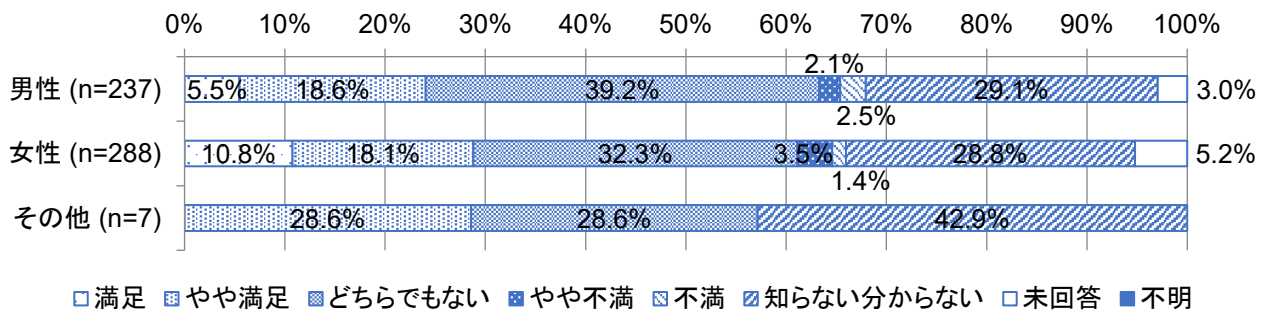
- ◆産後ケア事業の充実、育児・母乳相談助成
- ◆妊婦・産婦・乳児健診の実施
- ◆妊産婦の医療費助成

【その他主な取組】

- ◆保健師等による妊産婦・赤ちゃん訪問
- ◆妊婦歯科ドックの広域受診
- ◆不妊(男性含む)・不育症治療に対する治療費助成



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	44	8.3%	重要	240	45.1%
やや満足	98	18.4%	やや重要	114	21.4%
どちらでもない	188	35.3%	どちらでもない	81	15.2%
やや不満	15	2.8%	あまり重要でない	2	0.4%
不満	10	1.9%	重要でない	1	0.2%
知らない・分からない	155	29.1%	知らない・分からない	71	13.3%
未回答	22	4.1%	未回答	22	4.1%
不明	0	0.0%	不明	1	0.2%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 12 育児・子育て支援について

【本年度の重点的な取組】

◆給食副食費(おかず)の減額、第2子以降全額免除

◆低所得世帯、第2子以降の保育料無償化

【その他主な取組】

◆育児支援(おもちゃ購入券、在宅保育給付)

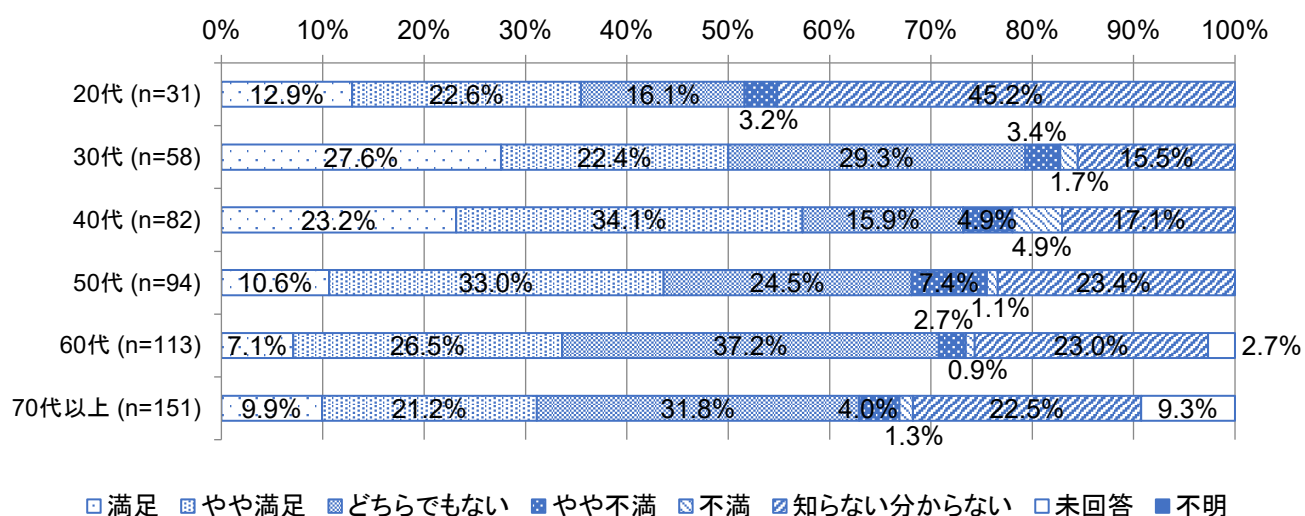
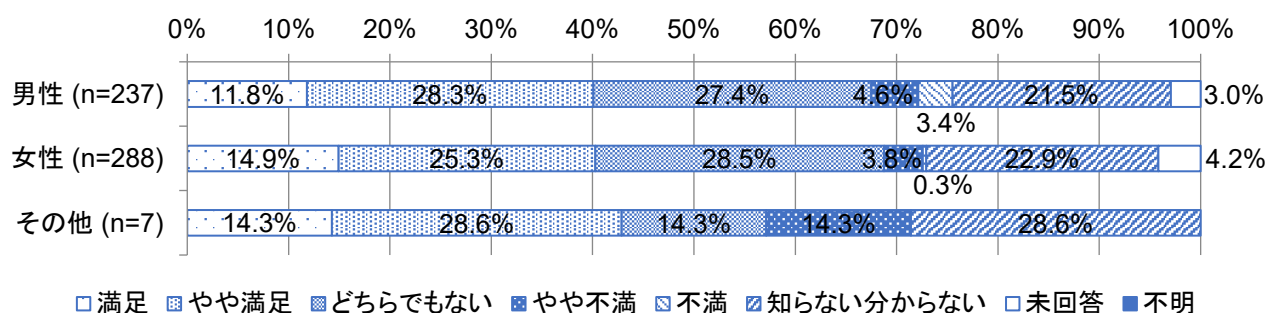
◆一時預かり保育

◆保育支援システムの運用(コドモン)

◆18歳までの医療費の無料化



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	72	13.5%	重要	277	52.1%
やや満足	142	26.7%	やや重要	103	19.4%
どちらでもない	148	27.8%	どちらでもない	70	13.2%
やや不満	23	4.3%	あまり重要でない	5	0.9%
不満	9	1.7%	重要でない	4	0.8%
知らない・分からない	119	22.4%	知らない・分からない	54	10.2%
未回答	19	3.6%	未回答	19	3.6%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 13 地域で支える子育て環境づくりについて

【本年度の重点的な取組】

◆帰宅時に保護者がいない児童の学童クラブ運営

◆子育て支援センターの日曜日開所

【その他主な取組】

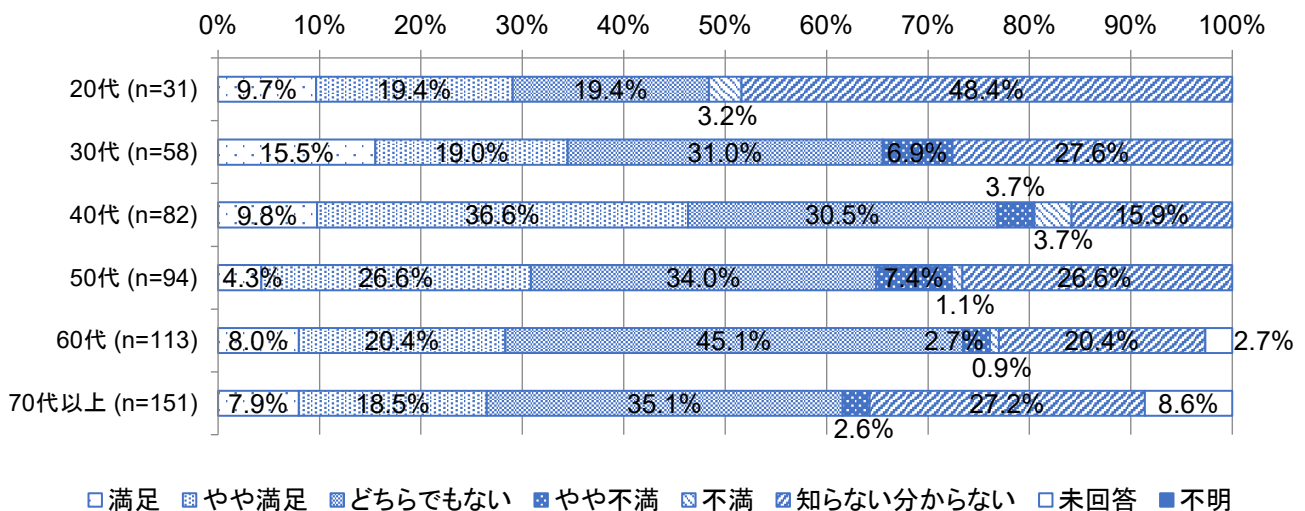
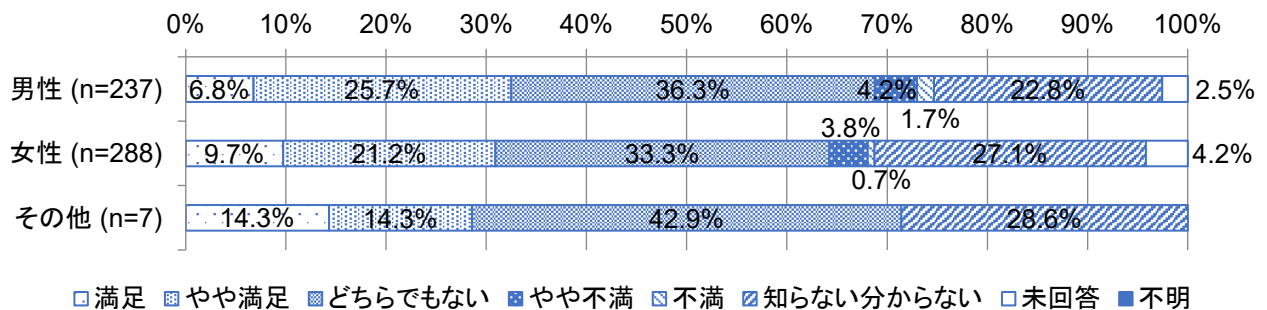
◆病児病後児保育

◆有償ボランティアによるファミリーサポート事業

◆男性の育児参加や女性の育児と仕事の環境づくりの推進



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	45	8.5%	重要	267	50.2%
やや満足	123	23.1%	やや重要	123	23.1%
どちらでもない	185	34.8%	どちらでもない	69	13.0%
やや不満	21	3.9%	あまり重要でない	1	0.2%
不満	6	1.1%	重要でない	2	0.4%
知らない・分からない	134	25.2%	知らない・分からない	52	9.8%
未回答	18	3.4%	未回答	18	3.4%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 14 雇用の創出と人材の育成について

【本年度の重点的な取組】

◆創業・起業を支援する「産業支援センターみのわ」の運営

◆中小企業の人材育成研修に対する助成

【その他主な取組】

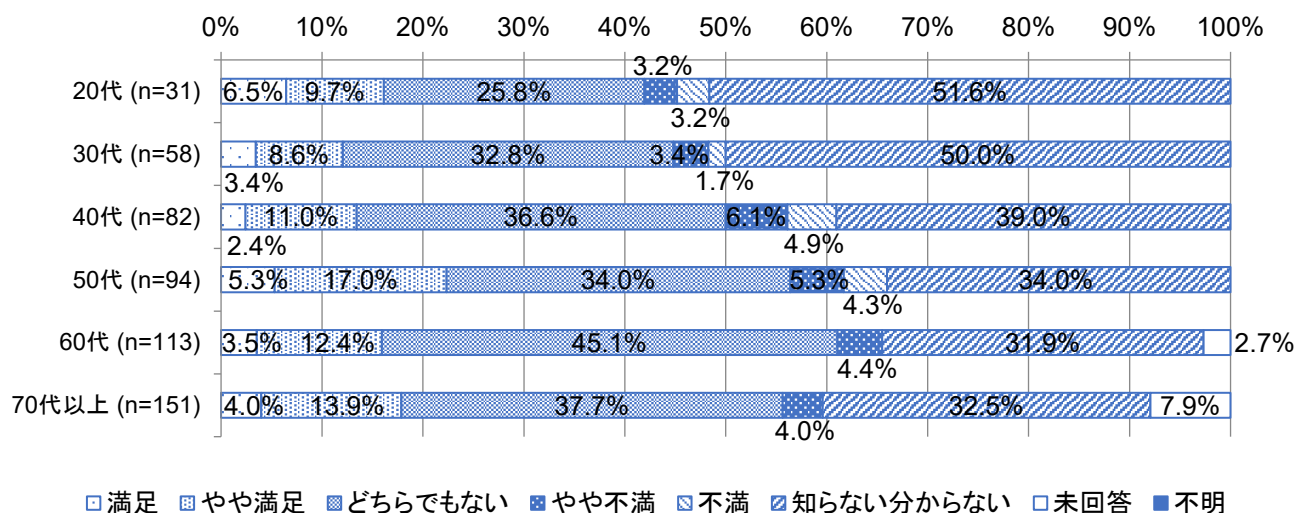
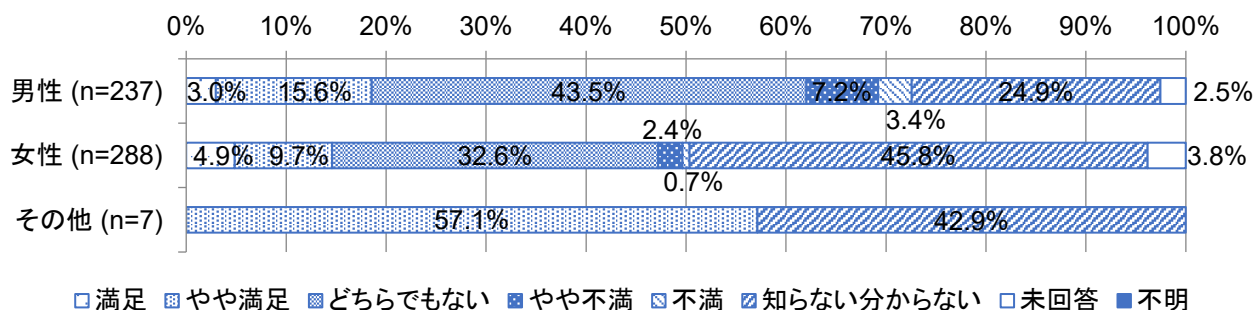
◆奨学金(移住定住施策)の返済の一部支援

◆南信工科短大に修学する生徒への助成

◆農業の担い手に対する助成



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	21	3.9%	重要	146	27.4%
やや満足	69	13.0%	やや重要	154	28.9%
どちらでもない	197	37.0%	どちらでもない	112	21.1%
やや不満	24	4.5%	あまり重要でない	7	1.3%
不満	10	1.9%	重要でない	4	0.8%
知らない・分からない	194	36.5%	知らない・分からない	91	17.1%
未回答	17	3.2%	未回答	18	3.4%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 15 【農業】産業の活性化・育成について

【本年度の重点的な取組】

◆農ある暮らしのPRとあらゆる人が農に関われる機会づくり

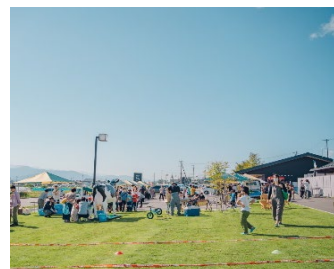
◆みのわテラスを核とした農業振興・地産地消

【その他主な取組】

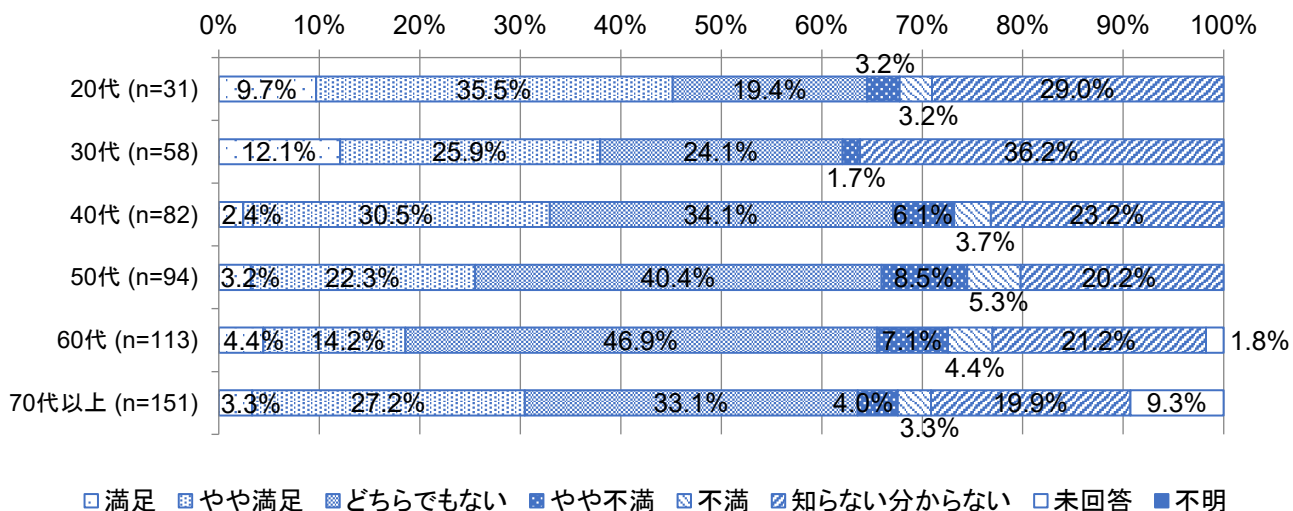
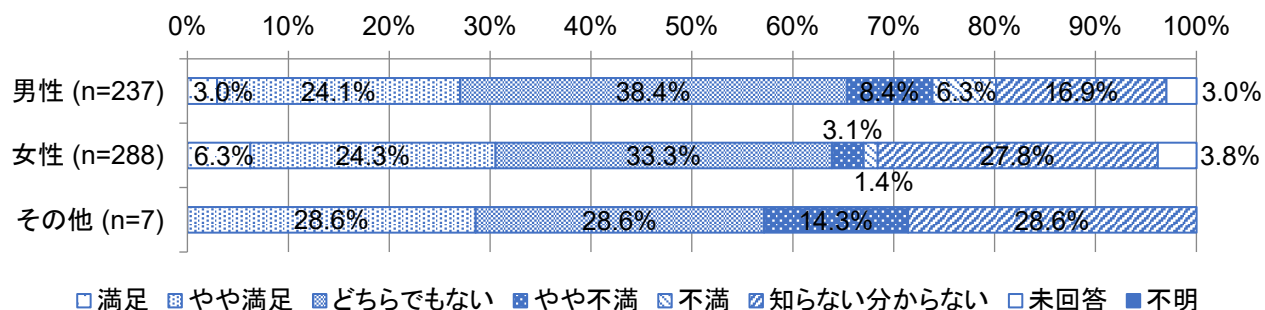
◆農道・農業用水路等の改修工事

◆農地集約事業

◆有害鳥獣駆除対策事業



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	25	4.7%	重要	174	32.7%
やや満足	129	24.2%	やや重要	165	31.0%
どちらでもない	189	35.5%	どちらでもない	95	17.9%
やや不満	30	5.6%	あまり重要でない	6	1.1%
不満	19	3.6%	重要でない	2	0.4%
知らない・分からない	122	22.9%	知らない・分からない	70	13.2%
未回答	18	3.4%	未回答	20	3.8%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 16

【林業】産業の活性化・育成について

【本年度の重点的な取組】

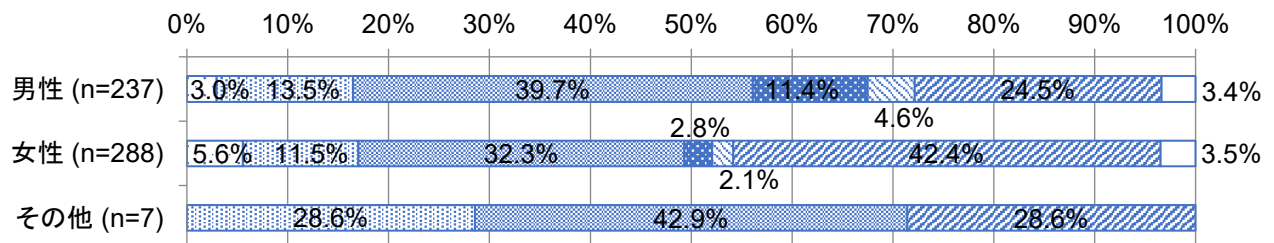
- ◆松くい虫防除対策事業
- ◆50年先を見据えた森林ビジョンに基づく取組み

【その他主な取組】

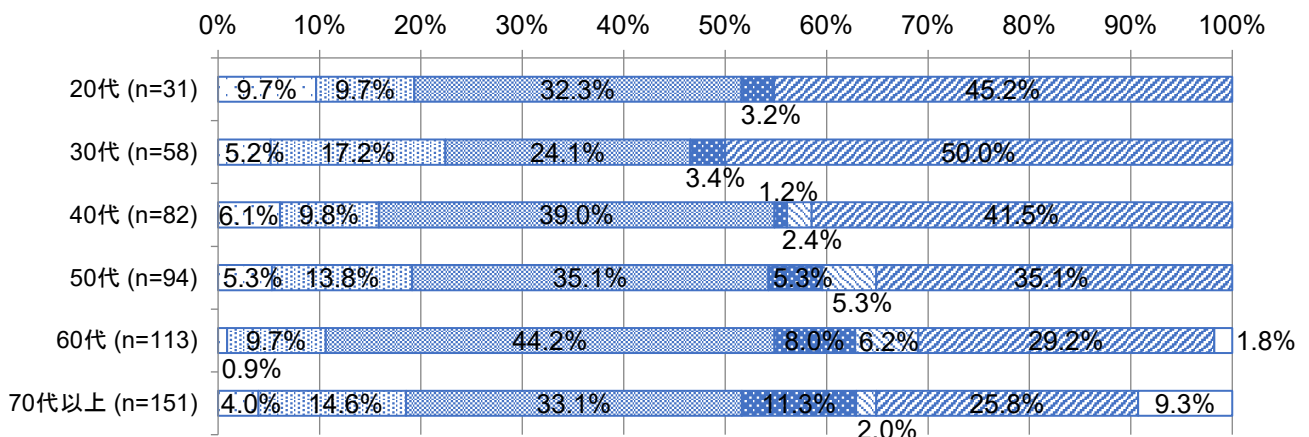
- ◆地域や団体による森林に関わる取組みへの補助
- ◆インフラ等に影響を与える危険木等の除去
- ◆林道日影入線の改良工事



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	23	4.3%	重要	166	31.2%
やや満足	67	12.6%	やや重要	143	26.9%
どちらでもない	190	35.7%	どちらでもない	99	18.6%
やや不満	35	6.6%	あまり重要でない	11	2.1%
不満	17	3.2%	重要でない	6	1.1%
知らない・分からない	182	34.2%	知らない・分からない	90	16.9%
未回答	18	3.4%	未回答	17	3.2%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



□ 満足 □ やや満足 □ どちらでもない □ やや不満 □ 不満 □ 知らない・分からない □ 未回答 □ 不明



□ 満足 □ やや満足 □ どちらでもない □ やや不満 □ 不満 □ 知らない・分からない □ 未回答 □ 不明

取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 17 【商業】産業の活性化・育成について

【本年度の重点的な取組】

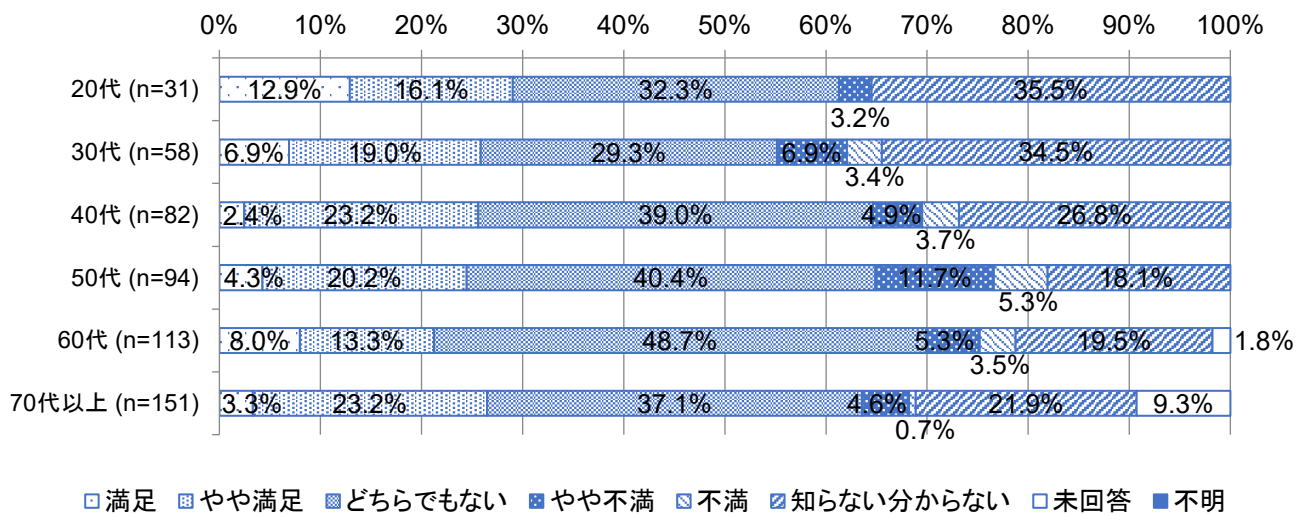
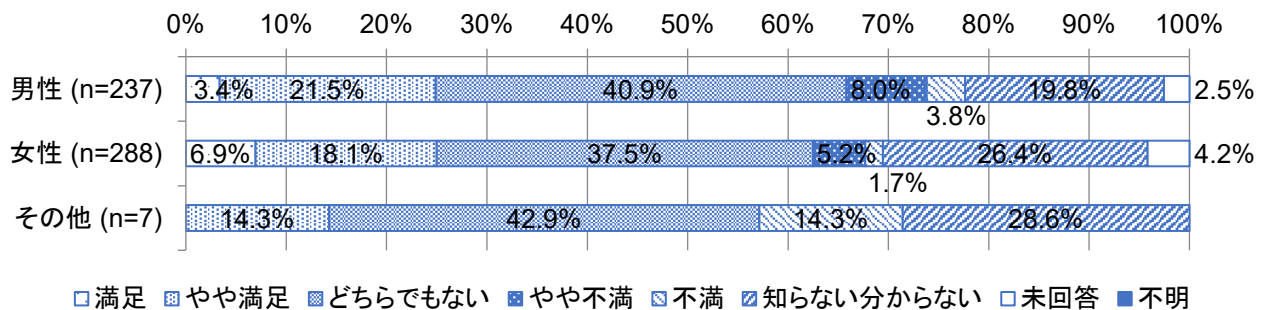
- ◆中小企業の経営安定を図るための助成
- ◆プレミアム付きみのちゃんポイント事業への補助

【その他主な取組】

- ◆箕輪町商工会への支援及び連携
- ◆商工業振興資金融資に係る保証料に対する補助
- ◆データとデジタル技術活用によるDX推進



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	28	5.3%	重要	122	22.9%
やや満足	104	19.5%	やや重要	156	29.3%
どちらでもない	208	39.1%	どちらでもない	133	25.0%
やや不満	34	6.4%	あまり重要でない	17	3.2%
不満	15	2.8%	重要でない	5	0.9%
知らない・分からない	125	23.5%	知らない・分からない	78	14.7%
未回答	18	3.4%	未回答	21	3.9%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 18 【工業】産業の活性化・育成について

【本年度の重点的な取組】

◆「箕輪町工業ビジョン」に基づく工業振興の推進

◆新たな産業用地確保に向けた取組み

【その他主な取組】

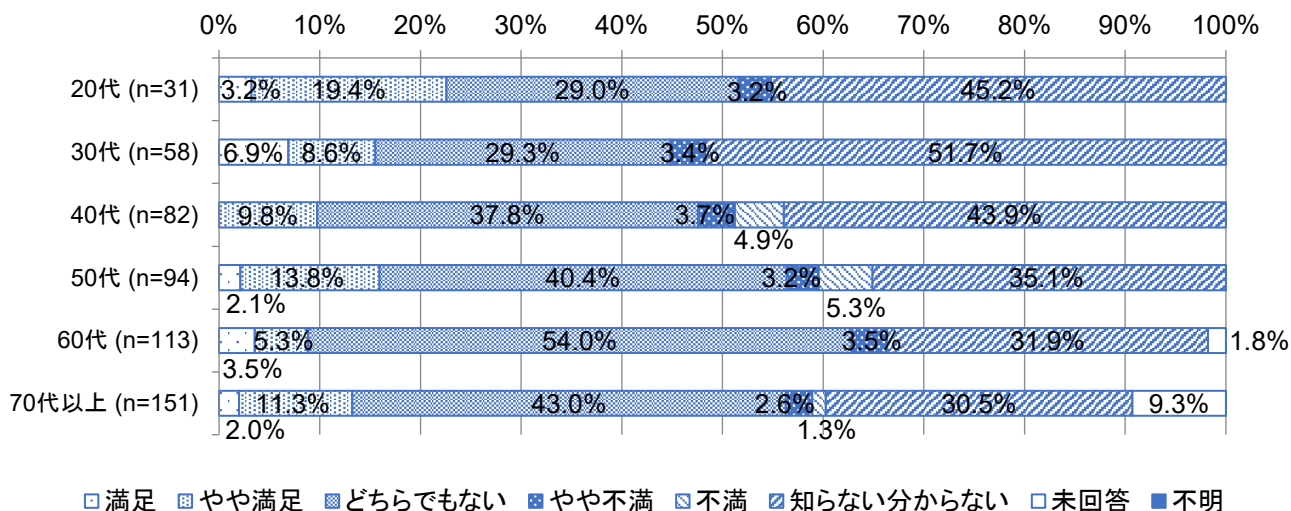
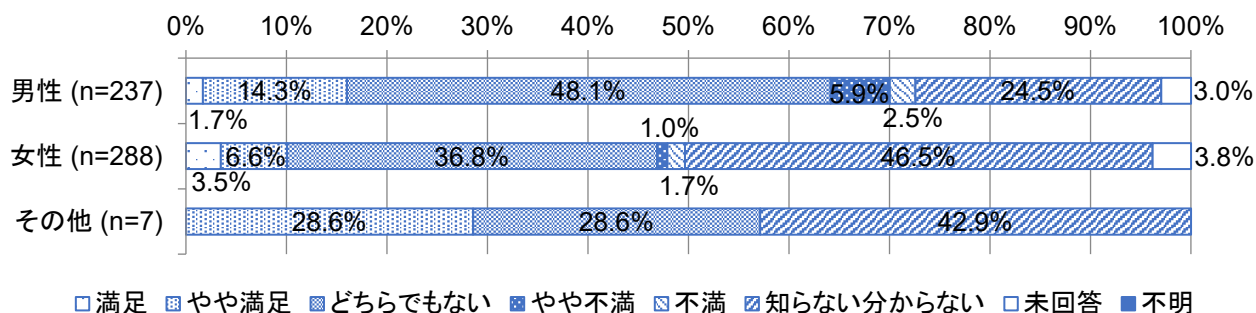
◆中小企業の経営力向上に向けたセミナー開催

◆工業ガイドの作成による企業PR

◆展示会へ箕輪町企業ブースの出店によるPR



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	14	2.6%	重要	121	22.7%
やや満足	55	10.3%	やや重要	123	23.1%
どちらでもない	222	41.7%	どちらでもない	143	26.9%
やや不満	17	3.2%	あまり重要でない	8	1.5%
不満	11	2.1%	重要でない	1	0.2%
知らない・分からない	195	36.7%	知らない・分からない	112	21.1%
未回答	18	3.4%	未回答	24	4.5%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 19

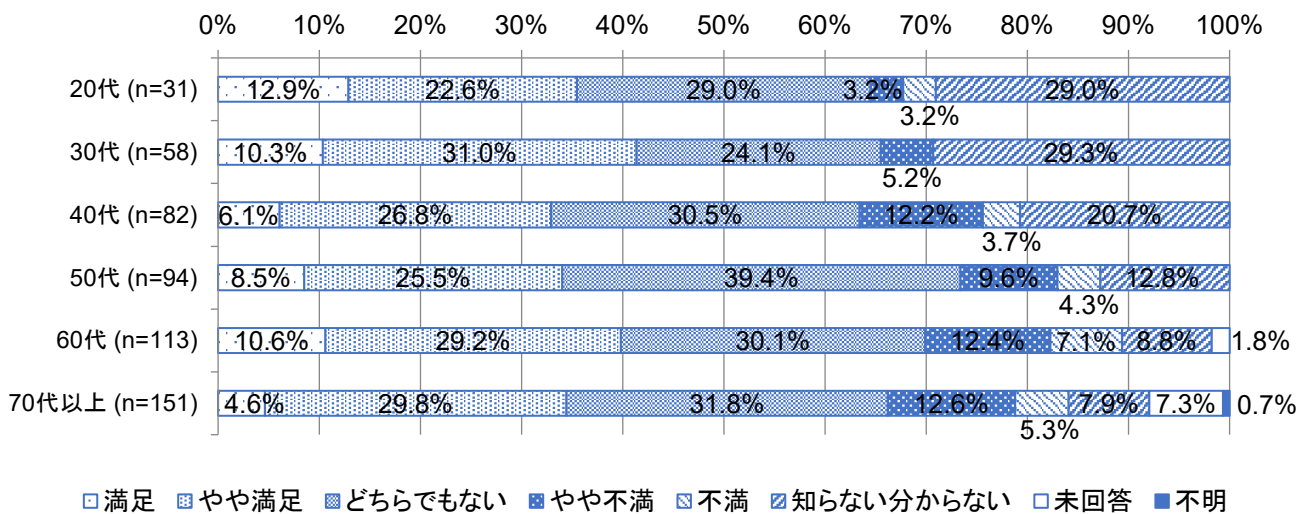
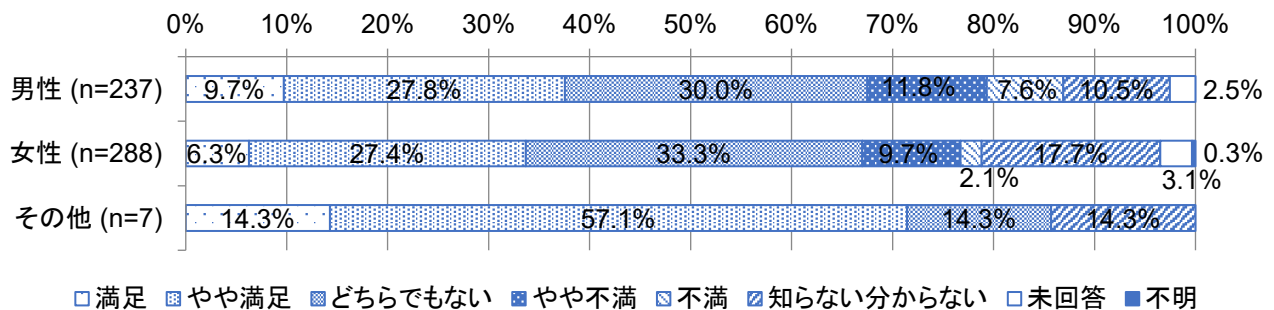
【観光】産業の活性化・育成について

【本年度の重点的な取組】

- ◆もみじ湖観光における渋滞対策と満足度向上の取組み（マイカー規制等）
 - ◆新たな観光商品の開発支援と、観光客の町内店舗等への周遊促進の取組み
- 【その他主な取組】
- ◆赤そばの里・もみじ湖など観光資源の整備・維持管理



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	42	7.9%	重要	149	28.0%
やや満足	149	28.0%	やや重要	185	34.8%
どちらでもない	168	31.6%	どちらでもない	111	20.9%
やや不満	56	10.5%	あまり重要でない	13	2.4%
不満	24	4.5%	重要でない	5	0.9%
知らない・分からない	77	14.5%	知らない・分からない	50	9.4%
未回答	15	2.8%	未回答	18	3.4%
不明	1	0.2%	不明	1	0.2%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 20

景観や自然環境の保全・育成と調和のとれた開発について

【本年度の重点的な取組】

◆若者の住宅取得に対する助成

◆空き家利活用に対する助成

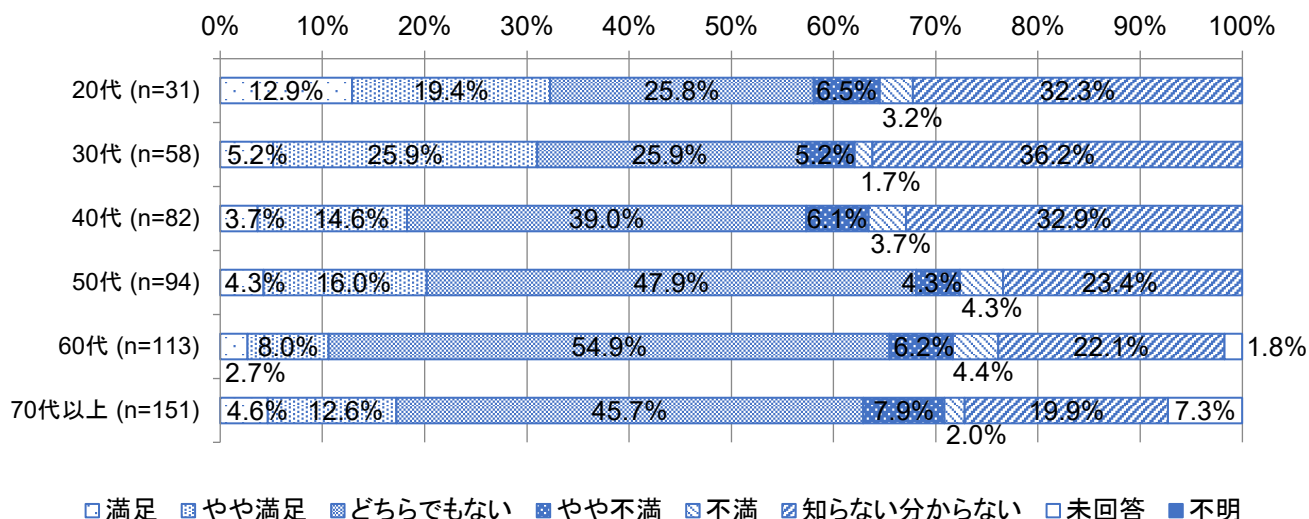
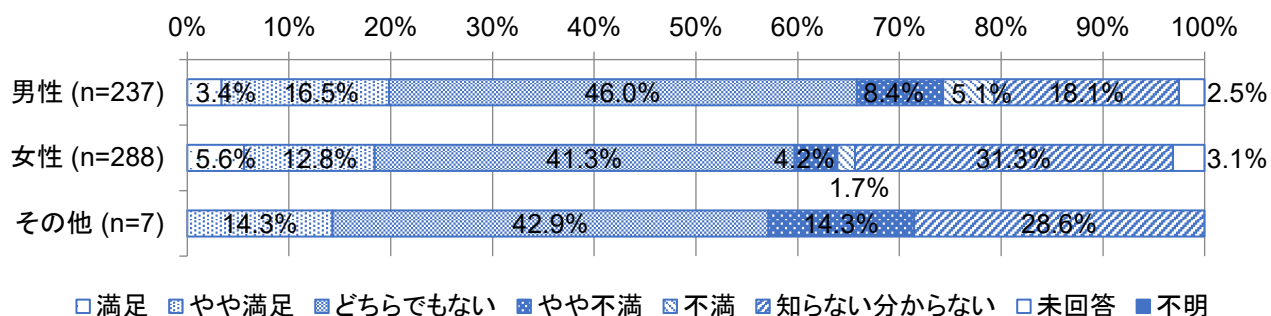
【その他主な取組】

◆町景観条例にもとづく景観計画への適合審査

◆空き家バンク等空き家対策事業



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	24	4.5%	重要	145	27.3%
やや満足	77	14.5%	やや重要	164	30.8%
どちらでもない	231	43.4%	どちらでもない	122	22.9%
やや不満	33	6.2%	あまり重要でない	13	2.4%
不満	17	3.2%	重要でない	5	0.9%
知らない・分からない	135	25.4%	知らない・分からない	67	12.6%
未回答	15	2.8%	未回答	16	3.0%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

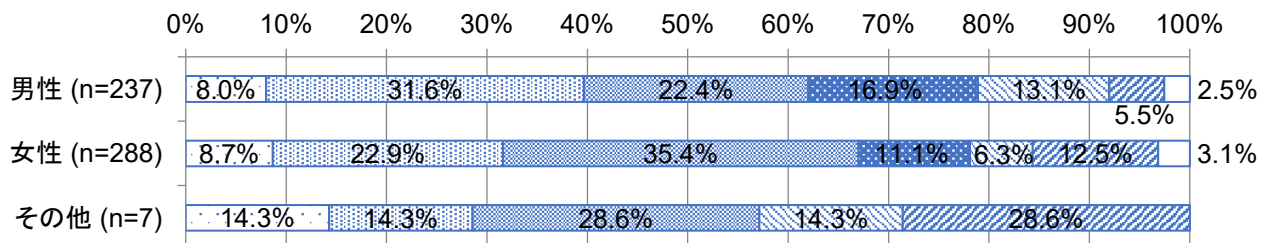
取組 21 道路、橋梁の整備について

【本年度の重点的な取組】

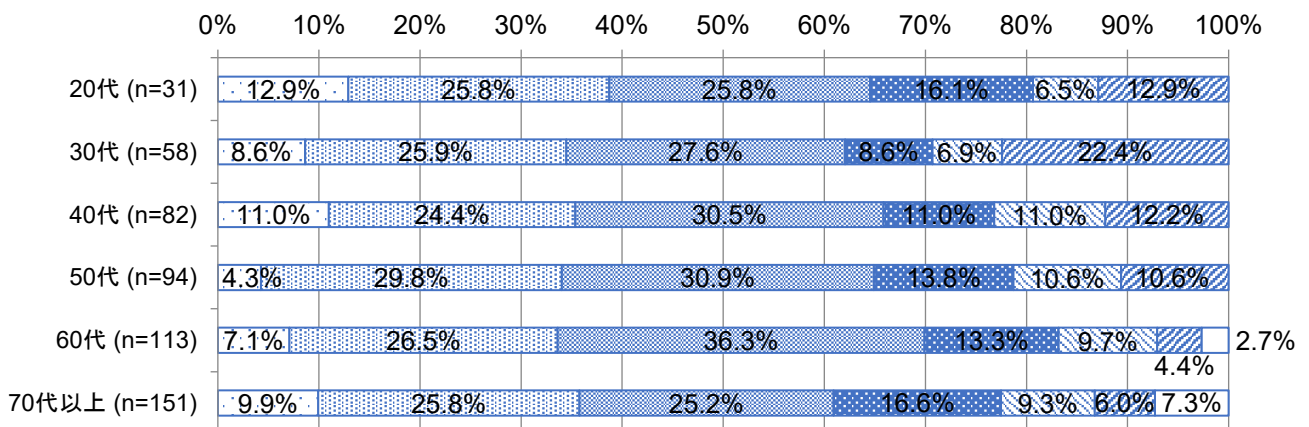
- ◆主要幹線道路の舗装修繕
- ◆橋梁の長寿命化のための定期点検・計画的工事
- 【その他主な取組】
- ◆区要望に基づく舗装や側溝の補修・新設工事
- ◆町道の維持補修工事
- ◆狭あい道路の拡幅工事



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	45	8.5%	重要	283	53.2%
やや満足	142	26.7%	やや重要	161	30.3%
どちらでもない	157	29.5%	どちらでもない	42	7.9%
やや不満	72	13.5%	あまり重要でない	3	0.6%
不満	50	9.4%	重要でない	1	0.2%
知らない・分からない	51	9.6%	知らない・分からない	26	4.9%
未回答	15	2.8%	未回答	16	3.0%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



□ 満足 ■ やや満足 ■ どちらでもない ■ やや不満 ■ 不満 ■ 知らない分からない □ 未回答 ■ 不明



□ 満足 ■ やや満足 ■ どちらでもない ■ やや不満 ■ 不満 ■ 知らない分からない □ 未回答 ■ 不明

取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 22 上下水道の整備について

【本年度の重点的な取組】

◆災害時の避難所や医療機関などの重要給水施設への配水管耐震化工事

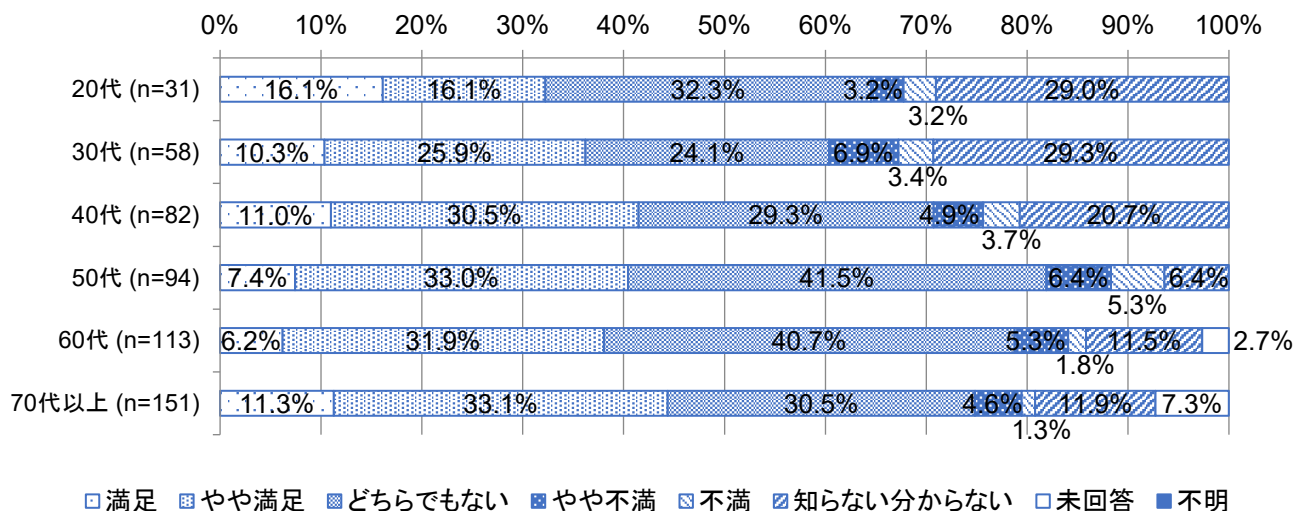
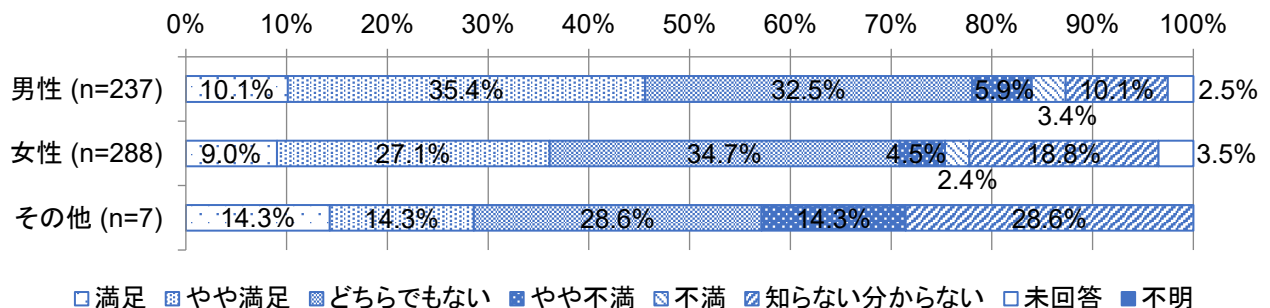
【その他主な取組】

◆宅地造成に伴う上水道管の布設

◆下水道管路の維持管理のための清掃・点検・更生工事



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	51	9.6%	重要	271	50.9%
やや満足	163	30.6%	やや重要	158	29.7%
どちらでもない	179	33.6%	どちらでもない	55	10.3%
やや不満	28	5.3%	あまり重要でない	2	0.4%
不満	15	2.8%	重要でない	1	0.2%
知らない・分からない	80	15.0%	知らない・分からない	30	5.6%
未回答	16	3.0%	未回答	15	2.8%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 23 協働の住民自治による持続可能な都市基盤の維持・整備について

【本年度の重点的な取組】

◆道路や河川などの清掃作業等を行う団体等に対する助成

【その他主な取組】

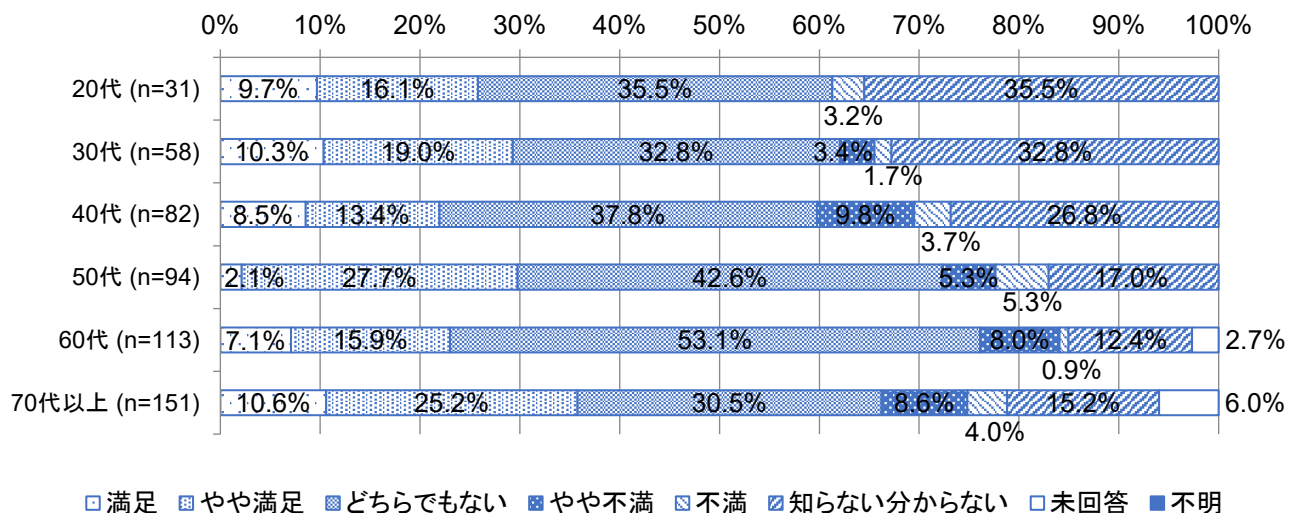
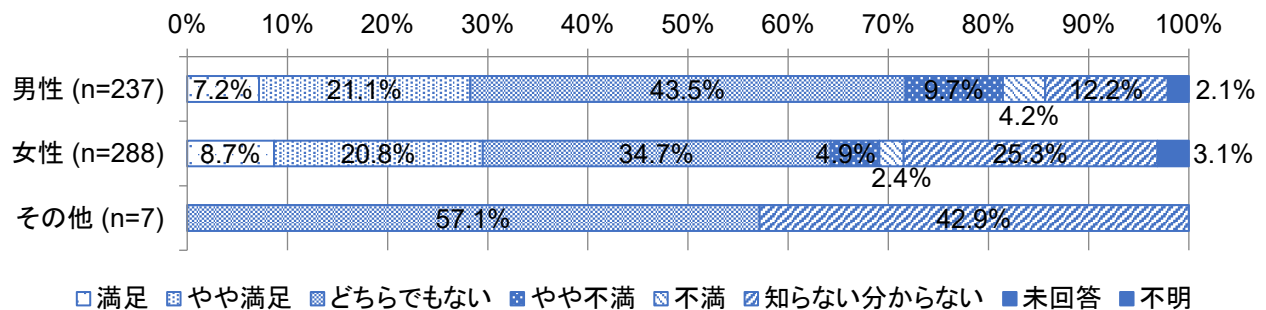
◆各区主体による道路河川愛護活動

◆地域住民との協働による道路の美化活動

◆地域の除雪機械購入に対する補助



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	42	7.9%	重要	168	31.6%
やや満足	110	20.7%	やや重要	192	36.1%
どちらでもない	207	38.9%	どちらでもない	91	17.1%
やや不満	37	7.0%	あまり重要でない	10	1.9%
不満	17	3.2%	重要でない	5	0.9%
知らない・分からない	105	19.7%	知らない・分からない	50	9.4%
未回答	14	2.6%	未回答	16	3.0%
不明	0	0.0%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 24 地域への愛着と誇りを育てる教育の推進について

【本年度の重点的な取組】

◆小中学生が地域に愛着と誇りを持つためのふるさと学習「箕輪学」の実施

◆地域の講師による成人向けの各種講座の開催

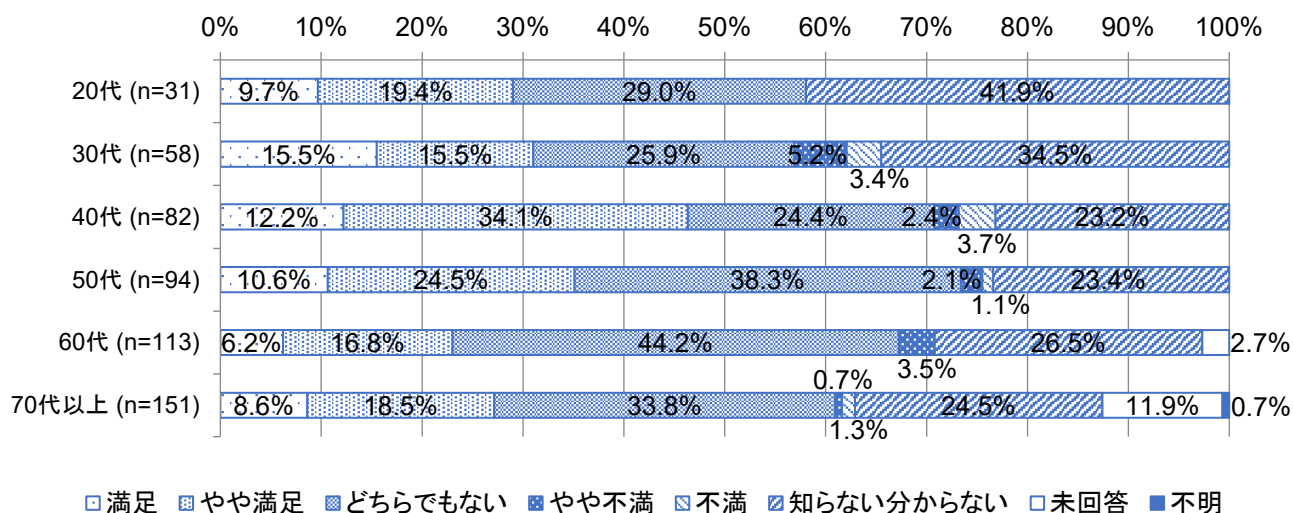
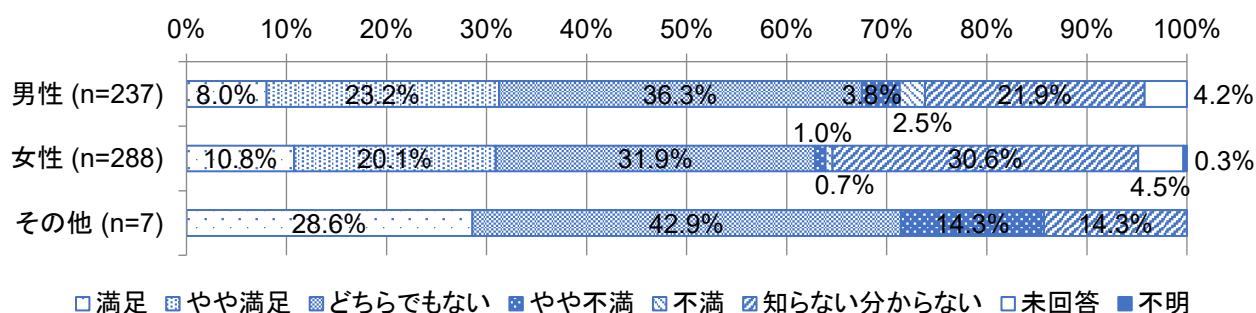
【その他主な取組】

◆子育て世帯支援として給食費補助

◆一人一台PCの利用と大型提示装置の活用



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	52	9.8%	重要	195	36.7%
やや満足	113	21.2%	やや重要	135	25.4%
どちらでもない	181	34.0%	どちらでもない	105	19.7%
やや不満	13	2.4%	あまり重要でない	13	2.4%
不満	8	1.5%	重要でない	6	1.1%
知らない・分からない	141	26.5%	知らない・分からない	56	10.5%
未回答	23	4.3%	未回答	22	4.1%
不明	1	0.2%	不明	0	0.0%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 25 自己肯定感をもち創造的に生きていく教育の推進について

【本年度の重点的な取組】

◆子どもの創造力や好奇心をはぐくむ「みのわっ子チャレンジ事業」の実施

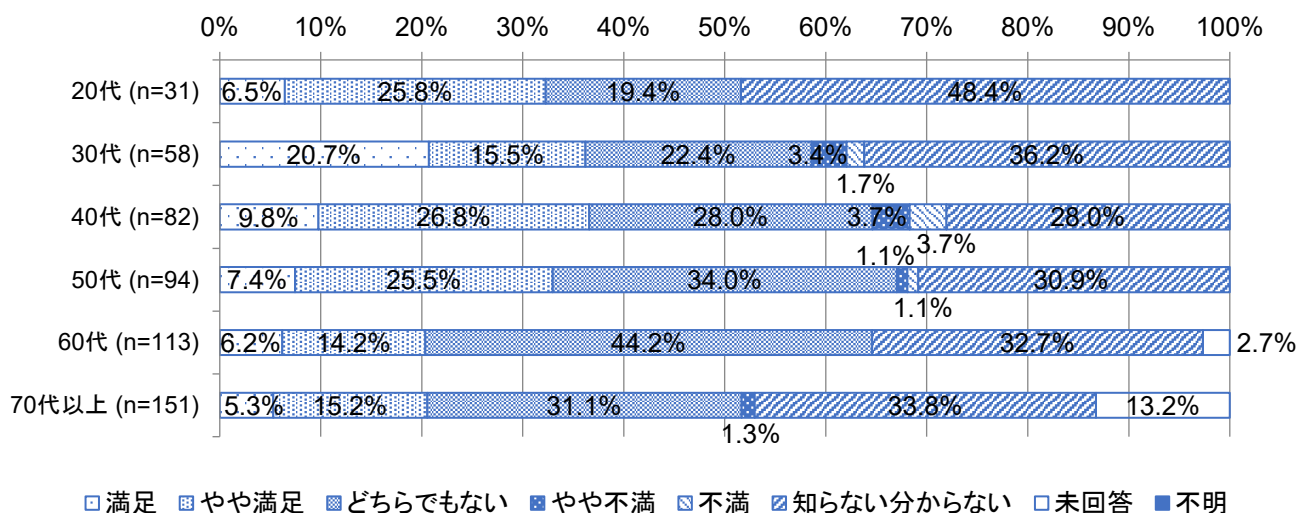
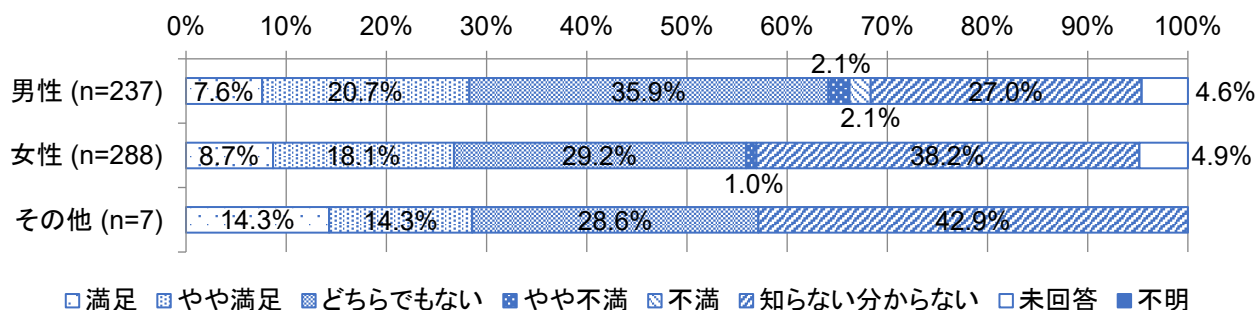
◆信州やまほいく(信州型自然保育)認定園での「やまほいく」実施

【その他主な取組】

◆ICT機器を活用した学習習慣の確立



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	44	8.3%	重要	175	32.9%
やや満足	102	19.2%	やや重要	125	23.5%
どちらでもない	171	32.1%	どちらでもない	103	19.4%
やや不満	8	1.5%	あまり重要でない	14	2.6%
不満	5	0.9%	重要でない	5	0.9%
知らない・分からない	177	33.3%	知らない・分からない	85	16.0%
未回答	25	4.7%	未回答	24	4.5%
不明	0	0.0%	不明	1	0.2%



取組みの満足度・重要度

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。

取組 26 社会とつながりを持ち、学び続ける教育の推進について

【本年度の重点的な取組】

◆国民スポーツ大会に向けた町民体育館の改修

◆町民文化祭の開催

【その他主な取組】

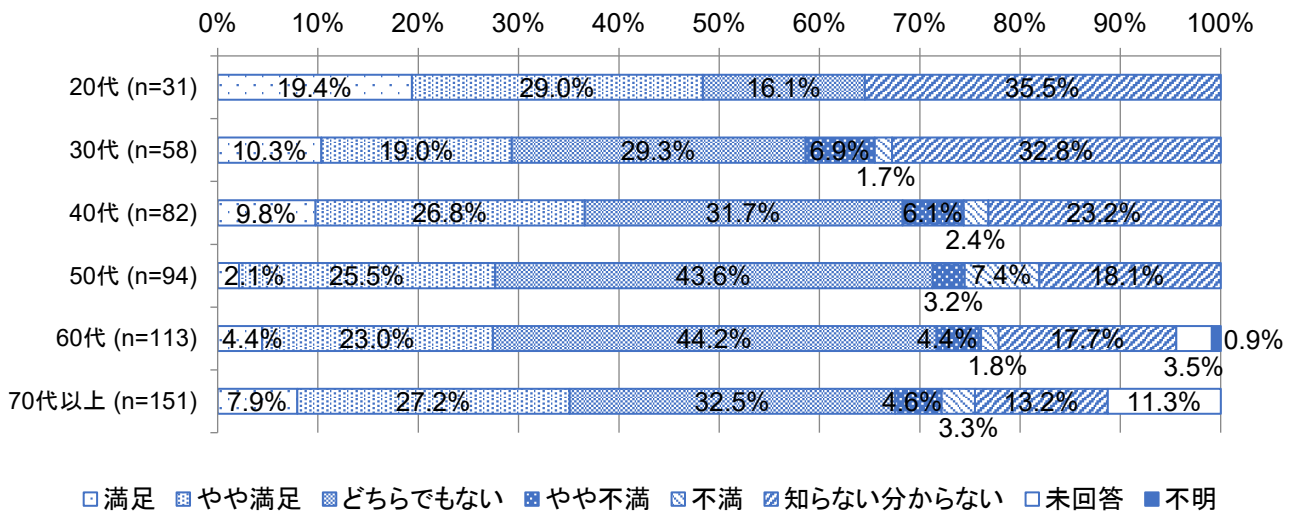
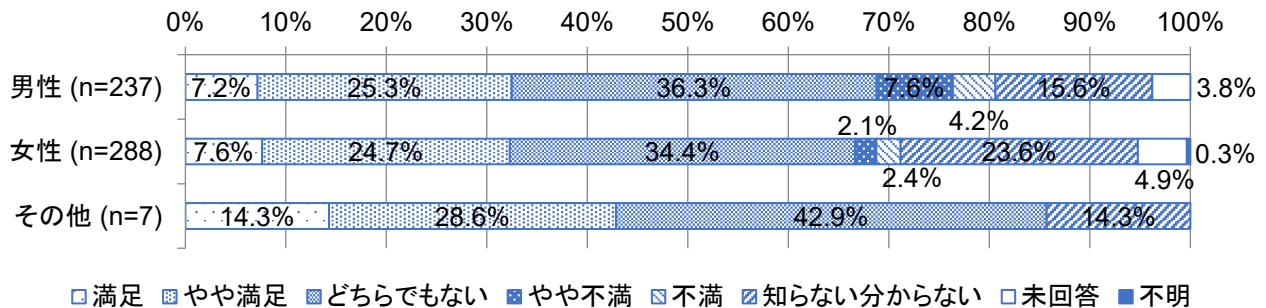
◆各種文化芸術・スポーツ事業の実施

◆博物館・図書館・公民館の運営

◆町内文化施設・体育施設の施設維持管理



満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	40	7.5%	重要	132	24.8%
やや満足	133	25.0%	やや重要	173	32.5%
どちらでもない	188	35.3%	どちらでもない	125	23.5%
やや不満	24	4.5%	あまり重要でない	9	1.7%
不満	17	3.2%	重要でない	8	1.5%
知らない・分からない	106	19.9%	知らない・分からない	60	11.3%
未回答	23	4.3%	未回答	25	4.7%
不明	1	0.2%	不明	0	0.0%



▽その他回答

問3 満足している主な理由は何ですか。のその他			
内容	性別	年代	地区
人が優しい。	男性	40代	木下区

問4 満足していない(不満足である)主な理由は何ですか。のその他			
内容	性別	年代	地区
対応の良くない役場職員がいる。	女性	30代	木下区
役場のこども未来課の職員の対応がとても高飛車な対応で保育園の事や子どもの事を相談しにくい。	女性	30代	大出区
住民系の対応に不満がある。	男性	70歳以上	沢区
上下水道料金が安い。	女性	60代	木下区
水道料が高い。	女性	50代	松島区
上下水道の料金。子育ての金銭的負担の大きさ。	男性	40代	松島区
子育て支援をもっと充実させてほしい。また、いざ小児科にかかろうとした際にすぐ受け入れてくれる小児科が少ない。	女性	20代	沢区
天気のいい日（休日）に限って畑等でごみを燃やしている人が多い。	その他	60代	上古田区
施設に入居している。	男性	70歳以上	中原区
町外の知人を一年通して案内する場所がない。	男性	70歳以上	上古田区
河川に空き缶やビニール袋等ごみが多い。	男性	60代	沢区
隠れ貧困層への支援がない。	男性	40代	沢区
行政の政策に不満がある。お金をかけるところが違う。	女性	50代	わからない
住所の番地が長い。箕輪町と画数が多いので平仮名にしてもらいたい。	男性	50代	木下区
カラスなどの野鳥フン対策	男性	40代	木下区
図書館が悪い（建物が古い、本が少なく古い）。 宅配サービスがない（ピザやその他食べ物）。	女性	30代	わからない
大きな道路でも除雪ができてなくて危険。	女性	40代	沢区
町のいいところを壊されていくから。	その他	50代	木下区
熊、猿、鹿などの動物に対する根本的な対策が不明確。 森林保護、農地保護	男性	60代	上古田区

問8 あなたは、町の政策や情報を、何を通じて知ることが多いですか。のその他			
内容	性別	年代	地区
CoDMON（コドモン）	女性	30代	大出区
知人のInstagram	女性	50代	わからない
役場の職員から。	男性	60代	松島区

問10 あなたが、町に意見を伝える機会として、どのようなものがありますか。のその他			
内容	性別	年代	地区
議員	男性	60代	木下区
町議さんをお願いする。	女性	40代	北小河内区
区や議員さんに話す。	その他	50代	木下区
役場の職員を通して。	男性	60代	松島区
職員さんに話しかける。	女性	50代	松島区
意見を聞き入れる姿が見受けられない。	女性	60代	未回答
不満があっても、意見するまでではなく、窓口を通じて訴えるほどの熱意もない。言っても検討で終わる気がする。実行に移されるまで時間がかかりそう。	女性	40代	北小河内区

▽自由回答

取組 1～26に関する意見がございましたら、ご自由にお書きください。				
取組	内容	性別	年代	地区
取組 1	移住でもらえる支援金のハードルが高すぎる。前職からのリモート、もしくは起業したら創業支援金が通らなければならない、もしくはものすごく少ない求人情報しか載っていないサイトからの採用でないともらえないというのは何だか意地悪だなぁと思いました。住みやすくてとても大好きな町ですが、移住者への助成金や支援金に対してのハードルがとても高く感じます。もらえる人の方が少ないと思います。	男性	40代	大出区
	転入者に対して差別意識が強く、長老たちが自分たちに合う方法で物事を進めている（言わぬが花、何もしないが花）。	男性	70歳以上	沢区
	みのわBASEはとてもいい施設なので、学習室を利用してる。とても快適で有り難い。ただ、中学生がたくさんいるときは2階の学習室まで声が聞こえるので対策をしてほしい。	女性	40代	木下区
取組 2	防災センターが出来たことは進歩と思いますが、町内に1か所で離れている地域で本人又は家族に障がいがあり歩くのが難しい場合、災害時に車が使えない時、どうすればよいのか不安。災害時には民間企業の施設等も避難所的に使えるよう、町と契約を交わす等、できるといいと思います。	女性	60代	松島区
	備蓄品も各家庭だけでは限界があるので、町や常会として備蓄しておけばいいと思います（今既にあるとは思いますが、とても足りないと思うので）。浄水器（ろ過器）、災害用トイレの備蓄。			
	外灯が少ないので、もう少し増やしてほしいです。	女性	70歳以上	松島区
	防犯外灯、カメラがない。	男性	70歳以上	大出区
	道路の危険各所（事故多発箇所）のカーブミラー設置のお願い。	女性	70歳以上	松島区
取組 3	昔ながら続いている奉仕団活動は不要だと思います。消防団のあり方も検討し、分団の単位も人員について見直しが必要と感じます。	女性	50代	木下区
	ゼロカーボンの推進が本当に「安全安心」につながっているのか。	その他	50代	木下区
	取組 3 みのちゃんバス路線、沢上→松島を設置してほしい（東箕輪を經由しない）。	男性	70歳以上	沢区

	まちなかタクシーには利用条件があるのだとか。お年寄りたちが誰でも利用できる体制にしないと意味がないと思う。今の体制では高齢者の免許返納にもつながらないと感じました。	女性	40代	大出区
	粗大ごみ、電気製品、その他があり、回収業者も来ますが町で ごみ置場で回収してくださるようお願いします。1年で1回でも良いのでお願いいたします。	女性	70歳以上	三日町区
	小型家電が出しにくいと家族が言ってます。	女性	60代	松島区
	可燃ごみ袋代が高すぎる。 みのちゃんバスのバス停が自宅から遠すぎて使えない。高齢になって自動車免許を返納したら、この土地で暮らせない。	男性	50代	南小河内区
取組4①	みのわメイトに何度も同じメールが入るのを一度に削除できるようにしてほしい。	その他	60代	上古田区
	みのわメイトを利用していたが、使い勝手がよく分からずインストールしてしまいました。うまく活用できれば便利とは思いますが、年配の者やスマホ音痴の者にはハードルが高かったです。	女性	50代	沢区
	町からのお知らせメールを開くとアプリに飛ぶため見にくい。 通行止めの連絡の際は地図の添付がないと分からない。	女性	30代	三日町区
	みのわの実、議会便り、社協便りは統合して一つの冊子にすれば、読みやすく、また経費削減になるのでは（参考伊那市報）。 道路補修が要望しても進まない。年度末等に進捗状況を知らせてほしい。	男性	70歳以上	大出区
	情報が行き渡らない人たちにどういうふうに情報を伝えるかを考えてほしい。隣組のような組織や、学校等の組織に属していないと入ってこないようなので伝達でもう少し全世帯に行き渡る方法を考えてほしい。	女性	50代	大出区
	町長への手紙やメールは、匿名でないと書きづらいです。	女性	50代	わからない
	町長への手紙は町外にも誇れるとても良いシステムです。いつも手紙を基にご改善いただきありがとうございます。	女性	50代	松島区
	白鳥町長さんのブログ拝見しています。プライベートな部分も含めて、町内のこと知るツールの一つです。今までは、町長さんのブログはなかったの。良い発信方法。	男性	60代	三日町区
取組4②	各種手続きなどで町役場に行った時など毎回対応が丁寧で有り 難い。	女性	30代	三日町区
	窓口サービスについて。後期高齢者の私は窓口で説明を聞いて 親切に丁寧に教えてもらえば分かるが、窓口の人によっては事務的に話すのみで少し不満を感じた。	女性	70歳以上	松島区

	役場の窓口の態度があまり良くない。また窓口の税金や定額減税などの知識が乏しい。職員の教育に力を入れてもらいたい。	男性	20代	沢区
	取組4、役場の窓口の対応はあまり良くない。分からなくて聞きたいから訪問するのに、苦笑いのようなことが多いです。	男性	30代	上古田区
	職員の対応はひどくなるばかりで心や志が変わってしまった。	その他	50代	木下区
	職員の対応について。 以前に通学路の事で相談したところ、担当者（建設課だと思います）がキレ気味で「じゃあ警察に連絡しますか！」と恫喝されました。その後はこちらが恐縮してしまい担当者の機嫌を取るような形で終わりましたが、こちらとしましてもいきなり警察というのもと思い役場に相談した次第です。 今でもその時の事を思い出すと腹が立ちます。もうこのような人のいる役場に相談しても駄目だと思っています。随分と短気な人がいるんですね。住民に対する態度ではありません、一種のパワハラです。もっと住民のために丁寧な対応をしてもらいたいものです。	男性	60代	三日町区
	教育現場や役場などでのマスク着用率が高すぎ、表情が見えないことで大切なコミュニケーションがおろそかになってしまっている気がします。笑顔溢れる窓口であってほしいです。	女性	30代	南小河内区
取組5	ナイトウォークに毎年母と楽しく参加させていただいてます。一昨年から町外も参加するようになり、人気が出ていると感じます。一方ですぐに予約いっぱいになってしまうので、町内優先応募期間があると有り難いです。	女性	20代	木下区
取組6	皮膚科の医院、早期設置を望みます。	女性	70歳以上	大出区
取組7	困窮への支援やお金の支援ばかりが正しいのか。	その他	50代	木下区
取組10	町内に生まれ、第一次ベビーブーム生。町内の町会議員様のお世話で、どうにか結婚できました。	男性	未回答	未回答
	箕輪町で結婚した人への支援を増やしてほしい（金銭的な支援の幅の拡大など）。結婚への意識も高まり、活性化につながるのではないかと。	女性	20代	松島区
	子育てに関する支援も同上。			
	結婚サポートを自治体でやる必要はあるか。	その他	50代	木下区
取組12	子育て支援として、給食費の全額補助をできないでしょうか。	女性	70歳以上	松島区

	近隣市町村に劣る施策は、早急に同じレベルを目指すべきだ。特に、子育て支援。	男性	60代	松島区
	子育て、育児支援に力を入れてほしい。未来の箕輪町のためにも。高齢化社会になるので福祉も重要だが若い力が必要。	男性	30代	松島区
	もっと子育て支援をお願いします。	男性	30代	中曽根区
	本当に必要な子育て支援は、バラマキや無償化ではない。何かわかっているのか。	その他	50代	木下区
	2歳の子がいるが、健診で声をかけていただき支援サービスの利用につながりとても助かった。 おむつ券の配布がうれしかった。しかし別世帯の家族から新聞に配布の対象が広がったことを聞くまでそのことを知らずにいた。また、記事を知り、町のホームページなど見ても情報を見つけられなかったのが残念だった。	女性	30代	三日町区
	私は子どもがいません。だから、子育ての大変さやいっぱいお金が掛かることは分かりません。それにしても、子ども手当や子どものいる家庭だけの補助金など、子どもに優遇しすぎだと感じます。子どもは宝です。少子高齢化は容赦ありません。しかし、もう少し子どもがいない家庭にも目を向けていただきたいです。	女性	50代	松島区
	子育て支援に関して、その子どもたちを見ている保育士さんたちへの待遇が含まれていないように思います。若い保育士さんたちにもっと育ってってもらわないと、子育て支援も成り立たないのではないのでしょうか。	女性	50代	木下区
取組13	松島保育園に園児が集中しすぎ。新しい木下・沢・東みのわへの振り分けを考がえては。	男性	70歳以上	松島区
	放課後、学童以外で子どもたちが過ごせる場所があるとよい。	女性	40代	木下区
	子どもらが安心して遊べる場所がない。	女性	60代	木下区

	小学生の病児保育の自己負担金の軽減を。無料にしなくてもいいので、軽減をお願いします。多子となると、丈夫になった小学生でも、下の子から感染し、毎週交代で体調悪くなることがあります。長く仕事休んでいられず、有料で利用せざるを得ない。小学生二人を預けたら、働きに出てもマイナスに。検討よろしくお願いします。 多子だと一人の子どもと向き合う時間を持ちたいと思うんです。そんなとき、「お母さん仕事ではないなら家でみてください。一応ルールなので。」の保育園の回答はとても悲しいです。ふだんなかなか甘えられず、寂しい気持ちが爪むしりなどの形で表れているのに、子どものSOSに気づいていて、向き合えない。子どものSOS、親のSOSに寄り添ってもらえたなら、と思うお父さんお母さんがたくさんいると思います。	男性	40代	沢区
取組15	熊の駆除は積極的にやってほしい。放獣しても効果はないと思う。熊が出るかと思うと怖くて外に出たくなる。	男性	50代	木下区
取組16	取組16森林整備について、今後各区で森林ビジョンを作成した上で進めていくと聞いているが、森林環境税を活用して適切に実施してほしい。	男性	60代	中曽根区
取組17	年度が変わったせいか上記の取組みになかった気がします、ITパスポートの取得の支援良かったです。 講座も、ふだん知り合わない年代の町内の方々と話ができまし、きっかけができ資格も取れました。	女性	30代	三日町区
取組19	取組19 観光について、もみじ湖や赤そばとながた荘を組み合わせる観光客を誘致するような試みがあってよいと思う。	男性	60代	中曽根区
	もみじ湖のマイカー規制について。値段が高いと思います。また、インターネットで販売もいいと思いますが、駐車場にて回収でもいいと思います。また、ライトアップ時期には、ながた荘の宿泊の中にツアーみたいにするばいいと思います。	女性	40代	長岡区
	町はもみじちゃんをどうしてもっとアピールしないのでしょうか。近隣の市町村みたいに缶バッジガチャ、ぬいぐるみなどグッズ販売に力を入れればもっと箕輪町が周知されると思います。	女性	40代	大出区
	町の観光商品（名物）として、以前フェンシング丼という料理がありましたが、現在、一軒も出している店がありません。町の名物がありません。	女性	70歳以上	大出区
	もっとインバウンドの見込める観光事業を実施すべき。	男性	50代	北小河内区

取組20	空き家対策について、再利用できない空き家の解体への助成があれば良いと思います。景観・犯罪・災害に対して改善されると思います。	女性	70歳以上	大出区
	今後は空き家対策、農地荒廃対策が重要であると思われる。	男性	70歳以上	大出区
取組21	道路の補修があまりできていなくて、歩くのにつまずきそうになることがある。	女性	70歳以上	長岡区
	箕輪町は主要道路を含め凸凹が多い。道路整備を重点に取り組んでほしい。	男性	60代	松島区
	春日街道にも歩道が欲しい。	女性	70歳以上	木下区
	車通りの多い場所での歩道の狭さを改善してほしいです。	女性	40代	松島区
	もみじ湖へ行く道路が狭いので広くしてほしい。	女性	70歳以上	大出区
	もみじ湖を観光として町内の商業施設などと回遊できるような道路新設を要望したい（例えば十沢橋より上流側に架橋を造り、道路を新たに造るなど）。	男性	70歳以上	長岡区
	町指定避難地へのアクセス道路整備について計画してほしい。	男性	60代	松島区
	特に沢上北部常会及び西部常会における「取組21」について、強く要望したいと思います。車の対面交通ができていない現状。災害時を思うと心配します。区又は町から住民へ提案があって取り組んでもらいたい。	女性	70歳以上	沢区
取組22	道路の上下水道の工事後の舗装工事の凸凹がよくあるためきれいに直すように指導してほしい。	女性	70歳以上	松島区
	道路整備に対して、住民の負担が大きい。年金生活者にとって、厳しいです。	女性	60代	大出区
	上下水道料金が安い。	男性	50代	南小河内区
取組23	取組23、区の草刈りで桑沢川内の草刈りは危険だと思います。町の景観で雑草が多すぎるのが気になります。	女性	70歳以上	沢区
	道端の草が放置された状態で、町全体がみすばらしい。特に河川は木が生い茂っていて、気候変動で大雨が多い今、河川氾濫がおきる危険性があるので対処してほしい。	女性	60代	木下区

	町内美化がいまいちで、道にごみがたくさん落ちていて気になります。観光のお客様が増えてきている箕輪町なので、町内美化活動にもっと力を入れてほしい。 偏見に聞こえてしまうかもしれませんが、ごみを捨てるのはだいたい外国の方が若者です。外国の方に関しては引っ越されて来た際にしっかりごみの分別、環境配慮など説明してはいかげでしょうか。	女性	40代	大出区
	桑沢川上流桑沢ダムの上砂・石がたくさんたまっているので除去して、下流で安心して生活できるようにしていただきたい。 大雨が降ると下流では水があふれ消防の方々が警戒にあたっている。 高齢者が多く除雪が困難なので、生活の道路を除雪する人の確保をお願いしたい。	男性	70歳以上	沢区
	坂道が多いが（役場前など）除雪が弱いと感じる。	女性	30代	わからない
取組24	取組24について。給食費補助の意味合いは理解できますが、税金にも限りがあり、かえって質の低下を招かないでしょうか？国もそうですが、バラマキの一時しのぎにしか感じません。 一人一台PCをとICTの活用とか、そんなに効果のあることでしょうか。小さな世界で事を済ませているように思います。どうせお金を使うなら、子どもたちに本物の体験をたくさんさせてあげたいです。PCで見たものはすぐに忘れてしまいます。	男性	60代	上古田区
	子どもの教育について、箕輪町に愛着を持ってもらうのいいが、縛ってはいけない。可能性は世界にあるということを教えるべきだ。	女性	30代	三日町区
取組25	教育に関わる場所で人権を尊重した対応を子どもたちに対して全ての職員が行えるよう、研修などを取り入れるのはいかがでしょう。子ども同士でもそういった行動が取れるような環境を整えてほしいです。	女性	20代	木下区
	保育、教育に豊富な人材を確保してほしい。教育に携わる多彩な人材の必要性を感じている。子どもたちが心身共に健全に成長することで、将来働き税を納め、次の世代の子どもを育てることにつながるのではないのでしょうか。	女性	50代	長岡区

	教育については大変不満があり、子どもが小学校中学校に上がるタイミングで移住を検討中。 質問事項にあった子どもの自己肯定感を育むような教育がなされているとは思えない。これについては町の持続性ととても相関性が高いと思います。 いまだに小学校の教室は閉ざされていて、教師の質に教育の質が左右されるのは見ていてつらい。改善する機会は先生が変わる時やクラス替えの時しかない。今のところ改善できる仕組みがないように感じる。 教育の総合相談窓口をつくって質の向上を目指すようにしてはどうでしょう？（現在の体制では相談窓口が一元化されていないため誰に言っても改善しなさそうだし、個人情報だけ漏れていってしまうような、相談損が懸念される。）よろしくお願いします。	男性	40代	三日町区
	学校の改革が子ども脳を守っているのか。	その他	50代	木下区
取組26	図書館について。施設、蔵書等の内容を改善してほしい（セミナー室などを併設した館に建替え）。	男性	70歳以上	長岡区
	図書館が汚い、みすばらしい。こんな汚い図書館は全国にない。恥ずかしい。	男性	50代	木下区
	図書館があまりにやる気がないと感じる（本の少なさ、建物や本の古さ、本の種類も読みたくなるようなものが全然ないと感じる）。	女性	30代	わからない
	新図書館の建設を早くしてほしい。	女性	40代	北小河内区
	体育館や番場グラウンド等、建設時に中途半端な計画で実施するため改修などの必要が出てくる。今後、箱物等の計画あれば先を見越した見直しが必要。	男性	70歳以上	松島区
	生涯学習のPRをして参加しやすい雰囲気づくりと体制を整えて楽しみの創生に努めてほしい。	男性	60代	松島区
	スイミングスクールがなくなるが、本当にいいのか。	男性	30代	木下区
	地域スポーツに対する対応が遅いと感じる。特に中学生の部活動廃止について、子どもたちのことを考えているとは思えない。将来的な健康維持のためにも運動習慣は子どもから大人まで必要なはず。	男性	30代	松島区
取組 その他	小学校、中学校の参観日の回数が多すぎる。 少子化のため役員が何度も回ってくる。	女性	40代	木下区

	核家族化が進んでいることが、空き家問題、一人暮らし、子どもの帰宅後見る人がいない、子ども見守り、思いやりの心不足等の問題を発生させている感がある。同居生活がされていれば解決される問題多くあると思います。町として同居生活推奨活動に取り組んだらどうでしょうか。	男性	70歳以上	木下区
	役場西側に大々的に駐車場を作ったが、町職員のためのものだと思いますが、駐車料金の徴収をしていますか？民間企業では自家用車組合等を設立してその対応にあたっています。	男性	70歳以上	松島区
	新聞でみた、男女共同参画の取組みの方向を分かっているのか。	その他	50代	木下区
取組全体	私はもう先が見えておりますが、残された子どもや孫のためには全て重要だと思います。	女性	70歳以上	木下区
	各区役員と連絡を取り、進めてください。	男性	70歳以上	木下区
	いまいちと感じる。	男性	40代	木下区
	いろいろな取組みをされているのですが、身近に感じられるものは少ないです。	男性	70歳以上	木下区
	意見を反映して少しずつ改善していくための取組みは目標と実績から見て取れるようにはなってきたが、箕輪町活性化に向けた核心をつくような段階まで行けてないと感じる。箕輪町が好きで住み続けているので、今後の取組みにも期待はとてもしているので頑張してほしい。	男性	20代	松島区
	総合的に一生涯住みたいと思う魅力的な町にしてほしい。実際、若者の流出が進んでいることを認識してほしい。	男性	50代	松島区
	引き続き住みやすいまちづくりをお願いします。町民もできるところは自身でもやっていきたいと思っています。	女性	60代	大出区
	これからも頑張ってください。応援してます。	男性	40代	木下区
	町民の声をくみ取り、繁栄させようと日々取り組んでくださり感謝しております。私も初めは県外へ就職で出ようと思っていましたが、今子育てするようになり帰って来てよかったと心から思っています。箕輪町は自然環境も良く、住民サービスも整っていて暮らしやすい町です。これからも住み続けていきたいですし、子どもたちにもすばらしさを伝えていきたいと考えています。	女性	30代	富田区
	町の施策はアイデアが乏しく、国からの指示に従っているだけ。とても残念です。本当に必要な取組みは何か。根本から見直さないと、子どもが未来を描けるいい町にならない気がします。職員の皆さんがもっと、想像し創造できる、仕事が楽しいと思える取組みをしてほしい。	その他	50代	木下区

	日常生活に関わりのある項目には関心を持っているが、そうでない項目には、社会的に重要であっても、無知であることを知る機会になった。行政範囲が多岐にわたっているのも税負担が重くなるのも仕方ないと理解した。要求も多く行政のシンプル化は不可能か？	男性	70歳以上	松島区
	発信はしていると思うのですが、興味がないことにはそこまで関心自体がないため、目につかず、自分のことにならないと注視できない。	女性	40代	北小河内区
	聞かれても分からないことが多い。特に子ども関係や自分の身近の事以外は、知らない事ばかりでした。	女性	60代	沢区
	子育ては終わり、仕事も町外でしたので分らない事もありました。	女性	60代	木下区
	今回アンケートに答えてみて、聞かれた取組みについてふだん知る機会がないものが多いと感じた。	女性	30代	三日町区
	答えていて町の活動を何も知らないことに気がついた。	女性	50代	福与区
	自分に関わる事は知っている事もあるが、知らない事がたくさんあることが分かりました。	女性	40代	富田区
	ふだん、町の事業に関心が薄く、設問が難しかった。改めて、広報などしっかり見ていくことを心掛けたい。	女性	70歳以上	木下区
	引っ越してきたばかりでまだよく把握していないので、特にはないです。	女性	50代	松島区
	箕輪に引っ越してきて数年なのでいろいろな取組みに対し分からない事が多いため、知らない、分からない、の回答ですみません。	女性	60代	松島区
	なるべく回答しましたが私にとって無意味な質問が多く適切な回答ではない部分もあろうかと思います。	男性	70歳以上	松島区
	よく分からない事がたくさんあって回答に困りました。	女性	50代	木下区
	取り組んでいる内容が発信されていないのが残念。知らないことがたくさんありました。	女性	50代	松島区
	取組みに関して、住民でも何を行っているかが知る機会が少ない。良い取組みであっても、認知されていなければ、協力もできない。情報発信は難しいところはあるが、活動に関して、「この活動はこの取組みによるもの」と分かるようにしてほしい。	男性	30代	大出区
アンケートについて	このアンケートに意味あるの？という気分になり丸を付けていました。	女性	60代	下古田区
	私79歳障がい者、答えづらい内容があり辛口な答えかなと思います。もう少し若い方がよろしいかと。この調査はすばらしい企画だと思います。	女性	70歳以上	長岡区

取組みの中に、満足と不満の項目が一緒になってしまっているため、答えづらかった。それぞれに分けてほしい。やってほしいものと、必要でないものが混在しているので。	女性	50代	わからない
全ての項目を並べて行政は仕事をしているとアピールするためのアンケートなのかな。このアンケートの結果が町民の総意でもないし、町政への理解にはつながらないと思う。	男性	40代	八乙女区
評価基準が難しくて、果たして何人の人が理解できたかと思いました。もう少し年寄りにも分かるようお願いします。	女性	70歳以上	大出区
たくさんの事業を行ってることは理解しましたが、アンケートにするならもう少し項目が少ない方が皆さんが答えやすいと思います。	女性	30代	木下区
未来に箕輪町が持続していくためには、帰ってきたくなる町、住みたくなる町にする必要があり、そのためには住民満足度はとても重要であると言えます。ただ、この形式での満足度では明るい未来については、はかれないのではないのでしょうか。というのは、未来のまちづくりについては現状の満足度ではなく、将来の希望が必要です。 今後も住みたいか、という質問がありましたが、ここについてもう少し掘り下げてアンケートをとるのはどうかと思います。 例えば、 ・箕輪町を友人知人に紹介したいか、おすすめしたいか、自慢したいか。 ・自分たちがまちづくりに参加しているという実感が持てているか。 ・将来を担う若者世代のサポートを町や住民がする気があるか、感じられるか。 などです。	男性	40代	三日町区

▽自由回答

箕輪町の住みやすいと思う点、住みにくいと思う点などご自由にお書きください					
大項目	中項目	内容	性別	年代	地区
住環境	道路	車がないと不便だが、道路網はある程度整備されていて高速道路へのアクセスもよい。	男性	60代	中曽根区
		道路環境が悪く住みにくい（特に木ノ下駅北側の東西にのびる道）。	その他	60代	上古田区
		二十数年ぶりに帰って来ました。箕輪町は基本的には住みよい町だと思います。ただ交通の便が多少不便だと感じています。JRに勤めていましたが、もし中央線が伊那谷を通して名古屋に至っていたら伊那谷はどうなっていたかと思うことがありましたが、現在は高速もあります。が地方の道路の整備が必要かと思っています。	男性	70歳以上	三日町区
		全てとは言いませんが、普通車の対面交通へ取り組んでもらいたいです。時間的な交通渋滞や、災害時の消火活動のため。	女性	70歳以上	沢区
		交差点で2車線になってれば良いなと思うところ。春日街道、歩道があれば自転車、人が危険度が下がる。朝の交通渋滞が緩和される。舗装が剥がれて穴があいてる所は、早急に直してほしい。	女性	60代	木下区
		バイパスに4車線の中央分離帯があるために、目的地に入りにくく、店（商店）などは客の入りに影響が大きいと思う。 松島方面から木下方面に走って来た時、木下公民館に入るために、セブンイレブンから入るしかなく、不便に思う。 バイパスの歩道の幅が広いが、一部、自転車専用道路にしてもいいのでは？	女性	60代	木下区
		道路が凸凹、業者の仕事が下手。 箕輪橋が狭くて歩行者や車とのすれ違いが危ない。いつ対策してくれるのでしょうか。	男性	60代	三日町区
		国道、県道等の絡みがあり、難しいとは思いますが、通勤時間帯の渋滞対策として右折レーンの設置を進めてほしい。	男性	70歳以上	木下区
		バイパスや幹線道路の渋滞の解消と町道の拡幅、歩道または広い路肩の整備を進めてもっと安心して通学や散歩ができて住みやすくしてほしい。	男性	60代	松島区

		もみじ湖へのアクセス道路が狭いのは観光にとってマイナス。	男性	50代	木下区
		線路があり、渋滞が起きやすい。踏切をできるだけ少なくしてほしい。	男性	40代	木下区
		子どもが減ってきてから、歩道を作りますと言って土地を削られるのはおかしいと思います。	男性	60代	長岡区
		夢のような話ですが上諏訪方面に行くトンネルあったらいいのにと。	女性	70歳以上	長岡区
		五差路等の小・中学生の通学路になる所はもう少し見通し良くするべき。	女性	30代	木下区
	上下水道	ご近所の方で、下水道工事をされていなくて、し尿の臭いが強く窓も開けられず、風向きによっては、我が家の塀で臭いがとどまり、悩まさせています。下水道工事の補助などよろしくお願いします。	女性	50代	松島区
自然環境	自然・景観	良いところは自然が豊かで空気と水がおいしい。親切な人が多い。	女性	40代	沢区
		自然豊か。	男性	30代	松島区
		せっかくの自然環境を有効に活用してほしい。	男性	30代	松島区
		自然環境が良い。	女性	40代	北小河区
		自然豊かなところは維持していきたい。	男性	50代	大出区
		環境は自然が多く、静か。	男性	40代	松島区
		近所の畑に太陽光パネルが次々とでき、風景が壊されているし、住みにくい。規制してほしい。	女性	40代	北小河区
有害鳥獣	熊にけがをさせられる人が日本中で増えています。今年も、この地域でも被害者が出ました。熊以外にも猿や鹿の作物への被害が増えてきています。この事に対して町はどのように考えておられるのか知りたいです。駆除するだけでなく自然サイクル全体を含んだ対策が求められているように思います。 上古田グラウンドのそばに、いつの頃か太陽光パネルが出現しました。あの地域にマッチしない風景となりショックを受けました。山を削ってパネルの設置するところも他の地域で見たことがあります。電気は必要だけど、地権者の勝手によいのでしょうか。心配です。	男性	60代	上古田区	
	熊の出没が気掛かりです。	男性	60代	大出区	
	昨今熊の出没が頻繁になってきてますので熊対策グッズ（熊よけスプレー）の配布をお願いしたい。	男性	60代	三日町区	

		自然環境に恵まれていても、熊、猿など、とても怖くなります。	女性	70歳以上	三日町区
生活環境	衛生	粗大ごみをもう少し簡単に捨てれるようにしてほしい。業者は、高いです。	男性	70歳以上	大出区
		ごみの捨てにくさについては困っている。八乙女に持って行って、受け入れられず伊那に持っていくことも何度かある（その逆ルートも）。	男性	40代	三日町区
		廃油の回収を考えてもらいたいです。	男性	60代	三日町区
		ごみの日が少ない。回収日を減らしてもごみが減るわけではないと思う。	男性	30代	松島区
		子育て世帯に優しい町だと思いますが、今の時代で一番出るプラごみの日が少ない。	男性	30代	三日町区
		衛生委員だった時に町民のごみ回収が厳しいと感じました。理解していただくためにも回収できなかったごみに対しては原因を記入したメモを貼るなど対策をしては？	女性	40代	大出区
	交通	交通の便が良い。	男性	60代	木下区
		公共交通インフラが最弱。	男性	50代	木下区
		自家用車がないと暮らせない。	男性	50代	南小河内区
		買い物に出るにしても、結局車を使わなくてはいけないことが多く、これから年をとっての生活に不安。町の中心部は便利だと思うが、ほかは不便だと思う。	女性	60代	沢区
		今はまだ車の運転ができていて、買い物、医者に行けていますが、これから運転をできなくなったら心配です。	女性	70歳以上	長岡区
		高齢者が免許証を返してしまった場合、病院、買い物等行くため出掛ける時、どうすれば良いか。心配になります。	女性	70歳以上	木下区
		お店は多いと思うので今は買い物には困らないが、年をとった時の交通手段の確保（免許返納後）を充実してもらいたいと思います。	女性	40代	木下区
		みのちゃんバスの運行は、買い物に行くときに、とても便利で助かります。バス運賃を大人150円ぐらいにしてほしいです。お願いします。	女性	70歳以上	松島区
		みのちゃんバスを重要と位置づけているが、町長は減らす、なくすと言っていて矛盾がある。土日祝・夜間にも使えるといい。今後を考えると、交通インフラが心配。	女性	50代	わからない

	まちなかタクシーは、大変良いと思います。 町営バスは、コース時間が明確でなく、子どもが時間に待っていても来なかった時がある（休日、平日の運行をはっきりしてほしい）。	その他	60代	上古田区
	生まれてからここに長いことるので住みやすいとは思いますが、やはり車がなければ何かしようと思っても難しいので、お年寄りが多い割には不便も感じます。また、歩くと歩道にできる場所がとても狭く怖い思いをします。	女性	60代	大出区
	子どもの通学が不便。駅もバス停も遠く、帰宅のバスは時期により寒い中で1時間待ちなど。バスの便数を増やしたり、時間を調整したりできないか何度も学校側に相談しても、町で拒否された。冬季は自転車も乗れず、徒歩は日没が早い時期、熊出没の時期は危険。結局、学校から遠い地域は親の送迎になってしまう。治安が良いとは言えない時代。遠くても徒歩で登校をと言われてるが、通学路の環境を整えるのが先だと思う。	男性	40代	大出区
	西小学校区は熊が出たり、登下校する生徒の人数も少ないので、登下校が心配です。これから日も短くなり、暗くなる時間も早くなります。親が送迎するのも大変でした（熊出没時）。是非スクールバスの検討をお願いします。冬期間のみでもスクールバスの運行を希望します。	男性	70歳以上	中曽根区
	中学校が町に一つしかないのに、通学に必要な交通手段、特に町のバスの本数や時間がなさすぎる。結局親が送迎するしかない。 また、お年寄りが多い町なのに公共施設や特に商用施設もまとまっておらず、結局お年寄りも車を使う生活が強いられる。社会的弱者が住みづらい田舎と感じている。 また、住宅が多いのに道が細く整備されておらず、もし何かあった時に緊急車両が入れるか心配である。	男性	40代	沢区
	長岡から中学への通学にバスが利用できると良い。	女性	30代	長岡区
防犯・防災	大きな事故・犯罪もなく、自然豊かなとても良い所です。	女性	60代	木下区
	犯罪が少ない。	男性	40代	松島区
	犯罪のない平和な町で住みやすいです。	男性	40代	木下区
	犯罪や災害が少なく安心して生活ができる。	男性	70歳以上	木下区
	自然災害も少なく、治安もよく住みやすい。	男性	60代	木下区
	特に大きな災害もなく住みやすいと思います。	女性	60代	松島区

	災害が少ないので住みやすい。	女性	70歳以上	木下区
	台風など大きな災害が起きにくい土地で、安心して暮らせます。	男性	60代	木下区
	温暖で、雪がそれほど多くなく、それほど寒くなく、割と自然災害に襲われることが少ない、よって安心・安全な町と思える。だから、住みやすいと思う。	男性	60代	松島区
	住宅地に住んでいるわけではないので、防犯、災害の時、不安です。ですが、引っ越せるわけでもなく、仕方ないです。	女性	70歳以上	木下区
	時より放送される高所スピーカーから広報が、風雨の時全く聞き取れない。もっと各所に設置して、災害時等の対応に備えてほしい。 警察との連携を取って、防災・事故・事件ほかに、速やかに対応してほしい。予防をしてほしい。起きてからでは遅い。	男性	60代	木下区
	最近恐ろしい事件が多発しています。幸い箕輪町では発生していませんが、いつ起こるか分かりません。住宅地への防犯カメラの設置を望みます。	男性	70歳以上	大出区
	防犯対策がまだまだだと思う。防犯カメラの設置なども少し対策してほしい。夜になると暗く歩くことも怖い。	女性	40代	中原区
	街灯が少なく、夜歩行するのは危険。歩道が少なく、登下校の際、車など危険な箇所が多い。	女性	30代	松島区
その他	買い物に便利な点は住みやすくて良い。	男性	50代	木下区
	幹線道路沿いには大型店が多く便利ですが、山沿いなどは遠くて不便なところがある。	男性	60代	木下区
	住みやすいのはどこに出かけるにも割とアクセスがよいこと、車さえ運転できれば生活に必要なものや施設は充実してると思います。	女性	40代	長岡区
	住みやすい点、環境面で空気、道路などあまりごみなど散乱していなくて住みやすいと思います。 住みにくい点、高齢になった時にバス停が近くにない。	女性	60代	沢区
	住みやすい点、晴天率も高く、適度に田舎であること。 住みにくいこと、車への依存が高いこと。運用上、東西線交差点の通勤時間、中学生の送迎時間の渋滞にはうんざりする。	男性	70歳以上	松島区

	住みやすさは、ある程度の生活できる店舗があり、日常的な物は不自由なく手に入る。その反面買い物に行く手段が車のみなので、買い物弱者が安心して住める、高齢者が住みたいと思う所でずっと暮らせる地域づくりをしてほしい。	女性	50代	大出区
	結婚を機に県外（私のみ）から移住してきましたが、とても住みやすい町だと感じております。	女性	30代	三日町区
	住みにくいところは歩道が整備されていなかったり歩道自体がない道路が多いため、歩きにくい。交通の便が悪く、車がないと他の町や病院に行けない。娯楽施設やイベントも少なく、気分転換するには町の外に行かないといけない。ずっと住むには退屈と感じる。	女性	40代	沢区
	住みにくい点、交通手段は車が大半。電車、バスの利便性が悪い。皮膚科、耳鼻科のある病院がない。主要道路以外、道がガタガタなところが多い。街灯が少なく、日が暮れると真っ暗。 住みやすい点、騒音が少なく、平和。	女性	40代	木下区
	都市に比べて生活インフラが脆弱であることを感じる。交通は車がメインではほかの選択肢を考えることすらできない。車が使えなくなると、出かけることすら困難になるのでは、一人暮らしの老人の方はどうすればいいのか途方に暮れる。	女性	50代	長岡区
	西山の方はとにかく不便。	男性	30代	上古田区
	何より、景観と環境が良い。買い物も便利で住みやすい。	女性	50代	わからない
	交通の便が良いところやスーパー、みのわテラス等新鮮な野菜やお米が地産地消できる場があって有り難いです。また、出産・産後の支援が手厚くて有り難かったです。 飲食店やすぐにかかれる小児科が少ないところと、物価高に対する支援や子育て支援がもう少し厚くなると有り難いです。	女性	20代	沢区

医療	医療体制	町内に耳鼻科がないので困ります。	女性	70歳以上	長岡区
		病院、特に耳鼻科・皮膚科・眼科が町内にないこと。整形外科があっても混みすぎていること。（私が知らないだけかもしれませんが）簡単な外科的手術ができる病院がないこと。医療機関の充実を望みます。	女性	60代	松島区
		町医者があまりに少ない。何でもかんでも中央病院に集約されても不便なだけ。	男性	70歳以上	木下区
		皮膚科や眼科、通いやすい所にあると良い。	女性	50代	沢区
		皮膚科、耳鼻咽喉科がないため不便。	女性	70歳以上	上古田区
		皮膚科と耳鼻科があるといいですね。	女性	70歳以上	中原区
		皮膚科が伊那市まで行かないとないのが不便です。行っても常に混んでいる。	女性	40代	木下区
		皮膚科、耳鼻科がない。	女性	50代	沢区
		皮膚科、耳鼻科、眼科の医院がなく不便だと思います。役場の皆さん、いろいろ大変だと思いますが頑張ってください。よろしくお願いします。	女性	70歳以上	長岡区
		町内に専門医院がない。外科・皮膚科・耳鼻科	男性	70歳以上	北小河内区
		病院が内科しかないのも不満です。小児科、眼科、皮膚科を誘致してください。	女性	40代	長岡区
		かかりつけ病院が少ないのが不便です。中央病院では、初診で診てもらえないので。耳鼻科、皮膚科、あると助かります。	その他	40代	木下区
		医療も選択肢が少なく、皮膚科、子どもの発達を診察できる病院が少なく、診察を受けることすら困難に感じている。	女性	50代	長岡区
		医療機関で今はない診療科がある、伊那市や伊那中央病院に行く必要がある。近くにかかりつけ医がいると助かる。	その他	40代	木下区
		近くに気軽に行ける婦人科がないのが困っている。婦人科が利用しやすいか、婦人科の内容までみてくれる病院が近くに欲しい。	女性	30代	三日町区
		入院等ができる病院が少ない。	女性	60代	沢区
		医療機関をもっと充実してほしい。	男性	60代	松島区

		伊那中央病院の患者対応をしっかりと考えてほしい。困っていても断られる、病院から送る依頼をしても年齢だけで断られたり、とても災害拠点病院とは思えない。もし何かあったときには断れないのに。私たちの税金も運営に関わっているのだから町からもしっかり状況把握して申入れをしていただきたい。	女性	50代	大出区
		医療体制については、町内の診療科目には限りがあり、町外の医療機関に行かなければならない場合もあり、免許返上後の通院は交通の便が悪く、非常に困難です。	女性	70歳以上	長岡区
		伊那中央病院へ行く足の確保、不安。	女性	70歳以上	沢区
福祉	高齢者	高齢者にやさしい町だと思います。	女性	70歳以上	沢区
		地域組織の充実が、高齢化時代重要なこと。例えば、長寿クラブは年々縮小状況になっている。町としても地域と連携して対策が必要ではないか。	男性	70歳以上	大出区
		住みやすい点は特にない。住みにくい点は高齢者へのサポートが充実していないこと。若い時は車があり不自由はないが、免許返納後は交通手段がなくなるため、その際の補助金やサポートを今まで以上に充実してほしい。	女性	50代	福与区
	その他	体を壊して欠勤が多かったので、解雇になりました。傷病手当はもらえるのですが、収入が減ってしまい困っています。そういう者に対しての補助金があるのかなのか分かりませんが、もしあれば、住みやすいと思います。	女性	50代	松島区
施設	公園	自然豊かで子どもが遊ぶ公園等が充実している。	女性	30代	松島区
		子どもが集まって遊べる公園が子どもの徒歩圏内にな	女性	40代	北小河内区
		天竜公園の遊具に魅力がない。辰野の荒神山くらいなのが欲しい。散歩したくても、途中に一休みできる場所（ベンチ）がない。	女性	60代	木下区

	子育て中の親です。垣外児童公園の水道が使えないのがとても不便です。設置して下さることを強く希望します。学校が近いので、利用する児童も多く見かけます。水道があると便利で、利用者はとても助かります。転んだときにすりむいた手のひらや膝を洗ってあげたかった。カエルやカタツムリに触った手をそのままにさせたくなかった。おやつを食べてベトベトになった手を洗ってあげたかった。砂場があるのに手洗い場がないのもかなりしんどいです。どうか。	女性	30代	松島区
図書館	図書館が充実していてうれしい。	女性	70歳以上	木下区
運動施設	お年寄りだけでなく幅広い世代が身体を動かすことができる施設を希望します。	女性	50代	松島区
	個人的には健康のための運動施設等が箕輪町の発展してる所に少ないため、利用しづらい。例えば、しっかりした環境のジムやランニング設備や、運動施設を規模が大きすぎなくていいので点々とあるとうれしい。	男性	20代	松島区
	筋トレがはやっているので、平日昼間ではなく、サラリーマン向けに土日や夜7時過ぎに少しの時間でも身体を動かせたりできる施設を作り、利用料を町が少し補助してくれたらうれしいと思います。スポーツ団体だと人が固まっており、その仲間には、なかなか入りにくいです。	女性	50代	木下区
	駅伝の町をうたっているけど、陸上施設がない。	男性	50代	木下区
	スポーツ施設が少なすぎる（体育館）。グラウンド（野球・サッカー）、テニスコートなどの外でできるスポーツには特化していても室内競技の場所は不便がありすぎる。冷暖房完備の体育館を作るべき。今、町民体育館の建て直し工事をしているが、新しくするのになぜあの場所なのか。もう少し交通、駐車場など不便にならない所に建て直すべきだった。道路整備しているようで間に合っていないさすぎる。駐車場など作るより道路を整備しアクセスしやすいようにするべき。	女性	30代	木下区
	気軽にスケートボードなどのスポーツができる環境が欲しい。	女性	30代	松島区
その他	南箕輪の大芝のような憩いの場が近くにない。足がなければどこへも行けない。もみじ湖も住民にとって遠い存在になった（観光重視）。	女性	70歳以上	木下区

		子どもの遊ぶ場所があまりない。マレットゴルフ場など高齢者の遊びは周辺にたくさんある。子どもの遊び場を。	男性	30代	松島区
		子どもたちが遊べる室内の遊び場が増えると良い。有料でもかまわない。	男性	30代	沢区
子育て	子育て支援	子育て世帯には住みやすい町だと感じています。	女性	30代	木下区
		子育てに手厚いところは住みやすい。	男性	40代	沢区
		子育て支援は、ある程度あり有り難い。子育て後の再就職についての相談事業がとても有り難かった。個別に親身になっていただけて、ここに住んでいて良かったと思った。	その他	40代	木下区
		出産前に赤ちゃん教室がありとても助かりました。	女性	30代	松島区
		インフルエンザの予防接種の子どもの補助があればうれしいです。2回接種は金銭的に厳しすぎます。	女性	30代	松島区
		小学校の給食費もタダにしてほしい。	男性	30代	中曽根区
		子育て世帯に生活の補助もなく、ながたの湯や長田テラスを地元民が利用しても何もお得感がなく、地元施設を強く利用しようとなかなか思えない。多子世帯に対しても、もっと手当や補助が欲しい。	男性	40代	沢区

		ちょうど子育て世代で、おむつ券や保育料の減額、第2子より無料になるなど、他の市に比べて優遇されており、とても有り難いと感じた。 もし今後子育て世代を応援してもらえるなら、体に良いお惣菜屋さんのような所があったらうれしい。毎日のご飯作りは大変だけれど、市販の総菜だと味も濃く毎日では出せないが、たまに頼れる子どもに出しやすいお惣菜屋があったら助かるママは多いと思う。そのようなお店に町から助成があったらいいなと思う。 今2人の子どもを育てているが1人目の時に子どもが全然寝れずずっと抱っこで発達もゆっくりで、とにかく育児は大変なものと思えなかった。いろいろ勉強したところ、赤ちゃんの縦抱きが良くないことなど「まるまる育児」を知ることができた。今2人目を育てているが、赤ちゃんが寝てくれることでこんなにも穏やかな気持ちでいれることに驚いている。けれど縦抱きが良くないことなどは妊娠中に教えてもらえることはないのが現状。けれど「まるまる育児」を知ることによって赤ちゃんが寝てくれて、順調な発達をたどれることで母も穏やかな気持ちでいれることは、子育てにおいてとても重要だと感じる。長野県で「まるまる育児」を伝えられる助産師さんはたぶんいないので、私は山梨まで通ってるが、「まるまる育児」を取り入れるかはお母さんの選択だけれど、知るきっかけをファミリー学級などであったら、楽になるお母さんが増えるのかなと思う。保健師さんの中でも「まるまる育児」を知らない方がほとんどかと思うので、知っていただけたらうれしいです。「助産師の渡辺信子先生」「小児専門作業療法士の竹内華子先生」が代表で、インスタグラムにもたくさんあがってきます。ご検討お願いします。 あと最近身近になってきた「化学物質過敏症」や「香害」についても、勉強会など開いてほしいと思う。保育園のお布団も柔軟剤の臭いがすごく、経皮毒のことなど知れるきっかけを作っていただけたらうれしい。	女性	30代	松島区
教育	保育園・学校	もう少し子どもの英語教育や安全な食を意識した（添加物等）給食づくり等力を入れていただけたらうれしいです。せっかく自然がたくさんある場所なのでもっと自然に寄り添った教育方針だと有り難い。	男性	40代	大出区

		近隣市町村に比べて箕輪町だけ幼稚園がない。保育園も親が仕事をしていることが前提なのに箕輪町だけ保育してもらえない日があったりするのとはなぜなのか。比較検討していただきたいです。	女性	50代	松島区
		意見として、保育士さんのマスクをそろそろ外して保育にあたってほしいと感じる。人の顔を認識する大切な時期にマスクが普通になってしまっており、子どもたちの成長にどんな影響が出てしまうか心配がある。コロナも5類に落ちている今、本当にマスクが必要なのかどうか、何のためのマスクなのか今一度考えていただけたらうれしい。親もマスク外した先生の顔が知りたい。	女性	30代	松島区
		小学校や中学校の駐車場が少ないと感じる。	女性	30代	松島区
		中学が一つしかなく、お迎えの時間帯に役場に車が満車になり図書館や役場利用する時に不便だな、と思う。	女性	30代	松島区
		この地に住み19年になりますが、ほぼ満足し、のんびり過ごしてまいりましたが、孫が中学生となり少人数からいきなり多人数となり、戸惑いがあるようです。	女性	70歳以上	長岡区
		住みにくいというか、不満があるとしたら、子育て支援、特に発達障がいを抱える子への支援が遅れていると感じます。おもむつのサブスクよりやることがほかにあるでしょうに。保育士の配置基準満たしていますか。やまほいくに力入れすぎて他の保育、疎かでないですか。就学前検査の内容、他市町村と違うこと知っていますか。WISCが主流ですよ。学校、保育園での支援が必要なお子への対応、現場は学んでいますか。理解ありますか。対応、後手後手ではないですか。マンモス校化し、荒れている箕輪中学の現状、不登校児への対応、東、西、南小学校からの子どもたちが不登校になる原因知っていますか。最近、子どもを進学させること、学校へ行かせることに恐怖を感じます。	女性	40代	長岡区
	生涯学習	安価で受講できるカルチャー教室を充実させてほしいです。	女性	50代	松島区
		公民館での百歳体操・サークル活動等、居住区で手軽に健康推進や学習の場を与えられているのは大変良いと思います。	女性	70歳以上	長岡区
	習い事	子どもの習い事の選択肢が少ない。	女性	40代	北小河内区
結婚	結婚支援	婚活パーティを毎週やってほしい（飲み屋）。7時頃は区内は真暗。	男性	未回答	未回答

		結婚の祝い金などが充実していて良かったです。	女性	30代	松島区
雇用	制度	子育て中にできる仕事を探すのが難しいと感じる。（箕輪町に限ったことではないが）保育園や学童を充実させてくれることはもちろん有り難いが、子どもを預けなくても働ける職場を充実させてくれた方がいいのになと思う。	女性	30代	三日町区
産業	農業	町の農業に携わる人（農地を持っている人）の不在、高齢化で困っています。町が経営する農業法人、会社を立ち上げ、困っている農地を管理してもらえたらと強く思います。	女性	70歳以上	大出区
	商業	本屋さんがない。ケーキ屋さんが廃業してしまった。	女性	60代	木下区
		魅力的な飲食店や商業施設が少ない。	女性	40代	北小河内区
		西部には商業施設が少ない。	女性	70歳以上	木下区
		商業施設が少ないと感じています。	女性	50代	松島区
		ふだんの生活で困ることは特にはないが、ショッピングモールや映画館などがいないため遊ぶ所がない。伊那や岡谷、松本などに行くことが多い。箕輪のイオンを新しくしてカフェや雑貨屋さんなど入るとうれしいです。	女性	20代	わからない
		買い物には便利です。娯楽的施設がないので楽しみが少ないと思う。買い物と娯楽、どちらも合わさった複合的なものが欲しいと思う。ただ人口を考えると難しいとも思います。	女性	60代	松島区
		とても住みやすく大好きな町ですが、親子で気軽に楽しめる飲食店（ファミレス等）がもう少しあるとうれしいです。	男性	40代	松島区
		飲みにいきたいなあと思った時に近くに飲食店がなくつまらないと感じます。	女性	50代	沢区
		木下区に飲食店が少ない気がする。	男性	50代	木下区
		飲食店が少ない。助成金を出すなどして飲食業の活性化を図ってほしい。	男性	60代	松島区
		ドラッグストアには困らない。娯楽、居酒屋が少ない。要は極端ですね。	男性	30代	大出区
		程よい田舎の雰囲気があり、自営業のお店なども増えてきて良いと感じるが、お店の系統にも偏りが見え、お店同士が良さを潰し合っているように感じる。	男性	20代	松島区

		以前に中学生に「箕輪町って何もないじゃないですか」って言われたことを聞いたことがあります。 いろんな店が箕輪町に出店してきますがうれしくない店屋ばかりです。もっと住民が喜ぶような店舗を願います。（例えば無印良品、スターバックス、はま寿司以外の回転寿司などの人気店）	男性	60代	三日町区
		ながた温泉やみのわテラスは人気でよいが遠い。	女性	60代	木下区
		ながたの湯の駐車場を広くしてほしい。	女性	40代	長岡区
		ながたの湯の施設が古くなってきているし、駐車場が狭いので、改善を望む。	男性	50代	木下区
		ビジネスホテルがない。早急にホテルを誘致しないと企業及び飲食店が減少します。ホテルなくして町の発展はありません。	男性	40代	八乙女区
		ビジネスホテルが町内にないのもどうかと思う。	男性	50代	木下区
		町とは関係ないと思いますが、町郵便局の立地条件が良くありません。駐車場が狭い、車の出し入れが不便、五差路である。	女性	70歳以上	大出区
	観光	自然がたくさんあって箕輪町大好きです。遊べる所がもう少しあればいいのになと思います。名所がありません。	女性	50代	木下区
		萱野高原も箕輪の観光地に成り得ると思いますので力を入れてもらいたいものです。この上なくもったいないと思います。	男性	60代	三日町区
		もみじ湖があっても、飲食店がないため、観光客が他地区に流れてしまう。	女性	50代	木下区
		ファームテラスや温泉もあり、すてきな町だと思います。県外の方の訪町も増えていますので長田の辺、もみじ湖辺を自然を残した感じで、どんどん開拓していただきたい。	女性	40代	大出区
		穏やかに生活ができ、良い町だと思います。もみじ湖だけでなくほかから来られた方にもう少し紹介できる所があれば。	女性	70歳以上	大出区
地域	暮らし	生まれた町だから愛着があり、家族が近くにいると安心できる。	女性	40代	北小河内区
		夕方に町の曲が流れることがとても誇らしくうれしいことです。	女性	50代	松島区

	石、廃液を庭や畑へ不法投棄を長年されていて困っています。防犯カメラを付けても駄目、警察へも相談しましたがどうにもならなくて、野菜にも影響が出て来年は野菜作りを諦めます。怖くなり、体のことも心配になり毎日不安で仕方ありません。	女性	70歳以上	松島区
	深夜に車の解体をして迷惑している。角地なので車が道路にはみ出していて危ない。景観が悪い。	女性	40代	長岡区
	住みにくい点、昔から住んでいる人の意見が絶対で新しい者の意見は聞いてもらえない。自治会加入を強制してくる。不参金徴収など住むだけでお金がかかる。お年寄りの運転が多く危険。自己中な人間が多い。 住みやすい点、商業施設が揃っている。道が広い。	女性	30代	三日町区
住民	近隣の人々と互いに助けあえる今の状況を有り難く思います。日頃のお付き合いの仕方がいざという時にものをいえると思います。箕輪町が好きです。	女性	70歳以上	沢区
	人それぞれ性格、個性がありますが、全体に他町村に比べ人が丸いです。	女性	70歳以上	木下区
	隣との交流が少ない。	男性	60代	木下区
	伊那市から移住して8年ですが、近所の方とあまり顔を合わせないし誰が誰か分からないし、雪が積もると近所の方は、家のほうに雪を寄せてくるし、マナーがなくなっていると感じた。 伊那市では、そんな方はいなく皆さんで雪かきをしたりしてました。温かみが感じられないと思いました。 以前は、組に入っていましたがいっしょで組を抜けました。	女性	50代	沢区
地域活動	地域の支え合い活動で、困っていた事に対応していただき有り難く思いました。自分にできることは協力してこうと考えました。	女性	70歳以上	沢区
	強制的に参加しなければならない行事が少ない。	男性	40代	松島区
	地域の活動について、少子化なのに子どもにどんどん焼きなど任せるのは、無理がある（木下区）。子どもがいると、育成会など負担が大きい。	その他	40代	木下区
	時代に合っていない地域（区）の活動が多い。	男性	30代	三日町区
	各地区ごとに常会があり、山野作業等が非常に面倒。ほかはなくなってきているのに箕輪町がまだあるのは古臭い。	男性	30代	木下区

常会などのお付き合いが面倒なので、段階的になくしてほしい。	男性	60代	松島区
常会のあり方を、現代に合ったものにしてほしい。	その他	50代	松島区
ここ数年、常会（住民会議）がありません。少なくとも1年に1回は常会があるべきです。地域住民の現状が分からなくなってきています。話合いがないためです。問題提起がないまま進みます。近い将来常会崩壊です。区のほうへ常会が少なくとも1年に1回はあるように町から指導をお願いします。	女性	70歳以上	沢区
地区の役員の割当てが多すぎる。	男性	70歳以上	長岡区
区での役員が多く、年寄りが多くなってできない家庭が増えてくると更に回ってきて憂うつになる。	女性	60代	沢区
どの常会も高齢化が進み、常会運営が厳しくなっています。役場も、木下区も、もう少し常会に負担をかけないよう配慮をお願いします。特に区の仕事を常会に押し付けている感があります。役員の仕事が大変で常会をやめる方もいます。深刻で住みにくいです。	女性	70歳以上	木下区
高齢化が進んでいる中で地区の行事や役員の仕事が多くて大変。小さい集落だとすぐに役員が回ってくる。共働き子育て世帯にはしんどい。	女性	30代	福与区
これから高齢者が増えて若者が減ってくるので、若者へのサポートなどを更に充実してほしい。高齢化や現在の生活形態に常会（役員）などかなりの負担を感じるので、常会（役員）などはなくしていくなども検討を進めていかないと、更に負担が増えていくと思うので、検討をお願いします。	男性	40代	沢区
若い人たちも常会に入れる環境づくり。 昔から住んでいる方たちの所に若い世代や新しく引っ越してきた方も入れる環境づくり。 区費が高い等の見直し。	女性	50代	沢区
常会費の格差をなくしてほしい。	女性	50代	わからない
区費が高すぎる。	その他	60代	上古田区
高齢化、生活の多様化を踏まえ、区などの活動を業者等に移行すべき。区費、常会費、安協費等、負担が多すぎる。区等の組織等、抜本的に見直す時期。	男性	50代	沢区

	自治会は任意である認識が足りない。宗教活動に関する募金等のその他の募金等は強制ではないことを町から区へ説明すべき。	男性	50代	北小河内区
	地区の集金関連が面倒（集会所や公民館への移動が）。指定の口座に振込みで対応できるように町主導でシステムの導入を進めてもらいたい。	男性	20代	沢区
	常会が大変、仕事をしながら組長や常会長などするのも大変。もっとLINEとかも活用しながら、効率化した方がいいと思う。年会費も高いと思います。	女性	30代	松島区
	人が優しい。周りの方に助けていただいている感謝の気持ちはありますが、区のあり方に疑問を感じる。特に木下区に対しては不満に思う事が多い。古い制度をそのまま引き継いでいて時代に合っていない部分が多い。常会を抜けるか考えている。	男性	40代	木下区
	消防団にもっとメリットを与えてあげてほしい。このままでは団員が減っていく一方だと思う。	男性	30代	中曽根区
道路・河川整備	道路の脇の整備、公園の美化、細かい所のお掃除をしてほしい。	男性	70歳以上	松島区
	道路沿いの草が気になります。車が見えなくなるくらい伸びている所は、事故になる危険があります。バイパス・農道ほか、誰か、担当もあるかと思いますが、対応をお願いします。	男性	60代	大出区
	竜東線沿いの立ち木を整備しないと危ない。いつも歩道の草が伸び放題でみっともないです。	男性	60代	三日町区
	降水量の多い日に道路や川からの水が入り自宅が水没します。町の持ち物なので氾濫する箇所を整備することができない上に、道路や河川を整備してもらえないので困惑しています。	女性	30代	木下区
	早い除雪の対応を希望します。	女性	70歳以上	上古田区
	積雪時の除雪対応、高齢住民支援内容について再考してほしい。	男性	60代	松島区
	雪が積もると市道でない狭い道の除雪ができると有り難いです。中原公民館と中央道の間の狭く入り組んだ辺りに住んでいますので。	男性	40代	中原区
移住・定住	箕輪町は可もなく不可もなし。長年生活している人たちは変化を望まない傾向にあるのではないかと思います。移住者（子育て世代）にとって魅力的な環境になると、いいのではないかと思います。	女性	50代	松島区

		子育てのサポートなど充実していると思うので、箕輪町はこんなに子どもを育てやすい町であることをアピールして、少しでも若者を増やして、移住者なども増やすことで箕輪町を更に活性化させていただければ有り難いです。	男性	40代	沢区
		県内自治体では区（自治区）に入らないとごみステーションが使えないなど不都合が多いと聞いている。箕輪町の場合そういうことはなく、いろいろな面で転入してきた人に優しい印象があるので、移住を検討している人にアピールするとよいのではないかと。車がないと不便だが、道路網はある程度整備されていて高速道路へのアクセスもよい。	男性	60代	中曽根区
		厳しい情勢かと思いますが、何とか町の人口減をくい止める施策を前面に出してほしい。今より更に魅力ある町にしてほしい。	男性	60代	松島区
	空き家・荒れ地	手を付けられない空き家と木と雑草。住んでいても木や竹の管理ができない。町で何とか支援してください。	男性	70歳以上	沢区
		元畑、桑の木が伸び放題、つる草が絡みやぶになって、アメシロが発生して困っています。地主は（横浜）にいるようで7年前に当時の区長と町職員が地主と会って話をしてきましたが、6年たっても何も変わっていません。毎年区に要望書は出しきれません。町会議員、町職員、区会議も見ているのですが何も思わないのでしょうか。7年前に一度きれいにしてもらいました。	男性	70歳以上	木下区
	PR	松本山雅のホームタウンなので、箕輪町のイベントには是非もみじちゃんをアルウィンに連れて行ってほしいです。PRしてください。	女性	50代	木下区
行政	税金・公共料金	固定資産税の見直しをお願いしたい。特に建物、30年以上経過してもなかなか減らない。	男性	70歳以上	木下区
		税金を下げてください。	男性	30代	中曽根区
		多額の納税をしているのに地域の道路整備などが傷んだままにされており、きちんとお金を充ててもらいたい。税金を使う側の理論ではなく払う側の地域住民の立場で考えてもらいたい。	男性	40代	木下区
		上下水道使用料金、住民税、区費、など高い。高齢者の求人も少ない。	男性	50代	松島区
		上下水道の料金が安い。国民健康保険料が高い。	男性	40代	大出区

	上外水道料金が高すぎます。他市町村に水を供給している地元なのになぜこんなに高いのか理解に苦しみます。	男性	70歳以上	木下区
	県外から来ましたが、下水道料金が高い。	男性	50代	沢区
	水道料金等の公共料金が高い。	その他	60代	上古田区
	箕輪に住んで50年近く、全体としていい町ですが水道代（下水道）が高すぎる。	女性	70歳以上	大出区
補助金・助成金	今箕輪町に家を建てようとしています。持っている土地が農振となっていて除外するのに時間がかかります。どこの地域もそうかもしれませんがもう少し早くできるともっと建てやすくなると思う。また水道も通っていないので道路も細くガタガタのためお金がかなりかかります。補助金などの制度を高めてもらえるとほかの方ももっと建てやすくなるのではないかと思います。	女性	20代	北小河内区
情報発信	広報みのわ、議会だよりは全戸配布は無駄だと思う。予算の無駄、見ない。見たい人だけ役場、大型店に置けば良いと思う。	女性	70歳以上	沢区
	私は、一人で生活しています。長男はそばにいますが、公報がうまく聞き取れず何かのとき心配です。有線があればいいですけど。	男性	70歳以上	三日町区
	広報の放送の内容がエコーがかかり聞き取りにくい。	女性	70歳以上	木下区
	その他の事ですが、役場からの連絡ですが高齢者には、文章の字が小さくて、読みづらいのももう少し大きな字でお願いしたいです。	女性	70歳以上	松島区
	HPに役場庁舎案内図があると便利。	女性	60代	木下区
対応	箕輪町役場の職員の対応は他の自治体と比べてもピカイチです。昔とは雲泥の差があります。昔はすぐそこにも無視されていたが、今は近くに行っただけですぐ駆け寄って来てくれます。実に素晴らしいです。是非継続してってください。	男性	70歳以上	木下区
	福祉課、包括の職員の皆さんには感謝しています、というお声を聞きました。	女性	70歳以上	長岡区
	役場の方は比較的どの方も感じがよく親身になってくださるので感謝しています。	男性	40代	大出区
	学校教育課の書類不備が多いのでしっかりしてほしい。	男性	30代	中曽根区

	人も環境もとても良いので住みやすいですが、懇談会で意見を言っても即答で無理だと言われたと聞き、がっかりしました。	女性	40代	富田区
意見・要望	日々御苦勞様です。	男性	70歳以上	木下区
	70年以上箕輪町で暮らしてきて、この町に大きな不満を感じたことはありません。	男性	70歳以上	松島区
	現在の町長さんの施策には大変すばらしいと思っています。他の市町村と比較しても箕輪町は町民のことを第一に考えていると感じております。コロナの時期は他の市町村よりも早く迅速・適確に対応していただき、また町民一人一人の利便も図っていただき箕輪町のすばらしさを痛感いたしました。また他の市町村にはない先進的な考えで施策を講じていただいております。非常に住みやすい町です。	男性	60代	長岡区
	コロナ時の対応が（予防接種など）他市町村より早く、大変助かりました。	女性	70歳以上	上古田区
	町民に寄り添って早急な対応や手厚い支援が有り難い。すごく頑張ってくださっているのが分かる。ありがとうございます。	女性	50代	沢区
	もみじ湖紅葉シーズンの町民マイカー規制が緩和されてとてもうれしく思いました。町民を大切にしてもらえているのかな。と思えました。これからも町民のための行政に期待しております。	女性	30代	南小河内区
	我が町を、もっとしっかり分析してほしい。何か町のために、やっていかなきゃということは僅かに伝わってきます。でも現実、日々暮らしている住民の気持ち本当に理解できていますか。行政の思いや考えで、掲げた内容を達成する、しないは表面上の行政の自己満足に過ぎないと思います。何にも潤い感を感じないし、幸せ感も感じません。もっと住民に近づき、寄り添っていただきたいと思います。アイデアあふれる住んでいてわくわくするような箕輪町になってほしい。	女性	60代	下古田区
	若者が国政、県政、町政に興味を持たない。投票率も低い。ゆえに町に年寄りの意見しか上らない。 自由にとあるので、水路橋に金を掛けて維持しようとする年寄りの考え方が理解できない。	男性	40代	八乙女区

ほどほどの田舎、人の良さ、すばらしい景観、自然が好き。とても住みやすい。一方で、それを壊す政策（ゼロカーボン、学校教育など）、活動をしようとする指摘する職員。そういう一つ一つが離れたい住みにくい一因になっています。	その他	50代	木下区
全体的に感じていることは、新たに実施された取組みがどれも「このくらいいい」といったような中途半端な点が伝わってくる。それと、新たな取組みや改善に対して「そうじゃない」と感じることもあるので、考え方を变えるか新しい視点や別の環境の人材によるアイデアを入れても良いと思う。もう既に行っているのであれば、頑張ったつもりになっていて中途半端で終わってるのだと思う。 いろいろ思うことはあるが箕輪町が好きなので今後がとても楽しみです。好きじゃなければとくにこの町を捨ててもっといい場所に移り住んでます。私も箕輪町の発展に向けて頑張ってみようと思います。	男性	20代	松島区
おおむね住みやすく満足度高いと思うが、似たような市町村がある中での特色に乏しい。箕輪町を選びたくなる、選ばざるを得ないようなまちづくりが必要となってくる。	男性	40代	三日町区
町に意見を伝える方法、住民の意見の吸い上げ方法。 今までのやり方ではなく発想の転換。 役場内組織の縦割ではなく、横軸、組織内を横断的な行政を。 住みやすい、住みにくいとは視点を変えて別のアプローチを。	男性	60代	三日町区
問10について。伝えたとしても窓口対応で終わりそう。意見を検討することもないように思う。	女性	60代	木下区
問11について。町長一人が満足している。	女性	70歳以上	南小河内区
問11について。過去に町職員であったとか縁故関係に町のお偉いさんがいるとかいう人には優先的に聞き入れていると思われる節があると思うのは単なるやっかみでしょうか。	男性	70歳以上	木下区
全体的に南箕輪村に負けてると思います。	男性	60代	三日町区
箕輪→みのわ（平仮名）にしてほしい。とにかく書くのが大変です。	女性	60代	木下区

		住所表記の仕方、中箕輪、東箕輪となっていますが、番地だけ載っていても範囲が広すぎて、具体的にどこの地区のことを言っているのか全く分からない。特に中箕輪ってどこなの？個人的には不満なのですが、ほかの町民の方々はいかがお考えでしょうか。町としてもこの事に関する点では変更することは全く考えてないのでしょうか。お聞かせいただきたい。	男性	70歳以上	北小河内区
		役場内にATM、エレベーターが欲しい。	女性	60代	木下区
		北城団地内のテニスコートを町に返還したい。数年前から希望を出しているが回答がないという声が上がっています。	男性	40代	木下区
アンケート	内容について	質問の内容が、分かりづらい点が多かった。	女性	70歳以上	木下区
		住所は必要ない。	男性	未回答	未回答

Ⅲ 質問ごとの詳細

町への愛着度

問1 あなたは、箕輪町にどの程度愛着を感じていますか。

		標 本 数	強 く 愛 着 を 感 じ て い る	あ る 程 度 愛 着 を 感 じ て い る	あ ま り 愛 着 を 感 じ て い な い	い ま っ た く 愛 着 を 感 じ て い な い	ど ち ら と も い え な い	未 回 答	不 明
年 度	今回	532	15.6%	65.6%	12.2%	1.9%	4.5%	0.2%	0.0%
	令和5年	508	15.0%	66.5%	11.0%	1.8%	5.7%	0.0%	0.0%
	令和4年	374	21.9%	62.8%	8.6%	2.4%	4.0%	0.3%	0.0%
	令和3年	542	20.3%	63.3%	9.0%	1.8%	5.4%	0.0%	0.2%
	令和2年	559	18.6%	61.5%	11.4%	2.0%	6.3%	未調査	0.2%
	令和元年	556	18.0%	61.5%	11.5%	3.2%	5.6%	未調査	0.2%
性 別	男性 (n=237)	237	19.4%	62.9%	13.1%	3.0%	1.3%	0.4%	0.0%
	女性 (n=288)	288	12.2%	68.4%	11.5%	1.0%	6.9%	0.0%	0.0%
	その他 (n=7)	7	28.6%	42.9%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%
	未回答	0							
	不明	0							
年 代	20代 (n=31)	31	22.6%	64.5%	6.5%	3.2%	3.2%	0.0%	0.0%
	30代 (n=58)	58	5.2%	69.0%	15.5%	3.4%	6.9%	0.0%	0.0%
	40代 (n=82)	82	13.4%	65.9%	13.4%	2.4%	4.9%	0.0%	0.0%
	50代 (n=94)	94	9.6%	67.0%	13.8%	2.1%	7.4%	0.0%	0.0%
	60代 (n=113)	113	20.4%	60.2%	14.2%	1.8%	3.5%	0.0%	0.0%
	70歳以上 (n=151)	151	19.9%	67.5%	9.3%	0.7%	2.6%	0.0%	0.0%
	未回答	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	不明	2	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地 区	北部	143	9.8%	67.8%	14.0%	3.5%	4.9%	0.0%	0.0%
	沢区	89	6.7%	70.8%	13.5%	2.2%	6.7%	0.0%	0.0%
	大出区	41	17.1%	63.4%	12.2%	4.9%	2.4%	0.0%	0.0%
	八乙女区	13	7.7%	61.5%	23.1%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	西部	33	21.2%	60.6%	6.1%	3.0%	9.1%	0.0%	0.0%
	下古田区	6	16.7%	50.0%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	上古田区	12	0.0%	83.3%	0.0%	8.3%	8.3%	0.0%	0.0%
	富田区	8	62.5%	25.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%
	中曽根区	7	14.3%	71.4%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中部	238	19.3%	63.9%	12.2%	0.4%	4.2%	0.0%	0.0%
	中原区	8	12.5%	50.0%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	松島区	120	20.0%	63.3%	10.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%
	木下区	110	19.1%	65.5%	12.7%	0.9%	1.8%	0.0%	0.0%
	南部	39	15.4%	71.8%	12.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	三日町区	27	14.8%	70.4%	14.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	福与区	12	16.7%	75.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	東部	70	14.3%	65.7%	10.0%	4.3%	5.7%	0.0%	0.0%
	長岡区	32	12.5%	71.9%	9.4%	3.1%	3.1%	0.0%	0.0%
	南小河内区	9	11.1%	55.6%	22.2%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%
	北小河内区	29	17.2%	62.1%	6.9%	6.9%	6.9%	0.0%	0.0%
	わからない	7	0.0%	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	未回答	2	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	不明	0							

生活の満足度

問2 あなたは、箕輪町での生活に満足していますか。

		標 本 数	か な り 満 足 し て い る	ま あ ま あ 満 足 し て い る	や や 不 満 だ	か な り 不 満 だ	ど ち ら と も い え な い	未 回 答	不 明
年 度	今回	532	10.5%	68.2%	12.6%	3.9%	4.5%	0.2%	0.0%
	令和5年	508	9.1%	70.1%	14.0%	1.2%	5.7%	0.0%	0.0%
	令和4年	374	13.6%	69.5%	8.8%	3.2%	4.3%	0.3%	0.3%
	令和3年	542	10.3%	69.2%	12.4%	2.4%	5.4%	0.4%	0.0%
	令和2年	559	8.8%	69.4%	13.4%	2.0%	6.1%	未調査	0.4%
	令和元年	556	9.4%	67.3%	14.0%	2.5%	6.3%	未調査	0.5%
性 別	男性 (n=237)	237	11.4%	69.2%	10.5%	5.5%	3.4%	0.0%	0.0%
	女性 (n=288)	288	9.7%	68.1%	13.9%	2.8%	5.2%	0.3%	0.0%
	その他 (n=7)	7	14.3%	42.9%	28.6%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%
	未回答	0							
	不明	0							
年 代	20代 (n=31)	31	3.2%	77.4%	9.7%	0.0%	9.7%	0.0%	0.0%
	30代 (n=58)	58	8.6%	65.5%	15.5%	6.9%	3.4%	0.0%	0.0%
	40代 (n=82)	82	12.2%	61.0%	18.3%	6.1%	2.4%	0.0%	0.0%
	50代 (n=94)	94	9.6%	62.8%	12.8%	6.4%	8.5%	0.0%	0.0%
	60代 (n=113)	113	13.3%	66.4%	11.5%	2.7%	5.3%	0.9%	0.0%
	70歳以上 (n=151)	151	10.6%	76.2%	9.3%	2.0%	2.0%	0.0%	0.0%
	未回答	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不明	2	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地 区	北部	143	9.8%	65.7%	14.7%	4.2%	4.9%	0.7%	0.0%
	沢区	89	6.7%	67.4%	16.9%	3.4%	4.5%	1.1%	0.0%
	大出区	41	17.1%	63.4%	14.6%	2.4%	2.4%	0.0%	0.0%
	八乙女区	13	7.7%	61.5%	0.0%	15.4%	15.4%	0.0%	0.0%
	西部	33	12.1%	72.7%	9.1%	3.0%	3.0%	0.0%	0.0%
	下古田区	6	16.7%	66.7%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	上古田区	12	0.0%	66.7%	25.0%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%
	富田区	8	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	7	14.3%	85.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中部	238	11.8%	68.5%	13.9%	2.5%	3.4%	0.0%	0.0%
	中原区	8	0.0%	87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	松島区	120	15.0%	64.2%	12.5%	3.3%	5.0%	0.0%	0.0%
	木下区	110	9.1%	71.8%	15.5%	1.8%	1.8%	0.0%	0.0%
	南部	39	15.4%	59.0%	12.8%	5.1%	7.7%	0.0%	0.0%
	三日町区	27	14.8%	55.6%	14.8%	7.4%	7.4%	0.0%	0.0%
	福与区	12	16.7%	66.7%	8.3%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%
	東部	70	5.7%	72.9%	5.7%	8.6%	7.1%	0.0%	0.0%
	長岡区	32	6.3%	71.9%	6.3%	9.4%	6.3%	0.0%	0.0%
	南小河内区	9	11.1%	66.7%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%
	北小河内区	29	3.4%	75.9%	6.9%	6.9%	6.9%	0.0%	0.0%
	わからない	7	0.0%	85.7%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	未回答	2	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不明	0							

満足の理由

問3 満足している主な理由は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

		標 本 数	道 路・下 水 道 な ど が 整 備 さ れ て い る	山 や 景 色 な ど 自 然 環 境 に 恵 ま れ て い る	ご み 処 理 な ど 生 活 環 境 に 恵 ま れ て い る	子 育 て に 対 す る 支 援 が 充 実 し て い る	教 育 に 対 す る 支 援 が 充 実 し て い る	通 勤・通 学 に 便 利 で あ る	医 療 環 境 が 充 実 し て い る	高 齢 者 や 障 が い 者 へ の 福 祉 環 境 が 充 実 し て い る	歴 史 的 資 産 や 伝 統 に 恵 ま れ て い る	買 い 物 な ど 日 常 生 活 が 便 利 で あ る	勤 く 場 所 が あ り 仕 事 や 入 収 入 に 恵 ま れ て い る	ス ポ ー ツ・レ ク リ エ ー シ ョ ン を 楽 し む 環 境 が 整 っ て い る	親 戚・知 人 が 多 く 地 域 で の 人 づ き あ い が 良 い	飲 食 店 や 娯 楽 施 設 に 恵 ま れ て い る	安 心 な 環 境 が 整 っ て い る	犯 罪 や 災 害 が 少 な く 安 全・ 安 定 な 環 境 が 整 っ て い る	農 産 物 が 新 鮮 で 食 生 活 が 豊 か で あ る	イン ター ネ ッ ト な ど 通 信 環 境 が 整 っ て い る	そ の 他	特 に な し	未 回 答
年 度	今回	419	21.0%	64.2%	16.9%	8.6%	2.6%	11.0%	8.4%	6.0%	1.4%	43.4%	3.6%	3.6%	15.0%	1.4%	30.5%	24.1%	0.7%	0.7%	1.4%	0.0%	
	令和5年	402	21.9%	61.7%	14.2%	9.0%	1.5%	10.2%	5.2%	9.7%	2.7%	42.8%	6.0%	1.5%	13.7%	1.7%	33.3%	24.1%	1.2%	0.5%	3.2%	0.0%	
	令和4年	311	19.9%	68.8%	15.1%	10.9%	3.9%	14.1%	7.7%	6.4%	1.3%	39.5%	4.5%	2.9%	14.8%	2.9%	34.1%	21.2%	0.6%	1.0%	2.6%	0.3%	
	令和3年	431	21.3%	60.1%	16.9%	9.7%	3.9%	10.9%	6.5%	7.7%	1.2%	42.0%	6.5%	3.2%	14.2%	2.3%	34.3%	22.7%	1.2%	1.2%	1.2%	2.3%	
	令和2年	437	21.7%	65.7%	16.5%	6.4%	4.1%	14.2%	5.0%	4.6%	2.1%	45.8%	2.7%	4.1%	14.4%	1.8%	30.4%	19.5%	0.5%	0.9%	3.7%	0.5%	
性 別	令和元年	426	21.1%	62.2%	15.5%	12.0%	1.9%	12.7%	5.9%	5.4%	1.9%	40.1%	7.3%	4.0%	19.7%	2.3%	31.7%	20.0%	0.7%	2.3%	3.5%	未調査	
	男性 (n=191)	191	27.2%	63.9%	17.3%	4.2%	2.6%	13.6%	7.9%	7.3%	1.0%	42.9%	3.1%	3.7%	17.8%	2.6%	30.9%	16.2%	1.0%	1.6%	0.5%	0.0%	
	女性 (n=224)	224	16.1%	64.3%	17.0%	12.5%	2.2%	8.5%	8.9%	4.9%	1.8%	44.6%	4.0%	3.6%	12.5%	0.4%	30.8%	30.8%	0.4%	0.0%	2.2%	0.0%	
	その他 (n=4)	4	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	未回答	0																					
年 代	不明	0																					
	20代 (n=25)	25	12.0%	76.0%	0.0%	16.0%	0.0%	4.0%	4.0%	4.0%	0.0%	28.0%	0.0%	4.0%	16.0%	0.0%	20.0%	24.0%	0.0%	0.0%	8.0%	0.0%	
	30代 (n=43)	43	7.0%	67.4%	7.0%	27.9%	0.0%	11.6%	11.6%	0.0%	0.0%	34.9%	0.0%	2.3%	20.9%	0.0%	20.9%	23.3%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
	40代 (n=60)	60	11.7%	68.3%	5.0%	18.3%	11.7%	25.0%	8.3%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	5.0%	13.3%	1.7%	16.7%	26.7%	0.0%	1.7%	1.7%	0.0%	
	50代 (n=68)	68	16.2%	57.4%	19.1%	5.9%	4.4%	20.6%	4.4%	11.8%	2.9%	52.9%	10.3%	2.9%	7.4%	5.9%	19.1%	19.1%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	
	60代 (n=90)	90	31.1%	63.3%	17.8%	2.2%	1.1%	5.6%	6.7%	5.6%	1.1%	50.0%	6.7%	1.1%	14.4%	0.0%	37.8%	25.6%	1.1%	1.1%	1.1%	0.0%	
	70歳以上 (n=131)	131	27.5%	64.1%	27.5%	2.3%	0.0%	4.6%	10.7%	8.4%	2.3%	41.2%	1.5%	5.3%	16.8%	0.8%	42.7%	24.4%	0.0%	0.8%	1.5%	0.0%	
	未回答	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	不明	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	地 区	北部	108	25.9%	58.3%	19.4%	10.2%	2.8%	14.8%	7.4%	1.9%	0.9%	45.4%	5.6%	3.7%	11.1%	0.9%	30.6%	19.4%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%
		沢区	66	25.8%	56.1%	24.2%	13.6%	3.0%	13.6%	10.6%	3.0%	0.0%	47.0%	7.6%	3.0%	10.6%	1.5%	28.8%	12.1%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%
		大出区	33	21.2%	60.6%	12.1%	3.0%	3.0%	15.2%	0.0%	0.0%	3.0%	51.5%	3.0%	6.1%	15.2%	0.0%	33.3%	30.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		八乙女区	9	44.4%	66.7%	11.1%	11.1%	0.0%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		西部	28	28.6%	75.0%	21.4%	10.7%	0.0%	3.6%	3.6%	3.6%	0.0%	21.4%	0.0%	3.6%	28.6%	0.0%	35.7%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		下古田区	5	40.0%	80.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
上古田区		8	25.0%	87.5%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	12.5%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
富田区		8	50.0%	87.5%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
中曽根区		7	0.0%	42.9%	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%	28.6%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
中部		191	16.8%	64.9%	18.3%	8.9%	4.2%	12.6%	10.5%	7.9%	1.6%	45.0%	4.2%	2.1%	14.1%	1.6%	30.4%	24.1%	0.5%	1.6%	1.0%	0.0%	
中原区		7	14.3%	57.1%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	42.9%	28.6%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	
松島区		95	14.7%	69.5%	17.9%	10.5%	5.3%	13.7%	8.4%	6.3%	1.1%	44.2%	5.3%	2.1%	13.7%	2.1%	29.5%	26.3%	0.0%	1.1%	1.1%	0.0%	
木下区		89	19.1%	60.7%	19.1%	7.9%	3.4%	12.4%	12.4%	9.0%	1.1%	48.3%	3.4%	2.2%	14.6%	1.1%	30.3%	21.3%	1.1%	1.1%	0.0%	0.0%	
南部		29	17.2%	72.4%	6.9%	10.3%	0.0%	10.3%	10.3%	6.9%	3.4%	69.0%	0.0%	6.9%	17.2%	3.4%	17.2%	24.1%	3.4%	0.0%	3.4%	0.0%	
三日町区		19	15.8%	73.7%	5.3%	15.8%	0.0%	15.8%	10.5%	5.3%	0.0%	73.7%	0.0%	5.3%	21.1%	5.3%	15.8%	26.3%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
福与区		10	20.0%	70.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	10.0%	60.0%	0.0%	10.0%	10.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	
東部		55	23.6%	60.0%	12.7%	3.6%	0.0%	1.8%	3.6%	9.1%	1.8%	34.5%	1.8%	7.3%	18.2%	1.8%	38.2%	32.7%	1.8%	0.0%	3.6%	0.0%	
長岡区		25	16.0%	64.0%	16.0%	4.0%	0.0%	0.0%	4.0%	8.0%	0.0%	44.0%	4.0%	12.0%	16.0%	0.0%	52.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
南小河内区		7	14.3%	57.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%	42.9%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	
北小河内区	23	34.8%	56.5%	13.0%	4.3%	0.0%	4.3%	4.3%	4.3%	4.3%	34.8%	0.0%	4.3%	13.0%	4.3%	21.7%	30.4%	4.3%	0.0%	4.3%	0.0%		
わからない	6	33.3%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
未回答	2	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
不明	0																						

不満の理由

問4 満足していない(不満足である)主な理由は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

		標本数	道路・上下水道など住環境が整っていない	山や景色などの自然環境がよくない	ごみ処理など生活環境がよくない	子育てに対する支援が充実していない	教育に対する支援が充実していない	通勤・通学に不便を感じる	医療環境が整っていない	高齢者が障がい者への福祉環境が整っていない	歴史的資産や伝統などがありすぎない	買い物など日常生活に不便を感じる	働く場所がなく仕事や収入に恵まれていない	スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っていない	親戚・知人が少なく、地域での人づきあいが良くない	飲食店や娯楽施設が少ない	犯罪や災害に不安を感じる	食生活に不便を感じる	インターネットなど通信環境が整っていない	その他	特になし	未回答	
年度	今回	88	18.2%	2.3%	11.4%	10.2%	4.5%	22.7%	29.5%	17.0%	1.1%	31.8%	15.9%	21.6%	10.2%	39.8%	9.1%	8.0%	1.1%	11.4%	0.0%	0.0%	
	令和5年	77	22.1%	0.0%	13.0%	16.9%	13.0%	27.3%	33.8%	13.0%	3.9%	33.8%	16.9%	16.9%	7.8%	36.4%	7.8%	7.8%	3.9%	6.5%	0.0%	0.0%	
	令和4年	45	17.8%	2.2%	6.7%	15.6%	6.7%	26.7%	31.1%	6.7%	2.2%	31.1%	17.8%	22.2%	6.7%	26.7%	4.4%	4.4%	4.4%	11.1%	4.4%	4.4%	
	令和3年	80	12.5%	3.8%	13.8%	11.3%	7.5%	16.3%	33.8%	11.3%	5.0%	23.8%	12.5%	27.5%	10.0%	42.5%	3.8%	2.5%	7.5%	8.8%	2.5%	3.8%	
	令和2年	86	22.1%	0.0%	7.0%	8.1%	5.8%	24.4%	27.9%	14.0%	2.3%	23.3%	12.8%	23.3%	8.1%	36.0%	2.3%	2.3%	4.7%	11.6%	0.0%	4.7%	
	令和元年	92	22.8%	0.0%	10.9%	7.6%	9.8%	14.1%	28.3%	15.2%	6.5%	25.0%	16.3%	12.0%	3.3%	35.9%	7.6%	0.0%	0.0%	16.3%	3.3%	未調査	
性別	男性 (n=38)	38	15.8%	2.6%	15.8%	10.5%	5.3%	23.7%	21.1%	13.2%	0.0%	31.6%	13.2%	23.7%	13.2%	34.2%	7.9%	15.8%	0.0%	13.2%	0.0%	0.0%	
	女性 (n=48)	48	18.8%	2.1%	8.3%	10.4%	2.1%	20.8%	37.5%	20.8%	2.1%	31.3%	18.8%	18.8%	8.3%	45.8%	10.4%	2.1%	2.1%	8.3%	0.0%	0.0%	
	その他 (n=2)	2	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	
	未回答	0																					
	不明	0																					
年代	20代 (n=3)	3	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	66.7%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	30代 (n=13)	13	15.4%	0.0%	7.7%	7.7%	0.0%	23.1%	15.4%	0.0%	0.0%	38.5%	0.0%	38.5%	15.4%	61.5%	7.7%	7.7%	7.7%	15.4%	0.0%	0.0%	
	40代 (n=20)	20	20.0%	0.0%	15.0%	15.0%	10.0%	50.0%	15.0%	15.0%	0.0%	30.0%	15.0%	15.0%	5.0%	40.0%	5.0%	10.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	
	50代 (n=18)	18	16.7%	0.0%	16.7%	5.6%	0.0%	11.1%	44.4%	16.7%	0.0%	33.3%	22.2%	11.1%	11.1%	44.4%	11.1%	11.1%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	
	60代 (n=16)	16	25.0%	6.3%	12.5%	0.0%	6.3%	6.3%	31.3%	25.0%	6.3%	25.0%	12.5%	31.3%	12.5%	37.5%	0.0%	12.5%	0.0%	18.8%	0.0%	0.0%	
	70歳以上 (n=17)	17	11.8%	5.9%	5.9%	17.6%	5.9%	23.5%	47.1%	29.4%	0.0%	29.4%	17.6%	11.8%	11.8%	11.8%	17.6%	0.0%	0.0%	17.6%	0.0%	0.0%	
	未回答	0																					
	不明	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
地区	北部	27	18.5%	3.7%	3.7%	7.4%	3.7%	37.0%	25.9%	22.2%	0.0%	33.3%	14.8%	18.5%	22.2%	37.0%	3.7%	14.8%	0.0%	7.4%	0.0%	0.0%	
	沢区	18	22.2%	5.6%	0.0%	5.6%	0.0%	38.9%	27.8%	16.7%	0.0%	27.8%	11.1%	27.8%	27.8%	38.9%	0.0%	16.7%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	
	大出区	7	14.3%	0.0%	14.3%	14.3%	14.3%	28.6%	28.6%	42.9%	0.0%	42.9%	28.6%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	八乙女区	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	西部	4	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	
	下古田区	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	上古田区	3	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	
	富田区	0																					
	中曽根区	0																					
	中部	39	15.4%	0.0%	10.3%	15.4%	2.6%	15.4%	30.8%	15.4%	2.6%	25.6%	17.9%	33.3%	2.6%	43.6%	7.7%	7.7%	2.6%	12.8%	0.0%	0.0%	
	中原区	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	松島区	19	5.3%	0.0%	10.5%	26.3%	0.0%	10.5%	42.1%	5.3%	0.0%	26.3%	21.1%	31.6%	0.0%	57.9%	5.3%	5.3%	5.3%	10.5%	0.0%	0.0%	
	木下区	19	26.3%	0.0%	10.5%	5.3%	5.3%	21.1%	15.8%	26.3%	5.3%	21.1%	15.8%	36.8%	5.3%	31.6%	10.5%	5.3%	0.0%	15.8%	0.0%	0.0%	
	南部	7	28.6%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	14.3%	28.6%	14.3%	0.0%	42.9%	14.3%	0.0%	0.0%	57.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	三日町区	6	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	福与区	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	東部	10	20.0%	0.0%	30.0%	10.0%	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	30.0%	20.0%	0.0%	10.0%	30.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	長岡区	5	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	南小河内区	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	北小河内区	4	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	わからない	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	未回答	0																					
	不明	0																					

これから町に住みたい？

問5 あなたは、これから箕輪町に住みたいと思いますか。

		標 本 数	ず っ と 住 み 続 け た い	で き れ ば 住 み 続 け た い	で き れ ば 住 み 続 け た く な い	住 み 続 け た く な い	ど ち ら と も い え な い	未 回 答	不 明
年 度	今回	532	36.7%	39.1%	4.1%	1.9%	17.9%	0.2%	0.2%
	令和5年	508	30.9%	44.1%	3.0%	1.6%	20.5%	0.0%	0.0%
	令和4年	374	40.9%	35.0%	3.5%	2.1%	17.4%	0.0%	0.0%
	令和3年	542	39.1%	38.2%	3.1%	0.6%	17.3%	1.7%	0.0%
	令和2年	554	36.1%	41.7%	2.9%	1.8%	16.4%	未調査	1.1%
	令和元年	556	38.7%	36.9%	4.7%	1.4%	16.7%	未調査	1.6%
性 別	男性 (n=237)	237	42.6%	35.4%	3.4%	2.5%	16.0%	0.0%	0.0%
	女性 (n=288)	288	31.9%	42.4%	4.5%	1.4%	19.1%	0.3%	0.3%
	その他 (n=7)	7	28.6%	28.6%	14.3%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%
	未回答	0							
	不明	0							
年 代	20代 (n=31)	31	22.6%	35.5%	3.2%	3.2%	35.5%	0.0%	0.0%
	30代 (n=58)	58	22.4%	37.9%	6.9%	3.4%	29.3%	0.0%	0.0%
	40代 (n=82)	82	30.5%	43.9%	6.1%	2.4%	17.1%	0.0%	0.0%
	50代 (n=94)	94	30.9%	40.4%	6.4%	0.0%	22.3%	0.0%	0.0%
	60代 (n=113)	113	43.4%	34.5%	3.5%	2.7%	14.2%	0.9%	0.9%
	70歳以上 (n=151)	151	47.0%	39.7%	1.3%	1.3%	10.6%	0.0%	0.0%
	未回答	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不明	2	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地 区	北部	143	30.8%	43.4%	7.0%	2.1%	15.4%	0.7%	0.7%
	沢区	89	25.8%	49.4%	6.7%	2.2%	13.5%	1.1%	1.1%
	大出区	41	41.5%	34.1%	4.9%	0.0%	19.5%	0.0%	0.0%
	八乙女区	13	30.8%	30.8%	15.4%	7.7%	15.4%	0.0%	0.0%
	西部	33	45.5%	33.3%	3.0%	0.0%	18.2%	0.0%	0.0%
	下古田区	6	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	上古田区	12	41.7%	25.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	富田区	8	62.5%	25.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%
	中曽根区	7	42.9%	42.9%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%
	中部	238	40.8%	37.0%	3.8%	2.1%	16.4%	0.0%	0.0%
	中原区	8	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	松島区	120	41.7%	33.3%	5.0%	2.5%	17.5%	0.0%	0.0%
	木下区	110	40.9%	40.0%	2.7%	1.8%	14.5%	0.0%	0.0%
	南部	39	33.3%	48.7%	0.0%	2.6%	15.4%	0.0%	0.0%
	三日町区	27	29.6%	51.9%	0.0%	3.7%	14.8%	0.0%	0.0%
	福与区	12	41.7%	41.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	東部	70	35.7%	34.3%	2.9%	1.4%	25.7%	0.0%	0.0%
	長岡区	32	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	南小河内区	9	33.3%	11.1%	11.1%	0.0%	44.4%	0.0%	0.0%
	北小河内区	29	48.3%	24.1%	3.4%	3.4%	20.7%	0.0%	0.0%
	わからない	7	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%	57.1%	0.0%	0.0%
	未回答	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不明	0							

子どもに箕輪町に住んでほしいか

問6 (就学中のお子さん(離れて暮らす大学生等も含む)がいる方にお聞きます)あなたは、お子さんに箕輪町に住んでほしい(住み続けてほしい)、または帰って来てほしいと思いますか。

		標 本 数	住 ん で ほ し い ～ (帰 っ て 来 て	ど き れ ば 住 ん で ほ し い ～ (帰 っ て 来 て	い ～ (帰 っ て 来 て も 構 わ な い ～ (帰 っ て 来 て も 構 わ な い ～	ど ち ら と も い え な い	不 明
年 度	今回	276	19.6%	26.1%	29.7%	21.4%	3.3%
	令和5年	277	20.9%	26.7%	26.4%	24.5%	1.4%
	令和4年	212	26.9%	28.3%	25.0%	19.3%	0.5%
	令和3年	254	24.8%	30.3%	27.6%	17.3%	0.0%
	令和2年	237	24.9%	32.5%	25.3%	17.3%	未調査
	令和元年	237	28.9%	26.5%	29.4%	15.2%	未調査
性 別	男性 (n=136)	136	22.8%	23.5%	29.4%	20.6%	3.7%
	女性 (n=135)	135	16.3%	29.6%	29.6%	21.5%	3.0%
	その他 (n=5)	5	20.0%	0.0%	40.0%	40.0%	0.0%
	未回答	0					
	不明	0					
年 代	20代 (n=3)	3	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%
	30代 (n=36)	36	8.3%	25.0%	38.9%	27.8%	0.0%
	40代 (n=55)	55	10.9%	25.5%	47.3%	16.4%	0.0%
	50代 (n=49)	49	12.2%	32.7%	30.6%	24.5%	0.0%
	60代 (n=47)	47	25.5%	21.3%	17.0%	27.7%	8.5%
	70歳以上(n=83)	83	31.3%	25.3%	22.9%	14.5%	6.0%
	未回答	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	不明	2	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%
地 区	北部	74	17.6%	29.7%	27.0%	23.0%	2.7%
	沢区	46	17.4%	34.8%	26.1%	21.7%	0.0%
	大出区	21	23.8%	19.0%	19.0%	33.3%	4.8%
	八乙女区	7	0.0%	28.6%	57.1%	0.0%	14.3%
	西部	19	15.8%	26.3%	26.3%	31.6%	0.0%
	下古田区	5	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%
	上古田区	6	16.7%	0.0%	33.3%	50.0%	0.0%
	富田区	4	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	4	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	中部	123	24.4%	23.6%	28.5%	18.7%	4.9%
	中原区	4	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%
	松島区	57	21.1%	28.1%	31.6%	17.5%	1.8%
	木下区	62	27.4%	19.4%	27.4%	19.4%	6.5%
	南部	18	11.1%	50.0%	22.2%	16.7%	0.0%
	三日町区	11	0.0%	54.5%	36.4%	9.1%	0.0%
	福与区	7	28.6%	42.9%	0.0%	28.6%	0.0%
	東部	37	16.2%	18.9%	43.2%	18.9%	2.7%
	長岡区	16	18.8%	12.5%	68.8%	0.0%	0.0%
	南小河内区	7	14.3%	28.6%	28.6%	14.3%	14.3%
	北小河内区	14	14.3%	21.4%	21.4%	42.9%	0.0%
	わからない	4	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
	未回答	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	不明	0					

箕輪町に帰って来てほしいと思うか

問7（就学以外で町外に離れて暮らすお子さん(働いている等)がいる方にお聞きます)あなたは、お子さんに箕輪町に帰って来てほしいと思いますか。

		標 本 数	帰 っ て 来 て ほ し い	で き れ ば 帰 っ て 来 て ほ し い	帰 っ て 来 な く て も 構 わ な い	ど ち ら と も い え な い	不 明
年 度	今回	235	15.7%	27.2%	27.2%	28.9%	0.9%
	令和5年	212	13.2%	26.4%	29.7%	29.2%	1.4%
	令和4年	177	20.9%	31.6%	26.0%	21.5%	0.0%
	令和3年	175	19.4%	34.3%	25.1%	21.1%	0.0%
	令和2年	188	19.1%	32.4%	26.6%	21.8%	未調査
	令和元年	—	24.7%	29.5%	30.5%	15.3%	未調査
性 別	男性 (n=114)	114	19.3%	26.3%	25.4%	27.2%	1.8%
	女性 (n=119)	119	12.6%	28.6%	29.4%	29.4%	0.0%
	その他 (n=2)	2	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	未回答	0					
	不明	0					
年 代	20代 (n=2)	2	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	30代 (n=10)	10	0.0%	10.0%	20.0%	70.0%	0.0%
	40代 (n=25)	25	12.0%	20.0%	36.0%	32.0%	0.0%
	50代 (n=38)	38	7.9%	31.6%	28.9%	31.6%	0.0%
	60代 (n=73)	73	17.8%	26.0%	26.0%	30.1%	0.0%
	70歳以上 (n=86)	86	20.9%	30.2%	26.7%	19.8%	2.3%
	未回答	0					
	不明	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
地 区	北部	70	8.6%	37.1%	22.9%	31.4%	0.0%
	沢区	46	8.7%	43.5%	21.7%	26.1%	0.0%
	大出区	20	10.0%	20.0%	25.0%	45.0%	0.0%
	八乙女区	4	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%
	西部	14	28.6%	28.6%	14.3%	28.6%	0.0%
	下古田区	3	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%
	上古田区	4	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	富田区	3	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	中曽根区	4	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%
	中部	105	19.0%	21.9%	30.5%	26.7%	1.9%
	中原区	6	33.3%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%
	松島区	53	18.9%	26.4%	32.1%	22.6%	0.0%
	木下区	46	17.4%	17.4%	30.4%	32.6%	2.2%
	南部	9	11.1%	33.3%	22.2%	33.3%	0.0%
	三日町区	7	0.0%	28.6%	28.6%	42.9%	0.0%
	福与区	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	東部	33	18.2%	24.2%	30.3%	27.3%	0.0%
	長岡区	15	13.3%	13.3%	60.0%	13.3%	0.0%
	南小河内区	4	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	北小河内区	14	14.3%	35.7%	7.1%	42.9%	0.0%
	わからない	3	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%
	未回答	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	不明	0					

町の情報の入手先

問8 あなたは、町の政策や情報を、何を通じて知ることが多いですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

		標 本 数	町 の 広 報 紙 (みのわの実)	新 聞	回 覧 板	ア プ リ 「みのわメイト」	区 や 常 会 、 近 所 の 人 か ら	知 人 ・ 友 人	町 の ホ ー ム ペ ー ジ	も み じ チ ャ ン ネ ル	特 に な し	そ の 他 町 の S N S	そ の 他	町 の F a c e b o o k	未 回 答
年 度	今回	532	78.8%	40.2%	34.2%	28.2%	17.7%	10.9%	9.6%	5.6%	4.9%	3.2%	0.9%	0.4%	0.0%
	令和5年	508	77.0%	42.3%	35.4%	26.0%	18.9%	13.8%	9.1%	5.7%	7.3%	2.2%	1.4%	0.6%	0.0%
	令和4年	374	78.6%	46.0%	33.7%	26.2%	16.0%	14.2%	10.4%	5.1%	6.1%	3.7%	1.3%	0.5%	0.3%
	令和3年	542	79.5%	45.0%	33.0%	24.4%	17.7%	13.3%	10.0%	7.7%	2.4%	1.8%	1.3%	1.5%	0.9%
	令和2年	559	76.4%	49.6%	43.5%	未調査	19.5%	12.0%	8.9%	5.9%	5.4%	1.4%	1.1%	1.1%	未調査
	令和元年	556	81.7%	53.1%	47.7%	未調査	21.2%	14.0%	5.4%	6.7%	4.9%	0.9%	2.3%	1.3%	未調査
性 別	男性 (n=237)	237	79.3%	41.4%	35.9%	24.9%	18.1%	9.3%	11.8%	7.6%	5.1%	3.0%	0.4%	0.8%	0.0%
	女性 (n=288)	288	77.8%	39.9%	33.0%	29.9%	17.4%	11.8%	8.0%	4.2%	4.9%	3.5%	1.4%	0.0%	0.0%
	その他 (n=7)	7	100.0%	14.3%	28.6%	71.4%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	未回答	0													
	不明	0													
年 代	20代 (n=31)	31	71.0%	19.4%	6.5%	3.2%	6.5%	19.4%	3.2%	0.0%	19.4%	12.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	30代 (n=58)	58	75.9%	19.0%	12.1%	32.8%	8.6%	19.0%	5.2%	1.7%	8.6%	6.9%	1.7%	1.7%	0.0%
	40代 (n=82)	82	80.5%	25.6%	24.4%	53.7%	13.4%	9.8%	12.2%	3.7%	6.1%	4.9%	0.0%	1.2%	0.0%
	50代 (n=94)	94	71.3%	25.5%	35.1%	29.8%	7.4%	6.4%	9.6%	10.6%	6.4%	2.1%	1.1%	0.0%	0.0%
	60代 (n=113)	113	85.8%	46.0%	46.9%	25.7%	18.6%	12.4%	16.8%	2.7%	0.9%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%
	70歳以上 (n=15)	15	80.8%	65.6%	43.7%	18.5%	31.1%	7.9%	6.0%	8.6%	2.0%	2.0%	1.3%	0.0%	0.0%
	未回答	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不明	2	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地 区	北部	143	75.5%	34.3%	41.3%	23.1%	19.6%	9.8%	11.2%	5.6%	7.7%	1.4%	2.1%	0.0%	0.0%
	沢区	89	84.3%	34.8%	40.4%	22.5%	20.2%	6.7%	11.2%	7.9%	5.6%	2.2%	1.1%	0.0%	0.0%
	大出区	41	68.3%	39.0%	41.5%	22.0%	17.1%	14.6%	12.2%	0.0%	7.3%	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%
	八乙女区	13	38.5%	15.4%	46.2%	30.8%	23.1%	15.4%	7.7%	7.7%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	西部	33	90.9%	42.4%	15.2%	36.4%	27.3%	9.1%	6.1%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	下古田区	6	100.0%	33.3%	0.0%	16.7%	50.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	上古田区	12	91.7%	25.0%	41.7%	58.3%	16.7%	8.3%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	富田区	8	87.5%	50.0%	0.0%	37.5%	37.5%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	7	85.7%	71.4%	0.0%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中部	238	80.7%	42.4%	36.1%	28.6%	15.1%	13.4%	8.8%	5.5%	2.5%	5.0%	0.4%	0.8%	0.0%
	中原区	8	75.0%	50.0%	25.0%	25.0%	12.5%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	松島区	120	78.3%	40.0%	32.5%	29.2%	13.3%	14.2%	6.7%	5.8%	2.5%	6.7%	0.8%	0.8%	0.0%
	木下区	110	83.6%	44.5%	40.9%	28.2%	17.3%	13.6%	10.9%	4.5%	2.7%	3.6%	0.0%	0.9%	0.0%
	南部	39	79.5%	46.2%	30.8%	33.3%	12.8%	2.6%	15.4%	5.1%	7.7%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	三日町区	27	77.8%	40.7%	40.7%	37.0%	11.1%	3.7%	14.8%	3.7%	7.4%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	福与区	12	83.3%	58.3%	8.3%	25.0%	16.7%	0.0%	16.7%	8.3%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	東部	70	74.3%	41.4%	27.1%	31.4%	21.4%	11.4%	8.6%	5.7%	7.1%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	長岡区	32	81.3%	50.0%	21.9%	21.9%	28.1%	12.5%	0.0%	6.3%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	南小河内区	9	77.8%	22.2%	11.1%	33.3%	44.4%	22.2%	11.1%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	北小河内区	29	65.5%	37.9%	37.9%	41.4%	6.9%	6.9%	17.2%	6.9%	6.9%	6.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	わからない	7	71.4%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%
	未回答	2	50.0%	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不明	0													

町から町民への説明

問9 町は、町民の皆さんに、政策や考え方をどの程度説明していると思いますか。

		標 本 数	か な り 説 明 し て い る	あ る 程 度 説 明 し て い る	あ ま り 説 明 し て い ない	説 明 し て い ない	ど ち ら と も い え ない	未 回 答	不 明
年 度	今回	532	3.8%	51.3%	23.9%	4.7%	15.4%	0.9%	0.0%
	令和5年	508	4.7%	49.0%	23.0%	4.7%	17.5%	1.0%	0.0%
	令和4年	374	5.6%	53.2%	22.7%	2.9%	14.4%	1.1%	0.0%
	令和3年	542	4.8%	48.3%	21.0%	5.9%	17.5%	2.0%	0.4%
	令和2年	559	3.4%	51.7%	20.8%	5.0%	17.2%	未調査	2.0%
	令和元年	556	4.0%	50.5%	21.6%	6.1%	17.3%	未調査	0.4%
性 別	男性 (n=237)	237	4.6%	51.9%	26.2%	5.5%	11.0%	0.8%	0.0%
	女性 (n=288)	288	2.8%	51.4%	21.5%	4.2%	19.1%	1.0%	0.0%
	その他 (n=7)	7	14.3%	28.6%	42.9%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%
	未回答	0							
	不明	0							
年 代	20代 (n=31)	31	0.0%	41.9%	29.0%	0.0%	29.0%	0.0%	0.0%
	30代 (n=58)	58	0.0%	44.8%	20.7%	8.6%	25.9%	0.0%	0.0%
	40代 (n=82)	82	2.4%	42.7%	24.4%	7.3%	23.2%	0.0%	0.0%
	50代 (n=94)	94	5.3%	47.9%	29.8%	6.4%	10.6%	0.0%	0.0%
	60代 (n=113)	113	6.2%	55.8%	22.1%	2.7%	13.3%	0.0%	0.0%
	70歳以上 (n=151)	151	4.0%	59.6%	21.2%	3.3%	9.3%	2.6%	0.0%
	未回答	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不明	2	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
地 区	北部	143	4.9%	51.0%	17.5%	7.7%	18.2%	0.7%	0.0%
	沢区	89	6.7%	57.3%	13.5%	6.7%	14.6%	1.1%	0.0%
	大出区	41	2.4%	41.5%	22.0%	12.2%	22.0%	0.0%	0.0%
	八乙女区	13	0.0%	38.5%	30.8%	0.0%	30.8%	0.0%	0.0%
	西部	33	3.0%	63.6%	24.2%	6.1%	3.0%	0.0%	0.0%
	下古田区	6	16.7%	33.3%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%
	上古田区	12	0.0%	58.3%	33.3%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	富田区	8	0.0%	87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	7	0.0%	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中部	238	2.5%	53.4%	23.9%	2.9%	16.4%	0.8%	0.0%
	中原区	8	12.5%	50.0%	12.5%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	松島区	120	1.7%	57.5%	21.7%	0.8%	16.7%	1.7%	0.0%
	木下区	110	2.7%	49.1%	27.3%	5.5%	15.5%	0.0%	0.0%
	南部	39	7.7%	51.3%	25.6%	2.6%	10.3%	2.6%	0.0%
	三日町区	27	7.4%	48.1%	29.6%	3.7%	11.1%	0.0%	0.0%
	福与区	12	8.3%	58.3%	16.7%	0.0%	8.3%	8.3%	0.0%
	東部	70	4.3%	44.3%	34.3%	1.4%	14.3%	1.4%	0.0%
	長岡区	32	6.3%	53.1%	31.3%	0.0%	9.4%	0.0%	0.0%
	南小河内区	9	0.0%	44.4%	33.3%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%
	北小河内区	29	3.4%	34.5%	37.9%	0.0%	20.7%	3.4%	0.0%
	わからない	7	0.0%	14.3%	14.3%	42.9%	28.6%	0.0%	0.0%
	未回答	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不明	0							

町へ意見を伝える手段

問10 あなたが、町に意見を伝える機会として、どのようなものがありますか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

		標 本 数	窓 口 に 直 接	電 話 や 手 紙	電 子 メ ー ル	各 種 ア ン ケ ー ト に 記 載	区 や 常 会 を 通 じ て	P T A ・ 保 護 者 会 等 団 体 を 通 じ て	町 主 催 の 懇 談 会 や 説 明 会	町 長 へ の 手 紙	そ の 他	特 に な し （ 伝 え る こ と が な い 含 む ）	未 回 答
年 度	今回	532	28.2%	21.8%	11.3%	30.1%	40.8%	6.2%	8.3%	4.1%	2.3%	24.6%	1.1%
	令和5年	508	29.7%	20.7%	13.2%	34.3%	40.6%	5.5%	8.7%	5.9%	1.4%	26.2%	0.2%
	令和4年	374	32.6%	30.5%	13.1%	33.2%	44.7%	7.0%	9.1%	5.1%	2.4%	22.7%	1.1%
	令和3年	542	31.4%	20.1%	9.6%	31.7%	46.1%	8.3%	7.6%	4.6%	2.4%	18.5%	2.0%
	令和2年	559	30.8%	27.5%	10.9%	31.7%	47.6%	5.2%	9.7%	3.4%	2.1%	28.3%	0.2%
	令和元年	556	30.2%	29.3%	8.5%	31.8%	51.8%	7.4%	11.0%	2.9%	3.4%	21.2%	未調査
性 別	男性 (n=237)	237	29.5%	24.9%	12.7%	32.5%	50.2%	4.6%	11.8%	3.0%	1.3%	17.3%	0.4%
	女性 (n=288)	288	26.7%	19.4%	10.4%	28.1%	33.3%	7.6%	5.6%	4.9%	2.8%	30.6%	1.7%
	その他 (n=7)	7	42.9%	14.3%	0.0%	28.6%	28.6%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	28.6%	0.0%
	未回答	0											
	不明	0											
年 代	20代 (n=31)	31	9.7%	16.1%	12.9%	29.0%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	54.8%	0.0%
	30代 (n=58)	58	22.4%	17.2%	6.9%	25.9%	6.9%	5.2%	1.7%	8.6%	0.0%	48.3%	0.0%
	40代 (n=82)	82	18.3%	14.6%	15.9%	42.7%	32.9%	14.6%	4.9%	2.4%	2.4%	30.5%	0.0%
	50代 (n=94)	94	27.7%	17.0%	19.1%	28.7%	33.0%	7.4%	2.1%	5.3%	3.2%	23.4%	0.0%
	60代 (n=113)	113	28.3%	27.4%	15.9%	25.7%	55.8%	4.4%	12.4%	3.5%	2.7%	18.6%	0.0%
	70歳以上 (n=151)	151	40.4%	27.8%	2.0%	28.5%	59.6%	4.0%	14.6%	3.3%	2.6%	11.9%	3.3%
	未回答	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不明	2	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
地 区	北部	143	25.2%	22.4%	14.0%	32.2%	42.7%	7.0%	7.7%	3.5%	0.7%	23.1%	0.7%
	沢区	89	32.6%	25.8%	16.9%	30.3%	39.3%	5.6%	5.6%	2.2%	1.1%	20.2%	1.1%
	大出区	41	14.6%	19.5%	7.3%	36.6%	46.3%	9.8%	4.9%	7.3%	0.0%	34.1%	0.0%
	八乙女区	13	7.7%	7.7%	15.4%	30.8%	53.8%	7.7%	30.8%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%
	西部	33	39.4%	27.3%	12.1%	15.2%	45.5%	12.1%	21.2%	3.0%	0.0%	21.2%	0.0%
	下古田区	6	50.0%	16.7%	33.3%	16.7%	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%
	上古田区	12	33.3%	33.3%	8.3%	0.0%	50.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
	富田区	8	50.0%	37.5%	0.0%	37.5%	37.5%	12.5%	37.5%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%
	中曽根区	7	28.6%	14.3%	14.3%	14.3%	57.1%	28.6%	42.9%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%
	中部	238	29.0%	21.4%	11.8%	30.7%	40.8%	5.5%	7.1%	4.6%	2.5%	23.9%	1.7%
	中原区	8	37.5%	37.5%	12.5%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	37.5%	0.0%
	松島区	120	30.8%	22.5%	11.7%	34.2%	39.2%	5.0%	5.8%	5.8%	3.3%	21.7%	3.3%
	木下区	110	26.4%	19.1%	11.8%	28.2%	43.6%	6.4%	9.1%	3.6%	1.8%	25.5%	0.0%
	南部	39	25.6%	23.1%	2.6%	20.5%	38.5%	10.3%	10.3%	2.6%	0.0%	28.2%	0.0%
	三日町区	27	29.6%	25.9%	3.7%	22.2%	40.7%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
	福与区	12	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	33.3%	8.3%	8.3%	8.3%	0.0%	16.7%	0.0%
	東部	70	28.6%	21.4%	10.0%	34.3%	37.1%	2.9%	5.7%	4.3%	5.7%	28.6%	1.4%
	長岡区	32	31.3%	28.1%	9.4%	43.8%	50.0%	6.3%	6.3%	6.3%	0.0%	21.9%	0.0%
	南小河内区	9	22.2%	22.2%	11.1%	55.6%	33.3%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	22.2%	0.0%
	北小河内区	29	27.6%	13.8%	10.3%	17.2%	24.1%	0.0%	3.4%	0.0%	13.8%	37.9%	3.4%
	わからない	7	28.6%	0.0%	0.0%	42.9%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%
	未回答	2	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	不明	0											

町民の意見の聞き入れ

問11 町は、町民の皆さんの意見をどの程度聞き入れていると思いますか。

		標 本 数	か な り 聞 き 入 れ て い る	あ る 程 度 聞 き 入 れ て い る	あ ま り 聞 き 入 れ て い な い	聞 き 入 れ て い な い	ど ち ら と も い え な い	未 回 答	不 明
年 度	今回	532	2.3%	45.9%	16.4%	4.1%	30.3%	0.9%	0.2%
	令和5年	508	3.0%	45.3%	18.9%	2.8%	28.9%	0.0%	0.0%
	令和4年	374	2.9%	51.3%	13.4%	3.5%	27.5%	0.0%	0.3%
	令和3年	542	2.4%	46.9%	15.7%	3.7%	29.9%	1.3%	0.2%
	令和2年	559	1.8%	44.7%	17.0%	3.2%	32.2%	未調査	1.1%
	令和元年	556	1.8%	41.4%	15.8%	4.3%	20.1%	未調査	1.3%
性 別	男性 (n=237)	237	2.5%	46.4%	19.8%	4.2%	25.7%	0.8%	0.4%
	女性 (n=288)	288	2.1%	46.2%	13.9%	3.5%	33.3%	1.0%	0.0%
	その他 (n=7)	7	0.0%	14.3%	0.0%	28.6%	57.1%	0.0%	0.0%
	未回答	0							
	不明	0							
年 代	20代 (n=31)	31	3.2%	35.5%	9.7%	0.0%	51.6%	0.0%	0.0%
	30代 (n=58)	58	0.0%	36.2%	15.5%	6.9%	41.4%	0.0%	0.0%
	40代 (n=82)	82	0.0%	36.6%	20.7%	6.1%	36.6%	0.0%	0.0%
	50代 (n=94)	94	1.1%	43.6%	19.1%	3.2%	33.0%	0.0%	0.0%
	60代 (n=113)	113	3.5%	46.9%	17.7%	2.7%	27.4%	1.8%	0.0%
	70歳以上 (n=151)	151	4.0%	57.6%	13.2%	4.6%	18.5%	2.0%	0.0%
	未回答	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	不明	2	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
地 区	北部	143	1.4%	51.0%	14.7%	4.9%	28.0%	0.0%	0.0%
	沢区	89	2.2%	58.4%	11.2%	3.4%	24.7%	0.0%	0.0%
	大出区	41	0.0%	46.3%	17.1%	7.3%	29.3%	0.0%	0.0%
	八乙女区	13	0.0%	15.4%	30.8%	7.7%	46.2%	0.0%	0.0%
	西部	33	6.1%	51.5%	12.1%	6.1%	21.2%	3.0%	0.0%
	下古田区	6	16.7%	33.3%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%
	上古田区	12	0.0%	58.3%	0.0%	0.0%	33.3%	8.3%	0.0%
	富田区	8	12.5%	62.5%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%
	中曽根区	7	0.0%	42.9%	42.9%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%
	中部	238	2.1%	42.9%	16.4%	4.2%	33.2%	1.3%	0.0%
	中原区	8	12.5%	37.5%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	松島区	120	2.5%	49.2%	15.8%	0.8%	29.2%	2.5%	0.0%
	木下区	110	0.9%	36.4%	18.2%	8.2%	36.4%	0.0%	0.0%
	南部	39	0.0%	59.0%	12.8%	5.1%	23.1%	0.0%	0.0%
	三日町区	27	0.0%	55.6%	14.8%	3.7%	25.9%	0.0%	0.0%
	福与区	12	0.0%	66.7%	8.3%	8.3%	16.7%	0.0%	0.0%
	東部	70	4.3%	40.0%	21.4%	1.4%	31.4%	1.4%	0.0%
	長岡区	32	6.3%	53.1%	25.0%	0.0%	15.6%	0.0%	0.0%
	南小河内区	9	11.1%	33.3%	11.1%	11.1%	22.2%	11.1%	0.0%
	北小河内区	29	0.0%	27.6%	20.7%	0.0%	51.7%	0.0%	0.0%
	わからない	7	0.0%	14.3%	28.6%	0.0%	57.1%	0.0%	0.0%
	未回答	2	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
	不明	0							

令和 6 年度 箕輪町住民満足度調査 調査票

＜ご回答に際してのお願い＞

- ◆ご回答は、右端の枠の中に該当する数字をご記入いただくものと、選択肢番号に○を付けていただくものと、直接ご記入いただくものがあります。
- ◆ご回答の内容によって、質問を飛ばしていただく場合があります。その場合は、指示に従ってお進みください。

はじめに、あなた自身について、お伺いします

F 1 性 別 ① 男性 ② 女性 ③ その他

F 2 年 代 層 ① 20代 ④ 50代
② 30代 ⑤ 60代
③ 40代 ⑥ 70歳以上

F 3 お住まい ① 沢区 ⑥ 中原区 ⑪ 三日町区
② 大出区 ⑦ 松島区 ⑫ 福与区
③ 八乙女区 ⑧ 木下区 ⑬ 長岡区
④ 下古田区 ⑨ 富田区 ⑭ 南小河内区
⑤ 上古田区 ⑩ 中曽根区 ⑮ 北小河内区
⑯ わからない

箕輪町に対する思いについて、お伺いします

問 1 あなたは、箕輪町にどの程度愛着を感じていますか。

- ① 強く愛着を感じている
- ② ある程度愛着を感じている
- ③ あまり愛着を感じていない
- ④ まったく愛着を感じていない
- ⑤ どちらともいえない

問 2 あなたは、箕輪町での生活に満足していますか。

- ① かなり満足している
- ② まあまあ満足している
- ③ やや不満だ
- ④ かなり不満だ
- ⑤ どちらともいえない

問3 満足している主な理由は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

- ① 道路・上下水道などが整備され住環境が整っている
- ② 山や景色など自然環境に恵まれている
- ③ ごみ処理など生活環境に恵まれている
- ④ 子育てに対する支援が充実している
- ⑤ 教育に対する支援が充実している
- ⑥ 通勤・通学に便利である
- ⑦ 医療環境が充実している
- ⑧ 高齢者や障がい者への福祉環境が充実している
- ⑨ 歴史的資産や伝統に恵まれている
- ⑩ 買い物など日常生活が便利である
- ⑪ 働く場所があり仕事や収入に恵まれている
- ⑫ スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っている
- ⑬ 親戚・知人が多く地域での人づきあいが良い
- ⑭ 飲食店や娯楽施設に恵まれている
- ⑮ 犯罪や災害が少なく安全・安心な環境が整っている
- ⑯ 農産物が新鮮で食生活が豊かである
- ⑰ インターネットなど通信環境が整っている
- ⑱ その他（ ）
- ⑲ 特になし

問4 満足していない(不満足である)主な理由は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

- ① 道路・上下水道など住環境が整っていない
- ② 山や景色などの自然環境がよいくない
- ③ ごみ処理など生活環境がよいくない
- ④ 子育てに対する支援が充実していない
- ⑤ 教育に対する支援が充実していない
- ⑥ 通勤・通学に不便を感じる
- ⑦ 医療環境が整っていない
- ⑧ 高齢者や障がい者への福祉環境が整っていない
- ⑨ 歴史的資産や伝統などがあまりない
- ⑩ 買い物など日常生活に不便を感じる
- ⑪ 働く場所がなく仕事や収入に恵まれていない
- ⑫ スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っていない
- ⑬ 親戚・知人が少なく、地域での人づきあいが良くない
- ⑭ 飲食店や娯楽施設が少ない
- ⑮ 犯罪や災害に不安を感じる
- ⑯ 食生活に不便を感じる
- ⑰ インターネットなど通信環境が整っていない
- ⑱ その他（ ）
- ⑲ 特になし

(全員の方にお聞きします)

問5 あなたは、これからも箕輪町に住みたいと思いますか。

- | | |
|--------------|-------------|
| ① ずっと住みたい | ④ 住みたくない |
| ② できれば住みたい | ⑤ どちらともいえない |
| ③ できれば住みたくない | |

☐

(就学中のお子さん(離れて暮らす大学生等も含む)がいる方にお聞きします)

※同様のお子さんが複数いる場合は、年上のお子さんについてお答えください

問6 あなたは、お子さんに箕輪町に住んでほしい(住み続けてほしい)、または帰って来てほしいと思いますか。

- | |
|----------------------------|
| ① 住んでほしい(帰って来てほしい) |
| ② できれば住んでほしい(帰って来てほしい) |
| ③ 住まなくても構わない(帰って来なくても構わない) |
| ④ どちらともいえない |

☐

(就学以外で町外に離れて暮らすお子さん(働いている等)がいる方にお聞きします)

※同様のお子さんが複数いる場合は、年上のお子さんについてお答えください

問7 あなたは、お子さんに箕輪町に帰って来てほしいと思いますか。

- | |
|----------------|
| ① 帰って来てほしい |
| ② できれば帰って来てほしい |
| ③ 帰って来なくても構わない |
| ④ どちらともいえない |

☐

箕輪町の広報・広聴について、お伺いします

問8 あなたは、町の政策や情報を、何を通じて知ることが多いですか。
次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

- | | |
|----------------|---------------|
| ① 町の広報紙(みのわの実) | ⑦ 町の Facebook |
| ② 町のホームページ | ⑧ その他町の SNS |
| ③ 新聞 | ⑨ 区や常会、近所の人から |
| ④ もみじチャンネル | ⑩ 知人・友人 |
| ⑤ アプリ「みのわメイト」 | ⑪ その他() |
| ⑥ 回覧板 | ⑫ 特になし |

問 9 町は、町民の皆さんに、政策や考え方をどの程度説明していると思いますか。

- ① かなり説明している
- ② ある程度説明している
- ③ あまり説明していない
- ④ 説明していない
- ⑤ どちらともいえない

☐

問 10 あなたが、町に意見を伝える機会として、どのようなものがありますか。
次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

- ① 窓口に直接
- ② 電話や手紙
- ③ 電子メール
- ④ 各種アンケートに記載
- ⑤ 区や常会を通じて
- ⑥ P T A ・保護者会等団体を通じて
- ⑦ 町主催の懇談会や説明会
- ⑧ 町長への手紙
- ⑨ その他（ ）
- ⑩ 特にない（伝えることがない含む）

問 11 町は、町民の皆さんの意見をどの程度聞き入れていると思いますか。

- ① かなり聞き入れている
- ② ある程度聞き入れている
- ③ あまり聞き入っていない
- ④ 聞き入っていない
- ⑤ どちらともいえない

☐

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。
取組ごとに満足度と重要度、それぞれ該当する番号などに○をつけてください。

◎ご回答の前にお読みください

- ◆1つの取組みには、複数の事業が含まれているとともに、新型コロナウイルスの影響により実施困難な事業も含まれており、判断しづらいものもあるかと思いますが、総合的に判断して評価をお願いします。
- ◆個別の事業についてご意見がありましたら、最終ページに記載をお願いします。

<評価基準について>

満足度

重要度

5	満足	期待した取組みがされている	5	重要	他より優先しても取組むべき
4	やや満足	取組みがおおよそされており概ね評価できる	4	やや重要	どちらかというと優先して取組むべき
3	どちらともいえない	満足・不満ともいえない・中間評価	3	どちらともいえない	重要であるとも重要でないともいえない・中間評価
2	やや不満	取組みがほとんどでされておらず、あまり評価できない	2	あまり重要でない	どちらかというと優先しなくて良い
1	不満	期待した取組みが全くされておらず評価できない	1	重要でない	他より優先しなくて良い
0	知らない 分からない	その取組みを知らない、分からない	0	知らない 分からない	その取組みを知らない、分からない

◆上記を基に点数化して評価し、政策の見直しの参考とします。

○を付けてください

取組 1 人のつながりと協働のまちづくりについて

【本年度の重点的な取組】

- ◆箕輪町防災交流施設の運営
- ◆多文化共生の推進

【その他主な取組】

- ◆区、団体が行う地域活性化事業への助成
- ◆地域間交流（豊島区、幸田町、庄内地区等）
- ◆移住体験住宅、移住定住促進事業

満足度 重要度

5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組 2 安全・安心の推進について

【本年度の重点的な取組】

- ◆地区との連携による安全・安心のための取組みと、自助・共助・公助による災害に強いまちづくり

【その他主な取組】

- ◆消防団活動環境の整備
（準中型自動車免許等取得費の助成、災害活動用自動車保険の加入）
- ◆防災士の養成、自主防災組織への助成
- ◆災害時等の情報伝達（みのわメイト）
- ◆防犯外灯、カーブミラーの設置・修繕

満足度 重要度

5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組 3 安全快適な生活環境の整備について

【本年度の重点的な取組】

- ◆ゼロカーボンの推進（ゼロカーボン推進補助金等）
- ◆みのちゃんバス、まちなかタクシーの運行

【その他主な取組】

- ◆廃棄物の削減、資源化、リサイクル。不法投棄の監視や環境美化
- ◆ごみステーション設置改修補助
- ◆生ごみ処理機設置補助金による生ごみの低減

満足度 重要度

5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組 4 ① 理解され信頼される行政経営について①

【本年度の重点的な取組】

- ◆町ホームページのリニューアル
- ◆まちづくり地区懇談会の開催、町長への手紙などによる広聴活動

【その他主な取組】

- ◆「みのわの実」発行、「もみじチャンネル」放送、「みのわメイト」による情報発信
- ◆デジタル「も」活用した住民サービスの向上

満足度 重要度

5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

○を付けてください

取組 4 ② 理解され信頼される行政経営について②



【本年度の重点的な取組】

- ◆利用しやすい窓口サービス

【その他主な取組】

- ◆職員研修を通じた職員の能力向上
- ◆職員の挨拶、身だしなみ、言葉遣いの向上
- ◆電話対応等接遇の向上

満足度	重要度
5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組 5 地域ぐるみの健康づくりについて



【本年度の重点的な取組】

- ◆生活習慣病予防（胃内視鏡検診開始、高血圧対策減塩チャレンジ、推定食塩摂取量検査実施）
- ◆自殺予防対策（相談しやすい環境づくり）

【その他主な取組】

- ◆働き盛りの健康づくり（ウォーキンググランプリ）
- ◆町のでんわ保健室、こころの相談
- ◆健康アカデミー、健康ポイント、げんきセンターでのプロによるトレーニング

満足度	重要度
5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組 6 安心して医療が受けられる医療体制づくりについて



【本年度の重点的な取組】

- ◆伊那中央病院の運営
- ◆医療施設等整備補助（出産子育て、皮膚科募集）

【その他主な取組】

- ◆国民健康保険と後期高齢者医療制度の適正運用
- ◆医師会や歯科医師会、薬剤師会との連携

満足度	重要度
5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組 7 共に生き、支え合う福祉のまちづくりについて



【本年度の重点的な取組】

- ◆生活弱者・社会的弱者に対する生活相談・支援
- ◆物価高騰に対する給付金（住民税非課税世帯・均等割非課税世帯）
- ◆ボランティアの育成・活動支援・ネットワークづくり
- ◆地域組織への支援（長寿クラブ、障がい者グループなど）

満足度	重要度
5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

○を付けてください

取組 8 障がい者が共に暮らせるまちづくりについて



【本年度の重点的な取組】

- ◆日常生活用具や補装具の給付
- ◆障がい者地域活動支援センター「みのわ〜れ」や「みのあ〜る」が障がい者の拠り所を目指し、施設の周知やイベントの実施
- ◆障がい者に対する福祉サービス（就労支援・外出支援など）の提供、医療費の助成

満足度 重要度

5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組 9 高齢者が住み慣れた地域で自分らしく暮らせる体制づくりについて



【本年度の重点的な取組】

- ◆介護予防活動(民間事業所と協力した介護予防、仕事と介護の両立支援、出前講座など)
- ◆地区社協など、各区の支えあい体制のこの先について、取り組み事例や課題の共有
- ◆認知症を知り、身近にする取組み
(認知症フォーラムでの映画オレンジランプ上映、住民参加型のライトアップ企画)

満足度 重要度

5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組10 出会い・結婚の支援について



【本年度の重点的な取組】

- ◆婚活アドバイザーによる結婚を希望する方への相談とマッチングの実施
- ◆39歳以下の夫婦に対する新婚生活費用(家賃や引越費用)の補助

【その他主な取組】

- ◆結婚相談業務時間を土曜日まで拡大
- ◆マッチングイベント、情報交換会の開催
- ◆ながの結婚マッチングシステム登録料の補助

満足度 重要度

5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組11 妊娠・出産の支援について



【本年度の重点的な取組】

- ◆産後ケア事業の充実、育児・母乳相談助成
- ◆妊婦・産婦・乳児健診の実施
- ◆妊産婦の医療費助成

【その他主な取組】

- ◆保健師等による妊産婦・赤ちゃん訪問
- ◆妊婦歯科ドックの広域受診
- ◆不妊(男性含む)・不育症治療に対する治療費助成

満足度 重要度

5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

○を付けてください

取組12 育児・子育て支援について



【本年度の重点的な取組】

- ◆給食副食費(おかず)の減額、第2子以降全額免除
- ◆低所得世帯、第2子以降の保育料無償化

【その他主な取組】

- ◆育児支援(おむつ用品購入券、在宅保育給付)
- ◆一時預かり保育
- ◆保育支援システムの運用(コドモン)
- ◆18歳までの医療費の無料化

満足度	重要度
5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組13 地域で支える子育て環境づくりについて



【本年度の重点的な取組】

- ◆帰宅時に保護者がいない児童の学童クラブ運営
- ◆子育て支援センターの日曜日開所

【その他主な取組】

- ◆病児病後児保育
- ◆有償ボランティアによるファミリーサポート事業
- ◆男性の育児参加や女性の育児と仕事の環境づくりの推進

満足度	重要度
5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組14 雇用の創出と人材の育成について



【本年度の重点的な取組】

- ◆創業・起業を支援する「産業支援センターみのわ」の運営
- ◆中小企業の人材育成研修に対する助成

【その他主な取組】

- ◆奨学金(移住定住施策)の返済の一部支援
- ◆南信工科短大に修学する生徒への助成
- ◆農業の担い手に対する助成

満足度	重要度
5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組15 【農業】産業の活性化・育成について



【本年度の重点的な取組】

- ◆農ある暮らしのPRとあらゆる人が農に関われる機会づくり
- ◆みのわテラスを核とした農業振興・地産地消

【その他主な取組】

- ◆農道・農業用水路等の改修工事
- ◆農地集約事業
- ◆有害鳥獣駆除対策事業

満足度	重要度
5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

○を付けてください

取組16 【林業】 産業の活性化・育成について



【本年度の重点的な取組】

- ◆松くい虫防除対策事業
- ◆50年先を見据えた森林ビジョンに基づく取組み

【その他主な取組】

- ◆地域や団体による森林に関わる取組みへの補助
- ◆インフラ等に影響を与える危険木等の除去
- ◆林道日影入線の改良工事

満足度	重要度
5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組17 【商業】 産業の活性化・育成について



【本年度の重点的な取組】

- ◆中小企業の経営安定を図るための助成
- ◆プレミアム付きみのちゃんポイント事業への補助

【その他主な取組】

- ◆箕輪町商工会への支援及び連携
- ◆商工業振興資金融資に係る保証料に対する補助
- ◆データとデジタル技術活用によるDX推進

満足度	重要度
5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組18 【工業】 産業の活性化・育成について



【本年度の重点的な取組】

- ◆「箕輪町工業ビジョン」に基づく工業振興の推進
- ◆新たな産業用地確保に向けた取組み

【その他主な取組】

- ◆中小企業の経営力向上に向けたセミナー開催
- ◆工業ガイドの作成による企業PR
- ◆展示会へ箕輪町企業ブースの出店によるPR

満足度	重要度
5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組19 【観光】 産業の活性化・育成について



【本年度の重点的な取組】

- ◆もみじ湖観光における渋滞対策と満足度向上の取組み（マイカー規制等）
- ◆新たな観光商品の開発支援と、観光客の町内店舗等への周遊促進の取組み

【その他主な取組】

- ◆赤そばの里・もみじ湖など観光資源の整備・維持管理

満足度	重要度
5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

○を付けてください

取組20 景観や自然環境の保全・育成と調和のとれた開発について



【本年度の重点的な取組】

- ◆若者の住宅取得に対する助成
- ◆空き家利活用に対する助成

【その他主な取組】

- ◆町景観条例にもとづく景観計画への適合審査
- ◆空き家バンク等空き家対策事業

満足度 重要度

5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組21 道路、橋梁の整備について



【本年度の重点的な取組】

- ◆主要幹線道路の舗装修繕
- ◆橋梁の長寿命化のための定期点検・計画的工事

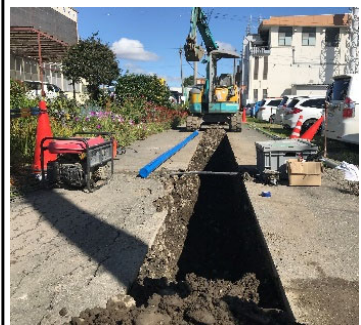
【その他主な取組】

- ◆区要望に基づく舗装や側溝の補修・新設工事
- ◆町道の維持補修工事
- ◆狭あい道路の拡幅工事

満足度 重要度

5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組22 上下水道の整備について



【本年度の重点的な取組】

- ◆災害時の避難所や医療機関などの重要給水施設への配水管耐震化工事

【その他主な取組】

- ◆宅地造成に伴う上水道管の布設
- ◆下水道管路の維持管理のための清掃・点検・更生工事

満足度 重要度

5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組23 協働の住民自治による持続可能な都市基盤の維持・整備について



【本年度の重点的な取組】

- ◆道路や河川などの清掃作業等を行う団体等に対する助成

【その他主な取組】

- ◆各区主体による道路河川愛護活動
- ◆地域住民との協働による道路の美化活動
- ◆地域の除雪機械購入に対する補助

満足度 重要度

5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

○を付けてください

取組24 地域への愛着と誇りを育てる教育の推進について



【本年度の重点的な取組】

- ◆小中学生が地域に愛着と誇りを持つためのふるさと学習「箕輪学」の実施
- ◆地域の講師による成人向けの各種講座の開催

【その他主な取組】

- ◆子育て世帯支援として給食費補助
- ◆一人一台P Cの利用と大型提示装置の活用

満足度	重要度
5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組25 自己肯定感をもち創造的に生きていく教育の推進について



【本年度の重点的な取組】

- ◆子どもの創造力や好奇心をはぐくむ「みのわっ子チャレンジ事業」の実施
- ◆信州やまほいく（信州型自然保育）認定園での「やまほいく」実施

【その他主な取組】

- ◆I C T機器を活用した学習習慣の確立

満足度	重要度
5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組26 社会とつながりをもち、学び続ける教育の推進について



【本年度の重点的な取組】

- ◆国民スポーツ大会に向けた町民体育館の改修
- ◆町民文化祭の開催

【その他主な取組】

- ◆各種文化芸術・スポーツ事業の実施
- ◆博物館・図書館・公民館の運営
- ◆町内文化施設・体育施設の施設維持管理

満足度	重要度
5 満足	5 重要
4 やや満足	4 やや重要
3 どちらでもない	3 どちらでもない
2 やや不満	2 あまり重要でない
1 不満	1 重要でない
0 知らない 分からない	0 知らない 分からない

取組 1 ～26に関する意見がございましたら、ご自由にお書きください。

▶ 次のページで最後です

自由記載欄

箕輪町の住みやすいと思う点、住みにくいと思う点などご自由にお書きください

質問は以上です。

結果は、政策見直しの参考とさせていただき「広報みのわの実」などで公表します。

<ご回答ありがとうございました>

ご記入いただいた方は、返信用封筒で
郵便ポストへ投函してください