

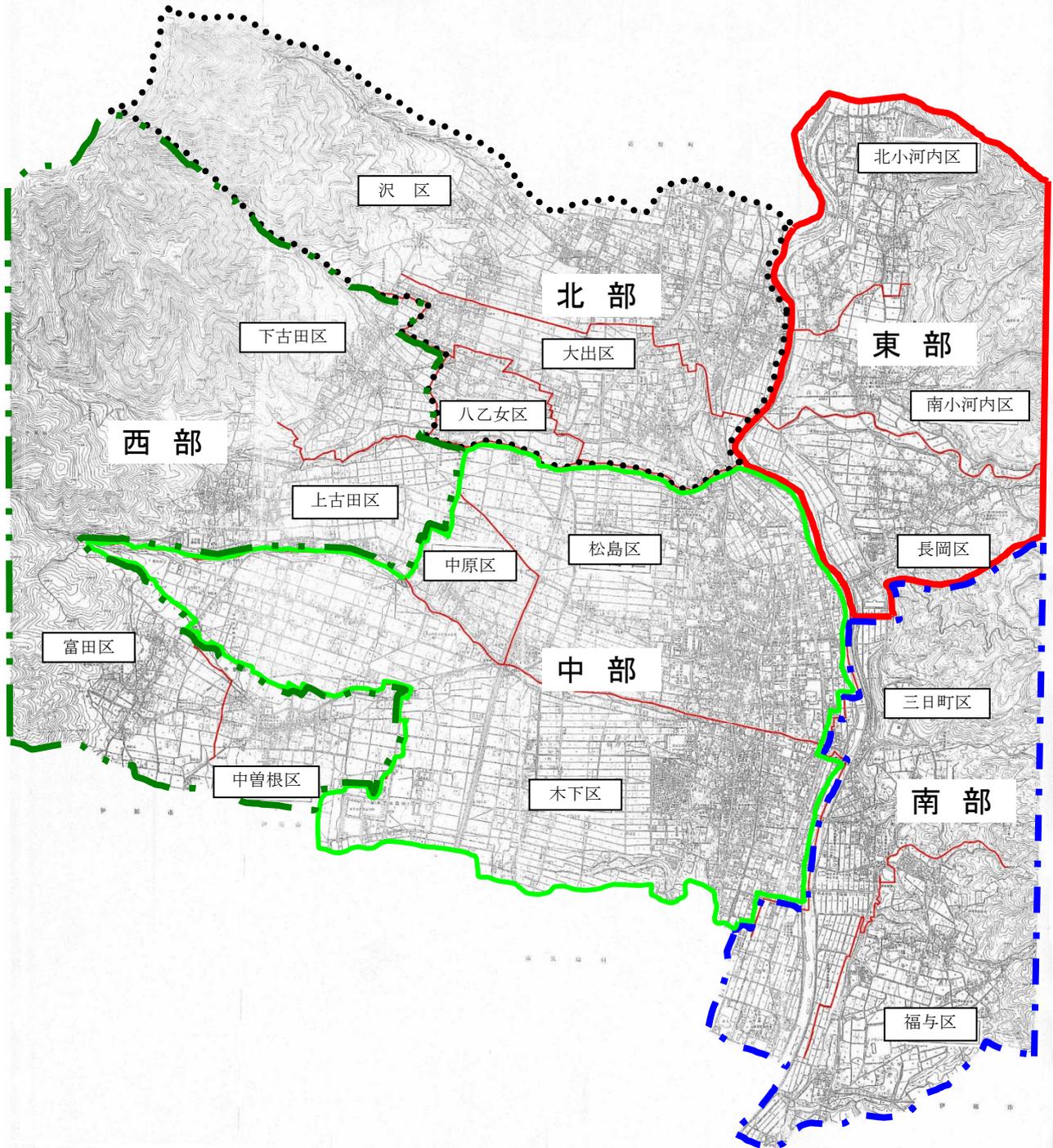
令和3年度 箕輪町住民満足度調査 報告書

(令和3年11月26日～12月24日調査)

I	調査の設計	1
II	調査結果の概要	5
III	各問ごとの数表 ＜付表＞各問その他・自由回答	51
IV	調査票	82

箕輪町 企画振興課

箕輪町 地域・区境界概要



I 調査の設計

◆ 調査の目的

町民の町での生活に対する満足度や、箕輪町第5次振興計画に基づき実施している取り組みに対する評価や意見を把握することを目的とする。

◆ 調査の設計

- ▽調査対象 箕輪町内在住の20歳以上の町民1,000人
- ▽抽出方法 令和3年11月10日現在の住民基本台帳から対象となる町民を抽出
- ▽調査方法 郵送（一部ネット回答）
- ▽調査期間 令和3年11月26日～令和3年12月24日

◆ 回収結果

- ▽有効回答数 542人（回収率54.2%）（前回調査55.9%）
 - 男性 294人（有効回答の54.2%）
 - 女性 232人（" 42.8%）
 - 回答しない 9人（" 1.6%）
- ▽回収内訳 郵送 418人（77.1%）
インターネット 124人（22.8%）

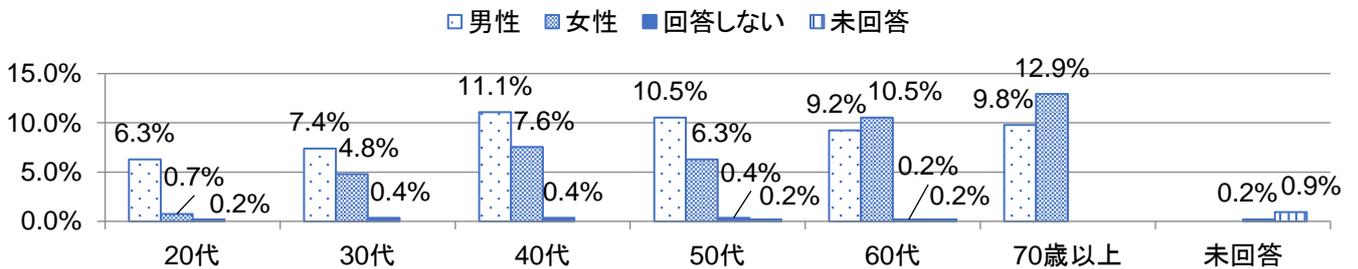
<注>報告書のパーセント数字は小数点第2位を四捨五入。合計が100にならない場合がある。対象者が少ない回答は参考値である。

回収サンプルの内訳

回答総数 = 542

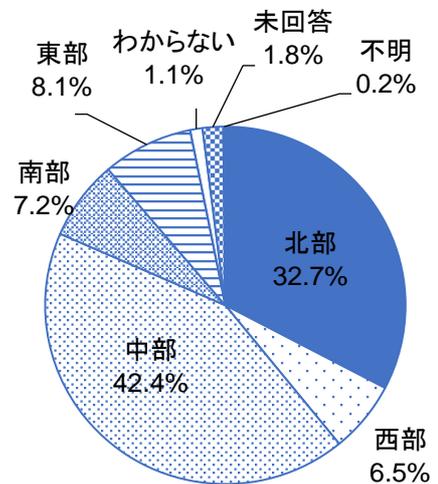
【性別と年代】

	合計	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
全体	542	39	68	103	94	109	123	6
	99.9%	7.2%	12.5%	19.0%	17.3%	20.1%	22.7%	1.1%
男性	294	34	40	60	57	50	53	0
	54.3%	6.3%	7.4%	11.1%	10.5%	9.2%	9.8%	0.0%
女性	232	4	26	41	34	57	70	0
	42.8%	0.7%	4.8%	7.6%	6.3%	10.5%	12.9%	0.0%
回答しない	9	1	2	2	2	1	0	1
	1.8%	0.2%	0.4%	0.4%	0.4%	0.2%	0.0%	0.2%
未回答	7	0	0	0	1	1	0	5
	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%	0.0%	0.9%



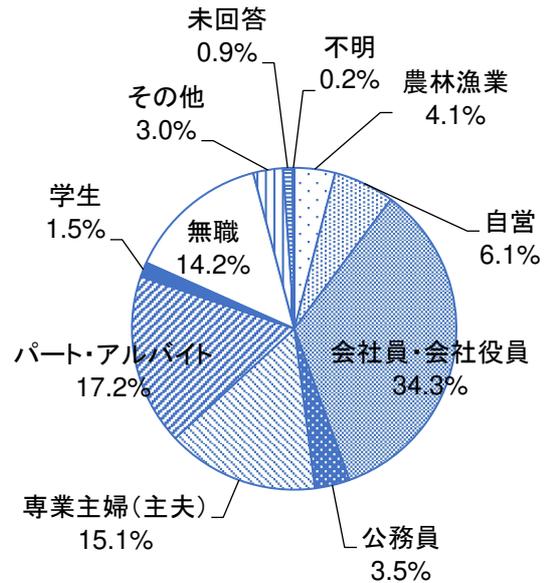
【地区】

北部	177	32.7%
沢区	119	22.0%
大出区	48	8.9%
八乙女区	10	1.8%
西部	35	6.5%
下古田区	7	1.3%
上古田区	15	2.8%
富田区	7	1.3%
中曽根区	6	1.1%
中部	230	42.4%
中原区	7	1.3%
松島区	119	22.0%
木下区	104	19.2%
南部	39	7.2%
三日町区	23	4.2%
福与区	16	3.0%
東部	44	8.1%
長岡区	14	2.6%
南小河内区	9	1.7%
北小河内区	21	3.9%
わからない	6	1.1%
未回答	10	1.8%
不明	1	0.2%



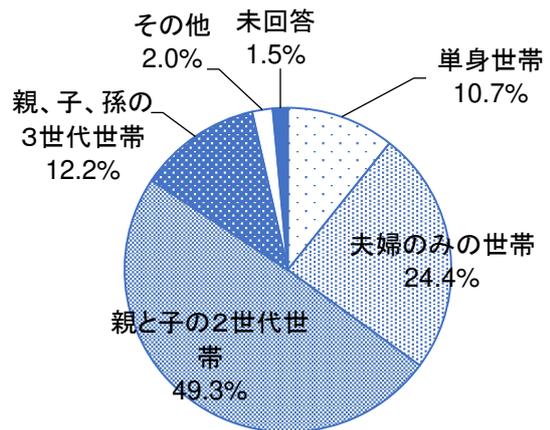
【職業】

農林漁業	22	4.1%
自営	33	6.1%
会社員・会社役員	186	34.3%
公務員	19	3.5%
専業主婦(主夫)	82	15.1%
パート・アルバイト	93	17.2%
学生	8	1.5%
無職	77	14.2%
その他	16	3.0%
未回答	5	0.9%
不明	1	0.2%



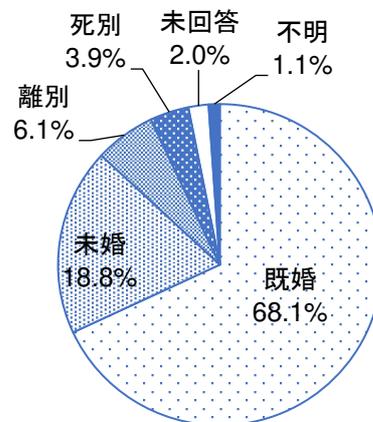
【家族構成】

単身世帯	58	10.7%
夫婦のみの世帯	132	24.4%
親と子の2世代世帯	267	49.3%
親、子、孫の3世代世帯	66	12.2%
その他	11	2.0%
未回答	8	1.5%
不明	0	0.0%



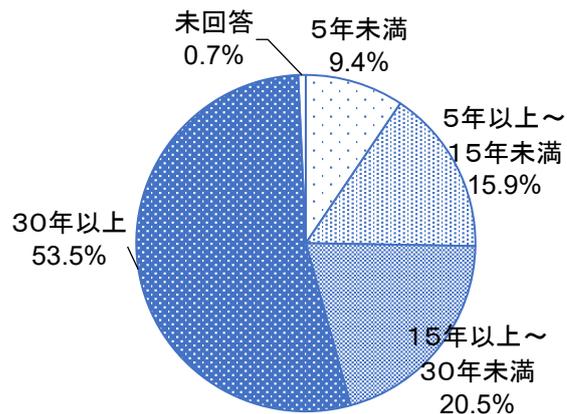
【結婚】

既婚	369	68.1%
未婚	102	18.8%
離別	33	6.1%
死別	21	3.9%
未回答	11	2.0%
不明	6	1.1%



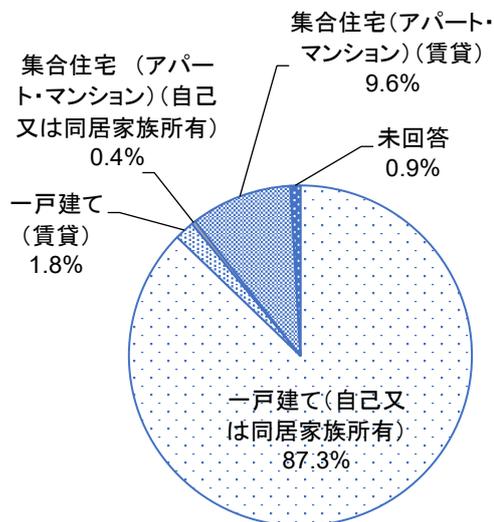
【居住年数】

5年未満	51	9.4%
5年以上～15年未満	86	15.9%
15年以上～30年未満	111	20.5%
30年以上	290	53.5%
未回答	4	0.7%
不明	0	0.0%



【住居】

一戸建て(自己又は同居家族所有)	473	87.3%
一戸建て(賃貸)	10	1.8%
集合住宅(アパート・マンション)(自己又は同居家族所有)	2	0.4%
集合住宅(アパート・マンション)(賃貸)	52	9.6%
未回答	5	0.9%
不明	0	0.0%



II 調査結果の概要

箕輪町に対する思い

町への愛着度

回答総数 = 542

問1 あなたは、箕輪町にどの程度愛着を感じていますか。

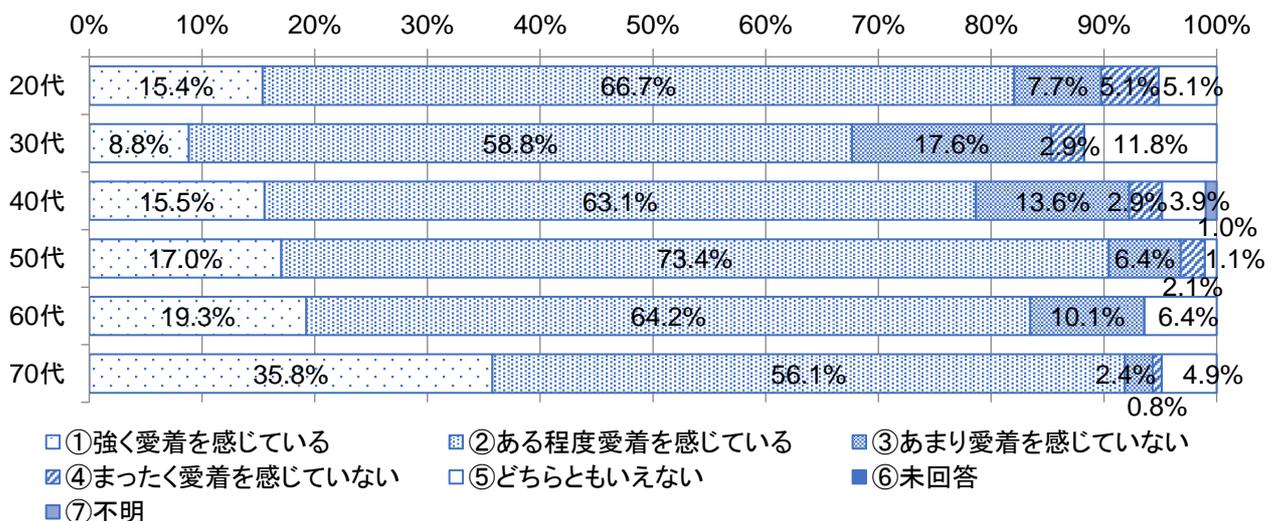
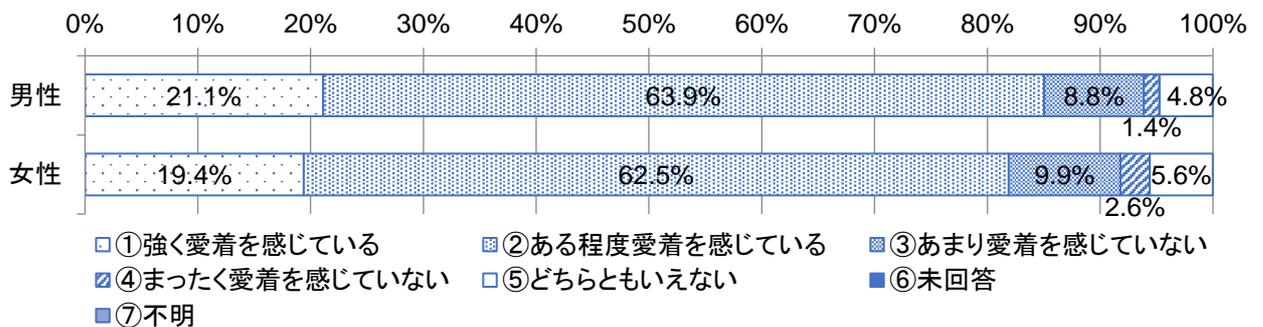
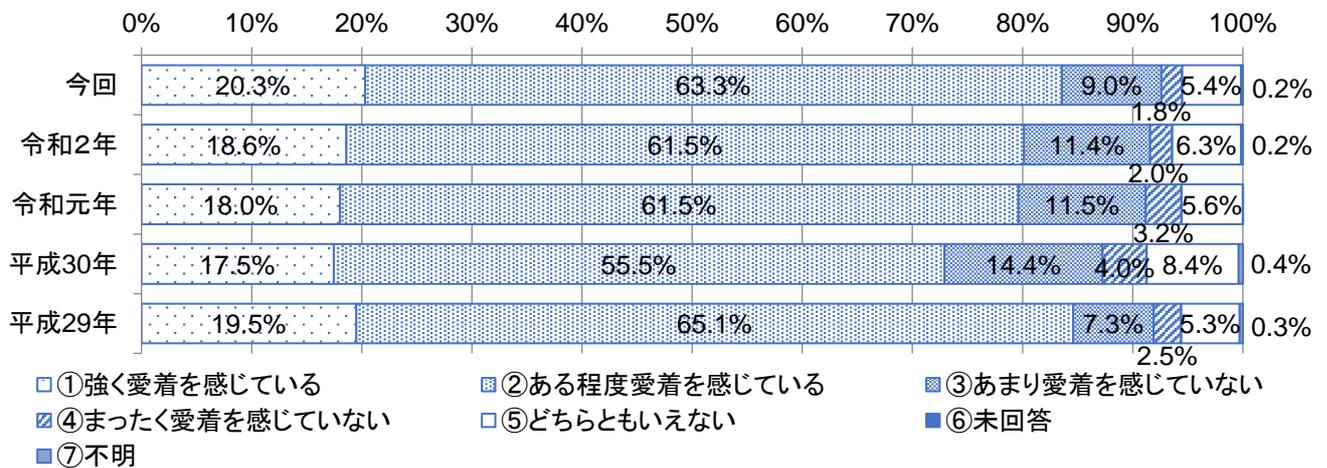
～ 「愛着を感じている」 83.6% ～ 前回比3.5%の増加

「強く愛着を感じている」が20.3%、「ある程度愛着を感じている」が63.3%で、合計83.6%が「愛着を感じている」と回答した。前回調査(令和2年度)から「愛着を感じている」の全体で3.5%増加した。

平成30年度での落ち込みが改善され、その後は維持されていた。

男女別では、「愛着を感じている」の割合が男性の方が3.1%高かった。

年代別では、全体と比較して「愛着を感じている」の割合が、20代～40代は低い結果となった。特に30代では「愛着を感じている」の割合が67.6%であり、全体から19.0%低い結果となった。一方で、50代より上の世代は、「愛着を感じている」の割合が、全体と比較し、高くなっている。



生活の満足度

回答総数 = 542

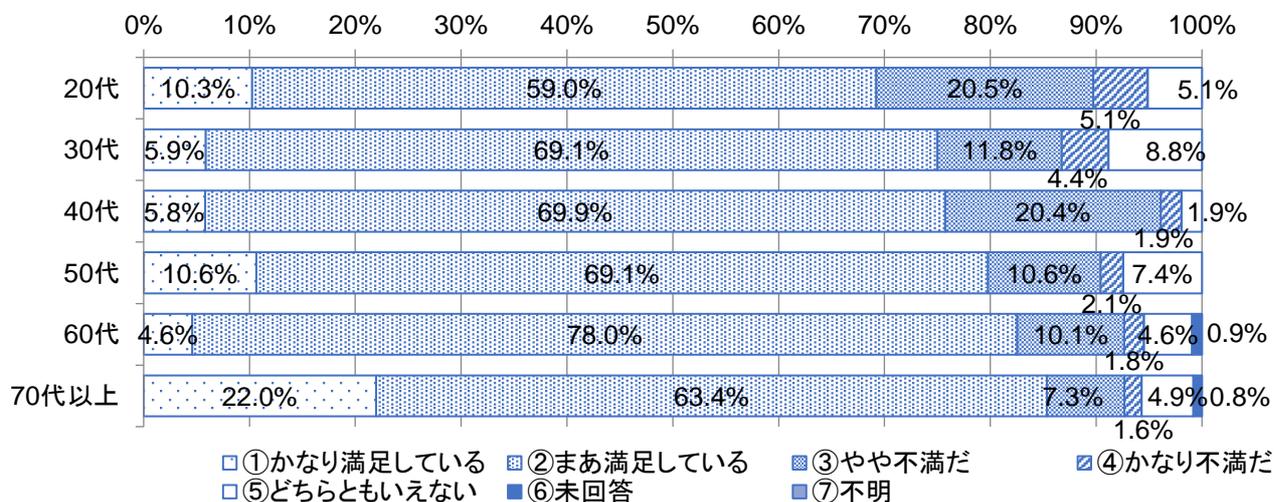
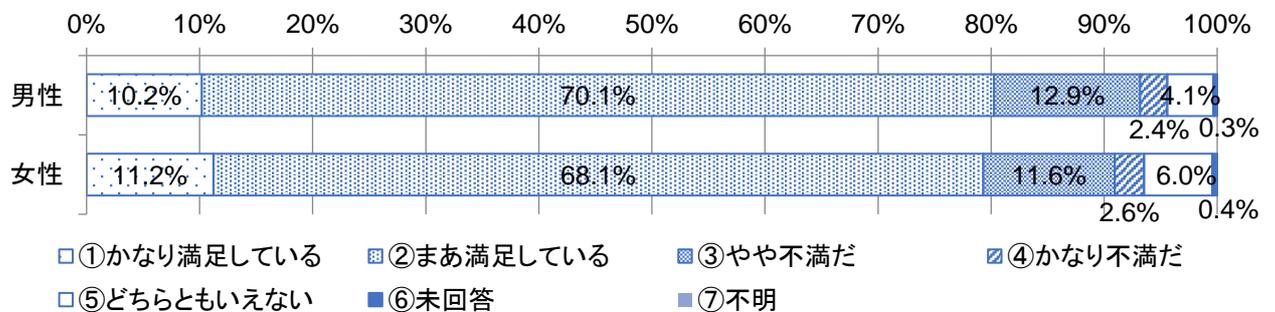
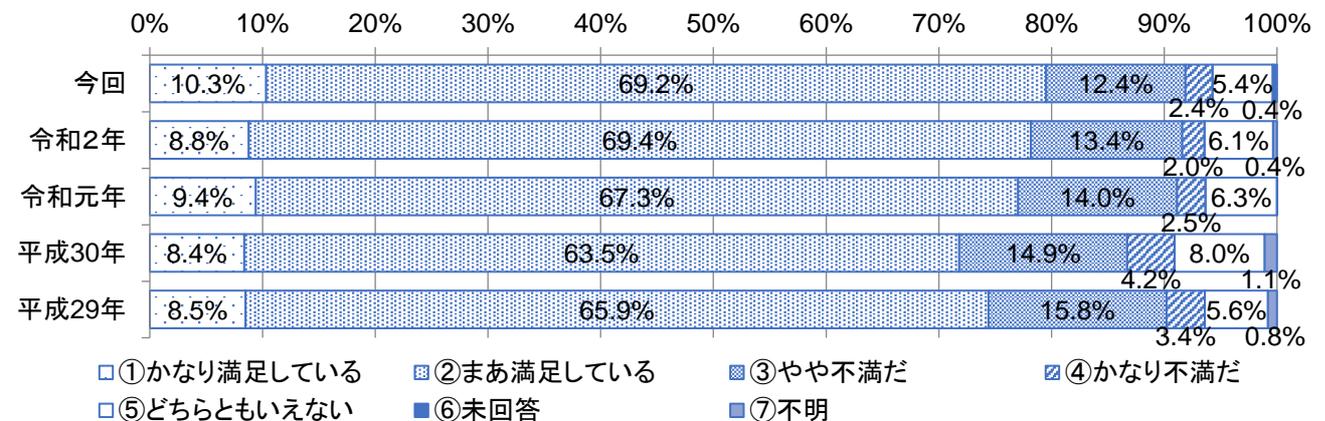
問2 あなたは、箕輪町での生活に満足していますか。

～ 「満足している」 79.5% ～ 前回比1.3%増加

「かなり満足している」が10.3%、「まあ満足している」が69.2%で合わせて79.5%が箕輪町での生活に「満足している」と回答した。前回調査(令和2年度)から「満足している」の全体で1.3%増加した。

男女別では、ほぼ同じ傾向であった。

年代別では、年代が上がるほど「満足している」割合が増える傾向にある。



問3 (問2で、①または②と答えた方のみ) 満足している主な理由は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

～ 「自然環境に恵まれている」 6割超 ～

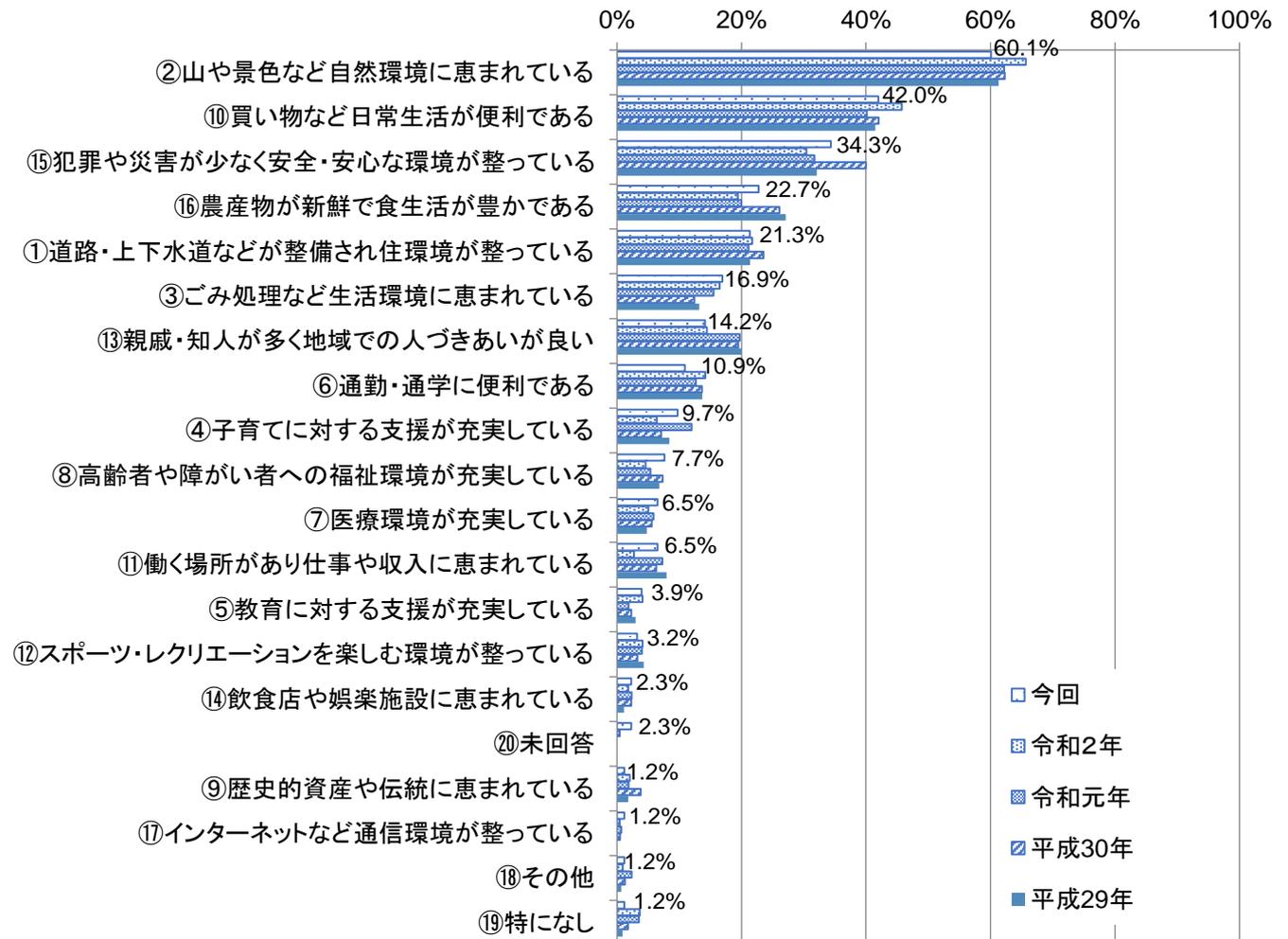
問2で「かなり満足している」「まあまあ満足している」と回答した431人に、理由を聞いた(複数回答・3つ以内)。

最も多かったのは「山や景色など自然環境に恵まれている」60.1%で、2番目は「買い物など日常生活が便利である」42.0%、3番目は「犯罪や災害が少なく安全・安心な環境が整っている」34.3%であった。以下、「農産物が新鮮で食生活が豊かである」22.7%、「道路・上下水道などが整備され住環境が整っている」21.3%などが続いた。

前回調査(令和2年度)と比べて、上位項目の順位に大きな変動は見られなかった。

上位項目について、全体と各年代を比較すると、「買い物など日常が便利である」では30代が56.9%と最も高く、「農産物が新鮮で食生活が豊かである」では60代が35.6%と最も高かった。「道路・上下水道などが整備され住環境が整っている」では70代以上が26.7%と最も高かった。

男女別では、「農産物が新鮮で食生活が豊かである」が女性の方が11.5%高かった。



◆年代別 「満足の理由」上位3位

カッコ内は令和2年度の年代別順位

	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
②山や景色など自然環境に恵まれている	1位 (1位)	1位 (1位)	1位 (1位)	1位 (1位)	1位 (1位)	1位 (1位)
⑩買い物など日常生活が便利である	2位 (2位)	2位 (2位)	2位 (2位)	2位 (2位)	2位 (2位)	3位 (2位)
⑮犯罪や災害が少なく安全・安心な環境が整っている	3位 (3位)	3位 (3位)	3位 (4位)	3位 (3位)		3位 (3位)
⑯農産物が新鮮で食生活が豊かである					2位 (5位)	

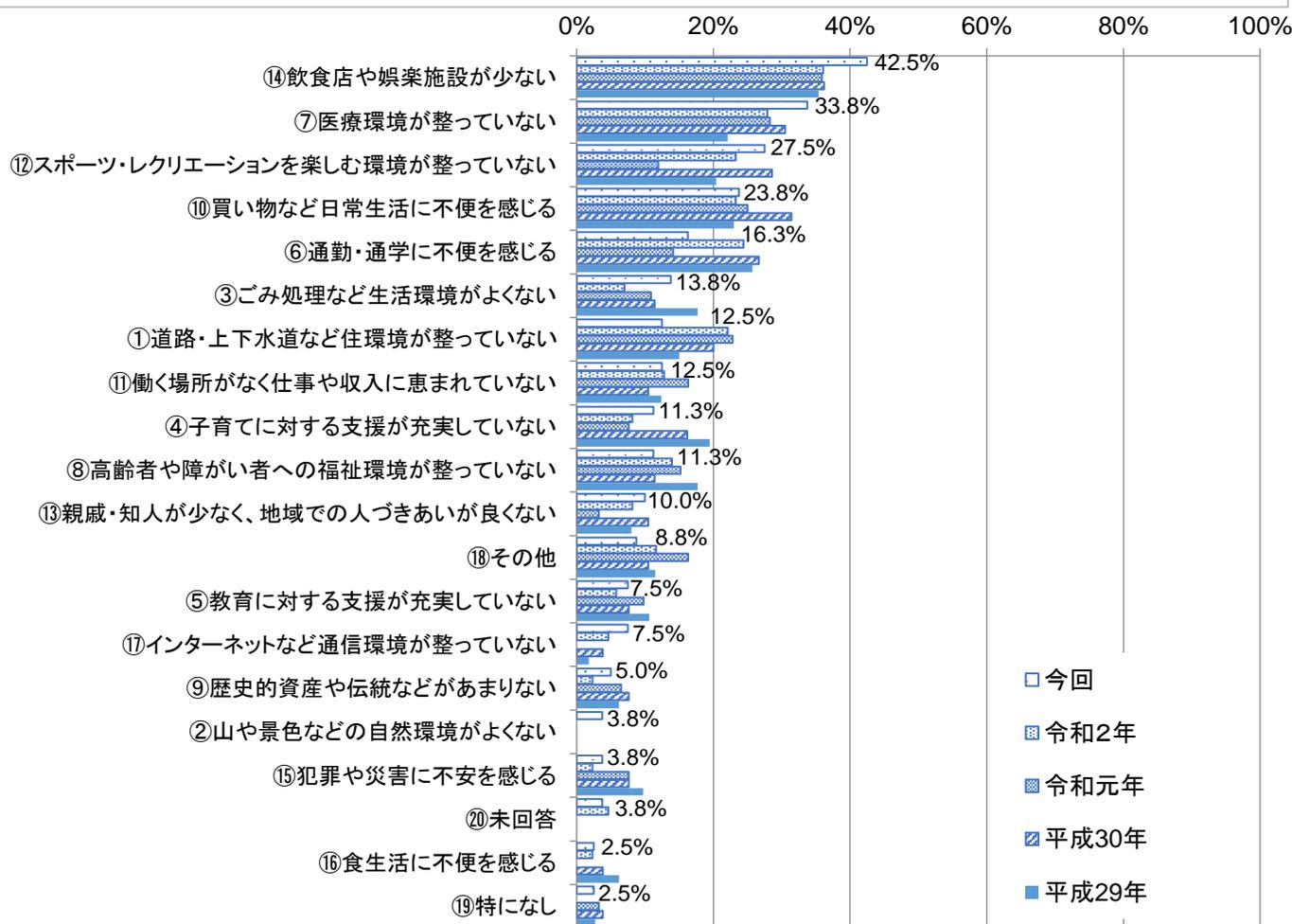
問4（問2で、③または④と答えた方のみ）不満である主な理由は何ですか。次の中から3つ以内に絞ってお答えください。

～ 「飲食店や娯楽施設が少ない」「医療環境が整っていない」が3割～4割 ～

問2で「やや不満だ」「かなり不満だ」と回答した80人に、理由を聞いた（複数回答・3つ以内）。

最も多かったのは「飲食店や娯楽施設が少ない」42.5%、2番目は「医療環境が整っていない」33.8%、3番目は「スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っていない」27.5%であった。以下「買い物など日常生活に不便を感じる」23.8%、「通勤・通学に不便を感じる」16.3%などが上位に挙げられた。前回調査（令和2年度）と比べて、上位項目の順位に大きな変動は見られない。

年代別では、50代以下では「飲食店や娯楽施設が少ない」が1位だったが、60代以上では「医療環境が整っていない」が1位だった。



◆年代別 「不満の理由」上位3位

カッコ内は令和2年度の年代別順位

	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
⑭ 飲食店や娯楽施設が少ない	1位 (1位)	1位 (1位)	1位 (1位)	1位 (1位)	2位 (6位)	
⑦ 医療環境が整っていない			2位 (3位)	2位 (3位)	1位 (1位)	1位 (4位)
⑫ スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っていない	2位 (1位)		2位 (4位)	2位 (4位)		
④ 子育てに対する支援が充実していない		2位 (5位)				
⑩ 買い物など日常生活に不便を感じる	3位 (1位)	3位 (10位)			3位 (4位)	3位 (1位)
⑪ 働く場所がなく仕事や収入に恵まれていない				2位 (4位)		
⑨ 歴史的資産や伝統などがあまりない						3位 (6位)
⑧ 高齢者や障がい者への福祉環境が整っていない						1位 (6位)
⑬ 親戚・知人が少なく、地域での人づきあいが良くない						3位 (4位)
⑱ その他				2位 (7位)		3位 (6位)

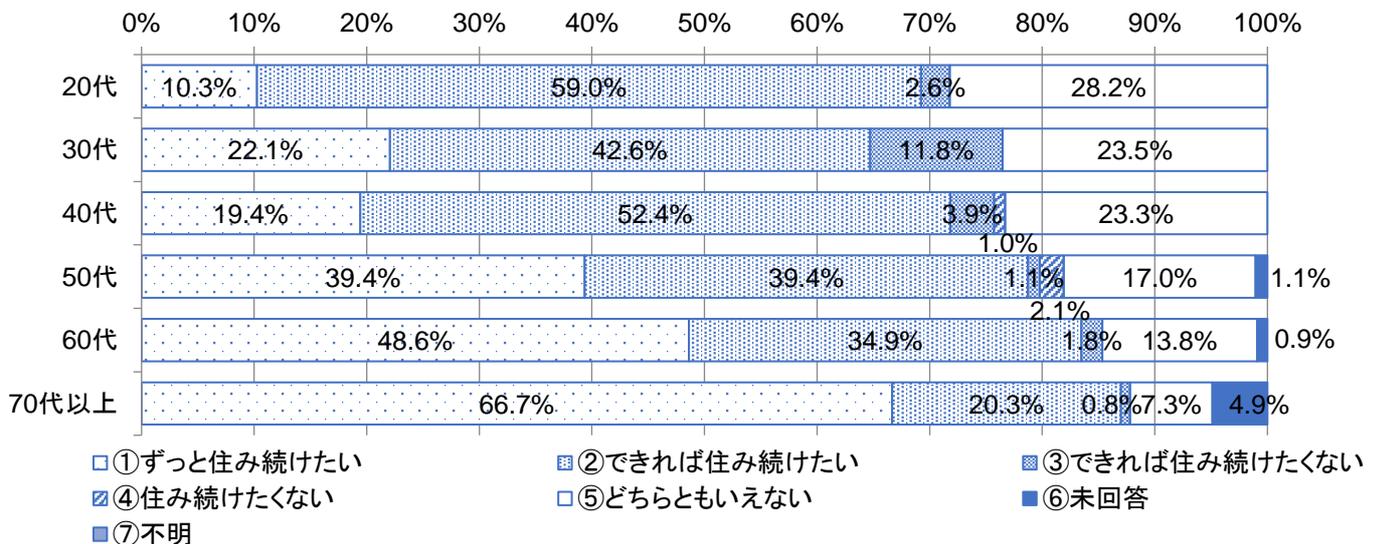
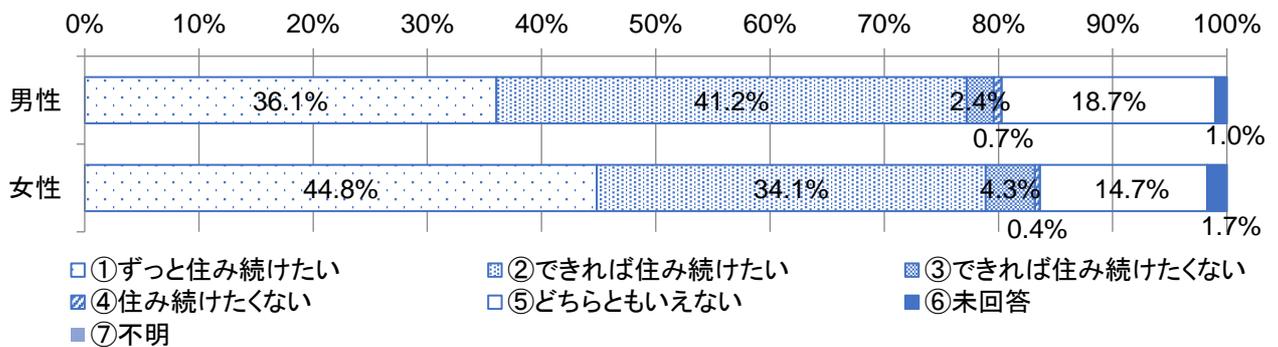
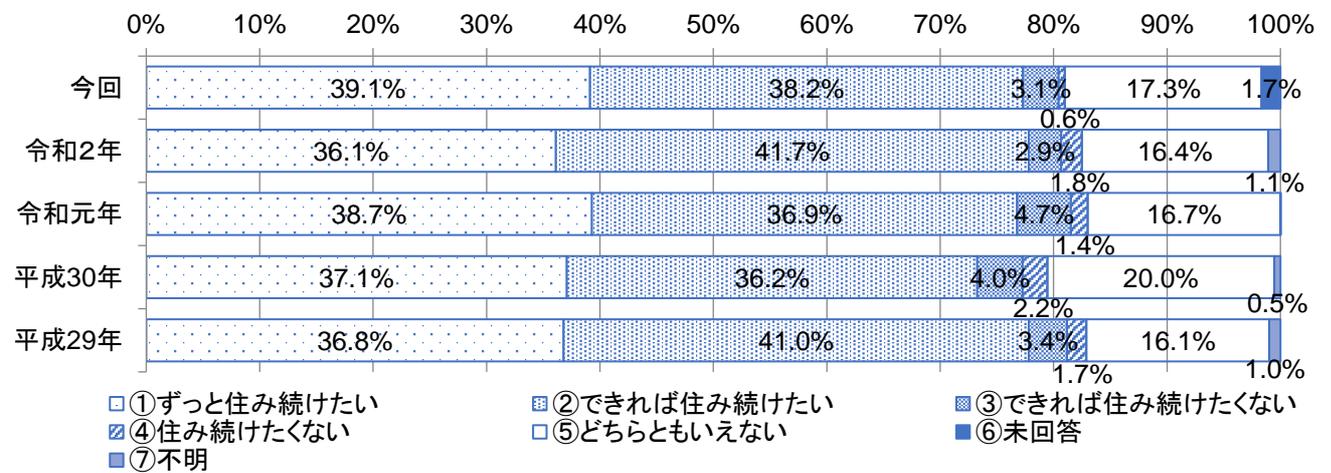
問5 あなたは、これからも箕輪町に住みたいと思いますか。

～ 「住み続けたい」 77.3% ～ 前回比0.5%の減だが、同じ傾向

「ずっと住み続けたい」が39.1%、「できれば住み続けたい」が38.2%で合わせて77.3%がこれからも箕輪町に住み続けたいと回答した。「住み続けたい」割合は、前回調査(令和2年度)及び前々回調査(令和元年度)と同じ傾向であったが、「ずっと住み続けたい」割合が増加している。

男女別では、「ずっと住み続けたい」の割合が、女性の方が8.7%高い傾向にあった。

年代別では、全体と比較して「ずっと住み続けたい」の割合が、20～40代で低く、50代以上は高かった。「できれば住み続けたい」は20代59.0%と40代52.4%が高かった。「できれば住み続けたくない」は30代11.8%が高かった。「ずっと住み続けたい」+「できれば住み続けたい」は、30代64.7%が低く、70代87.0%が高い傾向があった。年代が上がるにつれ、「住み続けたい」の割合は高くなっていく傾向にある。



子どもに箕輪町に住んでほしいか

回答総数 = 254

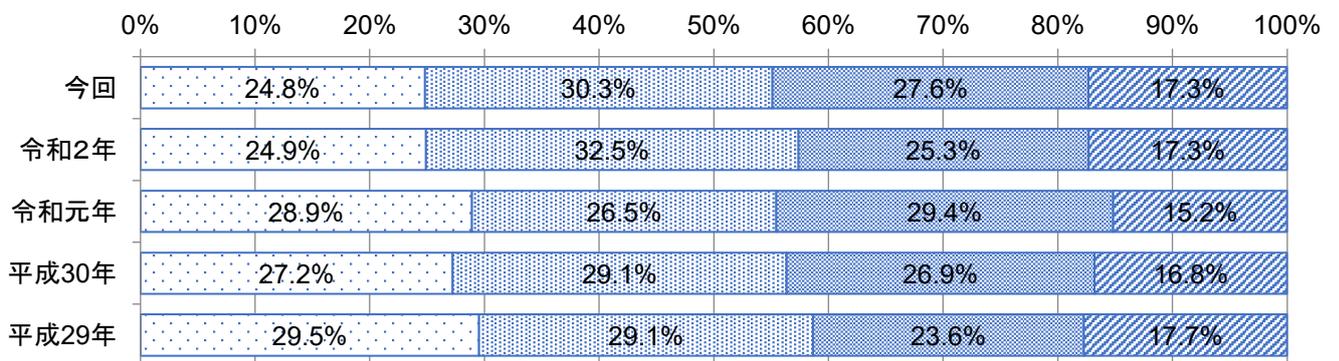
問6 (就学中のお子さん(離れて暮らす大学生等も含む)がいる方にお聞きします)あなたは、お子さんに箕輪町に住んでほしい(住み続けてほしい)、または帰って来てほしいと思いますか。

～「住んでほしい」55.1%～ 前回比2.3%の減少

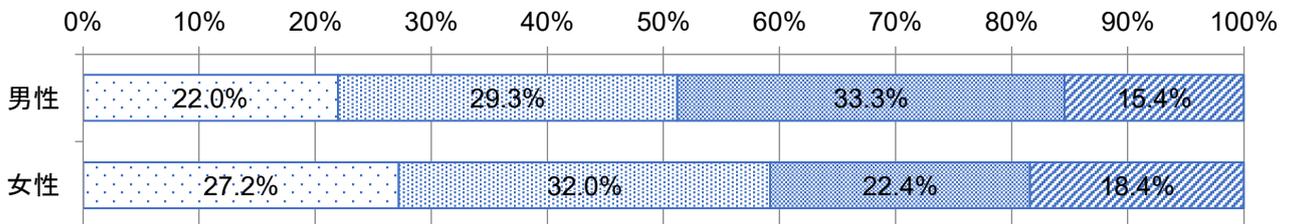
就学中の子どもがいる254人が回答した。「住んでほしい(帰って来てほしい)」24.8%、「できれば住んでほしい(帰って来てほしい)」30.3%で合わせて約半数の55.1%が箕輪町に「住んでほしい」と回答した。前回調査(令和2年度)から「住んでほしい」は全体で2.3%減少した。

男女別では、「住んでほしい」の割合が女性の方が7.9%高かった。

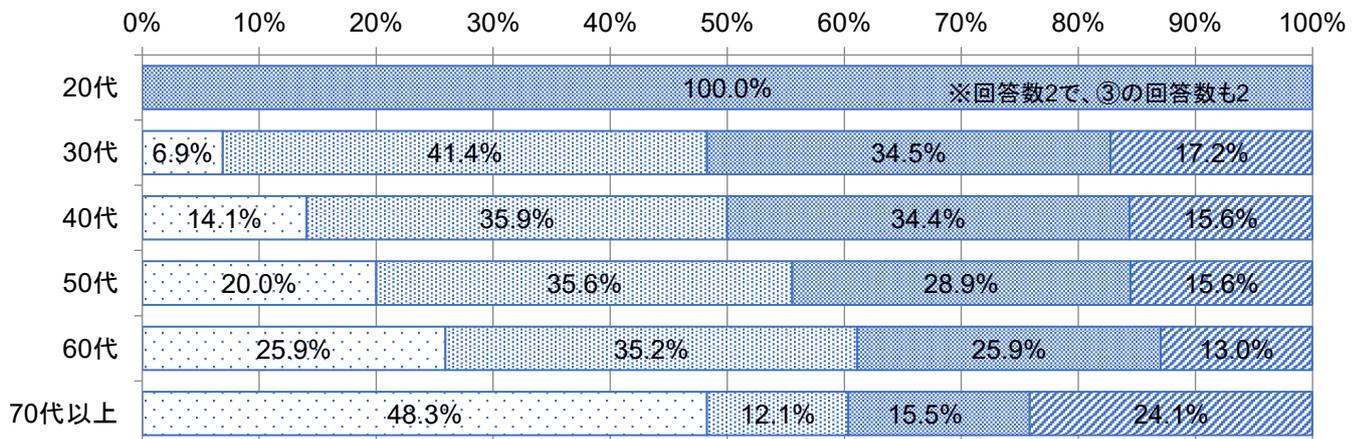
年代別では、全体と比較して「住んでほしい」は30代48.3%が低く、70代以上60.4%が高かった。



- ①住んでほしい(帰って来てほしい)
- ②できれば住んでほしい(帰って来てほしい)
- ③住まなくても構わない(帰って来なくても構わない)
- ④どちらともいえない
- ⑤不明



- ①住んでほしい(帰って来てほしい)
- ②できれば住んでほしい(帰って来てほしい)
- ③住まなくても構わない(帰って来なくても構わない)
- ④どちらともいえない
- ⑤不明



- ①住んでほしい(帰って来てほしい)
- ②できれば住んでほしい(帰って来てほしい)
- ③住まなくても構わない(帰って来なくても構わない)
- ④どちらともいえない
- ⑤不明

箕輪町に帰って来てほしいと思うか

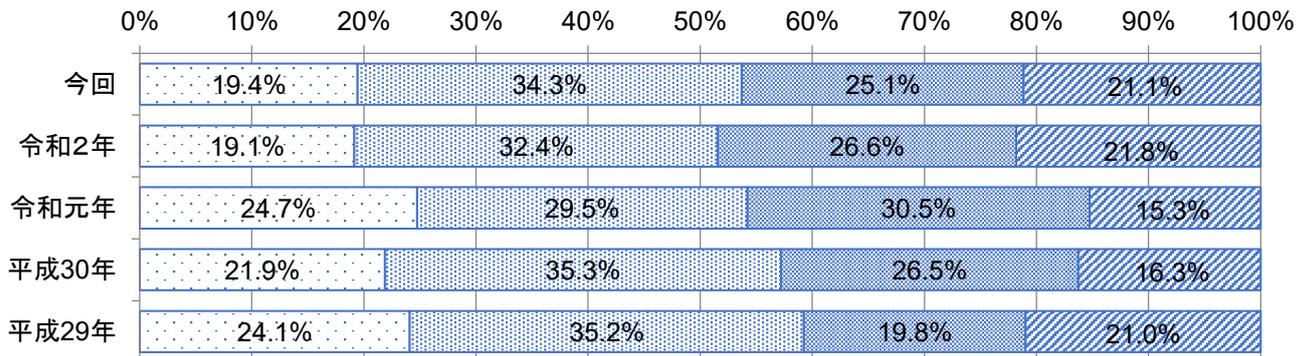
回答総数 = 175

問7 (就学以外で町外に離れて暮らすお子さん(働いている等)がいる方にお聞きます)あなたは、お子さんに箕輪町に帰って来てほしいと思いますか。

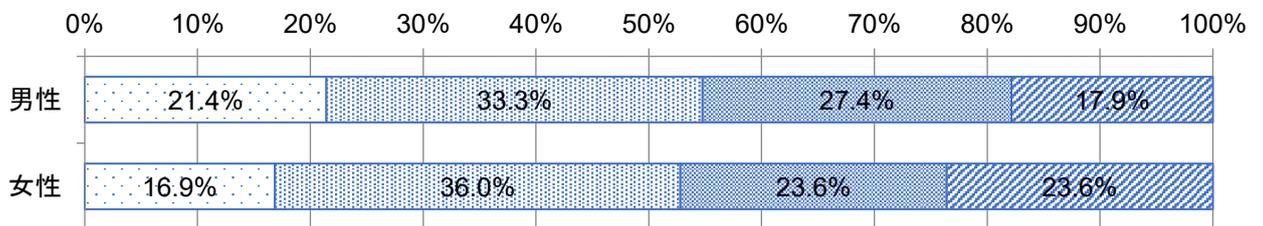
～ 「帰って来てほしい」 53.7% ～ 前回比2.2%の増加

就学以外で町外に離れて暮らすお子さんがいる175人が回答した。「帰って来てほしい」19.4%、「できれば帰って来てほしい」34.3%の合わせて53.7%が箕輪町に「帰って来てほしい」と回答した。前回調査(令和2年度)から「帰って来てほしい」の全体で2.2%増加した。

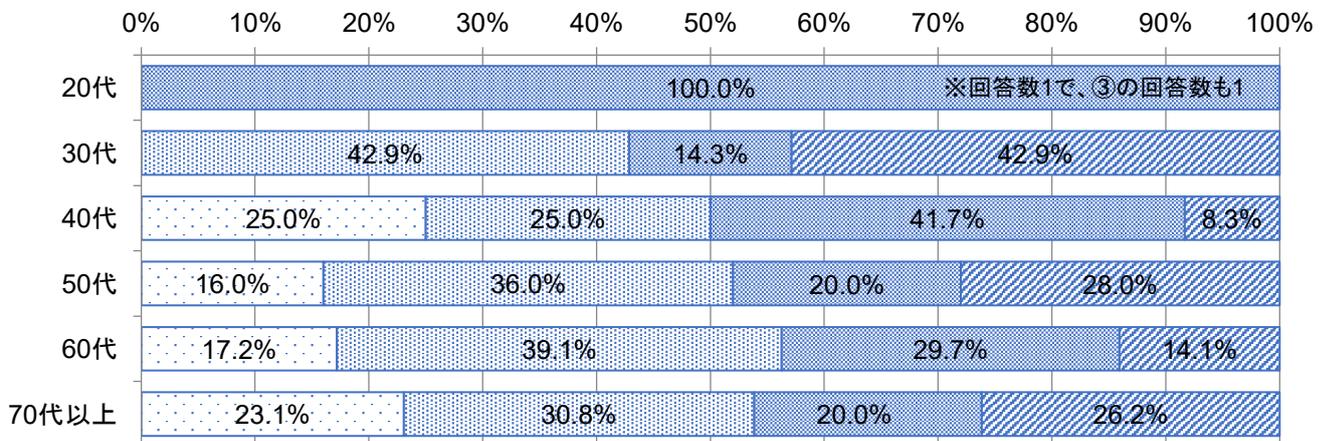
男女別では、「帰って来てほしい」の割合が、男性の方が4.5%高かった。



①帰って来てほしい
 ②できれば帰って来てほしい
 ③帰って来なくても構わない
 ④どちらともいえない
 ⑤不明



①帰って来てほしい
 ②できれば帰って来てほしい
 ③帰って来なくても構わない
 ④どちらともいえない
 ⑤不明



①帰って来てほしい
 ②できれば帰って来てほしい
 ③帰って来なくても構わない
 ④どちらともいえない
 ⑤不明

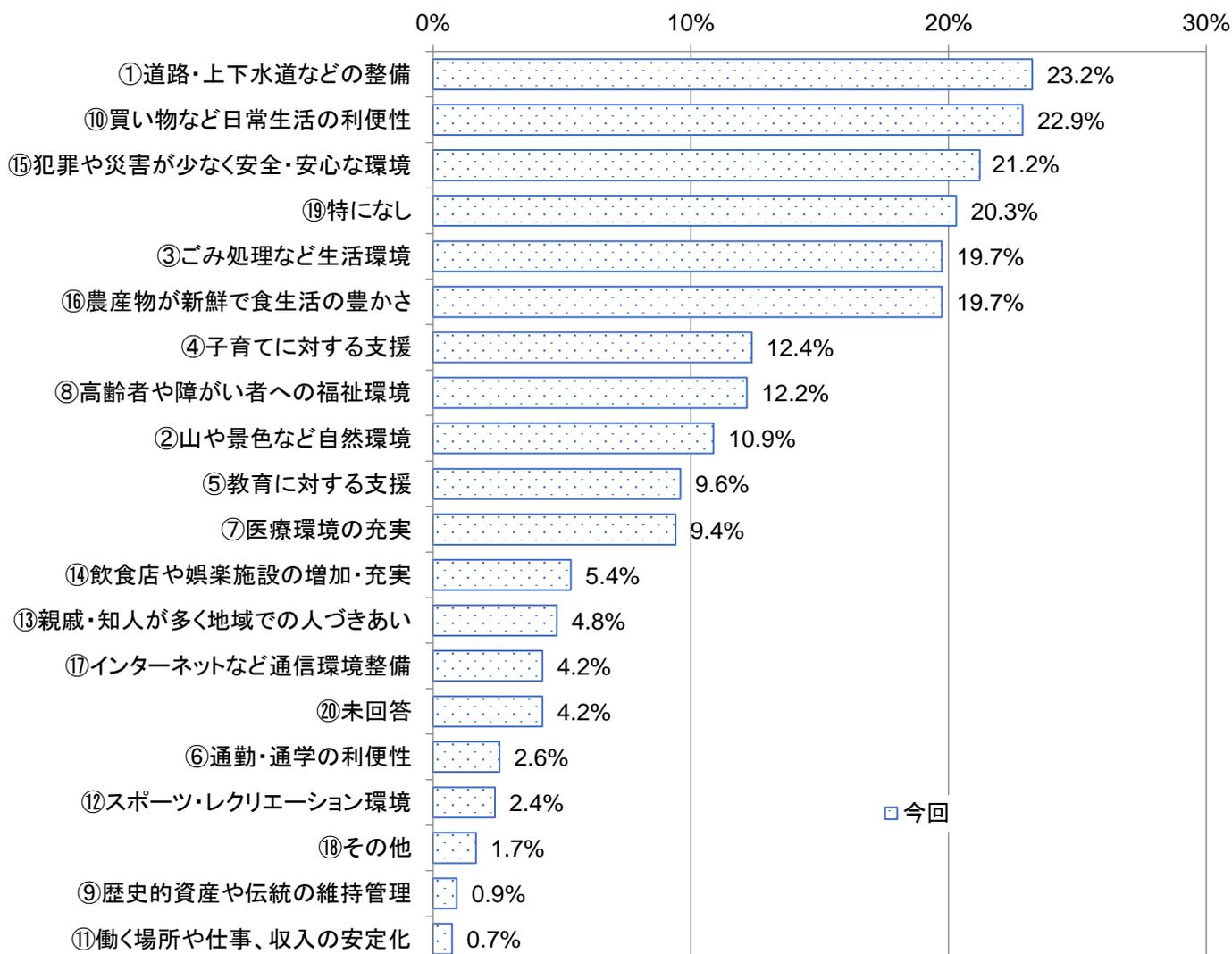
最近良くなっていること

回答総数 = 542

問8 ここ2～3年で、箕輪町で良くなっていることは何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

～ 「道路・上下水道などの整備」23.2% 「日常生活の利便性」22.9% など多岐にわたる ～

最も多かったのは「道路・上下水道などの整備」23.2%、2番目は「買い物など日常生活が便利である」22.9%、3番目は「犯罪や災害が少なく安全・安心な環境が整っている」21.2%、以下「特になし」20.3%、「ごみ処理など生活環境」19.7%、「農産物が新鮮で食生活が豊かである」19.7%が上位に挙げられた。



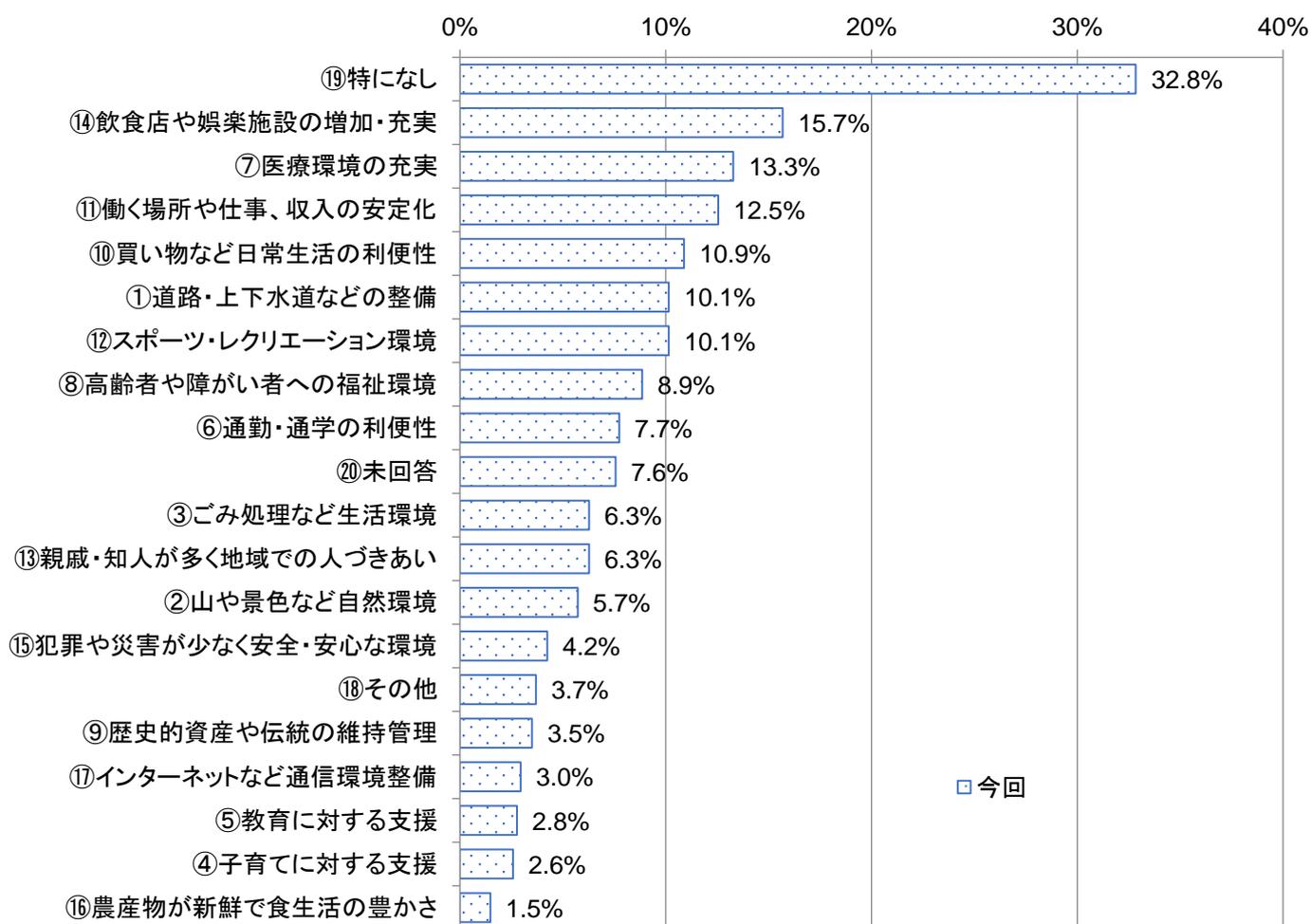
◆年代別 「良くなっていること」上位3位

	全体	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
①道路・上下水道などの整備	1位			1位	2位		
⑩買い物など日常生活の利便性	2位	3位	2位	2位	1位	1位	
⑮犯罪や災害が少なく安全・安心な環境	3位	2位	3位		3位		3位
⑲特になし		1位	1位				
③ごみ処理など生活環境						2位	2位
⑯農産物が新鮮で食生活が豊かである						3位	1位
⑭飲食店や娯楽施設の増加・充実			3位				
⑤教育に対する支援				3位			

問9 ここ2～3年で、箕輪町で悪くなっていることは何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

～ 「特になし」 32.8%でトップ ～ 各年代で「特になし」がトップ項目

最も多かったのは「特になし」32.8%だった。2番目は「飲食店や娯楽施設の増加・充実」15.7%、3番目は「医療環境の充実」13.3%、以下「働く場所や仕事、収入の安定化」12.5%、「買い物など日常生活の利便性」10.9%、「道路・上下水道などの整備」10.1%、「スポーツ・レクリエーション環境」10.1%が上位に挙げられた。



◆年代別 「悪くなったこと」上位3位

	全体	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
⑱特になし	1位	1位	1位	1位	1位	1位	1位
⑭飲食店や娯楽施設の増加・充実	2位	2位	2位	2位	2位		
⑦医療環境の充実	3位	3位			3位	2位	3位
①道路・上下水道などの整備			2位				
⑩買い物など日常生活の利便性							2位
⑪働く場所や仕事、収入の安定化				3位	3位	3位	
⑥通勤・通学の利便性		3位					

町の情報の入手先

回答総数 = 542

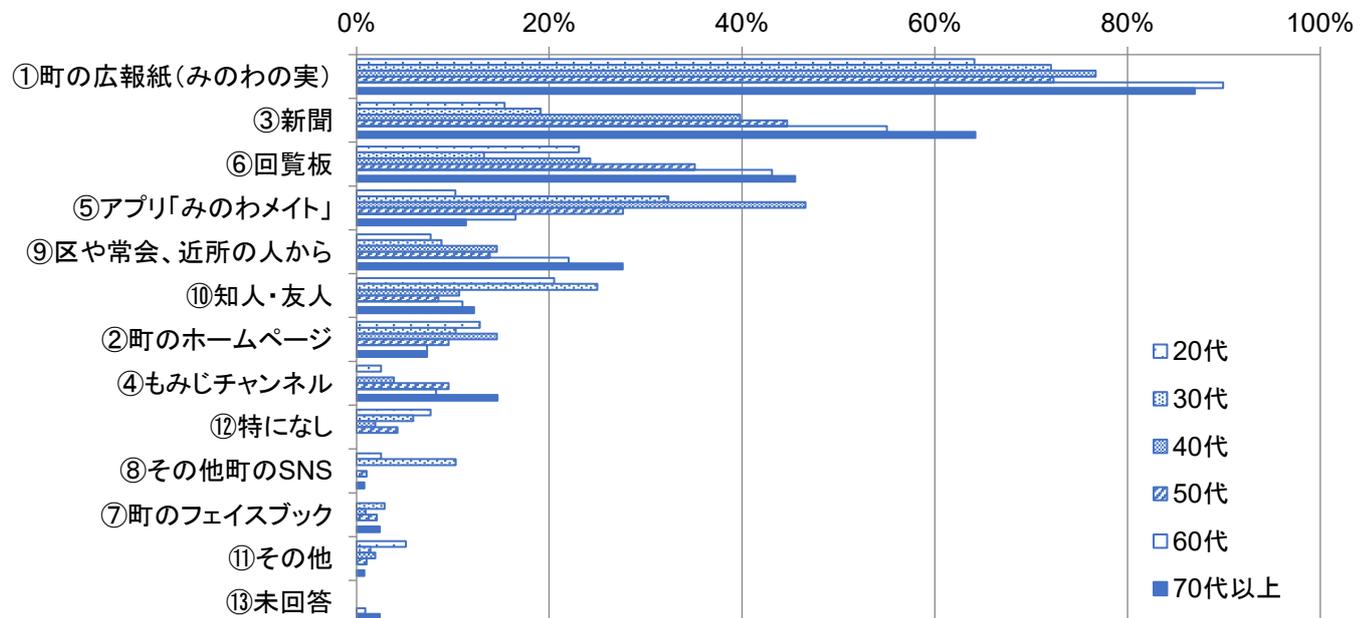
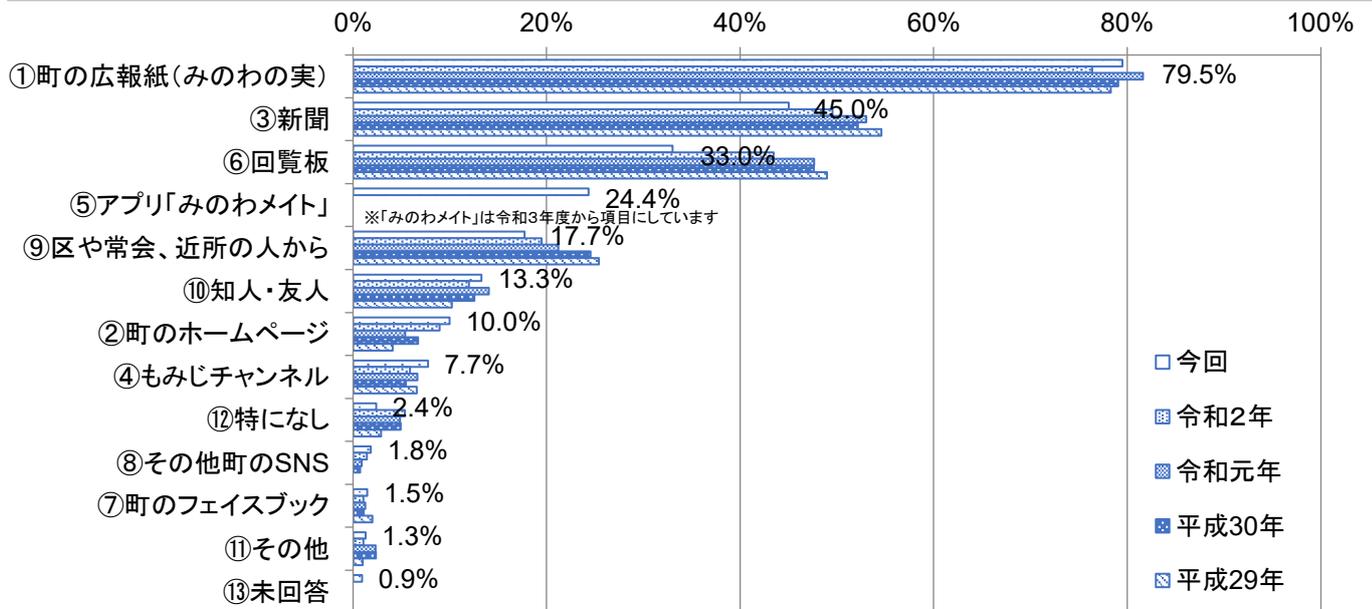
問10 あなたは、町の政策や情報を、何を通じて知ることが多いですか。次の中から3つ以内に絞ってお答えください。

～ 「町の広報紙(みのわの実)」 79.5%でトップ、アプリ「みのわメイト」24.4%で4位
 情報入手先の多様化が確実に ～

「町の広報紙(みのわの実)」が79.5%で最も高く、次いで「新聞」45.0%、「回覧板」33.0%、「みのわメイト」24.4%、「区や常会、近所の人から」17.7%の順となった。

調査開始以来「町の広報誌」は不動のトップを維持していた。一方で、「新聞」は前回調査より4.6%減少、「回覧板」が前回調査より10.5%減少、「町のホームページ」は前回調査より1.1%増加していた。徐々に町の情報の入手先が変化しだしていると考えられる。

全体と年代別の割合を比較すると、情報の入手先の多様化が見られた。紙媒体である「町の広報誌」「新聞」「回覧板」は、60代以上が高く、30代以下が低い傾向にある。「もみじチャンネル」は70代以上14.6%が高く、30代0%という結果になった。アプリ「みのわメイト」は、40代46.6%が高く、20代10.3%及び70代以上11.4%が低かった。「その他町のSNS」は30代10.3%が高かった。「知人・友人」は30代25.0%で高く、「区や常会、近所の人から」は70代以上27.6%が高かった。



町営アプリの認知度

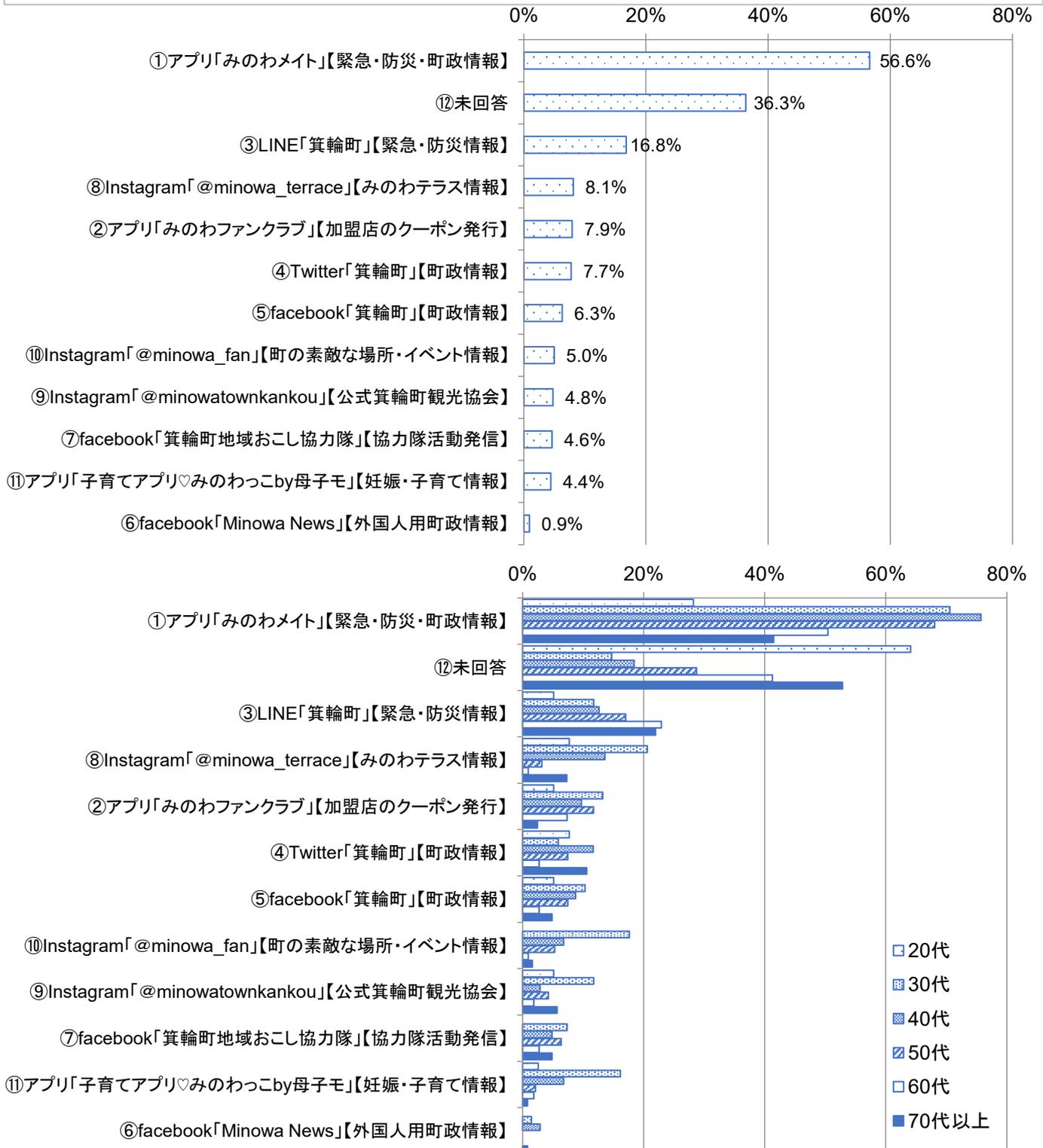
回答総数 = 542

問11 SNSやアプリに関して、町が運営しているSNS等について知っているものすべてに番号へ〇を付けてください。

～ 「みのわメイト」 56.6%がトップ、2位「未回答」36.3% ～

「みのわメイト」56.6%が最も高く、次いで「未回答」36.3%、「LINE「箕輪町」」16.8%、「Instagram「@minowa_terrace」」8.1%の順となった。

年代別では、「みのわメイト」の認知度は20代28.2%が低く、30～50代で高い傾向にあった。30代では特に、「Instagram「@minowa_terrace」」20.6%、「Instagram「@minowa_fan」」17.6%、「Instagram「@minowatownkankou」」11.8%、「アプリ「子育てアプリ♡みのわっこby母子モ」」16.2%の認知度が高かった。

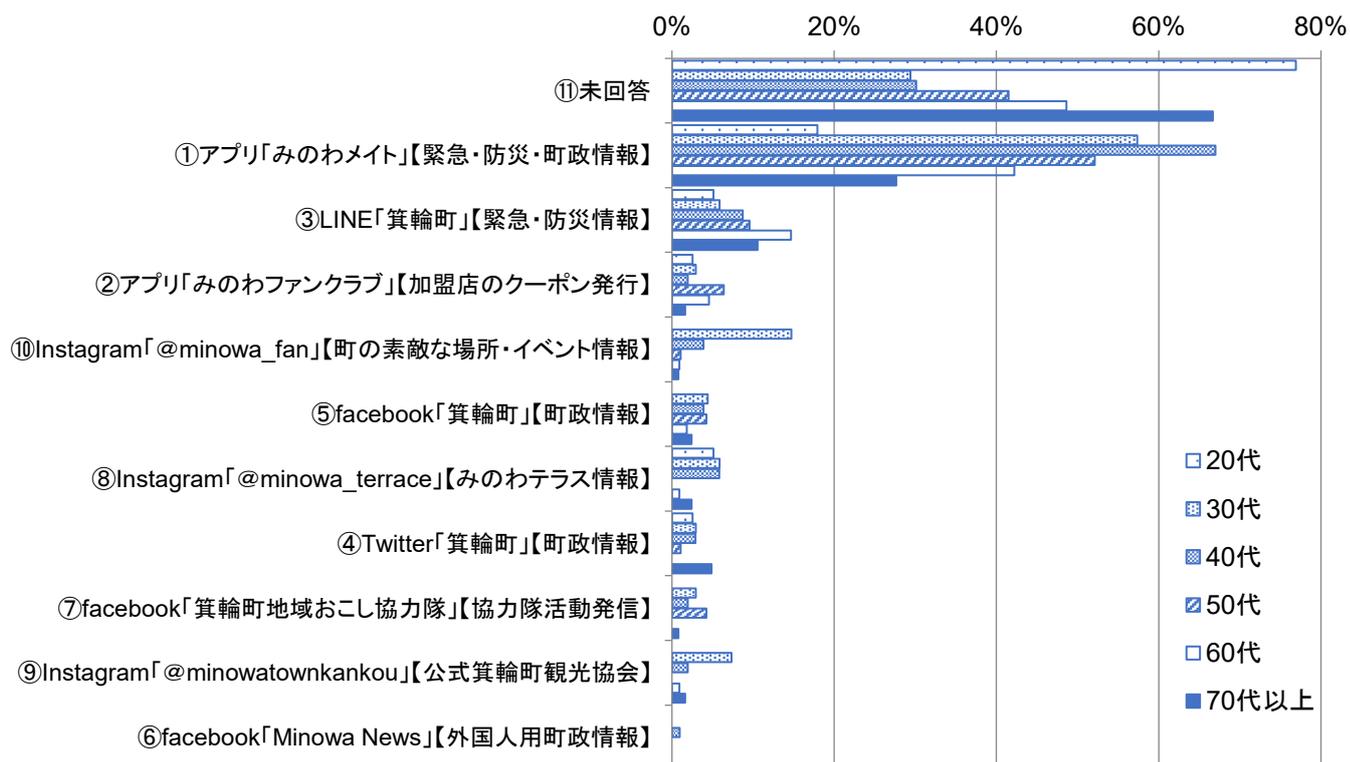
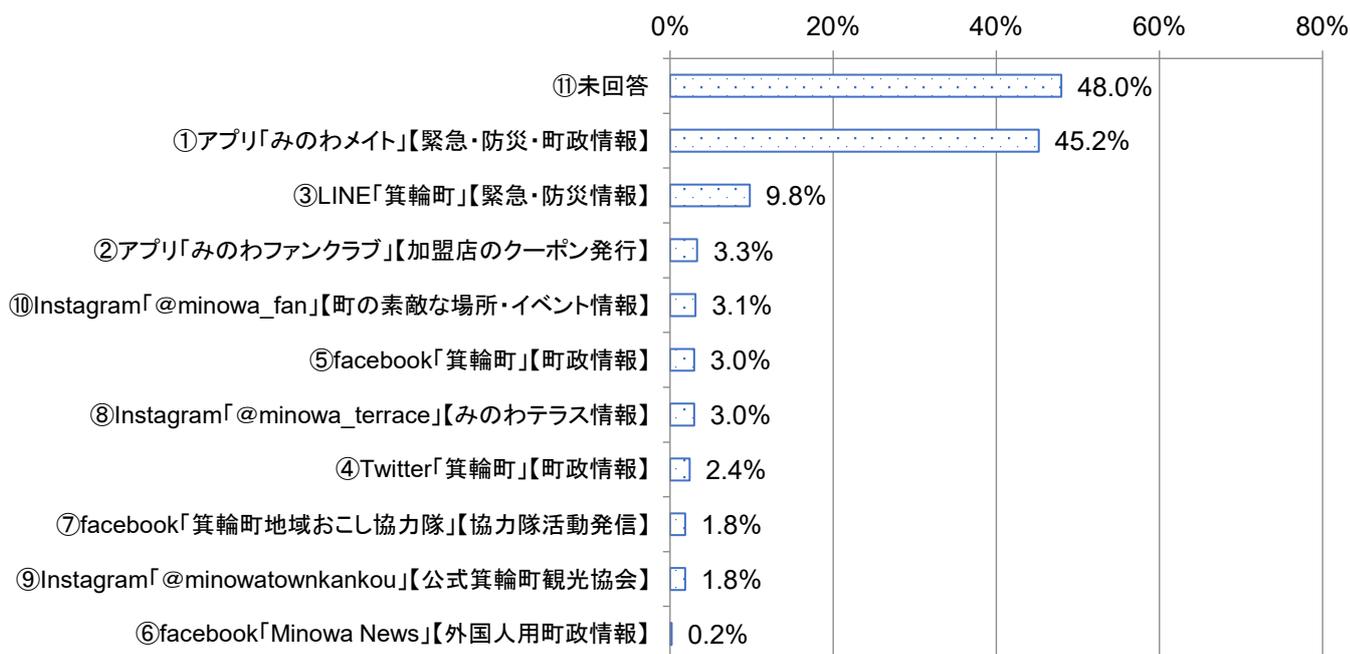


問12 SNSやアプリに関して、町が運営しているSNS等について、登録または利用しているものすべてに番号へ○を付けてください。

～「未回答」48.0%がトップ、アプリ「みのわメイト」45.2%～

「未回答」48.0%が最も高く、次いで「みのわメイト」45.2%、「LINE」箕輪町」9.8%となった。

「みのわメイト」は、40代67.0%が高く、20代17.9%が低かった。30代においては、「Instagram」@minowa_fan」14.7%が高かった。

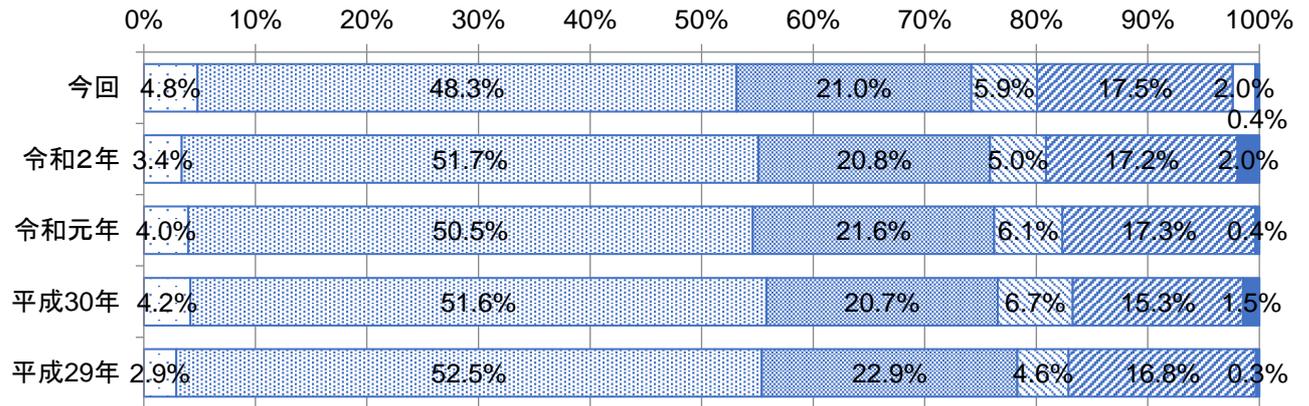


問13 町は、町民の皆さんに、政策や考え方をどの程度説明していると思いますか。

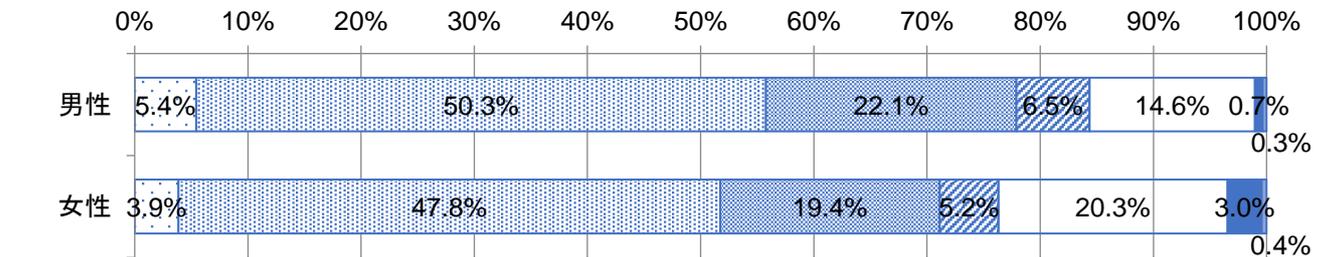
～ 「説明している」 53.1%、「説明していない」26.9% ～

「かなり説明している」の4.8%、「ある程度説明している」の48.3%を合わせて53.1%が「説明している」と回答した。「あまり説明していない」は21.0%、「説明していない」は5.9%で、合わせて26.9%が「説明していない」と回答した。前回調査(令和2年度)とほぼ同じ傾向であった。

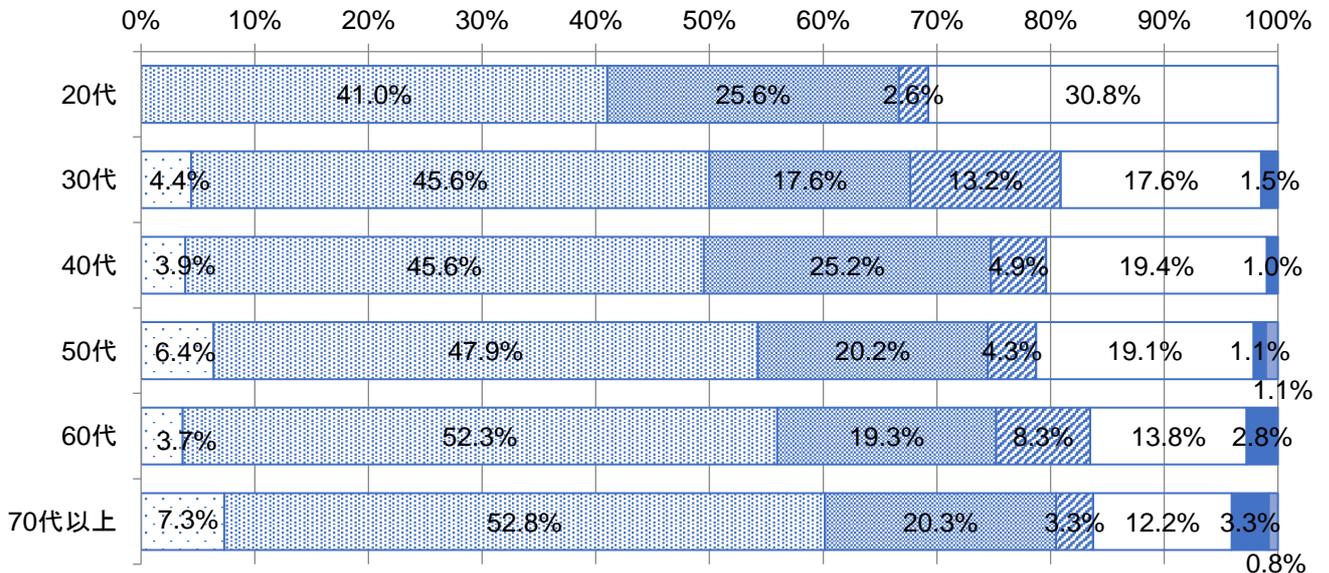
年代が上がるほど「説明している」が高くなる傾向にあり、70代以上が60.1%と最も高かった。



- ①かなり説明している
- ②ある程度説明している
- ③あまり説明していない
- ④説明していない
- ⑤どちらともいえない
- ⑥未回答
- ⑦不明



- ①かなり説明している
- ②ある程度説明している
- ③あまり説明していない
- ④説明していない
- ⑤どちらともいえない
- ⑥未回答
- ⑦不明



- ①かなり説明している
- ②ある程度説明している
- ③あまり説明していない
- ④説明していない
- ⑤どちらともいえない
- ⑥未回答
- ⑦不明

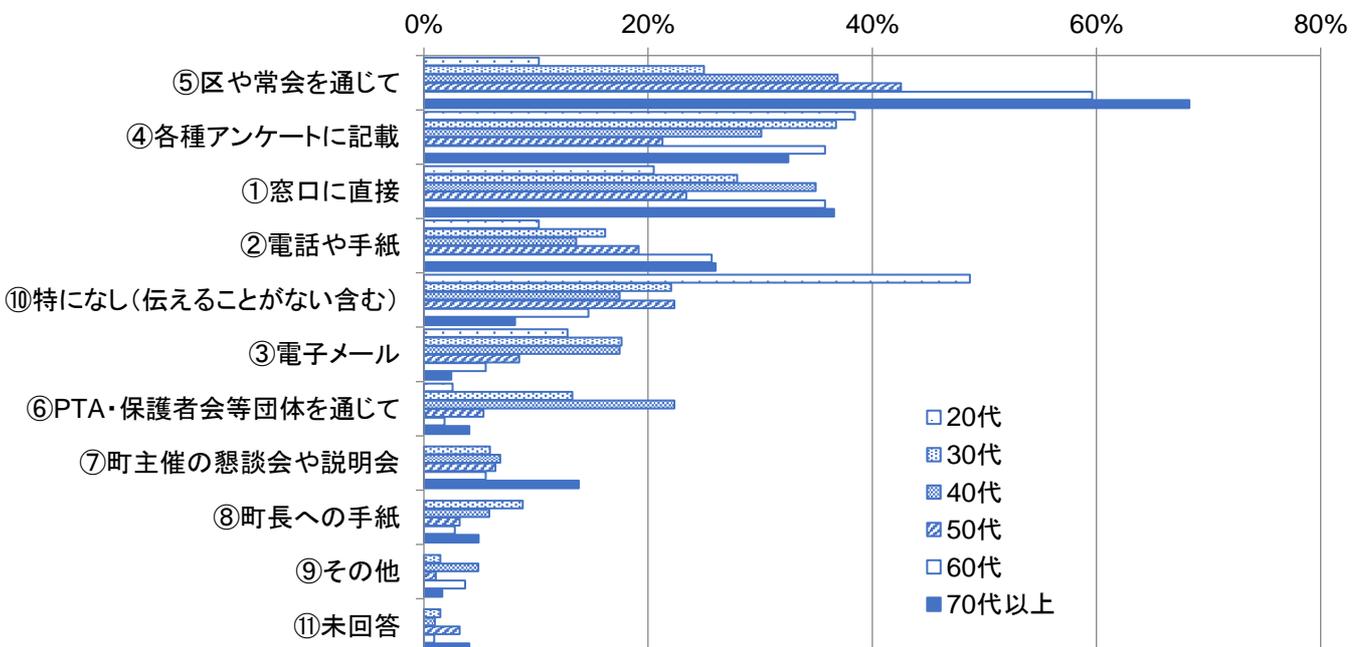
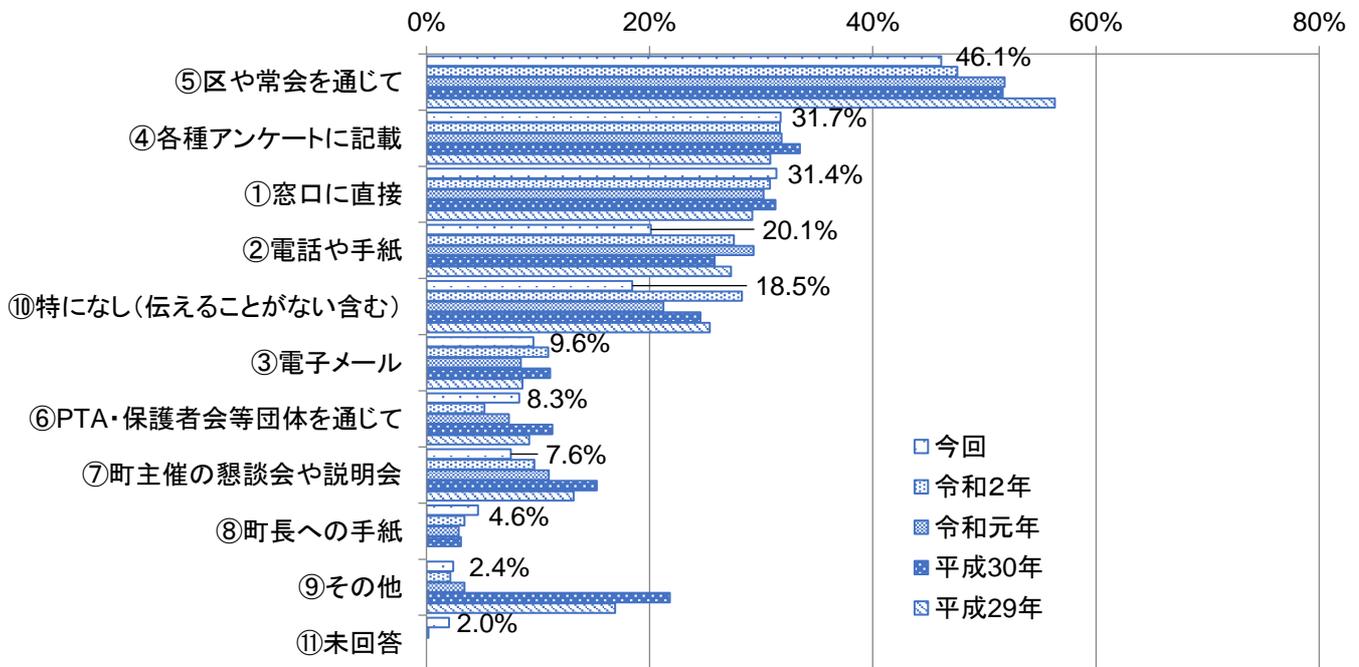
問14 あなたが、町に意見を伝える機会として、どのようなものがありますか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

～ 「区や常会を通じて」 46.1%がトップ ～

「区や常会を通じて」46.1%が最も高く、次いで「各種アンケートに記載」31.7%、「窓口へ直接」31.4%、「電話や手紙」20.1%の順となった。前回調査（令和2年度）から「電話や手紙」が7.4%低く、「特になし（伝えることがない含む）」9.8%低かった。

全体と各年代を比較すると、各年代で伝える手段が異なることが分かった。「区や常会を通じて」は、20代10.3%及び30代25.0%で低く、60代59.6%及び70代以上68.3%が高かった。「電子メール」は30代17.6%、40代17.5%で高く、70代以上2.4%で低かった。「PTA・保護者会等団体を通じて」は40代22.3%で高く、60代1.8%で低かった。「各種アンケートに記載」は50代21.3%が低かった。「特になし（伝えることがない含む）」は20代48.7%と約半数を占めた。

男女別では、「電話や手紙」は女性が9%高く、一方で「電子メール」は男性が8.4%高かった。

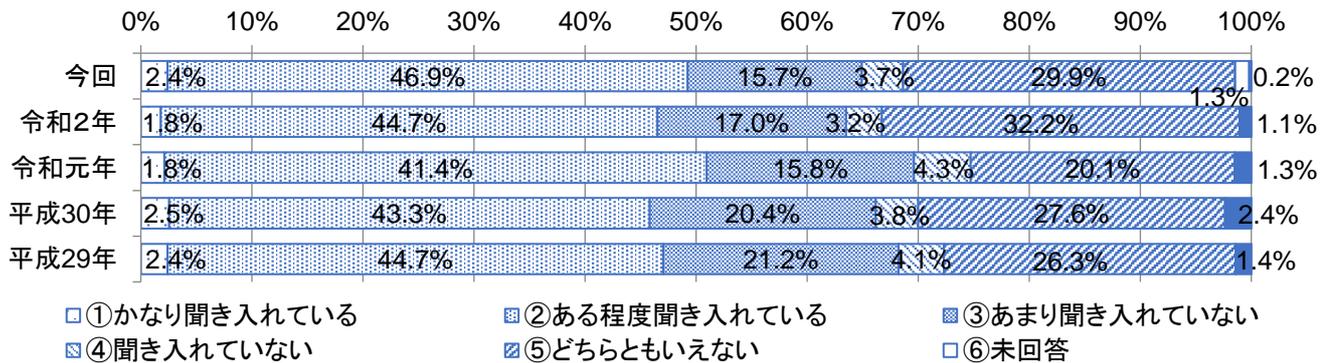


問15 町は、町民の皆さんの意見をどの程度聞き入れていると思いますか。

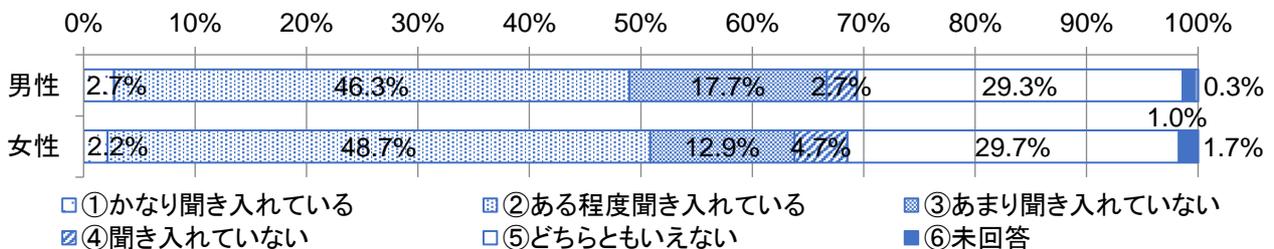
～ 「聞き入れている」 49.3%と約半数 ～

「かなり聞き入れている」2.4%、「ある程度聞き入れている」46.9%で、「聞き入れている」の割合は49.3%と約半数になった。「どちらともいえない」29.9%は前回と同じ傾向である。

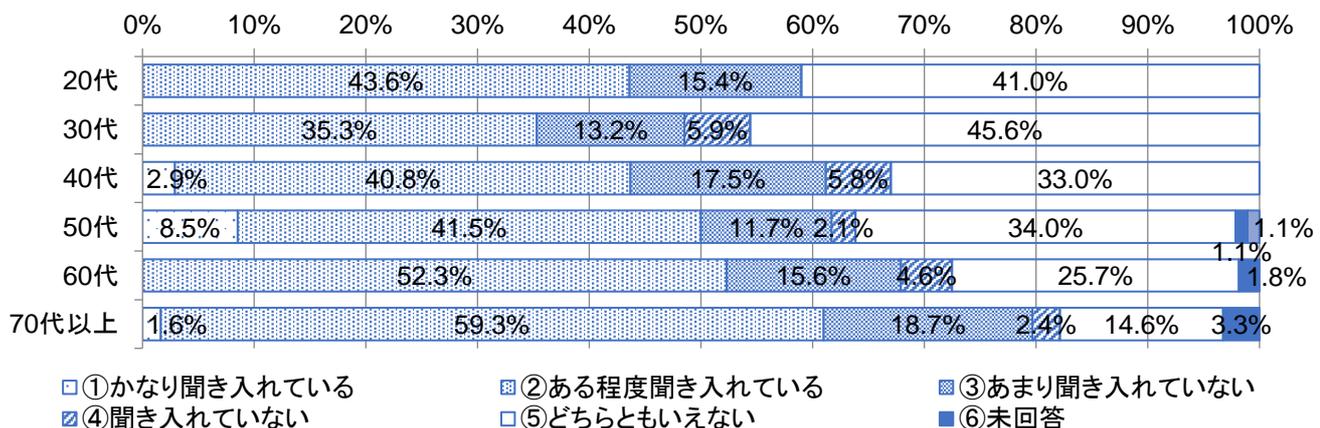
年代別では、70代以上で「ある程度聞き入れている」59.3%が高く、「どちらともいえない」14.6%が低かった。一方で、30代では「どちらともいえない」45.6%が高かった。50代の「かなり聞き入れている」8.5%が高かった。「聞き入れていない」、「あまり聞き入れていない」を合わせた割合は年々減少している。



①かなり聞き入れている ②ある程度聞き入れている ③あまり聞き入れていない
 ④聞き入れていない ⑤どちらともいえない ⑥未回答



①かなり聞き入れている ②ある程度聞き入れている ③あまり聞き入れていない
 ④聞き入れていない ⑤どちらともいえない ⑥未回答



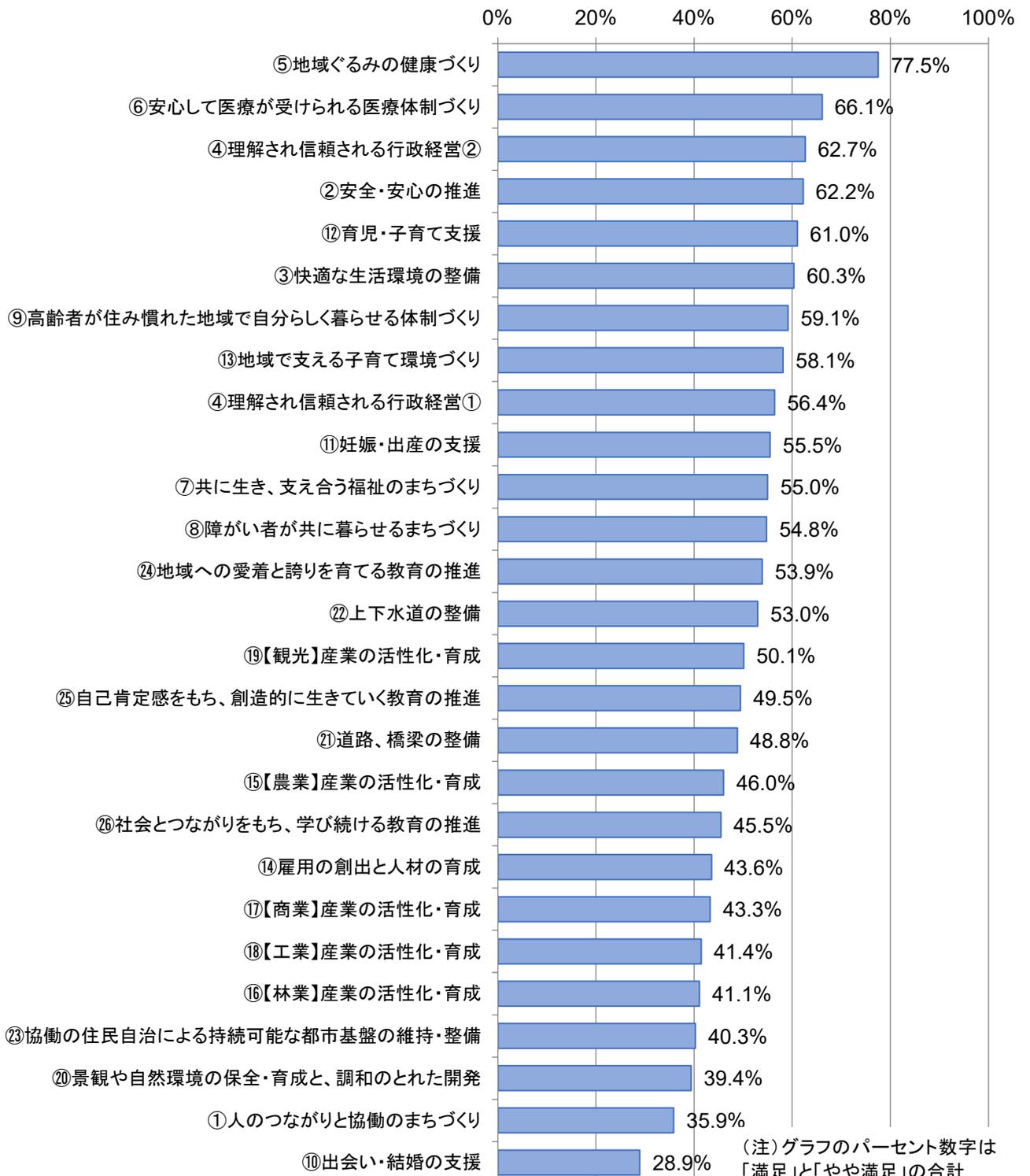
①かなり聞き入れている ②ある程度聞き入れている ③あまり聞き入れていない
 ④聞き入れていない ⑤どちらともいえない ⑥未回答

取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

◆取組みの満足度

取組みのなかで最も満足度が高かったのは、「地域ぐるみの健康づくり」で「満足」と「やや満足」を合わせて77.5%であり、前回調査(令和2年度)46.9%から大幅に「満足」と思う人が増えた。前回調査および前々回調査で最も高かった「快適な生活環境の整備」は60.3%にとどまった。

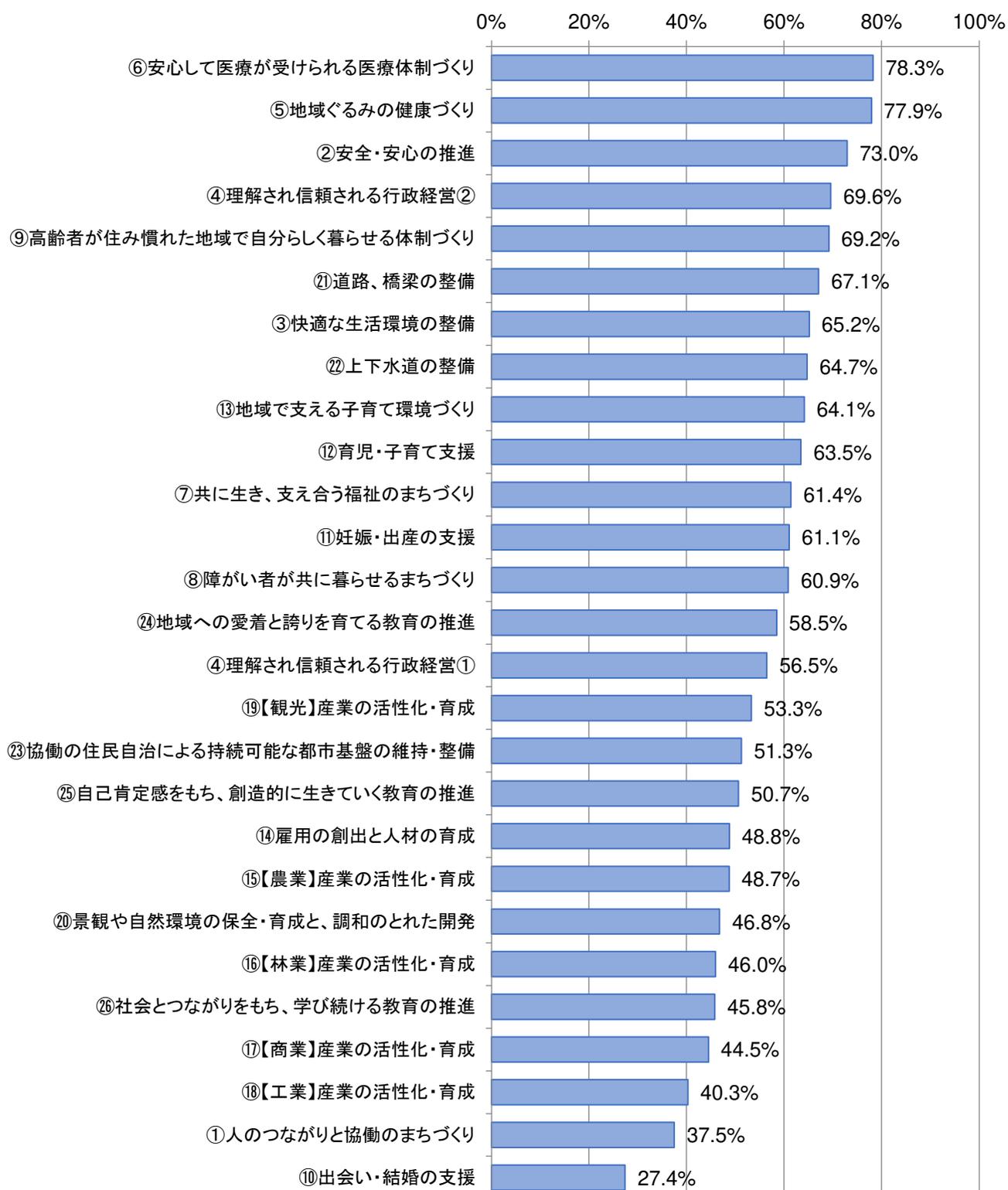


(注) グラフのパーセント数字は「満足」と「やや満足」の合計

(注) 不明・未回答・知らない分からは除いて集計している

◆取組みの重要度

取組みのなかで最も重要度が高かったのは「安心して医療が受けられる医療体制づくり」78.3%
「地域ぐるみの健康づくり」77.9%の順となった。



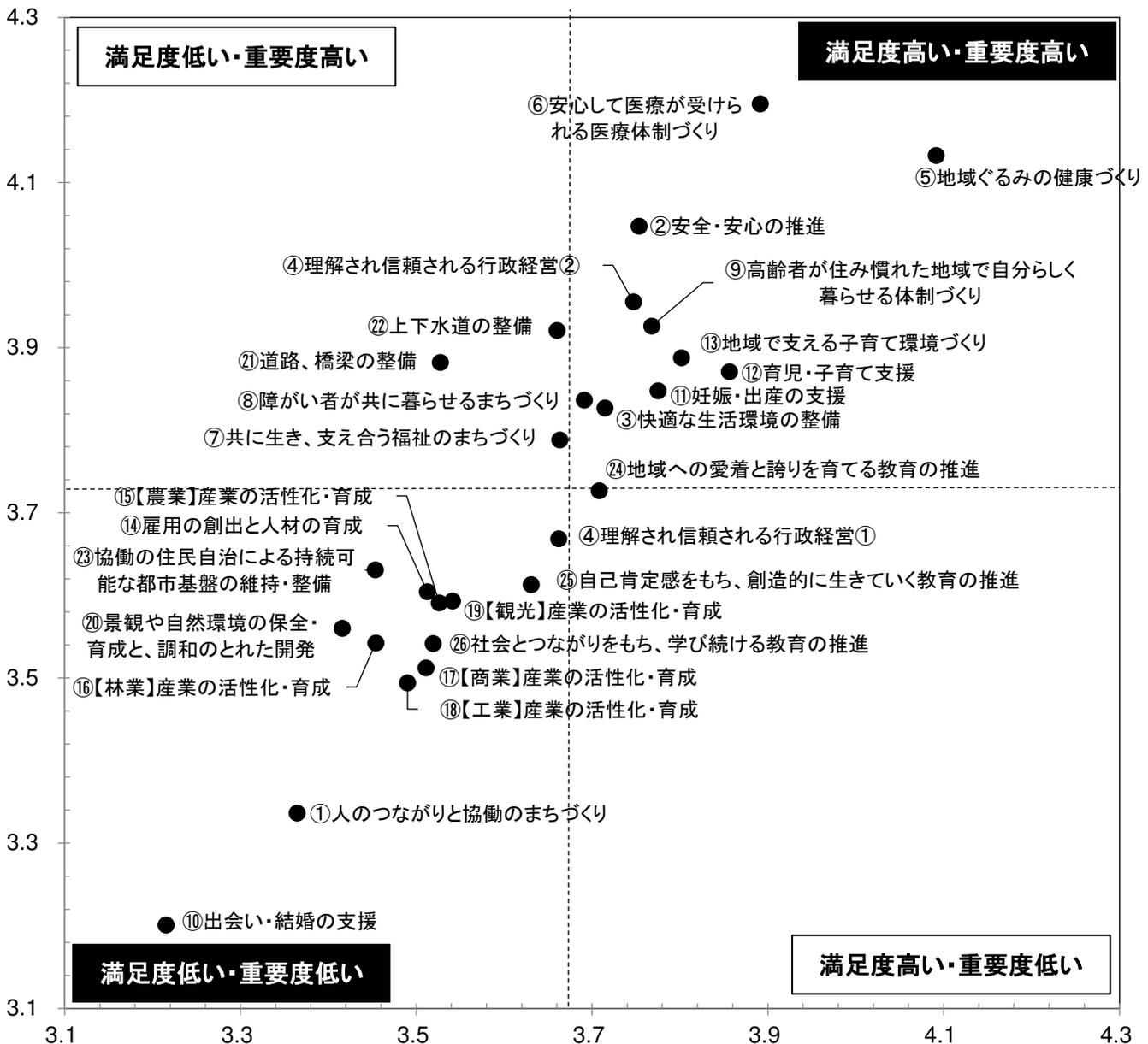
(注) グラフのパーセント数字は「重要」と「やや重要」の合計

(注) 不明・未回答・知らない分からないは除いて集計している

各取組みの満足度・重要度の平均値比較

各取組みの満足度・重要度を得点化(「満足」を5点、「やや満足」を4点、「どちらでもない」を3点、「やや不満」を2点、「不満」を1点として平均値を集計)し、「未回答」・「不明」・「知らない分からない」を除く全回答者の平均値でグラフ化した。横軸は満足度、縦軸は重要度を示す。点線は全質問の平均値(満足度3.63、重要度3.73)を表している。

4分割されているグラフの向かって右上が満足度・重要度がともに高い項目で、左上は満足度が低く重要度が高い項目、右下は満足度は高いが重要度が低い項目、左下は満足度、重要度ともに低い項目である。



各取組み平均値

取 組 み	満足度	重要度
⑩ 出会い・結婚の支援	3.21	3.20
① 人のつながりと協働のまちづくり	3.36	3.34
⑳ 景観や自然環境の保全・育成と、調和のとれた開発	3.42	3.56
㉓ 協働の住民自治による持続可能な都市基盤の維持・整備	3.45	3.63
⑯【林業】産業の活性化・育成	3.45	3.54
⑱【工業】産業の活性化・育成	3.49	3.49
⑰【商業】産業の活性化・育成	3.51	3.51
⑭ 雇用の創出と人材の育成	3.51	3.60
㉔ 社会とつながりを持ち、学び続ける教育の推進	3.52	3.54
⑮【農業】産業の活性化・育成	3.53	3.59
㉑ 道路、橋梁の整備	3.53	3.88
㉕ 自己肯定感を持ち、創造的に生きていく教育の推進	3.63	3.61
⑲【観光】産業の活性化・育成	3.54	3.59
㉒ 上下水道の整備	3.66	3.92
㉔ 地域への愛着と誇りを育てる教育の推進	3.71	3.73
⑧ 障がい者が共に暮らせるまちづくり	3.69	3.84
⑦ 共に生き、支え合う福祉のまちづくり	3.66	3.79
⑪ 妊娠・出産の支援	3.77	3.85
④ 理解され信頼される行政経営①	3.66	3.67
⑬ 地域で支える子育て環境づくり	3.80	3.89
⑨ 高齢者が住み慣れた地域で自分らしく暮らせる体制づくり	3.77	3.93
③ 快適な生活環境の整備	3.71	3.83
⑫ 育児・子育て支援	3.86	3.87
② 安全・安心の推進	3.75	4.05
④ 理解され信頼される行政経営②	3.75	3.96
⑥ 安心して医療が受けられる医療体制づくり	3.89	4.20
⑤ 地域ぐるみの健康づくり	4.09	4.13
全質問の平均値	3.63	3.73

取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 1 人のつながりと協働のまちづくり

【本年度の重点的な取組】

◆女性活躍推進のため女性活躍井戸端会議の開催

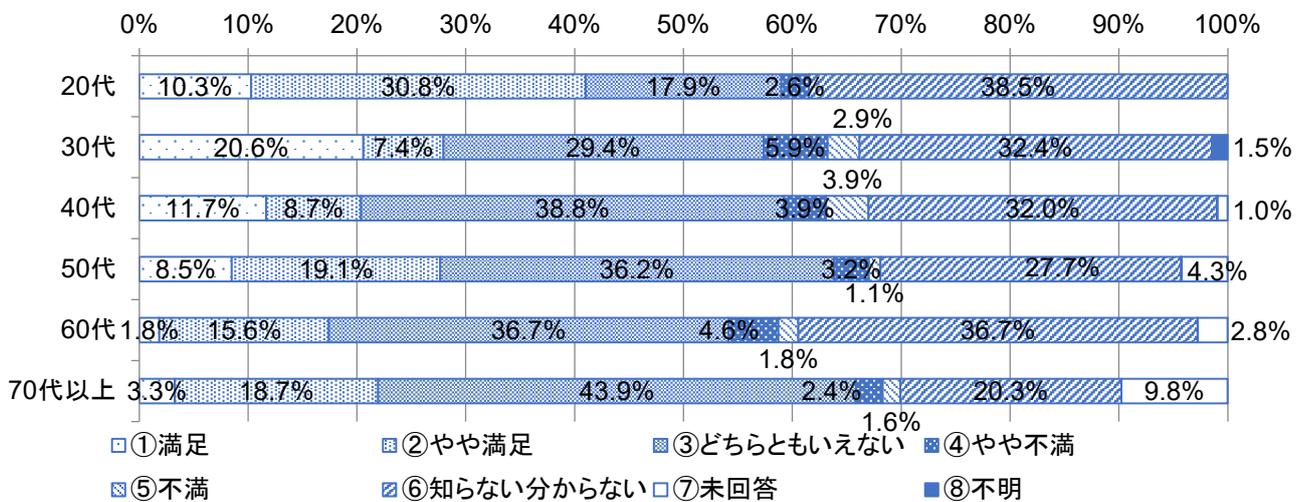
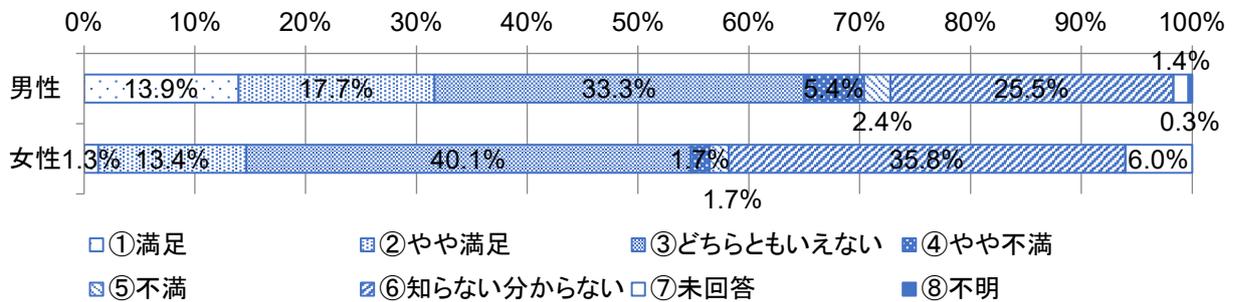
【その他主な取組】

◆区等が行う地域活性化事業への助成

◆地域間交流、東京都大正大学との連携事業

◆移住体験住宅、移住促進事業

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	44	8.1%	重要	40	7.4%
やや満足	84	15.5%	やや重要	125	23.1%
どちらともいえない	198	36.5%	どちらともいえない	236	43.5%
やや不満	20	3.7%	あまり重要でない	21	3.9%
不満	11	2.0%	重要でない	18	3.3%
知らない・分からない	163	30.1%	未回答	101	18.6%
未回答	21	3.9%	不明	1	0.2%
不明	1	0.2%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 2 安全・安心の推進

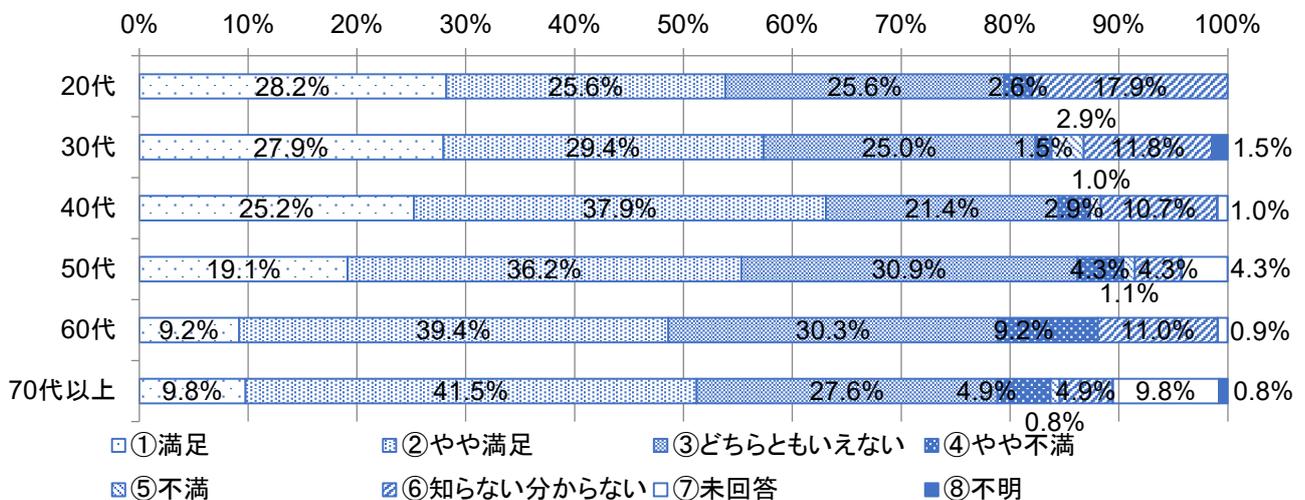
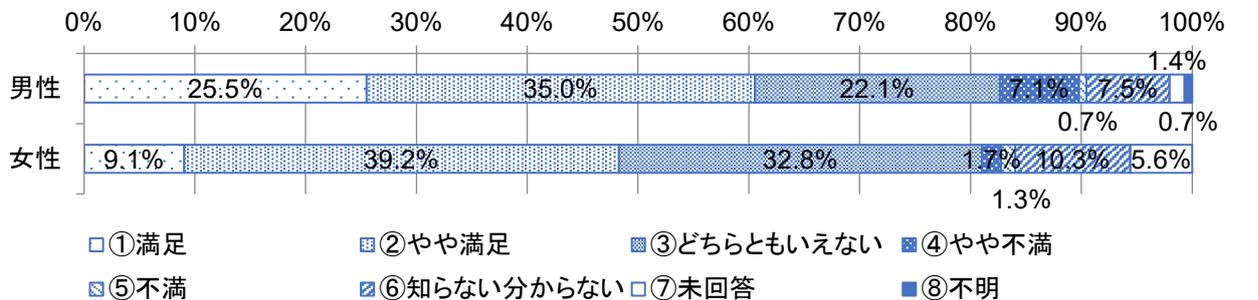
【本年度の重点的な取組】

◆セーフコミュニティに基づく安全・安心のための取組みと、自助・共助・公助による災害に強いまちづくり

【その他主な取組】

- ◆災害時備蓄品の整備、消防団活動環境の整備
- ◆防災士の養成、自主防災組織への助成
- ◆災害時等の情報伝達(みのわメイト)

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	98	18.1%	重要	173	31.9%
やや満足	197	36.3%	やや重要	183	33.8%
どちらともいえない	148	27.3%	どちらともいえない	118	21.8%
やや不満	26	4.8%	あまり重要でない	10	1.8%
不満	5	0.9%	重要でない	4	0.7%
知らない・分からない	48	8.9%	未回答	53	9.8%
未回答	18	3.3%	不明	1	0.2%
不明	2	0.4%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 3 安全快適な生活環境の整備

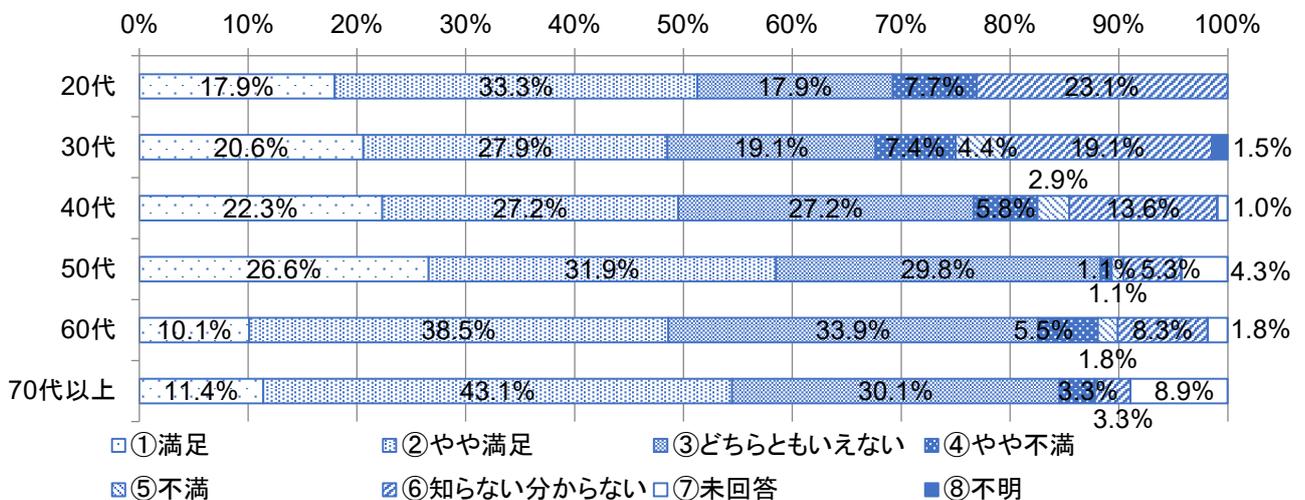
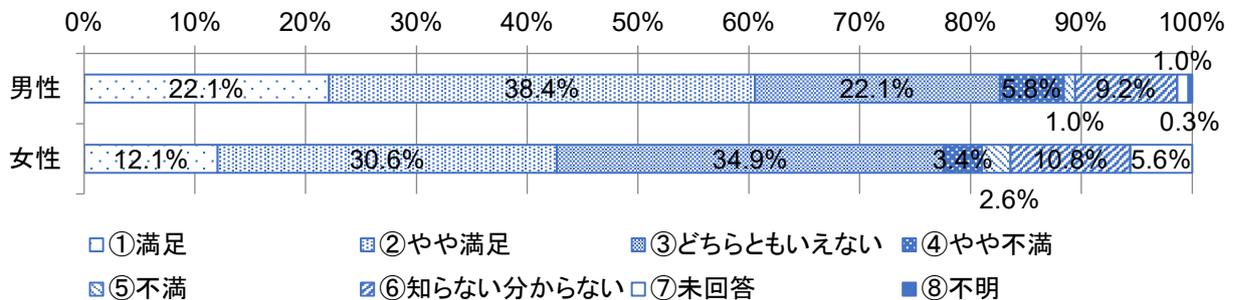
【本年度の重点的な取組】

◆可燃ごみの削減と循環型社会構築のため、資源化への取組みや剪定枝等のリサイクル施設運営

【その他主な取組】

- ◆生ごみ処理機購入の助成
- ◆廃食用油のリサイクル事業
- ◆ごみステーション設置補助

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	96	17.7%	重要	115	21.2%
やや満足	187	34.5%	やや重要	205	37.8%
どちらともいえない	151	27.9%	どちらともいえない	148	27.3%
やや不満	26	4.8%	あまり重要でない	17	3.1%
不満	9	1.7%	重要でない	6	1.1%
知らない・分からない	54	10.0%	未回答	50	9.2%
未回答	18	3.3%	不明	1	0.2%
不明	1	0.2%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 4 ① 理解され信頼される行政経営①

【本年度の重点的な取組】

◆公式アプリ「みのわメイト」、公式SNS等による情報発信の充実

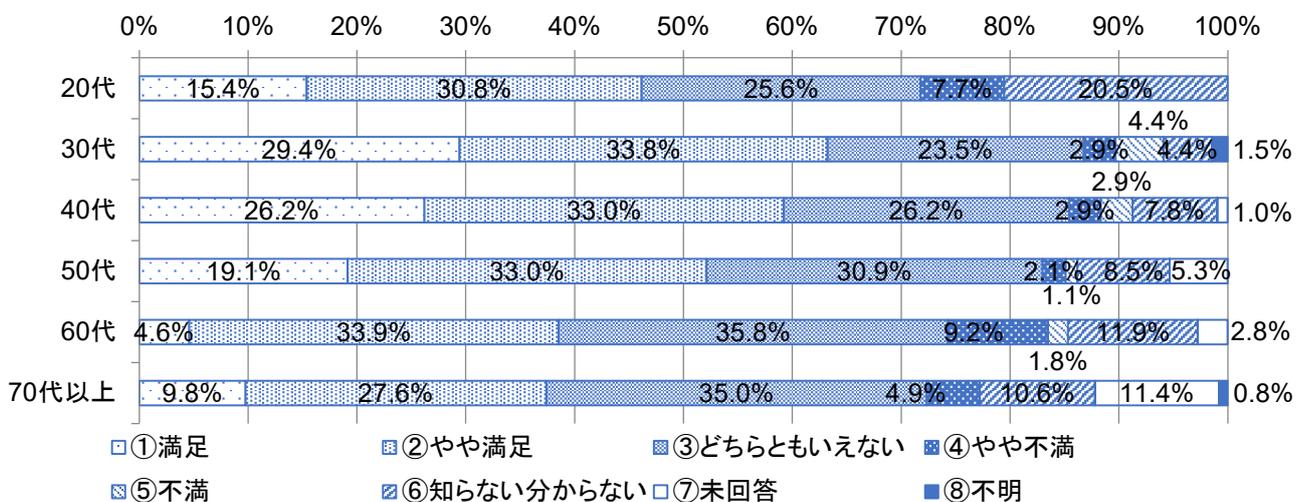
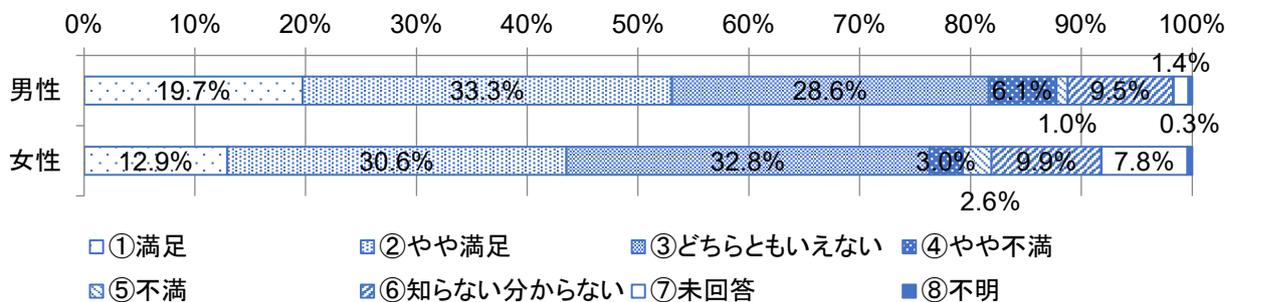
【その他主な取組】

◆職員の政策形成能力の向上と広報公聴体制の充実

◆町ホームページの運営

◆広報「みのわの実」発行

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	89	16.4%	重要	87	16.1%
やや満足	171	31.5%	やや重要	184	33.9%
どちらともいえない	166	30.6%	どちらともいえない	178	32.8%
やや不満	26	4.8%	あまり重要でない	25	4.6%
不満	9	1.7%	重要でない	6	1.1%
知らない・分からない	56	10.3%	未回答	60	11.1%
未回答	23	4.2%	不明	2	0.4%
不明	2	0.4%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 4 ② 理解され信頼される行政経営②

【本年度の重点的な取組】

◆利用しやすい窓口サービス

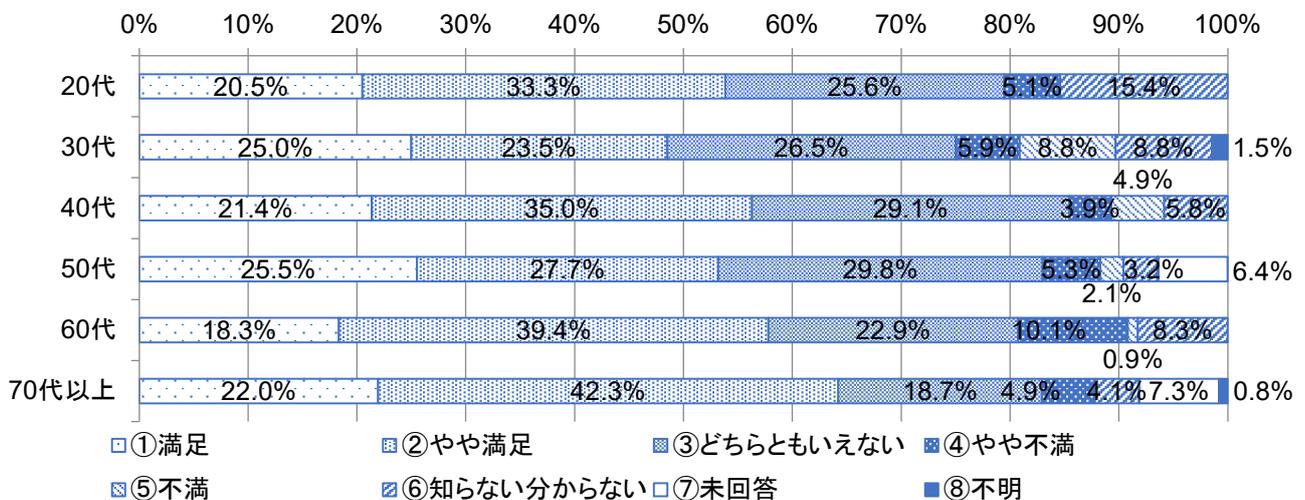
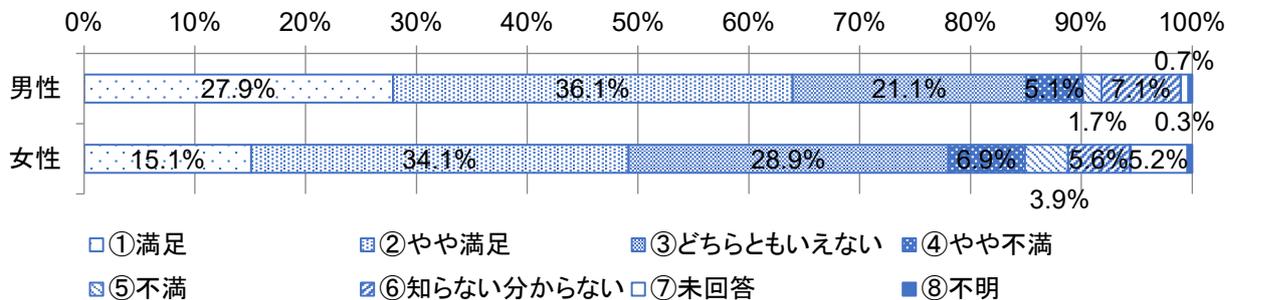
【その他主な取組】

◆職員研修を通じた職員の能力向上

◆職員の挨拶、身だしなみ、言葉遣いの向上

◆電話対応等接遇の向上

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	121	22.3%	重要	154	28.4%
やや満足	186	34.3%	やや重要	189	34.9%
どちらともいえない	135	24.9%	どちらともいえない	131	24.2%
やや不満	34	6.3%	あまり重要でない	12	2.2%
不満	14	2.6%	重要でない	7	1.3%
知らない・分からない	35	6.5%	未回答	46	8.5%
未回答	15	2.8%	不明	3	0.6%
不明	2	0.4%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 5 地域ぐるみの健康づくり

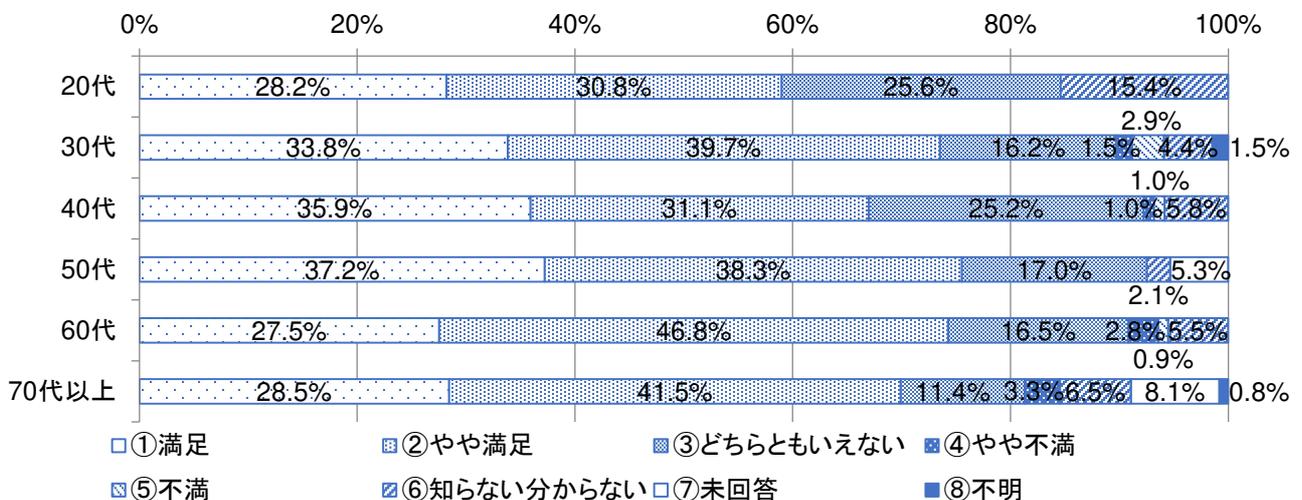
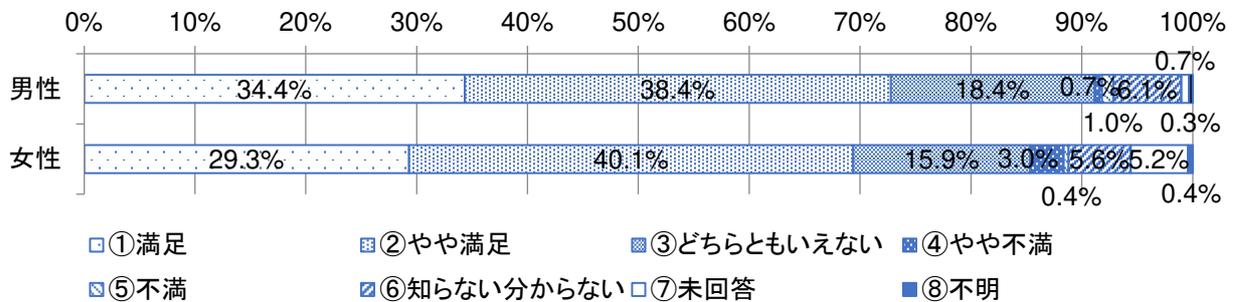
【本年度の重点的な取組】

- ◆新型コロナワクチン接種
- ◆減塩チャレンジ(推定食塩摂取量検査の実施)
- ◆ウォーキンググランプリの実施
- ◆乳幼児健診の充実(視能訓練士による視力検査、臨床心理士による育児相談、2歳児フッ化物塗布)

【その他主な取組】

- ◆各種健康診断の実施、町のでんわ保健室、こころの相談
- ◆健康アカデミー、健康ポイント、プロによるトレーニング

満足度			重要度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	173	31.9%	重要	186	34.3%
やや満足	210	38.7%	やや重要	202	37.3%
どちらともいえない	98	18.1%	どちらともいえない	102	18.8%
やや不満	9	1.7%	あまり重要でない	6	1.1%
不満	4	0.7%	重要でない	2	0.4%
知らない・分からない	31	5.7%	未回答	42	7.7%
未回答	15	2.8%	不明	2	0.4%
不明	2	0.4%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 6 安心して医療が受けられる医療体制づくり

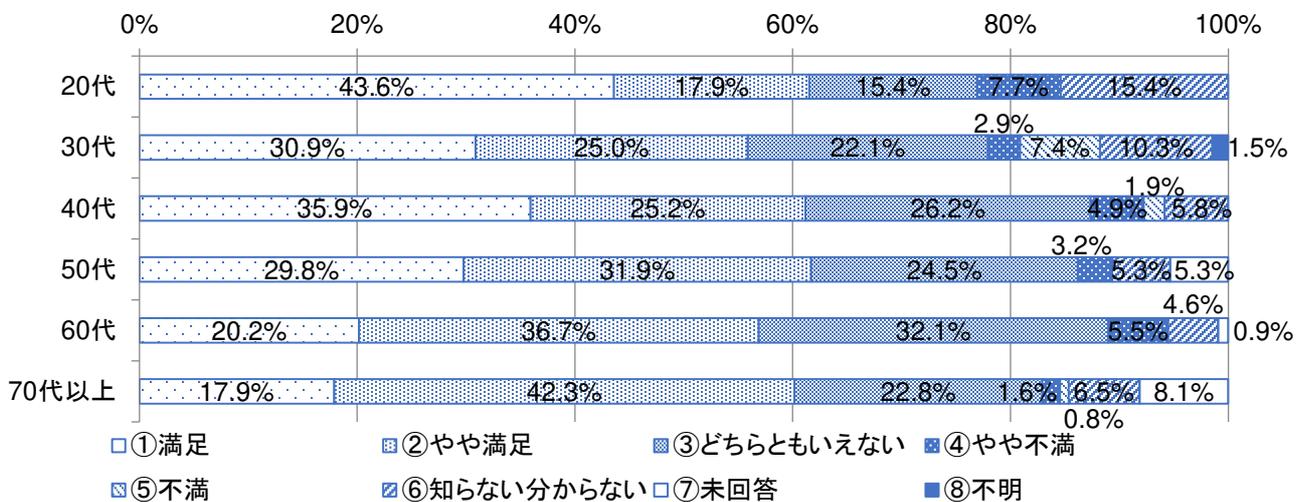
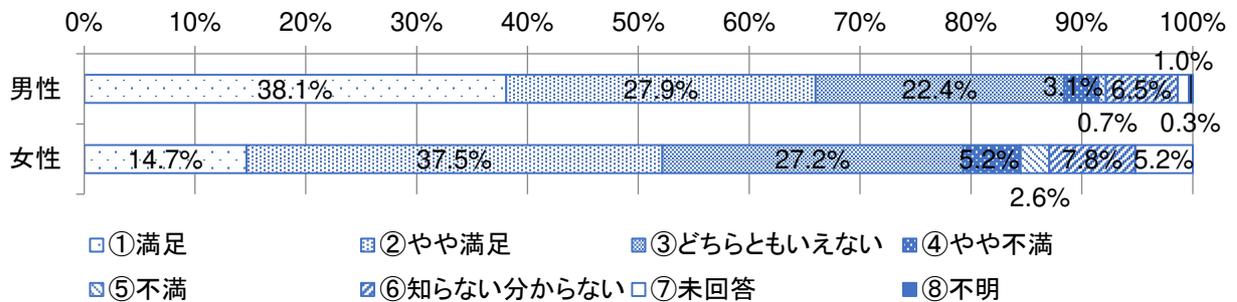
【本年度の重点的な取組】

- ◆新型コロナウイルス感染症診療・検査医療機関への助成
- ◆伊那中央行政組合による伊那中央病院の運営
- ◆医療費の適正化事業

【その他主な取組】

- ◆出産・子育てに係る医療施設等整備補助
- ◆国民健康保険と後期高齢者医療制度の適正運用
- ◆医師会や歯科医師会との連携

満足度			重要度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	149	27.5%	重要	222	41.0%
やや満足	173	31.9%	やや重要	163	30.1%
どちらともいえない	136	25.1%	どちらともいえない	90	16.6%
やや不満	21	3.9%	あまり重要でない	15	2.8%
不満	8	1.5%	重要でない	2	0.4%
知らない・分からない	38	7.0%	未回答	48	8.9%
未回答	16	3.0%	不明	2	0.4%
不明	1	0.2%			



取組みの満足度・重要度

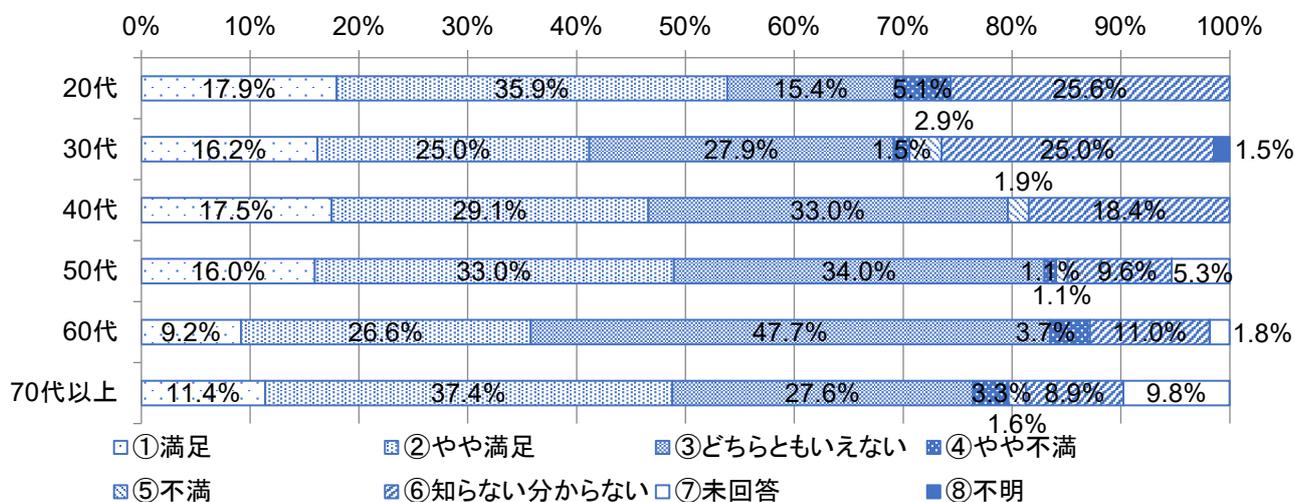
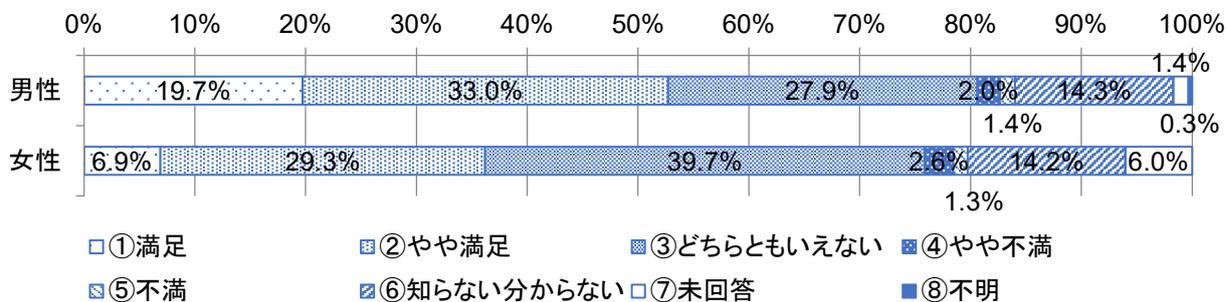
問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 7 共に生き、支え合う福祉のまちづくり

【本年度の重点的な取組】

- ◆生活弱者・社会的弱者に対する生活相談・支援
- ◆みのわ生活応援券(非課税世帯・非課税障がい者)
- ◆ボランティアの育成・活動支援・ネットワークづくり
- ◆地域組織への支援(長寿クラブ、障がい者グループなど)

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	76	14.0%	重要	100	18.5%
やや満足	167	30.8%	やや重要	196	36.2%
どちらともいえない	180	33.2%	どちらともいえない	175	32.3%
やや不満	12	2.2%	あまり重要でない	6	1.1%
不満	7	1.3%	重要でない	5	0.9%
知らない・分からない	80	14.8%	未回答	58	10.7%
未回答	19	3.5%	不明	2	0.4%
不明	1	0.2%			



取組みの満足度・重要度

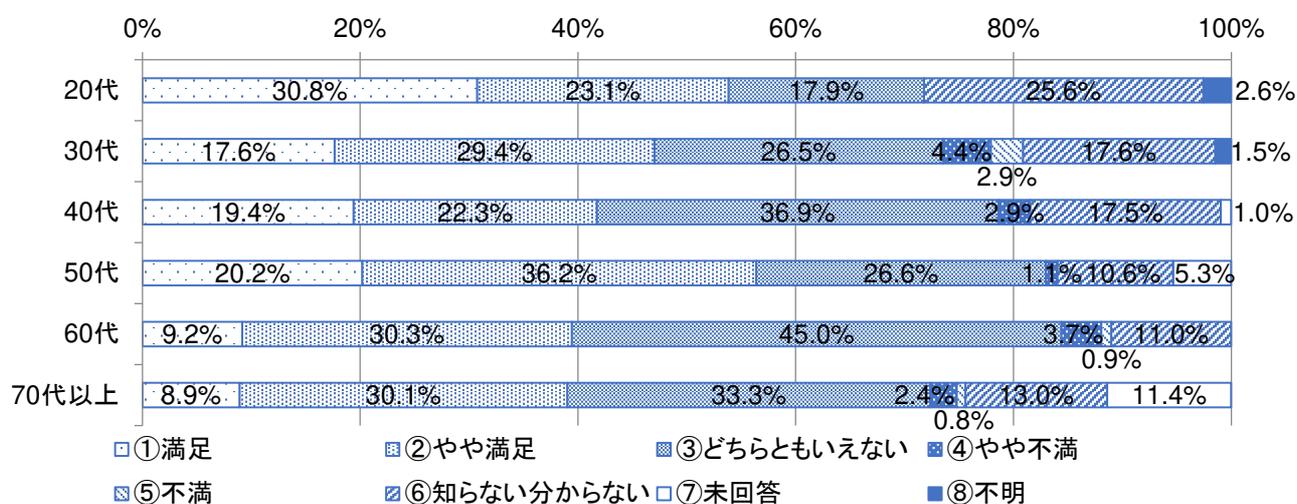
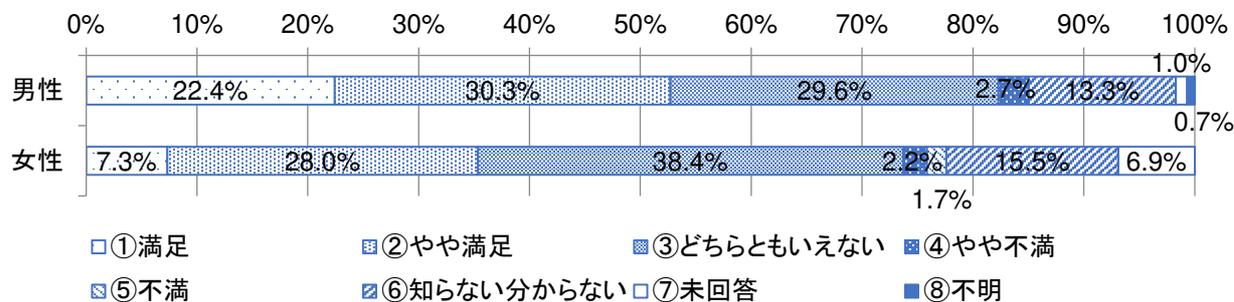
問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 8 障がい者が共に暮らせるまちづくり

【本年度の重点的な取組】

- ◆障がい者の地域活動支援と共生を目指し、東京2020パラリンピックの聖火採火式の開催
- ◆障がい者地域活動支援センター「みのわ～れ」や「みのあ～る」が障がい者の拠り所を目指し、施設の周知やイベントの実施
- ◆障がい者に対する福祉サービス(就労支援・外出支援など)の提供、医療費の助成

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	85	15.7%	重要	117	21.6%
やや満足	156	28.8%	やや重要	177	32.7%
どちらともいえない	181	33.4%	どちらともいえない	185	34.1%
やや不満	14	2.6%	あまり重要でない	1	0.2%
不満	4	0.7%	重要でない	3	0.6%
知らない・分からない	80	14.8%	未回答	56	10.3%
未回答	20	3.7%	不明	3	0.6%
不明	2	0.4%			



取組みの満足度・重要度

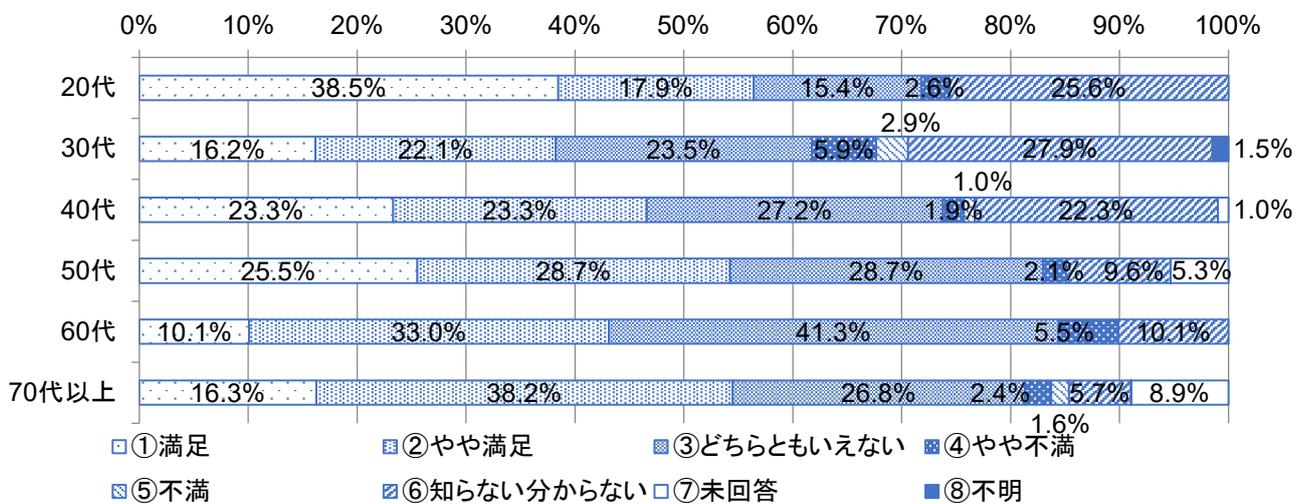
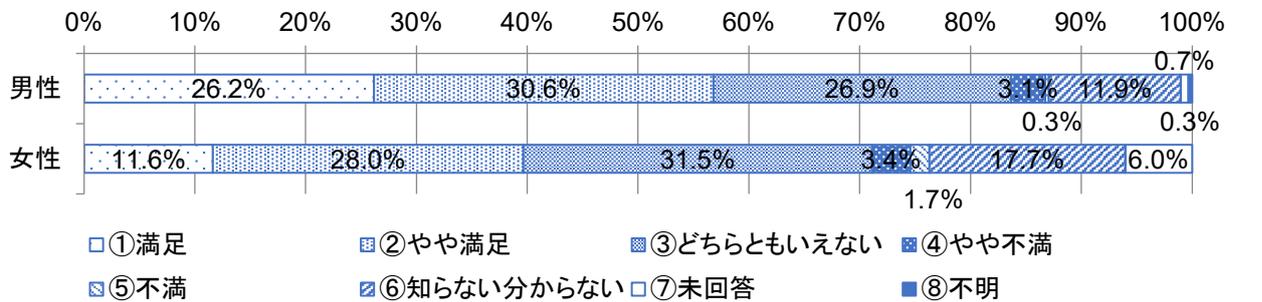
問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 9 高齢者が住み慣れた地域で自分らしく暮らせる体制づくり

【本年度の重点的な取組】

- ◆介護予防活動(いきいき百歳体操,地域ふれあいサロン,介護予防教室など)
- ◆地域住民をはじめとした多様な主体による支えあい活動の推進(ゴミ出し,雪かき支援など)
- ◆認知症の人とその家族に対する支援(オレンジカフェ,認知症高齢者等への見守りなど)
- ◆医療と介護の連携(救急キットの普及など)

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	106	19.6%	重要	128	23.6%
やや満足	156	28.8%	やや重要	209	38.6%
どちらともいえない	158	29.2%	どちらともいえない	139	25.6%
やや不満	18	3.3%	あまり重要でない	8	1.5%
不満	5	0.9%	重要でない	3	0.6%
知らない・分からない	81	14.9%	未回答	53	9.8%
未回答	17	3.1%	不明	2	0.4%
不明	1	0.2%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 10 出会い・結婚の支援

【本年度の重点的な取組】

◆結婚支援アドバイザーによる結婚を希望する方への相談とマッチングの実施

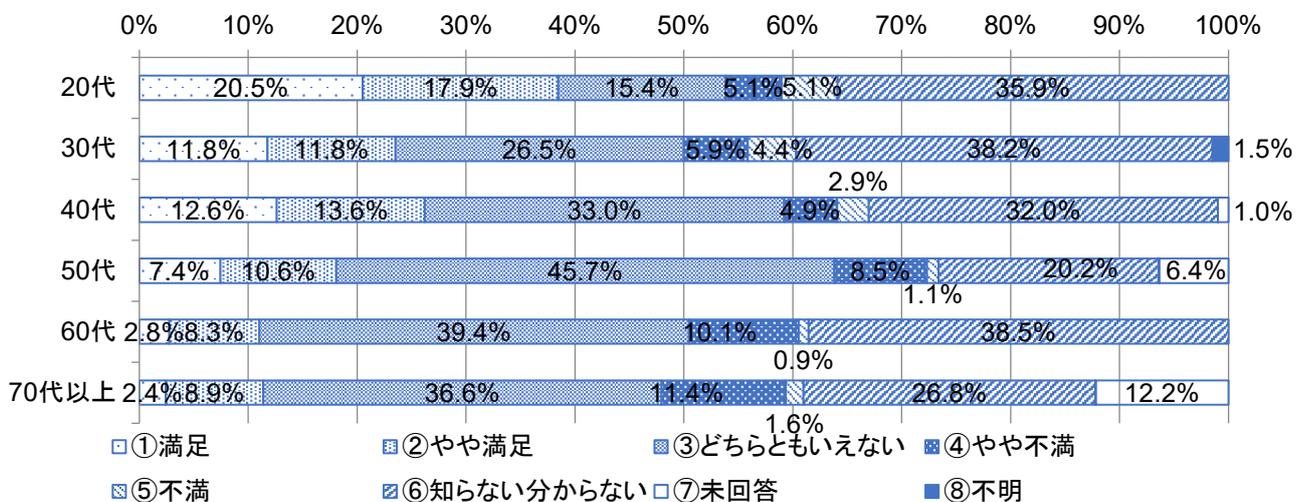
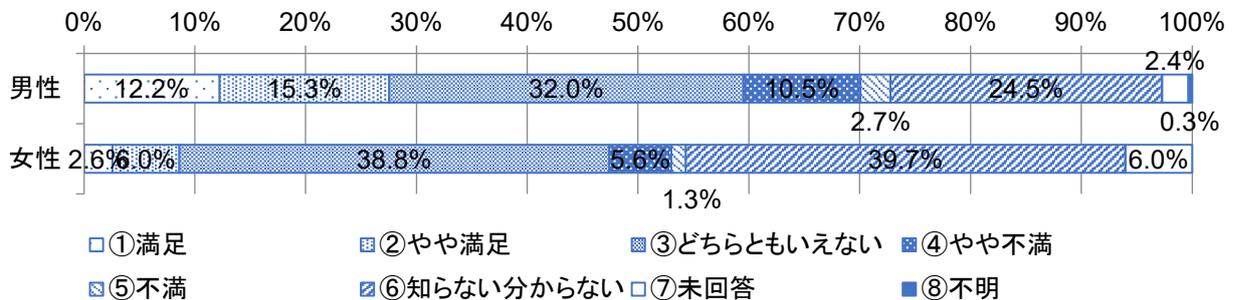
【その他主な取組】

◆結婚相談業務時間の拡大

◆マッチングイベントの開催

◆情報交換会の開催

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	42	7.7%	重要	39	7.2%
やや満足	59	10.9%	やや重要	81	14.9%
どちらともいえない	192	35.4%	どちらともいえない	264	48.7%
やや不満	44	8.1%	あまり重要でない	37	6.8%
不満	12	2.2%	重要でない	17	3.1%
知らない・分からない	170	31.4%	未回答	100	18.5%
未回答	22	4.1%	不明	4	0.7%
不明	1	0.2%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 11 妊娠・出産の支援

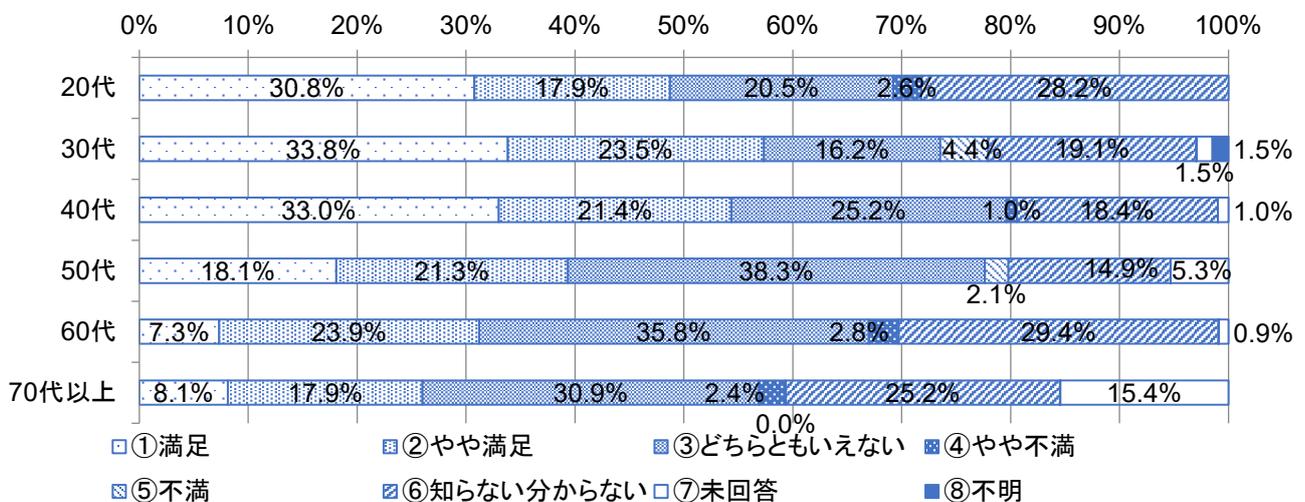
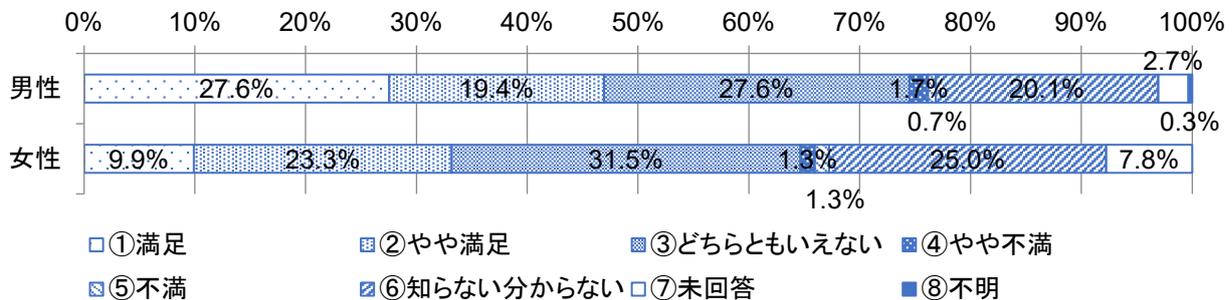
【本年度の重点的な取組】

- ◆妊婦・産婦健診補助、産後ケア事業拡大(訪問型の導入)、育児母乳相談助成券枚数増
- ◆こんには赤ちゃん教室(両親学級)の実施

【その他主な取組】

- ◆妊婦歯科ドックの広域受診化
- ◆2歳児フッ化物塗布
- ◆不妊(男性含む)・不育症治療に対する治療費助成

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	104	19.2%	重要	121	22.3%
やや満足	113	20.8%	やや重要	152	28.0%
どちらともいえない	161	29.7%	どちらともいえない	164	30.3%
やや不満	8	1.5%	あまり重要でない	5	0.9%
不満	5	0.9%	重要でない	5	0.9%
知らない・分からない	123	22.7%	未回答	92	17.0%
未回答	27	5.0%	不明	3	0.6%
不明	1	0.2%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 12 育児・子育て支援

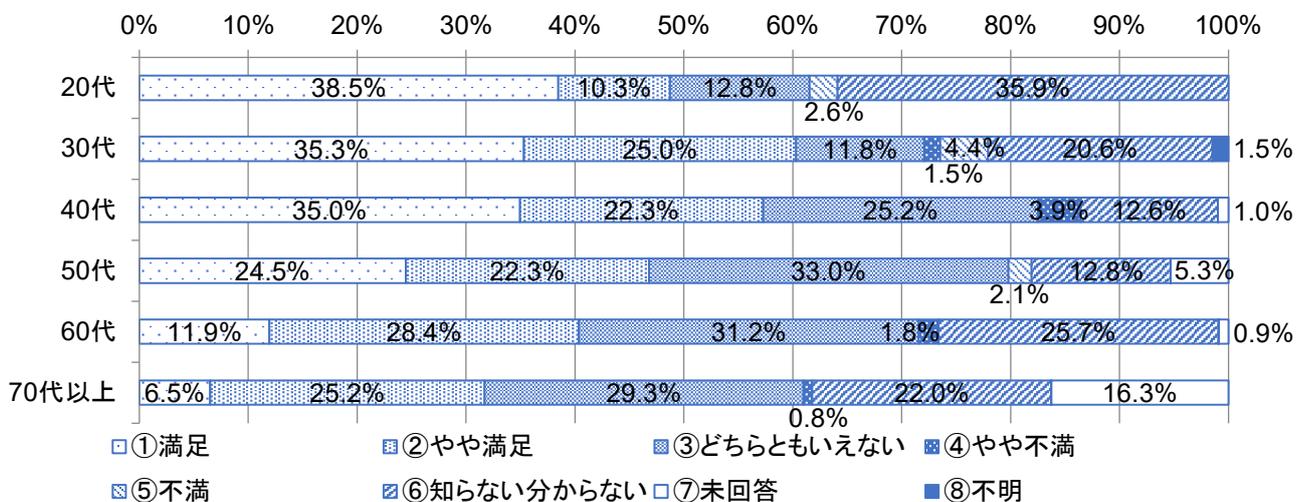
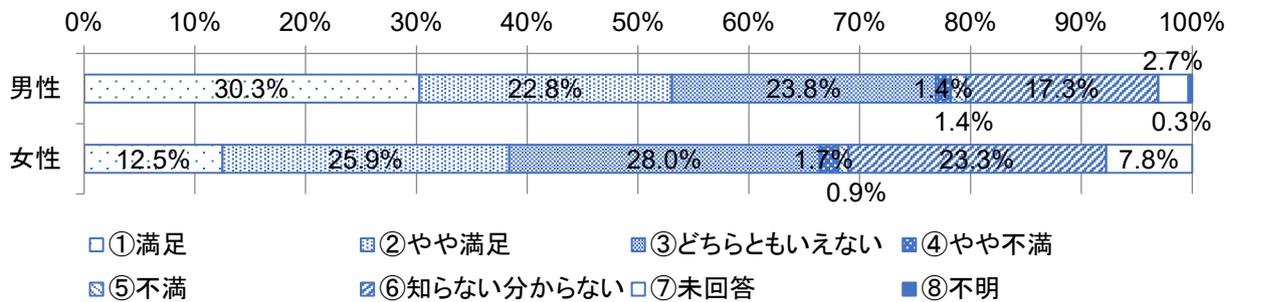
【本年度の重点的な取組】

- ◆ 保育支援システムの導入(ICT化・コドモン)
- ◆ 保育料の無償化(3～5歳児のうち一定所得以下)

【その他主な取組】

- ◆ 給食副食費(おかず)の減額
- ◆ 低所得者・多子世帯などへの保育料軽減
- ◆ 出産祝金

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	119	22.0%	重要	128	23.6%
やや満足	127	23.4%	やや重要	162	29.9%
どちらともいえない	143	26.4%	どちらともいえない	152	28.0%
やや不満	8	1.5%	あまり重要でない	10	1.8%
不満	6	1.1%	重要でない	5	0.9%
知らない・分からない	111	20.5%	未回答	82	15.1%
未回答	27	5.0%	不明	3	0.6%
不明	1	0.2%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 13 地域で支える子育て環境づくり

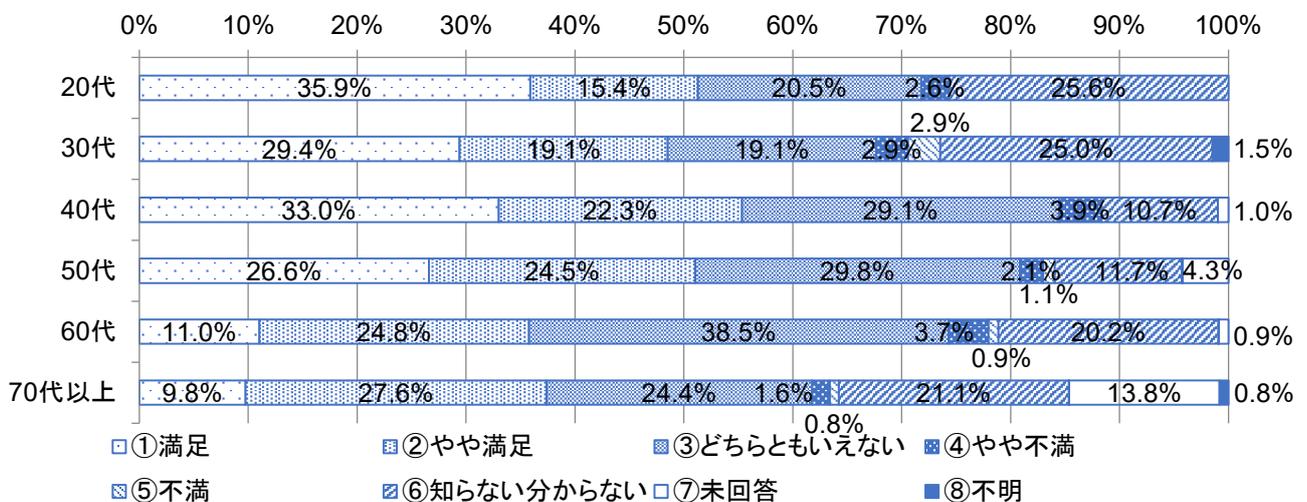
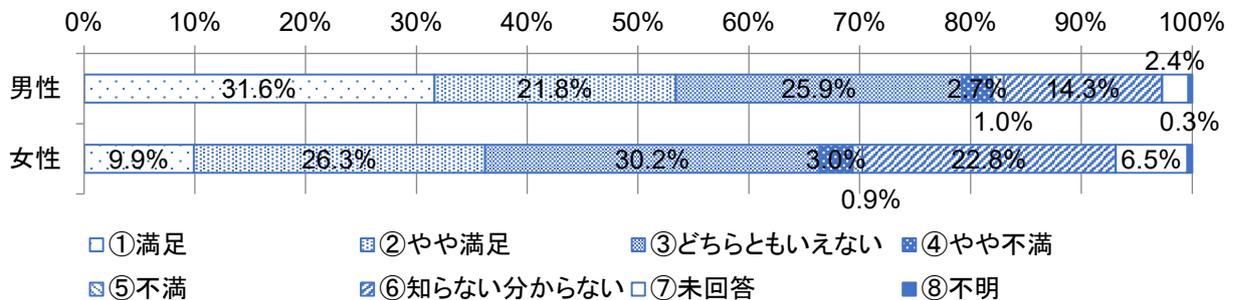
【本年度の重点的な取組】

- ◆帰宅時に保護者がいない児童の学童クラブ運営
- ◆こども発達支援事業所「若草園」の運営

【その他主な取組】

- ◆相談支援事業所みのわの運営
- ◆有償ボランティアによるファミリーサポート事業
- ◆男性の育児参加や女性の育児と仕事の環境づくりの推進

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	117	21.6%	重要	132	24.4%
やや満足	126	23.2%	やや重要	165	30.4%
どちらともいえない	155	28.6%	どちらともいえない	152	28.0%
やや不満	15	2.8%	あまり重要でない	10	1.8%
不満	5	0.9%	重要でない	4	0.7%
知らない・分からない	99	18.3%	未回答	75	13.8%
未回答	23	4.2%	不明	4	0.7%
不明	2	0.4%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 14 雇用の創出と人材の育成

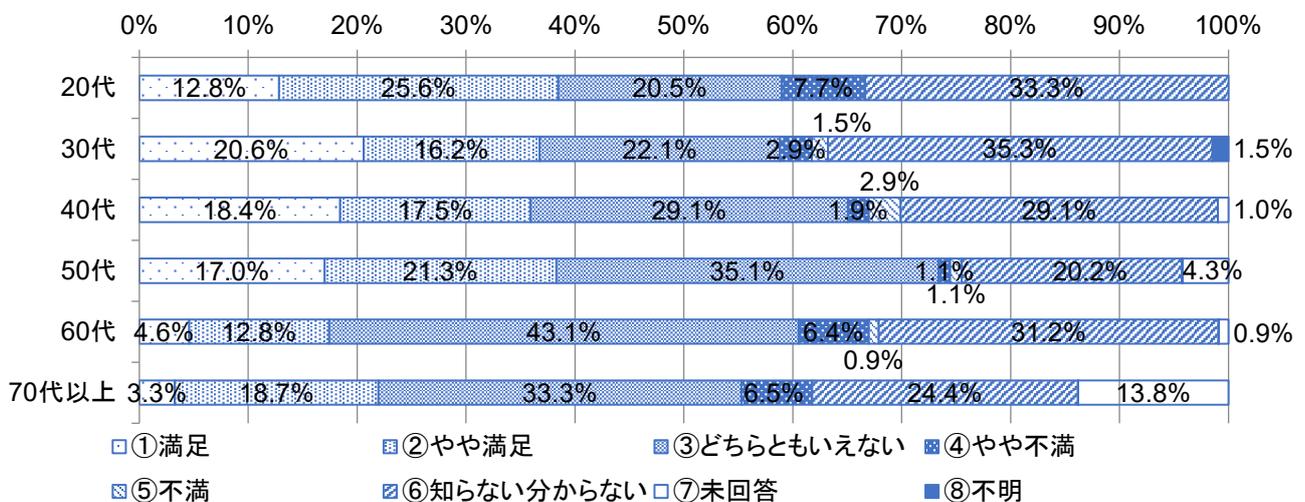
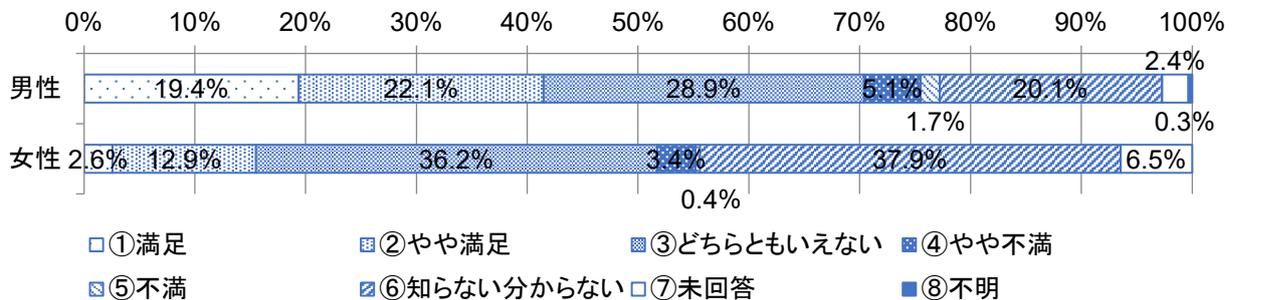
【本年度の重点的な取組】

- ◆創業・起業を支援する「産業支援センターみのわ」の運営
- ◆中小企業の人材育成研修に対する助成の拡大

【その他主な取組】

- ◆地元出身の若者を正規雇用する企業への助成
- ◆南信工科短大に修学する生徒への助成
- ◆農業の担い手に対する助成

満足度			重要度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	63	11.6%	重要	84	15.5%
やや満足	96	17.7%	やや重要	138	25.5%
どちらともいえない	177	32.7%	どちらともいえない	211	38.9%
やや不満	23	4.2%	あまり重要でない	13	2.4%
不満	6	1.1%	重要でない	9	1.7%
知らない・分からない	152	28.0%	未回答	84	15.5%
未回答	24	4.4%	不明	3	0.6%
不明	1	0.2%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 15 【農業】産業の活性化・育成

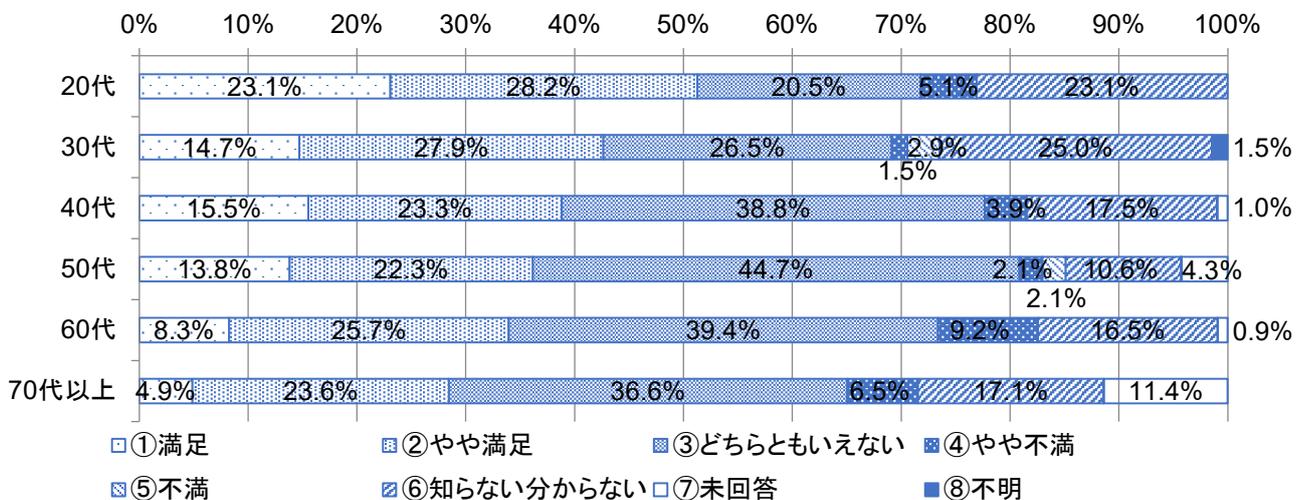
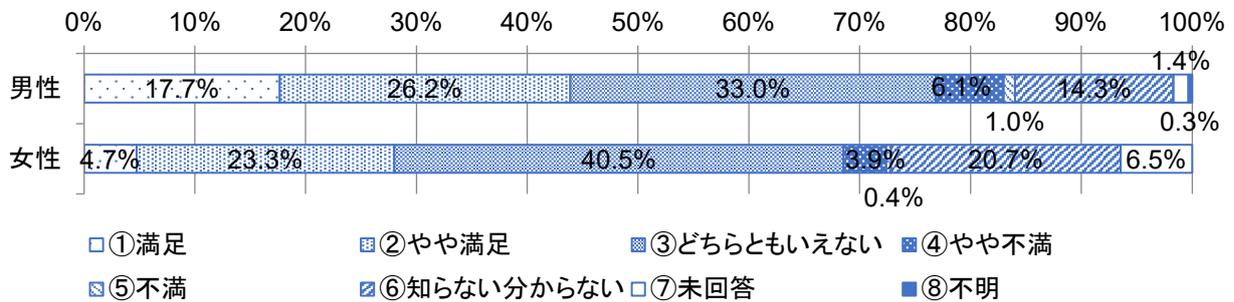
【本年度の重点的な取組】

- ◆農ある暮らしのPRとあらゆる人が農に関われる機会づくり(農業応援団計画)
- ◆みのわテラスオープン

【その他主な取組】

- ◆農道・農業用水路等の改修工事
- ◆農地集約事業
- ◆農作物有害鳥獣駆除対策事業

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	63	11.6%	重要	80	14.8%
やや満足	133	24.5%	やや重要	150	27.7%
どちらともいえない	199	36.7%	どちらともいえない	218	40.2%
やや不満	27	5.0%	あまり重要でない	17	3.1%
不満	4	0.7%	重要でない	7	1.3%
知らない・分からない	94	17.3%	未回答	68	12.5%
未回答	21	3.9%	不明	2	0.4%
不明	1	0.2%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 16 【林業】産業の活性化・育成

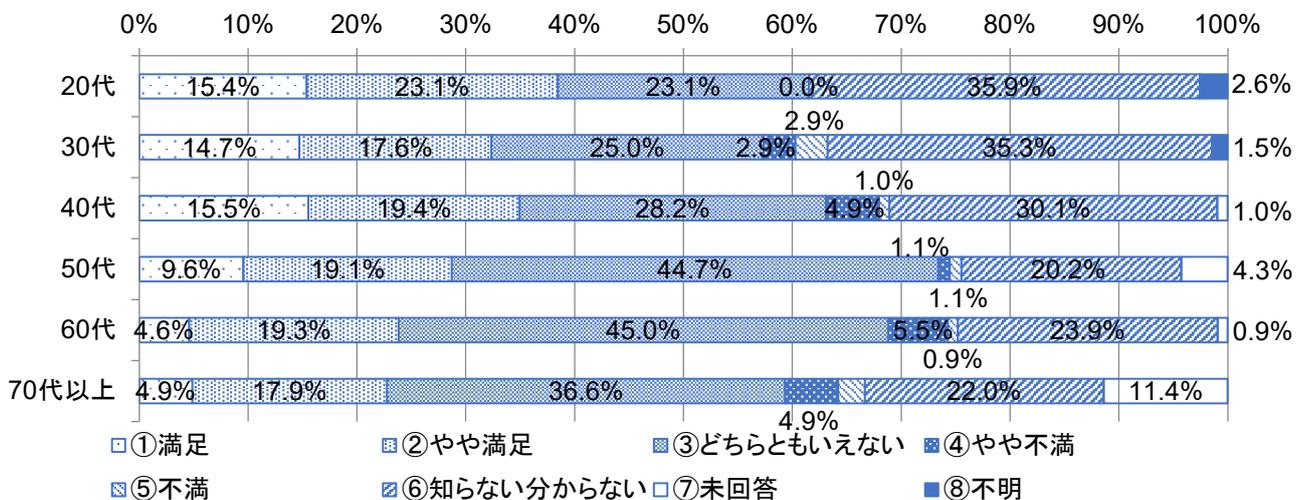
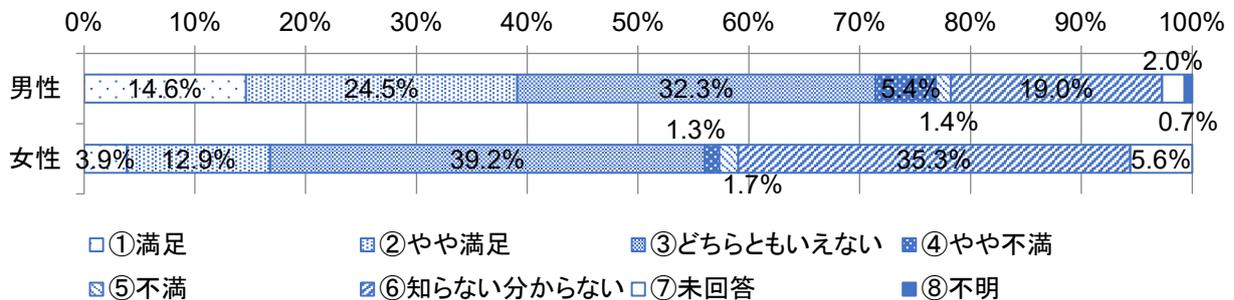
【本年度の重点的な取組】

- ◆松くい虫防除対策事業
- ◆森林保全のための治山工事の実施

【その他主な取組】

- ◆町有林の間伐
- ◆財産区所有林の森林造成事業への補助
- ◆林道日影入線の改良工事

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	52	9.6%	重要	64	11.8%
やや満足	103	19.0%	やや重要	147	27.1%
どちらともいえない	194	35.8%	どちらともいえない	228	42.1%
やや不満	20	3.7%	あまり重要でない	14	2.6%
不満	8	1.5%	重要でない	6	1.1%
知らない・分からない	143	26.4%	未回答	81	14.9%
未回答	20	3.7%	不明	2	0.4%
不明	2	0.4%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 17 【商業】産業の活性化・育成

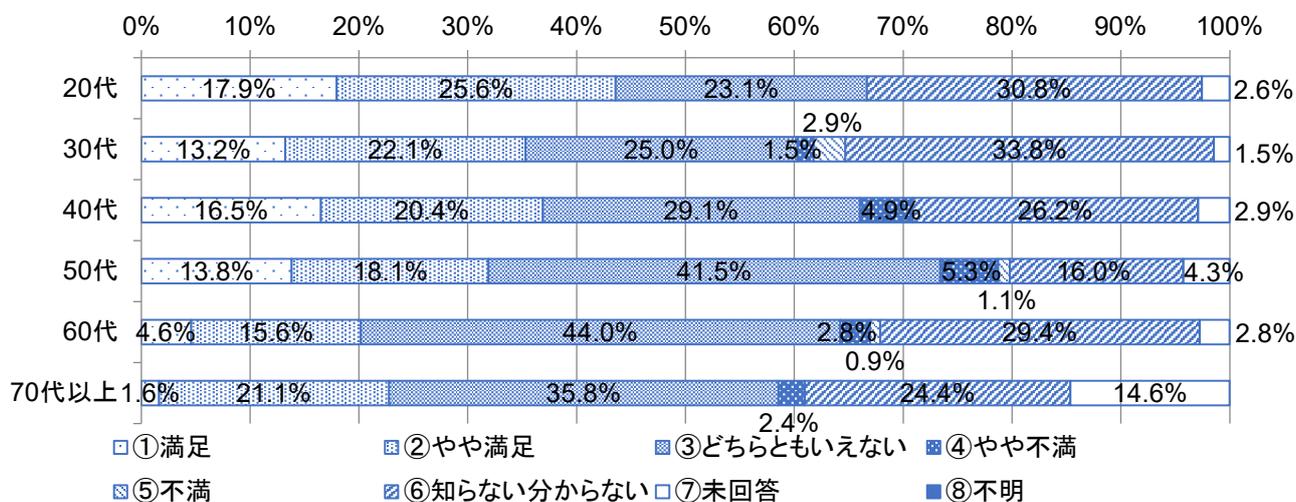
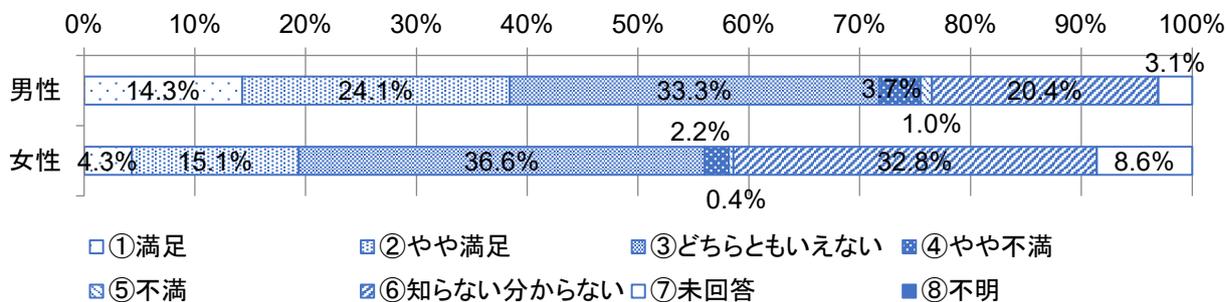
【本年度の重点的な取組】

- ◆ 中小企業の経営安定を図るための助成
- ◆ 魅力ある飲食店を創業する方への助成

【その他主な取組】

- ◆ 箕輪町商工会への支援及び連携
- ◆ 商工業振興資金融資に係る保証料に対する補助
- ◆ 企業誘致の促進

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	54	10.0%	重要	66	12.2%
やや満足	107	19.7%	やや重要	132	24.4%
どちらともいえない	190	35.1%	どちらともいえない	220	40.6%
やや不満	17	3.1%	あまり重要でない	18	3.3%
不満	4	0.7%	重要でない	9	1.7%
知らない・分からない	140	25.8%	未回答	95	17.5%
未回答	30	5.5%	不明	2	0.4%
不明	0	0.0%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 18 【工業】産業の活性化・育成

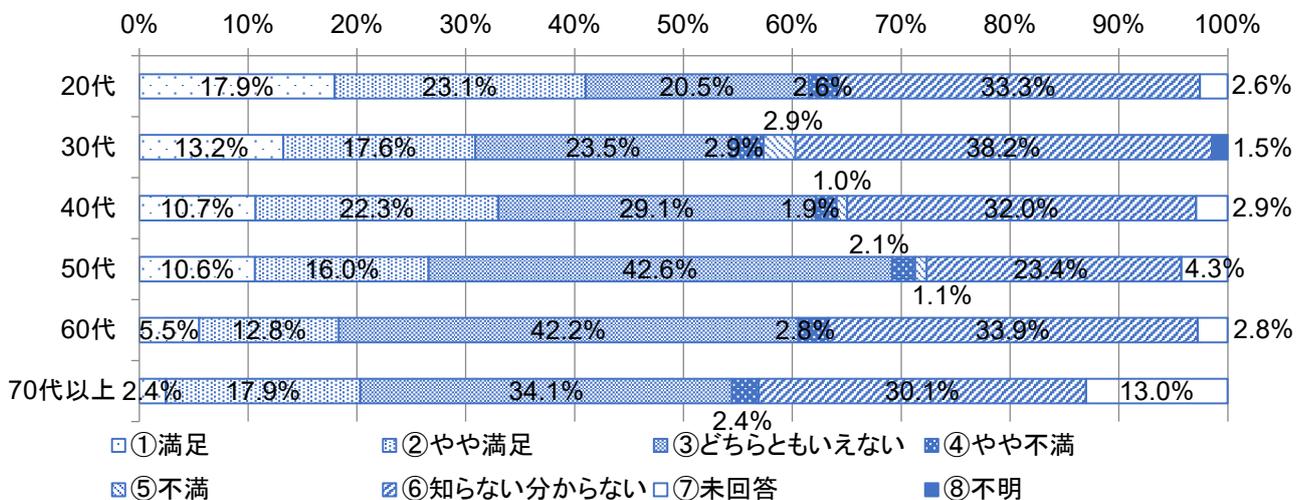
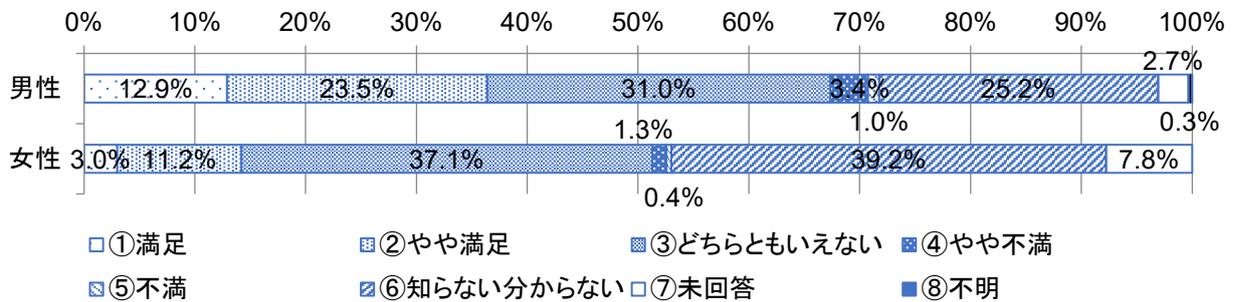
【本年度の重点的な取組】

- ◆「箕輪町工業ビジョン」に基づく工業振興の発展
- ◆新技術及び新製品開発に対する助成

【その他主な取組】

- ◆中小企業の経営力向上に向けたセミナー開催
- ◆工業ガイドの作成による企業PR
- ◆展示会へ箕輪町企業ブースの出店によるPR

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	47	8.7%	重要	72	13.3%
やや満足	96	17.7%	やや重要	104	19.2%
どちらともいえない	185	34.1%	どちらともいえない	238	43.9%
やや不満	13	2.4%	あまり重要でない	14	2.6%
不満	4	0.7%	重要でない	9	1.7%
知らない・分からない	168	31.0%	未回答	102	18.8%
未回答	28	5.2%	不明	3	0.6%
不明	1	0.2%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 19 【観光】産業の活性化・育成

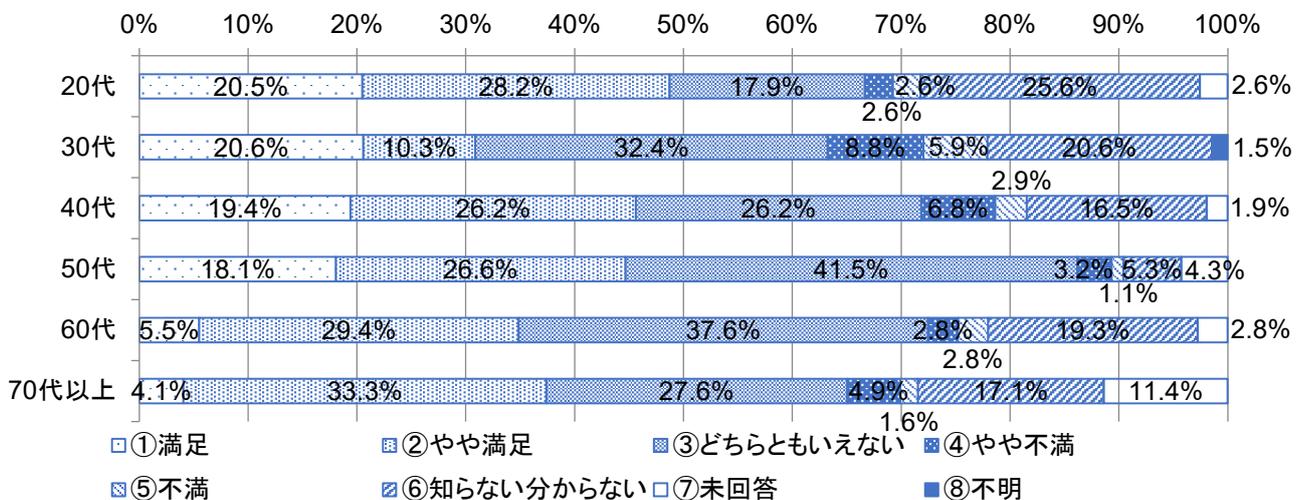
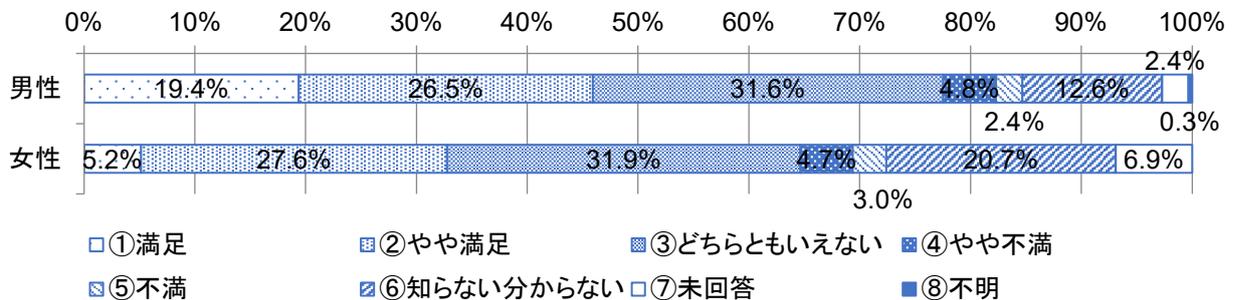
【本年度の重点的な取組】

- ◆「箕輪町観光戦略プラン」に基づく地域の経済効果を意識した観光振興の推進
- ◆ホームページ・SNS等を活用した観光情報の発信
(観光協会連携)

【その他主な取組】

- ◆赤そばの里・もみじ湖など観光資源の整備・維持管理

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	71	13.1%	重要	81	14.9%
やや満足	144	26.6%	やや重要	168	31.0%
どちらともいえない	174	32.1%	どちらともいえない	179	33.0%
やや不満	26	4.8%	あまり重要でない	25	4.6%
不満	14	2.6%	重要でない	14	2.6%
知らない・分からない	88	16.2%	未回答	71	13.1%
未回答	24	4.4%	不明	4	0.7%
不明	1	0.2%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 20

景観や自然環境の保全・育成と、調和のとれた開発

【本年度の重点的な取組】

◆若者の住宅取得に対する助成

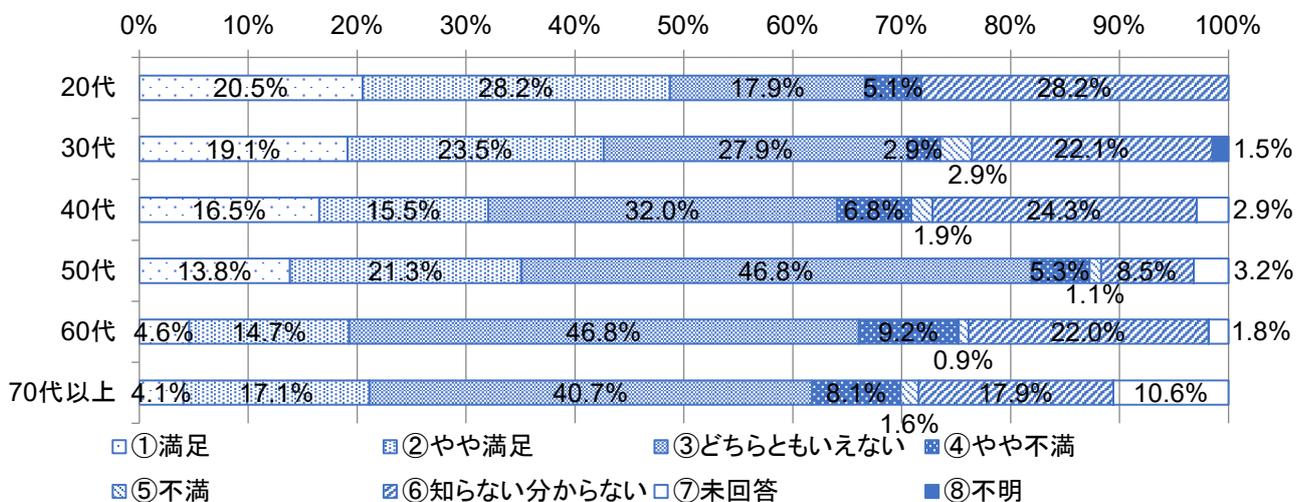
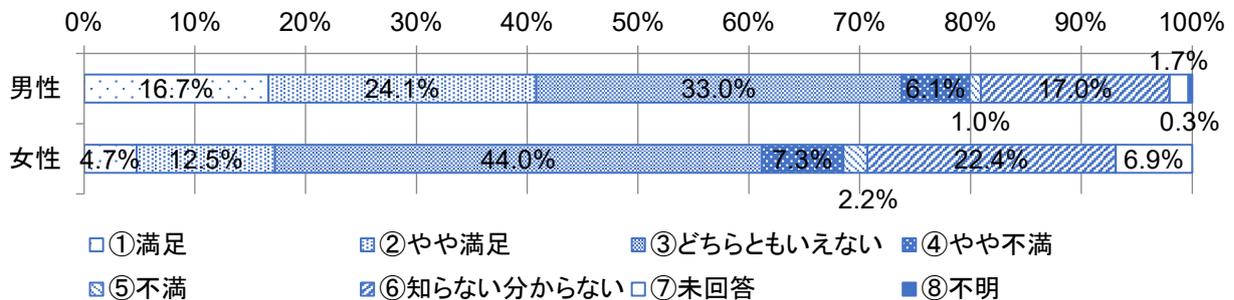
◆空き家除却に対する助成

【その他主な取組】

◆町景観条例にもとづく景観計画への適合審査

◆空き家バンク等空き家対策事業

満足度			重要度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	61	11.3%	重要	76	14.0%
やや満足	102	18.8%	やや重要	142	26.2%
どちらともいえない	207	38.2%	どちらともいえない	223	41.1%
やや不満	36	6.6%	あまり重要でない	17	3.1%
不満	8	1.5%	重要でない	8	1.5%
知らない・分からない	106	19.6%	未回答	74	13.7%
未回答	21	3.9%	不明	2	0.4%
不明	1	0.2%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 21 道路、橋梁の整備

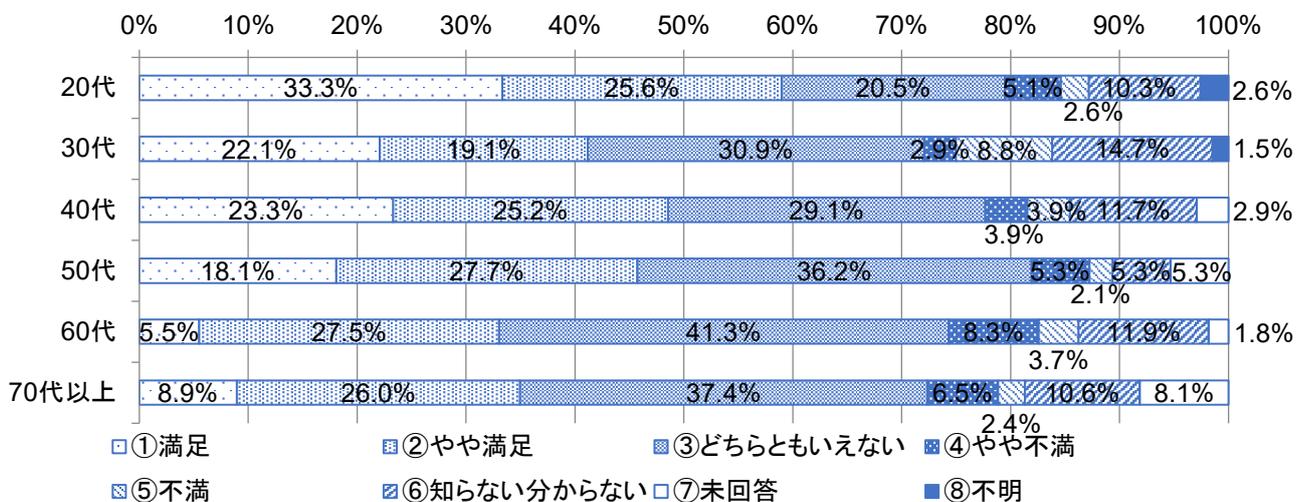
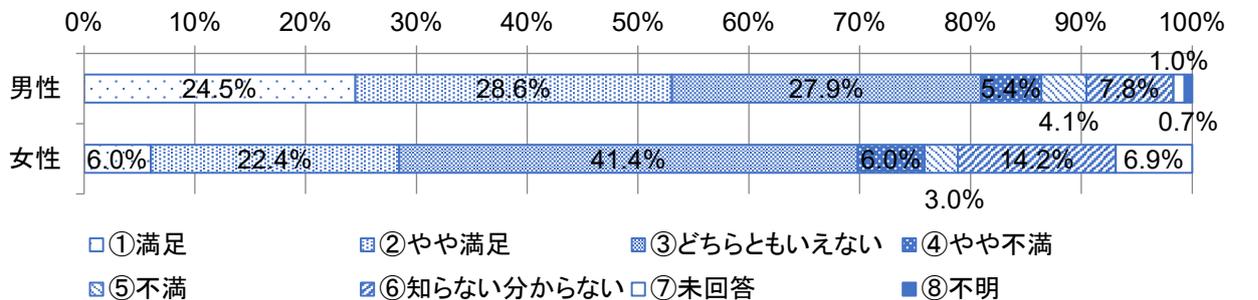
【本年度の重点的な取組】

- ◆主要幹線道路の舗装修繕
- ◆橋梁の長寿命化のための定期点検・計画的工事

【その他主な取組】

- ◆区要望に基づく舗装や側溝の補修・新設工事
- ◆町道の維持補修工事
- ◆狭あい道路の拡幅工事

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	88	16.2%	重要	142	26.2%
やや満足	138	25.5%	やや重要	182	33.6%
どちらともいえない	187	34.5%	どちらともいえない	128	23.6%
やや不満	30	5.5%	あまり重要でない	22	4.1%
不満	20	3.7%	重要でない	9	1.7%
知らない・分からない	57	10.5%	未回答	57	10.5%
未回答	20	3.7%	不明	2	0.4%
不明	2	0.4%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 22 上下水道の整備

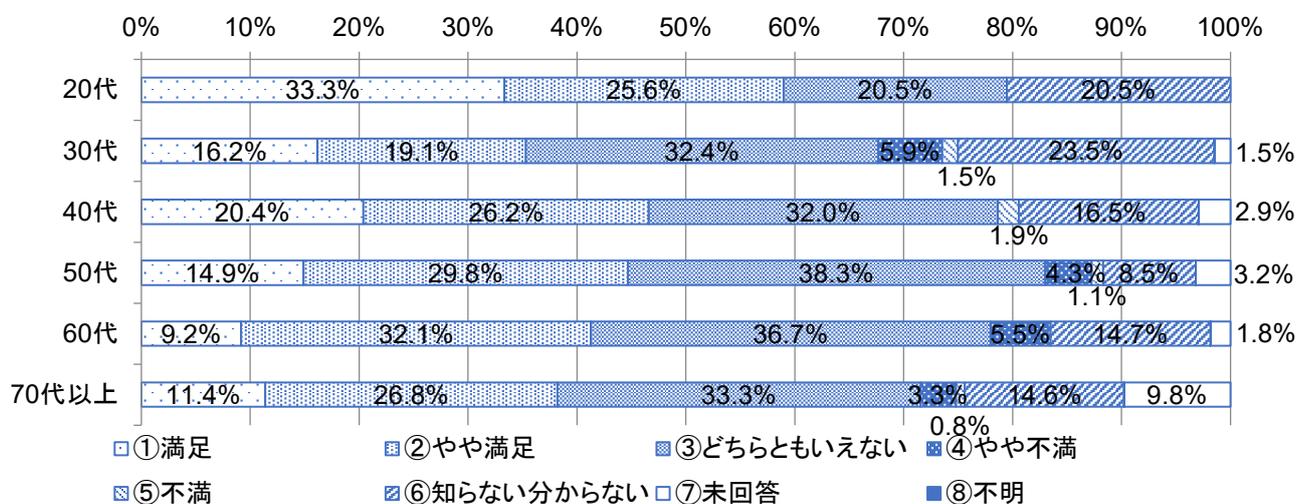
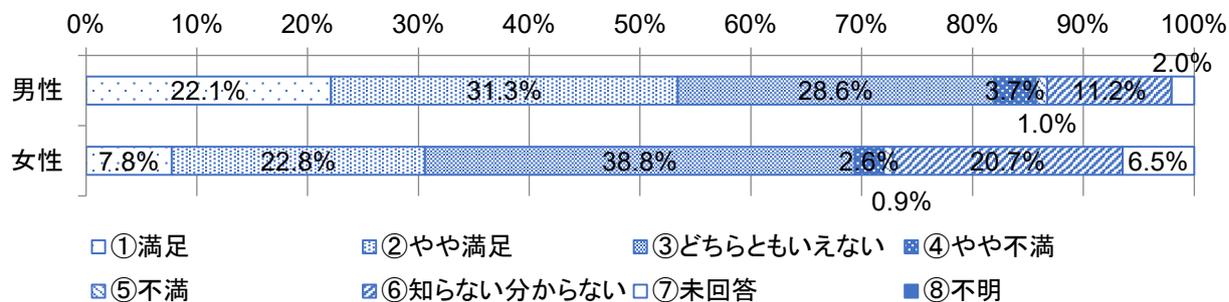
【本年度の重点的な取組】

- ◆災害時の避難所や医療機関などの重要給水施設への配水管耐震工事
- ◆下水道接続推進のための補助

【その他主な取組】

- ◆宅地造成に伴う上水道管の布設
- ◆下水道管の布設

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	85	15.7%	重要	148	27.3%
やや満足	147	27.1%	やや重要	162	29.9%
どちらともいえない	183	33.8%	どちらともいえない	155	28.6%
やや不満	18	3.3%	あまり重要でない	11	2.0%
不満	5	0.9%	重要でない	3	0.6%
知らない・分からない	83	15.3%	未回答	62	11.4%
未回答	21	3.9%	不明	1	0.2%
不明	0	0.0%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 23 協働の住民自治による持続可能な都市基盤の維持・整備

【本年度の重点的な取組】

◆道路や河川などの清掃作業等を行う団体等に対する助成

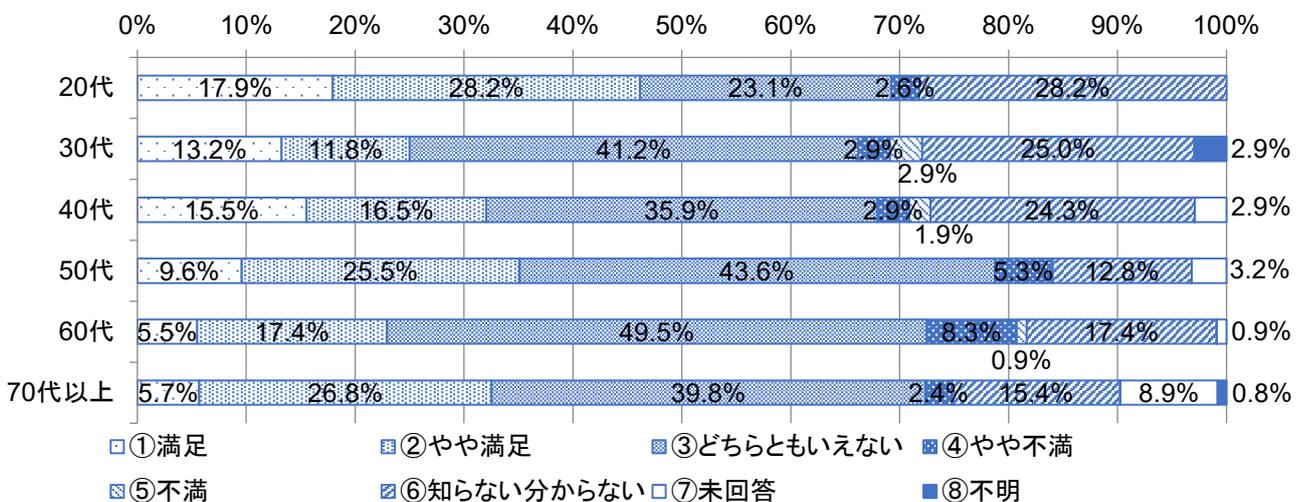
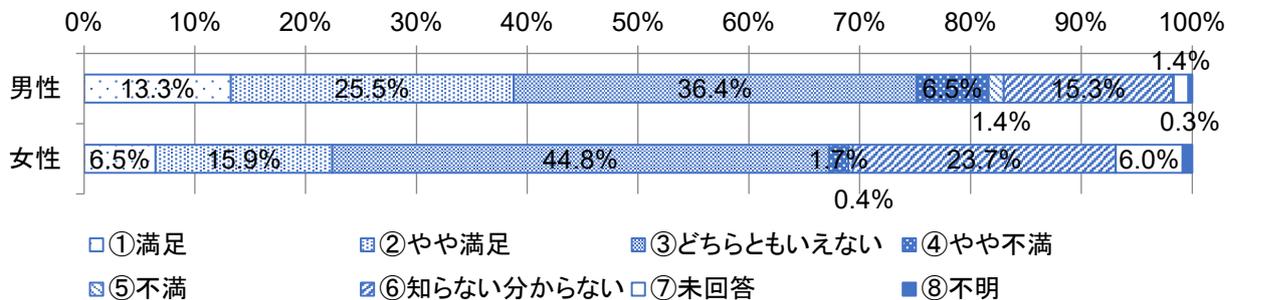
【その他主な取組】

◆各区主体による道路河川愛護活動

◆地域住民との協働による道路の美化活動

◆地域の除雪機械購入に対する補助

満足度			重要度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	54	10.0%	重要	85	15.7%
やや満足	114	21.0%	やや重要	158	29.2%
どちらともいえない	221	40.8%	どちらともいえない	210	38.7%
やや不満	23	4.2%	あまり重要でない	13	2.4%
不満	5	0.9%	重要でない	8	1.5%
知らない・分からない	104	19.2%	未回答	65	12.0%
未回答	18	3.3%	不明	3	0.6%
不明	3	0.6%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 24 地域への愛着と誇りを育てる教育の推進

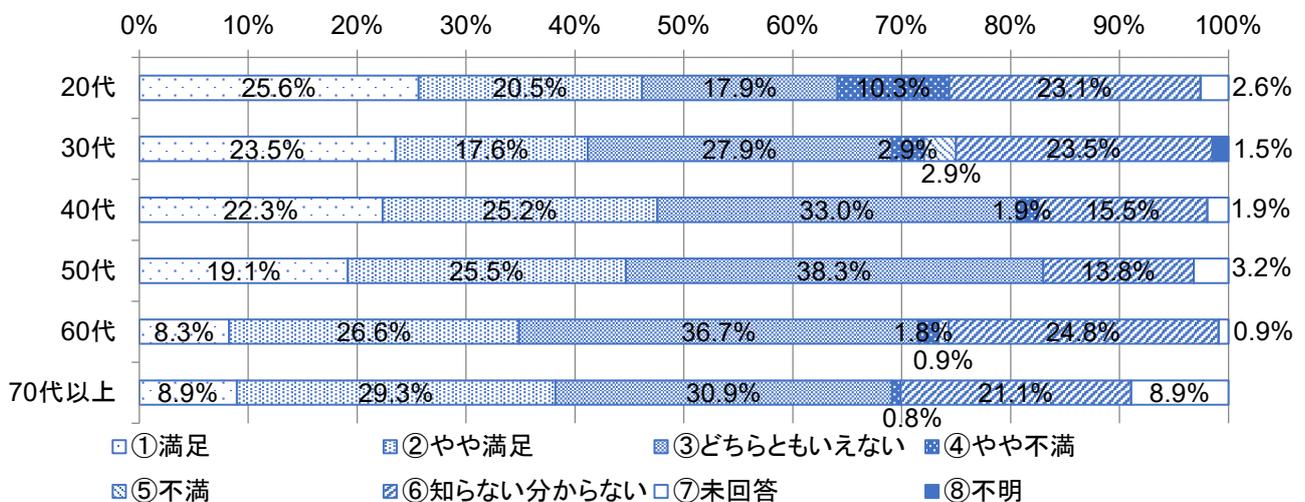
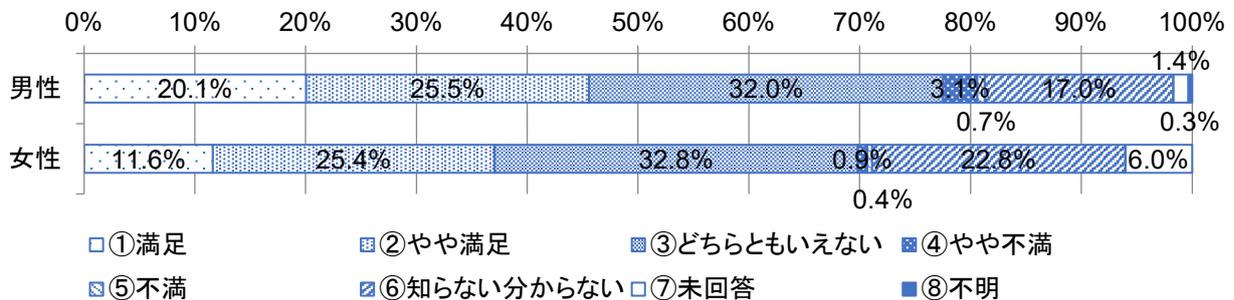
【本年度の重点的な取組】

- ◆小中学生が地域に愛着と誇りを持つためのふるさと学習「箕輪学」の実施
- ◆地域の講師による成人向けの各種講座の開催

【その他主な取組】

- ◆普通教室に続き特別教室へのエアコン設置
- ◆一人一台PC活用のための大型提示装置の配備

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	87	16.1%	重要	97	17.9%
やや満足	136	25.1%	やや重要	179	33.0%
どちらともいえない	177	32.7%	どちらともいえない	175	32.3%
やや不満	11	2.0%	あまり重要でない	12	2.2%
不満	3	0.6%	重要でない	9	1.7%
知らない・分からない	109	20.1%	未回答	68	12.5%
未回答	18	3.3%	不明	2	0.4%
不明	1	0.2%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 25 自己肯定感をもち、創造的に生きていく教育の推進

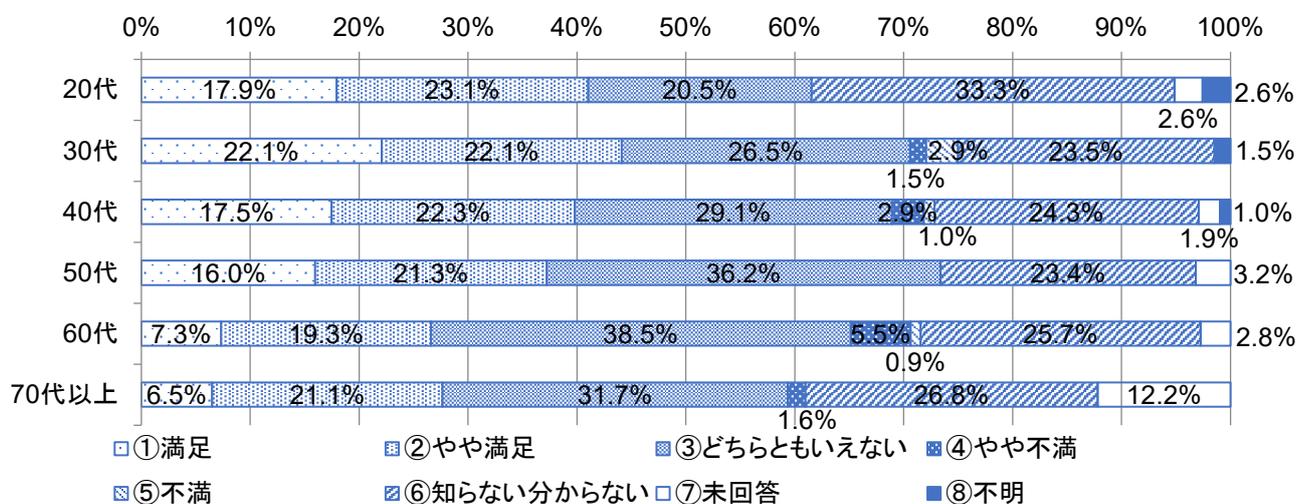
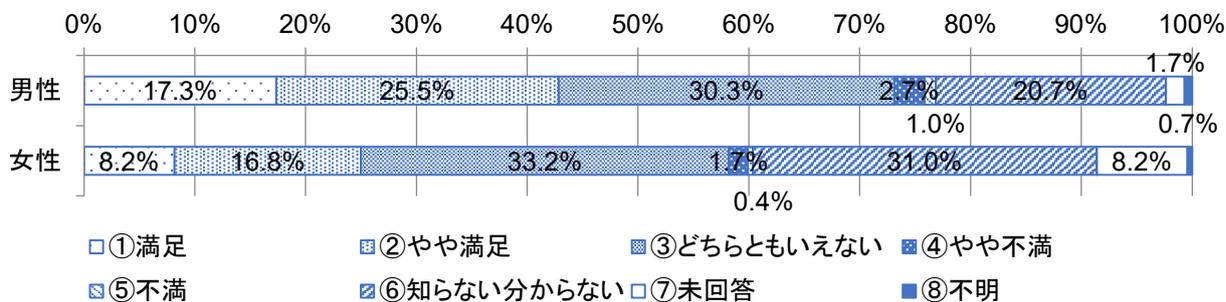
【本年度の重点的な取組】

- ◆子どもの創造力や好奇心をはぐくむ「みのわっ子チャレンジ事業」の実施
- ◆「信州型自然保育認定制度信州やまほいくの郷」の認定を受けた園による「やまほいく」実施

【その他主な取組】

- ◆ICT機器を活用した学習習慣の確立

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	71	13.1%	重要	85	15.7%
やや満足	115	21.2%	やや重要	148	27.3%
どちらともいえない	174	32.1%	どちらともいえない	201	37.1%
やや不満	12	2.2%	あまり重要でない	16	3.0%
不満	4	0.7%	重要でない	10	1.8%
知らない・分からない	139	25.6%	未回答	80	14.8%
未回答	24	4.4%	不明	2	0.4%
不明	3	0.6%			



取組みの満足度・重要度

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～26に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組 26 社会とつながりを持ち、学び続ける教育の推進

【本年度の重点的な取組】

◆町民文化祭の開催

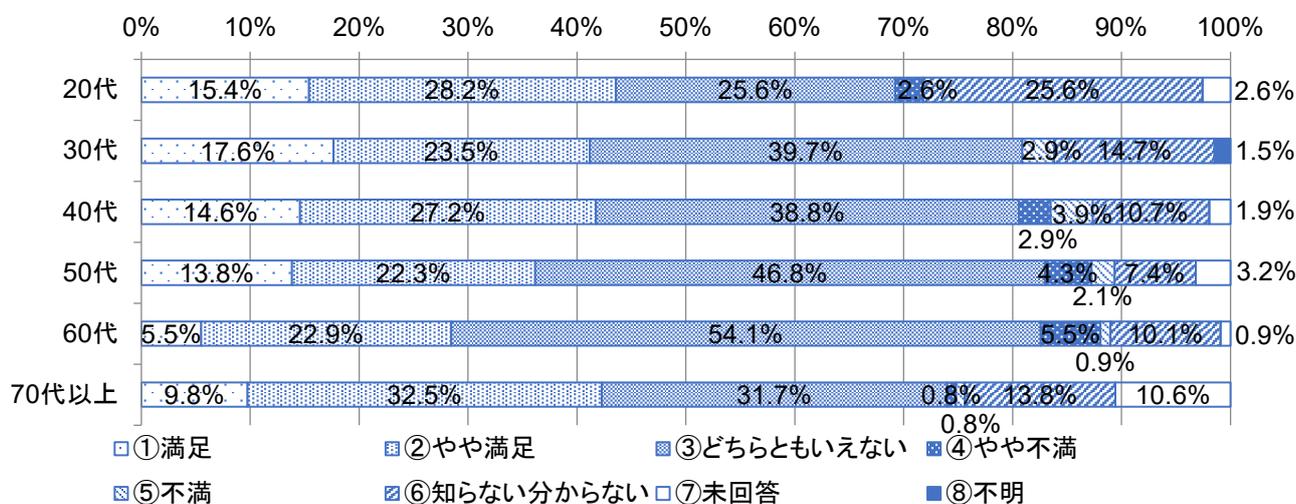
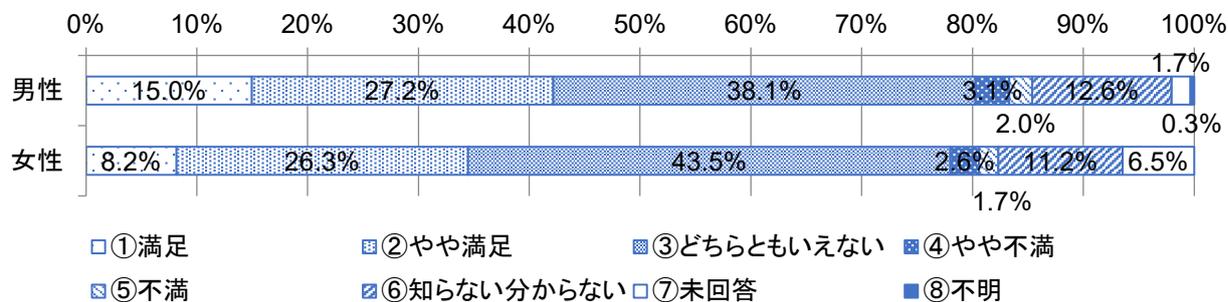
【その他主な取組】

◆各種文化芸術・スポーツ事業の実施

◆博物館・図書館・公民館の運営

◆町内文化施設・体育施設の施設維持管理

満 足 度			重 要 度		
	回答数	今回		回答数	今回
満足	64	11.8%	重要	74	13.7%
やや満足	142	26.2%	やや重要	145	26.8%
どちらともいえない	222	41.0%	どちらともいえない	232	42.8%
やや不満	15	2.8%	あまり重要でない	20	3.7%
不満	10	1.8%	重要でない	7	1.3%
知らない・分からない	68	12.5%	未回答	62	11.4%
未回答	20	3.7%	不明	2	0.4%
不明	1	0.2%			



Ⅲ 各問ごとの数表

町への愛着度

問1 あなたは、箕輪町にどの程度愛着を感じていますか。

		標本数	① 強く愛着を感じている	② ある程度愛着を感じている	③ あまり愛着を感じていない	④ まったく愛着を感じていない	⑤ どちらともいえない	⑥ 未回答	⑦ 不明
年度	今回	542	20.3%	63.3%	9.0%	1.8%	5.4%	0.0%	0.2%
	令和2年	559	18.6%	61.5%	11.4%	2.0%	6.3%		0.2%
	令和元年	556	18.0%	61.5%	11.5%	3.2%	5.6%		0.0%
	平成30年		17.5%	55.5%	14.4%	4.0%	8.4%		0.4%
	平成29年		19.5%	65.1%	7.3%	2.5%	5.3%		0.3%
	平成28年		15.9%	60.8%	12.6%	2.9%	7.5%		0.2%
性別	男性	294	21.1%	63.9%	8.8%	1.4%	4.8%	0.0%	0.0%
	女性	232	19.4%	62.5%	9.9%	2.6%	5.6%	0.0%	0.0%
	回答しない	9	11.1%	66.7%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	11.1%
	未回答	7	28.6%	57.1%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%
	不明	0							
年代	20代	39	15.4%	66.7%	7.7%	5.1%	5.1%	0.0%	0.0%
	30代	68	8.8%	58.8%	17.6%	2.9%	11.8%	0.0%	0.0%
	40代	103	15.5%	63.1%	13.6%	2.9%	3.9%	0.0%	1.0%
	50代	94	17.0%	73.4%	6.4%	2.1%	1.1%	0.0%	0.0%
	60代	109	19.3%	64.2%	10.1%	0.0%	6.4%	0.0%	0.0%
	70代	123	35.8%	56.1%	2.4%	0.8%	4.9%	0.0%	0.0%
	未回答	6	16.7%	66.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	不明	0							
地区	北部	177	17.5%	63.8%	10.7%	1.1%	6.2%	0.0%	0.6%
	沢区	119	21.8%	59.7%	10.9%	1.7%	5.0%	0.0%	0.8%
	大出区	48	6.3%	75.0%	10.4%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%
	八乙女区	10	20.0%	60.0%	10.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	西部	35	28.6%	62.9%	5.7%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	下古田区	7	28.6%	57.1%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	上古田区	15	20.0%	66.7%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	富田区	7	42.9%	57.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	6	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中部	230	19.6%	67.0%	7.4%	1.3%	4.8%	0.0%	0.0%
	中原区	7	14.3%	57.1%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%
	松島区	119	21.8%	65.5%	5.0%	1.7%	5.9%	0.0%	0.0%
	木下区	104	17.3%	69.2%	9.6%	1.0%	2.9%	0.0%	0.0%
	南部	39	23.1%	59.0%	10.3%	5.1%	2.6%	0.0%	0.0%
	三日町区	23	26.1%	52.2%	8.7%	8.7%	4.3%	0.0%	0.0%
	福与区	16	18.8%	68.8%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	東部	44	25.0%	52.3%	9.1%	4.5%	9.1%	0.0%	0.0%
	長岡区	14	50.0%	35.7%	0.0%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%
	南小河内区	9	11.1%	66.7%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	北小河内区	21	14.3%	57.1%	9.5%	4.8%	14.3%	0.0%	0.0%
わからない	6	33.3%	33.3%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	
未回答	10	20.0%	50.0%	20.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	
不明	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

生活の満足度

問2 あなたは、箕輪町での生活に満足していますか。

		標本数	① かなり満足している	② まあまあ満足している	③ やや不満だ	④ かなり不満だ	⑤ どちらともいえない	⑥ 未回答	⑦ 不明
年度	今回	542	10.3%	69.2%	12.4%	2.4%	5.4%	0.4%	0.0%
	令和2年	559	8.8%	69.4%	13.4%	2.0%	6.1%		0.4%
	令和元年	556	9.4%	67.3%	14.0%	2.5%	6.3%		0.0%
	平成30年		8.4%	63.5%	14.9%	4.2%	8.0%		1.1%
	平成29年		8.5%	65.9%	15.8%	3.4%	5.6%		0.8%
	平成28年		6.6%	63.2%	17.9%	3.0%	8.3%		0.9%
性別	男性	294	10.2%	70.1%	12.9%	2.4%	4.1%	0.3%	0.0%
	女性	232	11.2%	68.1%	11.6%	2.6%	6.0%	0.4%	0.0%
	回答しない	9	0.0%	55.6%	22.2%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%
	未回答	7	0.0%	85.7%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%
	不明	0							
年代	20代	39	10.3%	59.0%	20.5%	5.1%	5.1%	0.0%	0.0%
	30代	68	5.9%	69.1%	11.8%	4.4%	8.8%	0.0%	0.0%
	40代	103	5.8%	69.9%	20.4%	1.9%	1.9%	0.0%	0.0%
	50代	94	10.6%	69.1%	10.6%	2.1%	7.4%	0.0%	0.0%
	60代	109	4.6%	78.0%	10.1%	1.8%	4.6%	0.9%	0.0%
	70代以上	123	22.0%	63.4%	7.3%	1.6%	4.9%	0.8%	0.0%
	未回答	6	0.0%	83.3%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	不明	0							
地区	北部	177	8.5%	72.9%	11.3%	3.4%	4.0%	0.0%	0.0%
	沢区	119	9.2%	72.3%	11.8%	3.4%	3.4%	0.0%	0.0%
	大出区	48	6.3%	72.9%	10.4%	4.2%	6.3%	0.0%	0.0%
	八乙女区	10	10.0%	80.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	西部	35	14.3%	68.6%	8.6%	0.0%	5.7%	2.9%	0.0%
	下古田区	7	28.6%	71.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	上古田区	15	13.3%	53.3%	20.0%	0.0%	13.3%	0.0%	0.0%
	富田区	7	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	6	16.7%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%
	中部	230	10.4%	71.3%	10.9%	1.7%	5.7%	0.0%	0.0%
	中原区	7	14.3%	57.1%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%
	松島区	119	14.3%	70.6%	7.6%	2.5%	5.0%	0.0%	0.0%
	木下区	104	5.8%	73.1%	15.4%	1.0%	4.8%	0.0%	0.0%
	南部	39	15.4%	56.4%	12.8%	5.1%	7.7%	2.6%	0.0%
	三日町区	23	17.4%	52.2%	13.0%	4.3%	8.7%	4.3%	0.0%
	福与区	16	12.5%	62.5%	12.5%	6.3%	6.3%	0.0%	0.0%
	東部	44	11.4%	61.4%	20.5%	2.3%	4.5%	0.0%	0.0%
	長岡区	14	28.6%	57.1%	7.1%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%
	南小河内区	9	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	北小河内区	21	4.8%	61.9%	23.8%	4.8%	4.8%	0.0%	0.0%
わからない	6	16.7%	33.3%	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	
未回答	10	0.0%	60.0%	30.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	
不明	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

満足の理由

問3 (問2で、①または②と答えた方のみ)満足している主な理由は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

	標本数	理由																				
		②山や景色など自然環境に恵まれている	⑩買い物など日常生活が便利である	⑮犯罪や災害が少なく安心・安全な環境が整っている	⑯農産物が新鮮で食生活が豊かである	①道路・上下水道などが整備された環境が整っている	③ごみ処理など生活環境に恵まれている	⑬親戚・知人が多く地域での人づきあいが良い	⑥通勤・通学に便利である	④子育てに対する支援が充実している	⑧高齢者や障がい者への福祉環境が充実している	⑦医療環境が充実している	⑪働く場所があり仕事や収入に恵まれている	⑤教育に対する支援が充実している	⑫スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っている	⑭飲食店や娯楽施設に恵まれている	⑳未回答	⑨歴史的資産や伝統に恵まれている	⑰インターネットなど通信環境が整っている	⑱その他	⑲特になし	
年度	今回	431	60.1%	42.0%	34.3%	22.7%	21.3%	16.9%	14.2%	10.9%	9.7%	7.7%	6.5%	6.5%	3.9%	3.2%	2.3%	2.3%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%
	令和2年	437	65.7%	45.8%	30.4%	19.5%	21.7%	16.5%	14.4%	14.2%	6.4%	4.6%	5.0%	2.7%	4.1%	4.1%	1.8%	0.5%	2.1%	0.5%	0.9%	3.7%
	令和元年	426	62.2%	40.1%	31.7%	20.0%	21.1%	15.5%	19.7%	12.7%	12.0%	5.4%	5.9%	7.3%	1.9%	4.0%	2.3%	1.9%	1.9%	0.7%	2.3%	3.5%
	平成30年	426	62.3%	42.0%	40.0%	26.1%	23.5%	12.4%	19.5%	13.7%	7.1%	7.3%	5.6%	6.3%	2.3%	3.3%	2.3%	1.8%	3.8%	0.5%	1.3%	1.8%
	平成29年	426	61.3%	41.5%	32.1%	27.1%	21.4%	13.2%	20.0%	13.7%	8.4%	6.8%	4.8%	8.0%	3.0%	4.3%	1.1%	1.8%	1.8%	0.0%	0.7%	0.9%
性別	平成28年	426	67.9%	40.2%	41.1%	21.8%	13.5%	19.0%	17.9%	11.9%	5.3%	10.2%	7.3%	5.0%	3.2%	2.9%	1.8%	1.8%	2.4%	0.2%	0.3%	1.0%
	男性	236	59.7%	44.1%	33.9%	17.8%	22.0%	13.1%	16.5%	13.6%	8.5%	5.9%	5.9%	6.8%	3.8%	3.0%	2.1%	1.7%	1.7%	1.3%	1.3%	0.8%
	女性	184	60.9%	38.6%	33.7%	29.3%	21.2%	21.7%	12.0%	7.6%	11.4%	10.3%	7.1%	6.0%	4.3%	3.8%	2.7%	2.7%	0.0%	0.5%	1.1%	1.6%
	回答しない	5	80.0%	80.0%	60.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	未回答	6	33.3%	33.3%	50.0%	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
年代	不明	0																				
	20代 (n=27)	27	66.7%	40.7%	22.2%	18.5%	18.5%	7.4%	18.5%	3.7%	11.1%	7.4%	3.7%	11.1%	0.0%	3.7%	7.4%	0.0%	3.7%	7.4%	0.0%	0.0%
	30代 (n=51)	51	58.8%	56.9%	27.5%	5.9%	23.5%	3.9%	9.8%	17.6%	17.6%	0.0%	2.0%	7.8%	0.0%	2.0%	2.0%	0.0%	0.0%	5.9%	2.0%	
	40代 (n=78)	78	53.8%	50.0%	35.9%	17.9%	20.5%	7.7%	15.4%	19.2%	17.9%	2.6%	1.3%	3.8%	7.7%	3.8%	1.3%	2.6%	1.3%	0.0%	0.0%	1.3%
	50代 (n=75)	75	57.3%	42.7%	37.3%	21.3%	9.3%	17.3%	9.3%	17.3%	10.7%	5.3%	12.0%	9.3%	12.0%	2.7%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	60代 (n=90)	90	62.2%	35.6%	31.1%	35.6%	25.6%	22.2%	14.4%	6.7%	1.1%	13.3%	5.6%	4.4%	1.1%	3.3%	2.2%	2.2%	0.0%	2.2%	2.2%	2.2%
	70代以上 (n=105)	105	65.7%	33.3%	40.0%	25.7%	26.7%	27.6%	18.1%	1.9%	5.7%	12.4%	9.5%	5.7%	1.0%	3.8%	1.9%	2.9%	1.9%	0.0%	0.0%	1.0%
	未回答	5	20.0%	60.0%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%
地区	不明	0																				
	北部	144	61.8%	47.2%	34.7%	20.8%	20.8%	17.4%	9.0%	12.5%	9.0%	6.3%	4.9%	6.3%	2.8%	2.1%	2.8%	2.8%	0.7%	0.0%	0.7%	2.1%
	沢区	97	63.9%	47.4%	33.0%	17.5%	17.5%	16.5%	11.3%	14.4%	8.2%	7.2%	3.1%	8.2%	3.1%	1.0%	3.1%	3.1%	0.0%	0.0%	1.0%	1.0%
	大出区	38	57.9%	47.4%	42.1%	26.3%	26.3%	18.4%	0.0%	5.3%	7.9%	5.3%	10.5%	2.6%	2.6%	5.3%	2.6%	2.6%	2.6%	0.0%	0.0%	5.3%
	八乙女区	9	55.6%	44.4%	22.2%	33.3%	33.3%	22.2%	22.2%	22.2%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	西部	29	65.5%	17.2%	37.9%	27.6%	31.0%	10.3%	20.7%	3.4%	13.8%	13.8%	6.9%	3.4%	3.4%	3.4%	0.0%	3.4%	3.4%	0.0%	3.4%	0.0%
	下古田区	7	71.4%	28.6%	28.6%	42.9%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	上古田区	10	70.0%	10.0%	30.0%	10.0%	40.0%	10.0%	20.0%	0.0%	30.0%	20.0%	10.0%	0.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%
	富田区	7	71.4%	14.3%	57.1%	42.9%	42.9%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	5	40.0%	20.0%	40.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中部	188	56.9%	45.2%	34.6%	23.9%	16.5%	17.0%	13.8%	13.8%	10.1%	6.9%	5.3%	7.4%	4.8%	3.7%	2.7%	1.6%	1.1%	1.6%	1.6%	1.1%
	中原区	5	80.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%
	松島区	101	58.4%	48.5%	31.7%	19.8%	13.9%	20.8%	14.9%	15.8%	7.9%	7.9%	5.9%	5.9%	5.9%	5.0%	2.0%	0.0%	2.0%	3.0%	2.0%	2.0%
	木下区	82	53.7%	42.7%	37.8%	28.0%	20.7%	13.4%	13.4%	12.2%	12.2%	6.1%	4.9%	9.8%	2.4%	2.4%	2.4%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	南部	28	46.4%	46.4%	32.1%	7.1%	42.9%	28.6%	25.0%	0.0%	10.7%	14.3%	25.0%	7.1%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	三日町区	16	37.5%	56.3%	43.8%	12.5%	31.3%	31.3%	12.5%	0.0%	18.8%	12.5%	31.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	福与区	12	58.3%	33.3%	16.7%	0.0%	58.3%	25.0%	41.7%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	東部	32	84.4%	12.5%	34.4%	28.1%	25.0%	9.4%	28.1%	6.3%	6.3%	6.3%	3.1%	3.1%	6.3%	9.4%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	0.0%	0.0%
	長岡区	12	83.3%	25.0%	41.7%	25.0%	33.3%	8.3%	33.3%	8.3%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%	8.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	南小河内区	6	100.0%	0.0%	33.3%	33.3%	66.7%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	北小河内区	14	78.6%	7.1%	28.6%	28.6%	0.0%	14.3%	28.6%	7.1%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%
	わからない	3	66.7%	66.7%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	未回答	6	16.7%	66.7%	33.3%	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	不明	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

不満の理由

問4（問2で、③または④と答えた方のみ）不満である主な理由は何ですか。次の中から3つ以内に絞ってお答えください。

	標本数	い⑭飲食店や娯楽施設が少ない	⑦医療環境が整っていない	⑫スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っていない	⑩買い物など日常生活に不便を感じる	⑥通勤・通学に不便を感じる	③ごみ処理など生活環境がよくない	①道路・上下水道など住環境が整っていない	⑪働く場所がなく仕事や収入に恵まれていない	④子育てに対する支援が充実していない	⑧高齢者や障がい者への福祉環境が整っていない	⑬親戚・知人が少なく、地域での人づきあいが良くな	⑮その他	⑤教育に対する支援が充実していない	⑰インターネットなど通信環境が整っていない	⑨歴史的資産や伝統などがあまりない	②山や景色などの自然環境がよくない	⑮犯罪や災害に不安を感じる	⑳未回答	⑯食生活に不便を感じる	⑲特になし	
年度	今回	80	42.5%	33.8%	27.5%	23.8%	16.3%	13.8%	12.5%	11.3%	11.3%	10.0%	8.8%	7.5%	7.5%	5.0%	3.8%	3.8%	3.8%	2.5%	2.5%	
	令和2年	437	1.8%	5.0%	4.1%	45.8%	14.2%	16.5%	21.7%	2.7%	6.4%	4.6%	14.4%	0.9%	4.1%	0.5%	2.1%	65.7%	30.4%	0.5%	19.5%	3.7%
	令和元年	426	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	12.7%	15.5%	21.1%	0.0%	12.0%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	65.7%	30.4%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	平成30年		2.3%	5.6%	3.3%	42.0%	13.7%	12.4%	23.5%	6.3%	7.1%	7.3%	19.5%	1.3%	2.3%	0.5%	3.8%	40.0%	0.0%	26.1%	1.8%	
	平成29年		1.1%	4.8%	4.3%	41.5%	13.7%	13.2%	21.4%	8.0%	8.4%	6.8%	20.0%	0.7%	3.0%	0.0%	1.8%	32.1%	0.0%	27.1%	0.9%	
平成28年		1.8%	7.3%	2.9%	40.2%	11.9%	19.0%	13.5%	5.0%	5.3%	10.2%	17.9%	0.3%	3.2%	0.2%	2.4%	41.1%	0.0%	21.8%	1.0%		
性別	男性	45	48.9%	24.4%	24.4%	20.0%	15.6%	8.9%	13.3%	15.6%	13.3%	11.1%	8.9%	8.9%	11.1%	6.7%	2.2%	6.7%	0.0%	2.2%	4.4%	
	女性	33	36.4%	45.5%	30.3%	27.3%	18.2%	21.2%	12.1%	6.1%	9.1%	12.1%	12.1%	9.1%	6.1%	3.0%	6.1%	0.0%	9.1%	3.0%	0.0%	
	回答しない	2	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	未回答	0																				
不明	0																					
年代	20代	10	60.0%	10.0%	40.0%	30.0%	10.0%	20.0%	10.0%	10.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	10.0%	
	30代	11	45.5%	9.1%	27.3%	27.3%	9.1%	18.2%	9.1%	18.2%	36.4%	9.1%	27.3%	0.0%	9.1%	9.1%	0.0%	9.1%	0.0%	9.1%	0.0%	
	40代	23	52.2%	39.1%	39.1%	21.7%	26.1%	21.7%	21.7%	8.7%	8.7%	13.0%	0.0%	0.0%	8.7%	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	50代	12	50.0%	25.0%	25.0%	8.3%	8.3%	16.7%	0.0%	25.0%	8.3%	0.0%	0.0%	25.0%	16.7%	8.3%	0.0%	8.3%	0.0%	8.3%	0.0%	
	60代	13	38.5%	69.2%	7.7%	30.8%	23.1%	0.0%	7.7%	15.4%	7.7%	7.7%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	7.7%	7.7%	0.0%	
	70代以上	11	0.0%	36.4%	18.2%	27.3%	9.1%	0.0%	18.2%	0.0%	0.0%	36.4%	27.3%	27.3%	9.1%	0.0%	27.3%	9.1%	9.1%	9.1%	0.0%	
	未回答	0																				
不明	0																					
地区	北部	26	46.2%	34.6%	23.1%	26.9%	19.2%	11.5%	15.4%	7.7%	23.1%	15.4%	7.7%	11.5%	11.5%	0.0%	11.5%	3.8%	3.8%	3.8%	0.0%	
	沢区	18	27.8%	38.9%	16.7%	33.3%	27.8%	16.7%	16.7%	5.6%	22.2%	0.0%	11.1%	11.1%	11.1%	0.0%	16.7%	5.6%	5.6%	5.6%	0.0%	
	大出区	7	100.0%	28.6%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	28.6%	42.9%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	八乙女区	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	西部	3	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	
	下古田区	0																				
	上古田区	3	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	
	富田区	0																				
	中曽根区	0																				
	中部	29	51.7%	27.6%	31.0%	17.2%	10.3%	6.9%	10.3%	10.3%	6.9%	13.8%	10.3%	6.9%	6.9%	6.9%	3.4%	6.9%	0.0%	3.4%	6.9%	6.9%
	中原区	0																				
	松島区	12	66.7%	33.3%	41.7%	16.7%	8.3%	0.0%	8.3%	8.3%	16.7%	8.3%	0.0%	8.3%	8.3%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	8.3%
	木下区	17	41.2%	23.5%	23.5%	17.6%	11.8%	11.8%	11.8%	11.8%	0.0%	17.6%	17.6%	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%	11.8%	0.0%	5.9%	5.9%	5.9%
	南部	7	28.6%	42.9%	28.6%	14.3%	14.3%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	28.6%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	三日町区	4	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	福与区	3	66.7%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	東部	10	20.0%	50.0%	20.0%	40.0%	30.0%	20.0%	10.0%	40.0%	10.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	長岡区	1	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	南小河内区	3	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
北小河内区	6	16.7%	66.7%	16.7%	33.3%	33.3%	16.7%	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	
わからない	2	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
未回答	3	33.3%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
不明	0																					

これからも町に住みたい？

問5 あなたは、これからも箕輪町に住みたいと思いますか。

		標本数	① ずっと 住み続け たい	② でき れば住 み続け たい	③ い でき れば住 み続け たく ない	④ 住 み続 けたく ない	⑤ ど ちら とも いえ ない	⑥ 未 回 答	⑦ 不 明
年度	今回	542	39.1%	38.2%	3.1%	0.6%	17.3%	1.7%	0.0%
	令和2年	554	36.1%	41.7%	2.9%	1.8%	16.4%		1.1%
	令和元年	556	38.7%	36.9%	4.7%	1.4%	16.7%		0.0%
	平成30年		37.1%	36.2%	4.0%	2.2%	20.0%		0.5%
	平成29年		36.8%	41.0%	3.4%	1.7%	16.1%		1.0%
	平成28年		39.9%	37.3%	4.8%	1.2%	15.8%		1.0%
性別	男性	294	36.1%	41.2%	2.4%	0.7%	18.7%	1.0%	0.0%
	女性	232	44.8%	34.1%	4.3%	0.4%	14.7%	1.7%	0.0%
	回答しない	9	11.1%	44.4%	0.0%	0.0%	33.3%	11.1%	0.0%
	未回答	7	14.3%	42.9%	0.0%	0.0%	28.6%	14.3%	0.0%
	不明	0							
年代	20代	39	10.3%	59.0%	2.6%	0.0%	28.2%	0.0%	0.0%
	30代	68	22.1%	42.6%	11.8%	0.0%	23.5%	0.0%	0.0%
	40代	103	19.4%	52.4%	3.9%	1.0%	23.3%	0.0%	0.0%
	50代	94	39.4%	39.4%	1.1%	2.1%	17.0%	1.1%	0.0%
	60代	109	48.6%	34.9%	1.8%	0.0%	13.8%	0.9%	0.0%
	70代以上	123	66.7%	20.3%	0.8%	0.0%	7.3%	4.9%	0.0%
	未回答	6	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	50.0%	16.7%	0.0%
	不明	0							
地区	北部	177	37.9%	39.0%	4.0%	0.6%	17.5%	1.1%	0.0%
	沢区	119	39.5%	37.0%	5.9%	0.8%	16.0%	0.8%	0.0%
	大出区	48	29.2%	43.8%	0.0%	0.0%	25.0%	2.1%	0.0%
	八乙女区	10	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	西部	35	54.3%	28.6%	5.7%	0.0%	8.6%	2.9%	0.0%
	下古田区	7	71.4%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%
	上古田区	15	33.3%	40.0%	13.3%	0.0%	13.3%	0.0%	0.0%
	富田区	7	85.7%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	6	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%
	中部	230	34.8%	43.5%	2.2%	0.4%	17.8%	1.3%	0.0%
	中原区	7	28.6%	28.6%	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%
	松島区	119	38.7%	38.7%	1.7%	0.8%	18.5%	1.7%	0.0%
	木下区	104	30.8%	50.0%	2.9%	0.0%	15.4%	1.0%	0.0%
	南部	39	53.8%	28.2%	2.6%	2.6%	12.8%	0.0%	0.0%
	三日町区	23	52.2%	30.4%	4.3%	4.3%	8.7%	0.0%	0.0%
	福与区	16	56.3%	25.0%	0.0%	0.0%	18.8%	0.0%	0.0%
	東部	44	45.5%	31.8%	4.5%	0.0%	15.9%	2.3%	0.0%
	長岡区	14	71.4%	7.1%	7.1%	0.0%	7.1%	7.1%	0.0%
	南小河内区	9	33.3%	44.4%	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%
	北小河内区	21	33.3%	42.9%	0.0%	0.0%	23.8%	0.0%	0.0%
わからない	6	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	
未回答	10	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	50.0%	10.0%	0.0%	
不明	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

子どもに箕輪町に住んでほしいか

問6（就学中のお子さん(離れて暮らす大学生等も含む)がいる方にお聞きます)あなたは、お子さんに箕輪町に住んでほしい(住み続けてほしい)、または帰って来てほしいと思いますか。

		標本数	① 住んでほしい (帰って来)	② できれば住んでほしい (帰って来)	③ 住まなくても構わない (帰って来なくても構わない)	④ どちらともいえない	⑤ 不明
年度	今回	254	24.8%	30.3%	27.6%	17.3%	0.0%
	令和2年	237	24.9%	32.5%	25.3%	17.3%	0.0%
	令和元年	556	28.9%	26.5%	29.4%	15.2%	0.0%
	平成30年		27.2%	29.1%	26.9%	16.8%	0.0%
	平成29年		29.5%	29.1%	23.6%	17.7%	0.0%
	平成28年		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
性別	男性	123	22.0%	29.3%	33.3%	15.4%	0.0%
	女性	125	27.2%	32.0%	22.4%	18.4%	0.0%
	回答しない	3	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%
	未回答	3	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
	不明	0					
年代	20代	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	30代	29	6.9%	41.4%	34.5%	17.2%	0.0%
	40代	64	14.1%	35.9%	34.4%	15.6%	0.0%
	50代	45	20.0%	35.6%	28.9%	15.6%	0.0%
	60代	54	25.9%	35.2%	25.9%	13.0%	0.0%
	70代以上	58	48.3%	12.1%	15.5%	24.1%	0.0%
	未回答	2	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	不明	0					
地区	北部	90	21.1%	22.2%	32.2%	24.4%	0.0%
	沢区	60	21.7%	23.3%	30.0%	25.0%	0.0%
	大出区	27	14.8%	22.2%	40.7%	22.2%	0.0%
	八乙女区	3	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
	西部	18	38.9%	16.7%	38.9%	5.6%	0.0%
	下古田区	4	25.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%
	上古田区	9	22.2%	33.3%	44.4%	0.0%	0.0%
	富田区	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	3	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	中部	104	19.2%	43.3%	23.1%	14.4%	0.0%
	中原区	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	松島区	49	24.5%	44.9%	24.5%	6.1%	0.0%
	木下区	54	14.8%	42.6%	22.2%	20.4%	0.0%
	南部	19	47.4%	31.6%	5.3%	15.8%	0.0%
	三日町区	13	46.2%	30.8%	7.7%	15.4%	0.0%
	福与区	6	50.0%	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%
	東部	18	33.3%	11.1%	44.4%	11.1%	0.0%
	長岡区	5	60.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%
	南小河内区	3	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%
	北小河内区	10	30.0%	10.0%	40.0%	20.0%	0.0%
わからない	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
未回答	3	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	
不明	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

箕輪町に帰って来てほしいと思うか

問7（就学以外で町外に離れて暮らすお子さん（働いている等）がいる方にお聞きます）あなたは、お子さんに箕輪町に帰って来てほしいと思いますか。

		標本数	① 帰って 来てほ しい	い② でき れば 帰っ て来 てほ し	い③ 帰っ て来 なく ても 構わ な	④ どち らと もい えな い	⑤ 不 明
年度	今回	175	19.4%	34.3%	25.1%	21.1%	0.0%
	令和2年	188	19.1%	32.4%	26.6%	21.8%	0.0%
	令和元年	556	24.7%	29.5%	30.5%	15.3%	0.0%
	平成30年		21.9%	35.3%	26.5%	16.3%	0.0%
	平成29年		24.1%	35.2%	19.8%	21.0%	0.0%
	平成28年		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
性別	男性	84	21.4%	33.3%	27.4%	17.9%	0.0%
	女性	89	16.9%	36.0%	23.6%	23.6%	0.0%
	回答しない	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	未回答	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不明	0					
年代	20代	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	30代	7	0.0%	42.9%	14.3%	42.9%	0.0%
	40代	12	25.0%	25.0%	41.7%	8.3%	0.0%
	50代	25	16.0%	36.0%	20.0%	28.0%	0.0%
	60代	64	17.2%	39.1%	29.7%	14.1%	0.0%
	70代以上	65	23.1%	30.8%	20.0%	26.2%	0.0%
	未回答	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不明	0						
地区	北部	63	14.3%	22.2%	38.1%	25.4%	0.0%
	沢区	41	14.6%	22.0%	39.0%	24.4%	0.0%
	大出区	19	10.5%	21.1%	36.8%	31.6%	0.0%
	八乙女区	3	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	西部	14	14.3%	28.6%	35.7%	21.4%	0.0%
	下古田区	3	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%
	上古田区	7	0.0%	28.6%	42.9%	28.6%	0.0%
	富田区	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	2	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	中部	66	18.2%	47.0%	19.7%	15.2%	0.0%
	中原区	3	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	松島区	33	18.2%	48.5%	24.2%	9.1%	0.0%
	木下区	30	16.7%	43.3%	16.7%	23.3%	0.0%
	南部	14	28.6%	42.9%	7.1%	21.4%	0.0%
	三日町区	7	42.9%	28.6%	0.0%	28.6%	0.0%
	福与区	7	14.3%	57.1%	14.3%	14.3%	0.0%
	東部	13	38.5%	23.1%	0.0%	38.5%	0.0%
	長岡区	5	40.0%	20.0%	0.0%	40.0%	0.0%
	南小河内区	2	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	北小河内区	6	50.0%	16.7%	0.0%	33.3%	0.0%
わからない	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
未回答	3	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	
不明	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

最近良くなっていること

問8 ここ2～3年で、箕輪町で良くなっていることは何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

		標本数	備① 道路・上下水道などの整備	便⑩ 買い物など日常生活の利便性	全⑮ 犯罪や災害が少なく安全・安心な環境	⑲ 特になし	③ ごみ処理など生活環境	豊⑯ 農産物が新鮮で食生活の豊かさ	④ 子育てに対する支援	社⑧ 高齢者や障がい者への福祉環境	② 山や景色など自然環境	⑤ 教育に対する支援	⑦ 医療環境の充実	加⑭ 飲食店や娯楽施設の増加・充実	の⑬ 親戚・知人が多く地域での人づきあい	環⑰ インターネットなど通信環境整備	⑳ 未回答	⑥ 通勤・通学の利便性	シ⑫ スポーツ・レクリエーション環境	⑱ その他	管⑨ 歴史的資産や伝統の維持	安⑪ 働く場所や仕事、収入の安定化	
年度	今回	542	23.2%	22.9%	21.2%	20.3%	19.7%	19.7%	12.4%	12.2%	10.9%	9.6%	9.4%	5.4%	4.8%	4.2%	4.2%	2.6%	2.4%	1.7%	0.9%	0.7%	
	令和2年																						
	令和元年																						
	平成30年																						
	平成29年																						
性別	男性	294	22.8%	23.1%	18.4%	24.5%	16.0%	17.0%	11.2%	12.6%	10.5%	9.2%	9.9%	3.1%	4.8%	5.1%	2.4%	3.4%	3.1%	1.7%	1.0%	0.3%	
	女性 (n=68)	232	23.7%	22.8%	24.6%	15.1%	23.3%	23.7%	14.2%	12.5%	10.3%	10.3%	8.6%	8.6%	5.2%	3.0%	6.5%	1.3%	1.3%	1.7%	0.9%	1.3%	
	回答しない	9	22.2%	0.0%	22.2%	33.3%	33.3%	11.1%	0.0%	0.0%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	
	未回答	7	28.6%	42.9%	28.6%	0.0%	42.9%	14.3%	14.3%	0.0%	28.6%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	不明	0																					
年代	20代 (n=39)	39	15.4%	20.5%	25.6%	30.8%	15.4%	5.1%	17.9%	10.3%	15.4%	5.1%	2.6%	7.7%	5.1%	7.7%	0.0%	7.7%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	
	30代 (n=68)	68	10.3%	25.0%	11.8%	36.8%	7.4%	10.3%	8.8%	1.5%	5.9%	10.3%	7.4%	11.8%	4.4%	2.9%	0.0%	2.9%	0.0%	2.9%	0.0%	1.5%	
	40代 (n=103)	103	33.0%	23.3%	16.5%	18.4%	11.7%	16.5%	17.5%	6.8%	9.7%	20.4%	8.7%	6.8%	1.0%	6.8%	0.0%	1.9%	1.9%	4.9%	1.0%	0.0%	
	50代 (n=94)	94	22.3%	23.4%	21.3%	19.1%	17.0%	13.8%	13.8%	10.6%	11.7%	12.8%	8.5%	3.2%	2.1%	5.3%	2.1%	4.3%	5.3%	1.1%	1.1%	1.1%	
	60代 (n=109)	109	22.9%	27.5%	19.3%	17.4%	24.8%	23.9%	11.0%	15.6%	11.9%	3.7%	10.1%	4.6%	8.3%	0.9%	10.1%	1.8%	1.8%	0.0%	0.9%	0.9%	
	70代以上 (n=123)	123	26.0%	17.1%	30.1%	13.8%	31.7%	33.3%	8.1%	22.0%	11.4%	4.9%	12.2%	2.4%	7.3%	3.3%	7.3%	0.8%	3.3%	0.0%	1.6%	0.8%	
	未回答	6	16.7%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	不明	0																					
地区	北部	177	27.1%	26.0%	20.9%	17.5%	23.7%	25.4%	9.0%	13.0%	7.3%	9.0%	10.2%	2.3%	3.4%	6.8%	1.7%	4.5%	2.8%	1.7%	1.1%	1.1%	
	沢区	119	25.2%	27.7%	22.7%	16.0%	23.5%	23.5%	11.8%	15.1%	5.9%	8.4%	8.4%	2.5%	4.2%	4.2%	1.7%	5.0%	2.5%	0.8%	1.7%	1.7%	
	大出区	48	29.2%	18.8%	18.8%	20.8%	27.1%	29.2%	4.2%	8.3%	12.5%	10.4%	16.7%	2.1%	2.1%	14.6%	2.1%	2.1%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	
	八乙女区	10	40.0%	40.0%	10.0%	20.0%	10.0%	30.0%	0.0%	10.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	
	西部	35	31.4%	22.9%	34.3%	8.6%	11.4%	34.3%	14.3%	11.4%	8.6%	11.4%	11.4%	8.6%	14.3%	5.7%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	下古田区	7	42.9%	42.9%	28.6%	0.0%	14.3%	42.9%	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	上古田区	15	26.7%	26.7%	40.0%	13.3%	13.3%	26.7%	26.7%	6.7%	6.7%	6.7%	6.7%	6.7%	6.7%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	富田区	7	42.9%	14.3%	57.1%	0.0%	0.0%	57.1%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	中曾根区	6	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	33.3%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	中部	230	21.3%	21.7%	18.7%	24.3%	20.0%	14.8%	15.2%	10.9%	10.0%	12.6%	7.0%	6.5%	3.0%	2.6%	3.9%	1.7%	2.6%	1.7%	0.9%	0.4%	
	中原区	7	0.0%	14.3%	28.6%	0.0%	14.3%	42.9%	28.6%	14.3%	14.3%	14.3%	28.6%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
	松島区	119	21.8%	19.3%	21.8%	27.7%	24.4%	14.3%	13.4%	8.4%	10.1%	10.9%	5.9%	5.0%	5.9%	3.4%	4.2%	0.8%	1.7%	0.0%	0.8%	0.0%	
	木下区	104	22.1%	25.0%	14.4%	22.1%	15.4%	13.5%	16.3%	13.5%	9.6%	14.4%	6.7%	5.8%	0.0%	1.9%	3.8%	2.9%	2.9%	3.8%	1.0%	1.0%	
	南部	39	20.5%	30.8%	17.9%	17.9%	12.8%	12.8%	17.9%	15.4%	10.3%	0.0%	10.3%	7.7%	7.7%	0.0%	12.8%	0.0%	0.0%	5.1%	0.0%	0.0%	
	三日町区	23	26.1%	30.4%	21.7%	13.0%	13.0%	13.0%	17.4%	21.7%	13.0%	0.0%	13.0%	4.3%	13.0%	0.0%	8.7%	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	
	福与区	16	12.5%	31.3%	12.5%	25.0%	12.5%	12.5%	18.8%	6.3%	6.3%	0.0%	6.3%	12.5%	0.0%	0.0%	18.8%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	
	東部	44	15.9%	13.6%	25.0%	22.7%	11.4%	18.2%	4.5%	11.4%	27.3%	4.5%	13.6%	9.1%	9.1%	4.5%	9.1%	4.5%	4.5%	0.0%	2.3%	2.3%	
	長岡区	9	7.1%	14.3%	50.0%	7.1%	14.3%	28.6%	7.1%	14.3%	28.6%	7.1%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	7.1%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	7.1%	
	南小河内区	11	11.1%	11.1%	22.2%	33.3%	11.1%	33.3%	0.0%	0.0%	22.2%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	北小河内区	21	23.8%	14.3%	9.5%	28.6%	9.5%	4.8%	4.8%	14.3%	28.6%	4.8%	9.5%	9.5%	9.5%	4.8%	9.5%	9.5%	4.8%	0.0%	4.8%	0.0%	
	わからない	6	33.3%	0.0%	16.7%	33.3%	16.7%	33.3%	0.0%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	未回答	10	10.0%	20.0%	40.0%	10.0%	40.0%	10.0%	20.0%	20.0%	20.0%	10.0%	30.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
不明	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		

最近悪くなっていること

問9 こ2～3年で、箕輪町で悪くなっていることは何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

	標本数	① 道路・上下水道などの整備	② 山や景色など自然環境	③ こみ処理など生活環境	④ 子育てに対する支援	⑤ 教育に対する支援	⑥ 通勤・通学の利便性	⑦ 医療環境の充実	⑧ 高齢者や障がい者への福祉環境	⑨ 歴史的資産や伝統の維持	⑩ 買い物物など日常生活の利便性	⑪ 働く場所や仕事、収入の安定化	⑫ スポーツ・レクリエーション環境	⑬ 親戚・知人が多く地域での人づきあい	⑭ 飲食店や娯楽施設の増加・充実	⑮ 犯罪や災害が少なく安全・安心な環境	⑯ 農産物が新鮮で生活の豊かさ	環境整備	⑰ インターネットなど通信	⑱ その他	⑲ 特になし	⑳ 未回答
今年	542	10.1%	5.7%	6.3%	2.6%	2.8%	7.7%	13.3%	8.9%	3.5%	10.9%	12.5%	10.1%	6.3%	15.7%	4.2%	1.5%	3.0%	3.7%	32.8%	7.6%	
令和2年																						
令和元年																						
平成30年																						
平成29年																						
平成28年																						
性別																						
男性	294	9.9%	5.8%	5.4%	2.7%	2.7%	7.5%	12.9%	6.8%	4.1%	8.8%	12.6%	10.2%	4.8%	19.0%	4.4%	1.7%	3.4%	3.7%	37.1%	3.7%	
女性	232	9.9%	4.7%	6.5%	2.6%	3.0%	8.6%	14.2%	11.2%	3.0%	13.8%	11.6%	9.9%	8.2%	12.1%	4.3%	1.3%	2.6%	3.9%	28.0%	12.5%	
回答しない	9	22.2%	33.3%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	22.2%	0.0%	0.0%	33.3%	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	0.0%	
未回答	7	14.3%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	14.3%	
不明	0																					
年代																						
20代	39	10.3%	2.6%	7.7%	0.0%	0.0%	10.3%	2.6%	0.0%	0.0%	7.7%	10.3%	7.7%	0.0%	17.9%	5.1%	0.0%	7.7%	7.7%	51.3%	0.0%	
30代	68	13.2%	4.4%	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%	2.9%	1.5%	0.0%	4.4%	4.4%	5.9%	0.0%	13.2%	2.9%	1.5%	1.5%	4.4%	45.6%	2.9%	
40代	103	4.9%	4.9%	3.9%	3.9%	2.9%	10.7%	13.6%	7.8%	2.9%	5.8%	14.6%	12.6%	8.7%	16.5%	3.9%	0.0%	2.9%	2.9%	39.8%	1.9%	
50代	94	6.4%	6.4%	5.3%	2.1%	4.3%	2.1%	12.8%	7.4%	3.2%	7.4%	12.8%	10.6%	5.3%	23.4%	1.1%	2.1%	2.1%	6.4%	30.9%	5.3%	
60代	109	14.7%	5.5%	6.4%	0.0%	1.8%	8.3%	19.3%	14.7%	3.7%	13.8%	17.4%	11.0%	7.3%	14.7%	3.7%	0.0%	2.8%	3.7%	26.6%	11.0%	
70代以上	123	11.4%	7.3%	7.3%	3.3%	1.6%	9.8%	17.9%	13.0%	7.3%	20.3%	11.4%	8.9%	8.9%	11.4%	8.1%	4.1%	3.3%	0.8%	22.0%	15.4%	
未回答	6	16.7%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	
不明	0																					
地区																						
北部	177	10.7%	5.6%	7.3%	3.4%	4.0%	6.2%	11.3%	6.8%	6.2%	6.2%	11.3%	10.7%	6.8%	12.4%	2.8%	3.4%	4.0%	3.4%	35.0%	6.2%	
沢区	119	13.4%	5.9%	9.2%	4.2%	4.2%	5.0%	10.1%	6.7%	4.2%	6.7%	12.6%	9.2%	4.2%	13.4%	2.5%	2.5%	5.9%	1.7%	37.0%	4.2%	
大出区	48	6.3%	2.1%	4.2%	2.1%	4.2%	8.3%	14.6%	8.3%	8.3%	6.3%	10.4%	16.7%	12.5%	10.4%	0.0%	6.3%	0.0%	4.2%	29.2%	12.5%	
八乙女区	10	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%	
西部	35	0.0%	11.4%	5.7%	5.7%	2.9%	14.3%	31.4%	20.0%	5.7%	22.9%	14.3%	17.1%	8.6%	17.1%	11.4%	2.9%	2.9%	0.0%	17.1%	5.7%	
下古田区	7	0.0%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	28.6%	14.3%	14.3%	0.0%	28.6%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	
上古田区	15	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	20.0%	6.7%	20.0%	26.7%	20.0%	6.7%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	
富田区	7	0.0%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%	28.6%	28.6%	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%	14.3%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	
中曽根区	6	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	
中部	230	13.0%	5.7%	6.1%	2.6%	3.0%	7.4%	13.0%	7.8%	2.2%	12.6%	12.6%	7.8%	5.2%	19.6%	4.8%	0.4%	2.6%	3.5%	33.0%	5.7%	
中原区	7	28.6%	0.0%	28.6%	14.3%	14.3%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	
松島区	119	14.3%	4.2%	4.2%	4.2%	2.5%	7.6%	10.1%	8.4%	0.8%	11.8%	11.8%	11.8%	5.9%	16.8%	4.2%	0.8%	3.4%	3.4%	33.6%	6.7%	
木下区	104	10.6%	7.7%	6.7%	0.0%	2.9%	5.8%	16.3%	7.7%	3.8%	14.4%	13.5%	3.8%	4.8%	23.1%	5.8%	0.0%	1.9%	3.8%	33.7%	4.8%	
南部	39	0.0%	2.6%	5.1%	0.0%	0.0%	5.1%	7.7%	15.4%	2.6%	12.8%	17.9%	10.3%	7.7%	15.4%	2.6%	0.0%	2.6%	7.7%	30.8%	20.5%	
三日町区	23	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	4.3%	17.4%	4.3%	8.7%	17.4%	13.0%	8.7%	21.7%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	34.8%	17.4%	
福与区	16	0.0%	6.3%	12.5%	0.0%	0.0%	6.3%	12.5%	12.5%	0.0%	18.8%	18.8%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	0.0%	6.3%	12.5%	25.0%	25.0%	
東部	44	6.8%	4.5%	2.3%	0.0%	0.0%	13.6%	15.9%	9.1%	0.0%	11.4%	11.4%	13.6%	2.3%	13.6%	4.5%	0.0%	2.3%	6.8%	36.4%	11.4%	
長岡区	14	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	7.1%	0.0%	14.3%	7.1%	21.4%	0.0%	35.7%	0.0%	0.0%	7.1%	14.3%	14.3%	14.3%	
南小河内区	9	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	11.1%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	55.6%	11.1%	
北小河内区	21	4.8%	9.5%	4.8%	0.0%	0.0%	19.0%	14.3%	9.5%	0.0%	9.5%	14.3%	14.3%	4.8%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	42.9%	9.5%	
わからない	6	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	
未回答	10	10.0%	10.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	10.0%	
不明	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

町の情報の入手先

問10 あなたは、町の政策や情報を、何を通して知ることが多いですか。次の中から3つ以内に絞ってお答えください。

		標本数	①町の広報紙（みのわの 実）	③新聞	⑥回覧板	⑤アプリ「みのわメイト」	⑨区や常会、近所の人から	⑩知人・友人	②町のホームページ	④もみじチャンネル	⑫特になし	⑧その他町のSNS	⑦町のフェイスブック	⑪その他	⑬未回答
年度	今回	542	79.5%	45.0%	33.0%	24.4%	17.7%	13.3%	10.0%	7.7%	2.4%	1.8%	1.5%	1.3%	0.9%
	令和2年	559	76.4%	49.6%	43.5%	24.4%	19.5%	12.0%	8.9%	5.9%	5.4%	1.4%	1.1%	1.1%	0.9%
	令和元年	556	81.7%	53.1%	47.7%	24.4%	21.2%	14.0%	5.4%	6.7%	4.9%	0.9%	1.3%	2.3%	0.9%
	平成30年		79.1%	52.2%	47.6%	24.4%	24.5%	12.5%	6.7%	5.5%	4.9%	0.7%	1.1%	2.4%	0.9%
	平成29年		78.3%	54.6%	49.0%	24.4%	25.4%	10.2%	4.1%	6.6%	2.9%	0.0%	2.0%	1.0%	0.9%
	平成28年		78.3%	51.0%	0.0%	24.4%	23.4%	0.0%	4.6%	3.6%	3.5%	0.0%	0.9%	0.7%	0.9%
性別	男性	294	73.1%	39.5%	29.9%	24.5%	15.6%	11.9%	11.2%	8.2%	3.7%	2.7%	2.7%	1.4%	1.0%
	女性	232	87.9%	51.7%	37.9%	24.6%	19.8%	15.1%	8.6%	7.3%	0.9%	0.9%	0.0%	1.3%	0.4%
	回答しない	9	66.7%	44.4%	11.1%	33.3%	22.2%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	未回答	7	85.7%	57.1%	28.6%	0.0%	28.6%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%
	不明	0													
年代	20代	39	64.1%	15.4%	23.1%	10.3%	7.7%	20.5%	12.8%	2.6%	7.7%	2.6%	0.0%	5.1%	0.0%
	30代	68	72.1%	19.1%	13.2%	32.4%	8.8%	25.0%	10.3%	0.0%	5.9%	10.3%	2.9%	1.5%	0.0%
	40代	103	76.7%	39.8%	24.3%	46.6%	14.6%	10.7%	14.6%	3.9%	1.9%	0.0%	1.0%	1.9%	0.0%
	50代	94	72.3%	44.7%	35.1%	27.7%	13.8%	8.5%	9.6%	9.6%	4.3%	1.1%	2.1%	1.1%	0.0%
	60代	109	89.9%	55.0%	43.1%	16.5%	22.0%	11.0%	7.3%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%
	70代以上	123	87.0%	64.2%	45.5%	11.4%	27.6%	12.2%	7.3%	14.6%	0.0%	0.8%	2.4%	0.8%	2.4%
	未回答	6	83.3%	50.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
	不明	0													
地区	北部	177	84.7%	39.5%	35.0%	26.0%	21.5%	11.3%	7.9%	9.0%	1.1%	2.8%	1.7%	0.6%	0.6%
	沢区	119	85.7%	39.5%	35.3%	24.4%	20.2%	13.4%	5.9%	11.8%	0.8%	3.4%	2.5%	0.8%	0.0%
	大出区	48	85.4%	45.8%	33.3%	27.1%	27.1%	4.2%	12.5%	2.1%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	2.1%
	八乙女区	10	70.0%	10.0%	40.0%	40.0%	10.0%	20.0%	10.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	西部	35	80.0%	68.6%	25.7%	31.4%	11.4%	14.3%	8.6%	8.6%	2.9%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%
	下古田区	7	85.7%	71.4%	28.6%	42.9%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	上古田区	15	73.3%	73.3%	26.7%	40.0%	6.7%	6.7%	13.3%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	富田区	7	85.7%	57.1%	28.6%	28.6%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	6	83.3%	66.7%	16.7%	0.0%	33.3%	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	中部	230	76.5%	42.2%	33.0%	25.2%	11.7%	14.3%	10.0%	5.7%	3.0%	2.2%	1.3%	2.2%	0.9%
	中原区	7	100.0%	28.6%	14.3%	28.6%	0.0%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	松島区	119	78.2%	43.7%	30.3%	24.4%	12.6%	12.6%	13.4%	7.6%	3.4%	2.5%	0.8%	1.7%	0.8%
	木下区	104	73.1%	41.3%	37.5%	26.0%	11.5%	15.4%	5.8%	3.8%	2.9%	1.9%	1.9%	2.9%	1.0%
	南部	39	82.1%	56.4%	38.5%	20.5%	23.1%	15.4%	12.8%	7.7%	5.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	三日町区	23	78.3%	52.2%	43.5%	17.4%	8.7%	17.4%	21.7%	8.7%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	福与区	16	87.5%	62.5%	31.3%	25.0%	43.8%	12.5%	0.0%	6.3%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	東部	44	75.0%	52.3%	29.5%	15.9%	31.8%	13.6%	18.2%	13.6%	0.0%	0.0%	2.3%	2.3%	2.3%
	長岡区	14	71.4%	35.7%	14.3%	28.6%	50.0%	14.3%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	7.1%
	南小河内区	9	88.9%	44.4%	44.4%	22.2%	22.2%	11.1%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	北小河内区	21	71.4%	66.7%	33.3%	4.8%	23.8%	14.3%	14.3%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%
わからない	6	66.7%	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
未回答	10	70.0%	50.0%	20.0%	10.0%	40.0%	20.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	
不明	1	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

町営アプリの認知度

問11 SNSやアプリに関して、町が運営しているSNS等について知っているものすべてに番号へ〇を付けてください。

	標本数	① 急・防災・町政情報	② 未回答	③ LINE「箕輪町」 「緊急・防災情報」	④ m i n s t a g r a m 「みのわテラス情報」	⑤ ⑧ I n s t a g r a m 「加盟店のクーポン発行」	④ T w i t t e r 「箕輪町」	⑤ f a c e b o o k 「箕輪町」	⑩ I n s t a g r a m 「町の素敵な場所・イベント情報」	⑨ m i n s t a g r a m 「公式箕輪町観光協会」	⑦ f a c e b o o k 「協力隊活動」	⑪ w a t t o n 「子育てアプリ」	⑥ M i n c e b o o k 「外国人用町政情報」	
年度	今回	542	56.6%	36.3%	16.8%	8.1%	7.9%	7.7%	6.3%	5.0%	4.8%	4.6%	4.4%	0.9%
	令和2年													
	令和元年													
	平成30年													
	平成29年 平成28年													
性別	男性	294	58.2%	34.4%	16.3%	8.2%	7.5%	8.8%	8.8%	5.1%	5.8%	5.1%	3.7%	1.0%
	女性	232	55.6%	37.5%	17.2%	8.6%	8.6%	6.9%	3.4%	5.2%	3.9%	4.3%	4.7%	0.9%
	回答しない	9	55.6%	44.4%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	0.0%
	未回答	7	28.6%	71.4%	28.6%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不明	0												
年代	20代	39	28.2%	64.1%	5.1%	7.7%	5.1%	7.7%	5.1%	0.0%	5.1%	0.0%	2.6%	0.0%
	30代	68	70.6%	14.7%	11.8%	20.6%	13.2%	5.9%	10.3%	17.6%	11.8%	7.4%	16.2%	1.5%
	40代	103	75.7%	18.4%	12.6%	13.6%	9.7%	11.7%	8.7%	6.8%	2.9%	4.9%	6.8%	2.9%
	50代	94	68.1%	28.7%	17.0%	3.2%	11.7%	7.4%	7.4%	5.3%	4.3%	6.4%	2.1%	0.0%
	60代	109	50.5%	41.3%	22.9%	0.9%	7.3%	2.8%	2.8%	0.9%	1.8%	2.8%	1.8%	0.0%
	70代以上	123	41.5%	52.8%	22.0%	7.3%	2.4%	10.6%	4.9%	1.6%	5.7%	4.9%	0.8%	0.8%
	未回答	6	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不明	0												
地区	北部	177	58.2%	34.5%	14.7%	9.0%	4.0%	6.2%	4.0%	4.0%	4.0%	5.1%	5.6%	0.6%
	沢区	119	58.0%	35.3%	15.1%	10.9%	5.0%	7.6%	5.0%	5.0%	4.2%	6.7%	5.9%	0.8%
	大出区	48	56.3%	35.4%	12.5%	2.1%	2.1%	4.2%	0.0%	2.1%	4.2%	2.1%	6.3%	0.0%
	八乙女区	10	70.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	西部	35	68.6%	22.9%	31.4%	14.3%	5.7%	8.6%	14.3%	8.6%	2.9%	8.6%	0.0%	2.9%
	下古田区	7	85.7%	14.3%	42.9%	28.6%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%
	上古田区	15	60.0%	33.3%	26.7%	6.7%	6.7%	13.3%	13.3%	13.3%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%
	富田区	7	71.4%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	6	66.7%	16.7%	50.0%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%
	中部	230	57.8%	35.7%	15.7%	8.3%	12.2%	7.8%	7.8%	6.1%	6.1%	4.8%	5.2%	1.3%
	中原区	7	57.1%	28.6%	14.3%	0.0%	28.6%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%
	松島区	119	58.0%	34.5%	16.0%	7.6%	10.9%	7.6%	5.9%	5.0%	5.9%	2.5%	4.2%	0.8%
	木下区	104	57.7%	37.5%	15.4%	9.6%	12.5%	7.7%	9.6%	6.7%	6.7%	6.7%	5.8%	1.9%
	南部	39	53.8%	35.9%	17.9%	7.7%	5.1%	10.3%	5.1%	5.1%	5.1%	5.1%	0.0%	0.0%
	三日町区	23	47.8%	39.1%	21.7%	4.3%	8.7%	8.7%	8.7%	4.3%	8.7%	4.3%	0.0%	0.0%
	福与区	16	62.5%	31.3%	12.5%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	6.3%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%
	東部	44	45.5%	47.7%	18.2%	0.0%	6.8%	11.4%	4.5%	2.3%	2.3%	0.0%	4.5%	0.0%
	長岡区	14	42.9%	50.0%	14.3%	0.0%	7.1%	7.1%	0.0%	7.1%	7.1%	0.0%	7.1%	0.0%
	南小河内区	9	44.4%	55.6%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	北小河内区	21	47.6%	42.9%	23.8%	0.0%	9.5%	19.0%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%
わからない	6	33.3%	66.7%	33.3%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	
未回答	10	40.0%	60.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
不明	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

町営アプリの登録利用度

問12 SNSやアプリに関して、町が運営しているSNS等について、登録または利用しているものすべてに番号へ○を付けてください。

	標本数	①	①	③	②	⑩	⑤	⑧	④	⑦	⑨	⑥	
		未回答	急・防 災・防 災・町 政情報	LINE「箕輪町」 【緊急・	アプリ「みのわ のわマイ ト」【緊 急・防 災・町 政情報】	「加盟店のク ーポン発 行」	Instagram「@ の 素敵な場所・イ ベント情報」	Facebook「箕輪町」 【町政情報】	Instagram「@ みのわテラス 情報」	Twitter「箕輪町」 【町政情報】	Facebook「箕輪町 地域おこし協 力隊」【協 力隊活動 発信】	Instagram「@ 公式箕輪町観 光協会」	Facebook「外 国人用町政 情報」
年度	今回	542	48.0%	45.2%	9.8%	3.3%	3.1%	3.0%	3.0%	2.4%	1.8%	1.8%	0.2%
	令和2年												
	令和元年												
	平成30年												
	平成29年												
	平成28年												
性別	男性	294	45.6%	47.3%	8.5%	3.4%	3.1%	4.1%	2.7%	3.4%	2.0%	1.4%	0.0%
	女性	232	50.0%	43.5%	10.8%	3.4%	3.4%	1.7%	3.4%	1.3%	1.3%	2.6%	0.4%
	回答しない	9	66.7%	33.3%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	未回答	7	57.1%	28.6%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%
	不明	0											
年代	20代	39	76.9%	17.9%	5.1%	2.6%	0.0%	0.0%	5.1%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	30代	68	29.4%	57.4%	5.9%	2.9%	14.7%	4.4%	5.9%	2.9%	2.9%	7.4%	0.0%
	40代	103	30.1%	67.0%	8.7%	1.9%	3.9%	3.9%	5.8%	2.9%	1.9%	1.9%	1.0%
	50代	94	41.5%	52.1%	9.6%	6.4%	1.1%	4.3%	0.0%	1.1%	4.3%	0.0%	0.0%
	60代	109	48.6%	42.2%	14.7%	4.6%	0.9%	1.8%	0.9%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%
	70代以上	123	66.7%	27.6%	10.6%	1.6%	0.8%	2.4%	2.4%	4.9%	0.8%	1.6%	0.0%
	未回答	6	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	不明	0											
地区	北部	177	44.1%	47.5%	7.3%	2.3%	3.4%	3.4%	4.0%	2.8%	1.1%	2.3%	0.6%
	沢区	119	44.5%	46.2%	7.6%	2.5%	4.2%	4.2%	4.2%	3.4%	1.7%	1.7%	0.8%
	大出区	48	43.8%	47.9%	8.3%	2.1%	2.1%	2.1%	2.1%	2.1%	0.0%	4.2%	0.0%
	八乙女区	10	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	西部	35	42.9%	54.3%	11.4%	2.9%	2.9%	0.0%	2.9%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%
	下古田区	7	42.9%	57.1%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%
	上古田区	15	40.0%	53.3%	13.3%	6.7%	6.7%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	富田区	7	28.6%	71.4%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	6	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中部	230	47.0%	45.7%	10.9%	3.5%	3.5%	3.9%	3.5%	1.7%	2.2%	1.7%	0.0%
	中原区	7	28.6%	57.1%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	松島区	119	50.4%	42.0%	10.1%	1.7%	3.4%	1.7%	2.5%	1.7%	0.8%	0.8%	0.0%
	木下区	104	44.2%	49.0%	11.5%	4.8%	2.9%	5.8%	4.8%	1.0%	3.8%	2.9%	0.0%
	南部	39	51.3%	48.7%	12.8%	7.7%	2.6%	2.6%	0.0%	5.1%	2.6%	2.6%	0.0%
	三日町区	23	47.8%	52.2%	21.7%	13.0%	4.3%	4.3%	0.0%	8.7%	4.3%	4.3%	0.0%
	福与区	16	56.3%	43.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	東部	44	61.4%	31.8%	9.1%	4.5%	2.3%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	2.3%	0.0%
	長岡区	14	57.1%	42.9%	7.1%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%
	南小河内区	9	77.8%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	北小河内区	21	57.1%	28.6%	14.3%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	わからない	6	66.7%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	未回答	10	70.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%
不明	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

町から町民への説明

問13 町は、町民の皆さんに、政策や考え方をどの程度説明していると思いますか。

		標本数	① かなり説明している	② ある程度説明している	③ あまり説明していない	④ 説明していない	⑤ どちらともいえない	⑥ 未回答	⑦ 不明
年度	今回	542	4.8%	48.3%	21.0%	5.9%	17.5%	2.0%	0.4%
	令和2年	559	3.4%	51.7%	20.8%	5.0%	17.2%		2.0%
	令和元年	556	4.0%	50.5%	21.6%	6.1%	17.3%		0.4%
	平成30年		4.2%	51.6%	20.7%	6.7%	15.3%		1.5%
	平成29年		2.9%	52.5%	22.9%	4.6%	16.8%		0.3%
	平成28年		4.3%	35.7%	30.9%	7.5%	20.0%		1.6%
性別	男性	294	5.4%	50.3%	22.1%	6.5%	14.6%	0.7%	0.3%
	女性	232	3.9%	47.8%	19.4%	5.2%	20.3%	3.0%	0.4%
	回答しない	9	11.1%	22.2%	22.2%	11.1%	22.2%	11.1%	0.0%
	未回答	7	0.0%	14.3%	28.6%	0.0%	42.9%	14.3%	0.0%
	不明	0							
年代	20代	39	0.0%	41.0%	25.6%	2.6%	30.8%	0.0%	0.0%
	30代	68	4.4%	45.6%	17.6%	13.2%	17.6%	1.5%	0.0%
	40代	103	3.9%	45.6%	25.2%	4.9%	19.4%	1.0%	0.0%
	50代	94	6.4%	47.9%	20.2%	4.3%	19.1%	1.1%	1.1%
	60代	109	3.7%	52.3%	19.3%	8.3%	13.8%	2.8%	0.0%
	70代以上	123	7.3%	52.8%	20.3%	3.3%	12.2%	3.3%	0.8%
	未回答	6	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	50.0%	16.7%	0.0%
	不明	0							
地区	北部	177	3.4%	47.5%	24.9%	5.1%	18.1%	1.1%	0.0%
	沢区	119	4.2%	48.7%	21.8%	5.0%	18.5%	1.7%	0.0%
	大出区	48	2.1%	45.8%	31.3%	6.3%	14.6%	0.0%	0.0%
	八乙女区	10	0.0%	40.0%	30.0%	0.0%	30.0%	0.0%	0.0%
	西部	35	11.4%	51.4%	20.0%	8.6%	2.9%	5.7%	0.0%
	下古田区	7	28.6%	71.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	上古田区	15	6.7%	33.3%	40.0%	6.7%	6.7%	6.7%	0.0%
	富田区	7	0.0%	85.7%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	6	16.7%	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%
	中部	230	5.2%	49.6%	19.6%	4.8%	19.6%	0.4%	0.9%
	中原区	7	14.3%	28.6%	14.3%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%
	松島区	119	4.2%	50.4%	16.8%	5.9%	21.0%	0.8%	0.8%
	木下区	104	5.8%	50.0%	23.1%	3.8%	16.3%	0.0%	1.0%
	南部	39	2.6%	53.8%	17.9%	7.7%	15.4%	2.6%	0.0%
	三日町区	23	0.0%	56.5%	13.0%	8.7%	21.7%	0.0%	0.0%
	福与区	16	6.3%	50.0%	25.0%	6.3%	6.3%	6.3%	0.0%
	東部	44	4.5%	50.0%	13.6%	11.4%	13.6%	6.8%	0.0%
	長岡区	14	14.3%	50.0%	0.0%	7.1%	14.3%	14.3%	0.0%
	南小河内区	9	0.0%	44.4%	33.3%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	北小河内区	21	0.0%	52.4%	14.3%	9.5%	19.0%	4.8%	0.0%
	わからない	6	16.7%	16.7%	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%
未回答	10	0.0%	20.0%	20.0%	10.0%	30.0%	20.0%	0.0%	
不明	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	

町へ意見を伝える手段

問14 あなたが、町に意見を伝える機会として、どのようなものがありますか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

		標本数	⑤ 区や常会を通じて	④ 各種アンケートに記載	① 窓口へ直接	② 電話や手紙	⑩ 特になし（伝えることがない含む）	③ 電子メール	⑥ PTA・保護者会等団体を通じて	⑦ 町主催の懇談会や説明会	⑧ 町長への手紙	⑨ その他	⑪ 未回答
年度	今回	542	46.1%	31.7%	31.4%	20.1%	18.5%	9.6%	8.3%	7.6%	4.6%	2.4%	2.0%
	令和2年	559	47.6%	31.7%	30.8%	27.5%	28.3%	10.9%	5.2%	9.7%	3.4%	2.1%	0.2%
	令和元年	556	51.8%	31.8%	30.2%	29.3%	21.2%	8.5%	7.4%	11.0%	2.9%	3.4%	
	平成30年		51.6%	33.5%	31.3%	25.8%	24.5%	11.1%	11.3%	15.3%	3.1%	21.8%	
	平成29年		56.3%	30.8%	29.2%	27.3%	25.4%	8.6%	9.2%	13.2%	0.0%	16.9%	
	平成28年												
性別	男性	294	48.0%	31.0%	29.3%	16.0%	20.1%	13.6%	8.5%	7.5%	3.4%	2.4%	0.7%
	女性	232	44.0%	33.6%	34.9%	25.0%	16.4%	5.2%	8.2%	7.8%	5.6%	2.6%	3.0%
	回答しない	9	44.4%	22.2%	11.1%	22.2%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	11.1%
	未回答	7	42.9%	14.3%	28.6%	28.6%	14.3%	0.0%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%
	不明	0											
年代	20代	39	10.3%	38.5%	20.5%	10.3%	48.7%	12.8%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30代	68	25.0%	36.8%	27.9%	16.2%	22.1%	17.6%	13.2%	5.9%	8.8%	1.5%	1.5%
	40代	103	36.9%	30.1%	35.0%	13.6%	17.5%	17.5%	22.3%	6.8%	5.8%	4.9%	1.0%
	50代	94	42.6%	21.3%	23.4%	19.1%	22.3%	8.5%	5.3%	6.4%	3.2%	1.1%	3.2%
	60代	109	59.6%	35.8%	35.8%	25.7%	14.7%	5.5%	1.8%	5.5%	2.8%	3.7%	0.9%
	70代以上	123	68.3%	32.5%	36.6%	26.0%	8.1%	2.4%	4.1%	13.8%	4.9%	1.6%	4.1%
	未回答	6	33.3%	33.3%	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%
	不明	0											
地区	北部	177	46.9%	32.2%	33.3%	20.3%	16.9%	6.2%	11.3%	7.3%	5.6%	2.3%	1.1%
	沢区	119	46.2%	33.6%	33.6%	25.2%	14.3%	5.9%	9.2%	5.9%	6.7%	2.5%	1.7%
	大出区	48	47.9%	31.3%	35.4%	12.5%	20.8%	8.3%	14.6%	8.3%	2.1%	2.1%	0.0%
	八乙女区	10	50.0%	20.0%	20.0%	0.0%	30.0%	0.0%	20.0%	20.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	西部	35	62.9%	37.1%	37.1%	25.7%	5.7%	20.0%	11.4%	17.1%	5.7%	0.0%	2.9%
	下古田区	7	85.7%	42.9%	28.6%	28.6%	0.0%	14.3%	14.3%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	上古田区	15	46.7%	33.3%	40.0%	26.7%	13.3%	26.7%	6.7%	13.3%	13.3%	0.0%	0.0%
	富田区	7	71.4%	57.1%	42.9%	14.3%	0.0%	28.6%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	中曽根区	6	66.7%	16.7%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
	中部	230	41.7%	29.1%	34.3%	18.7%	22.6%	12.2%	7.0%	4.3%	4.8%	3.5%	1.3%
	中原区	7	14.3%	28.6%	42.9%	28.6%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	松島区	119	41.2%	31.1%	38.7%	17.6%	21.8%	14.3%	5.9%	3.4%	6.7%	1.7%	1.7%
	木下区	104	44.2%	26.9%	28.8%	19.2%	22.1%	10.6%	8.7%	5.8%	2.9%	5.8%	1.0%
	南部	39	51.3%	38.5%	25.6%	15.4%	15.4%	7.7%	7.7%	10.3%	2.6%	0.0%	0.0%
	三日町区	23	52.2%	39.1%	21.7%	13.0%	17.4%	8.7%	4.3%	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	福与区	16	50.0%	37.5%	31.3%	18.8%	12.5%	6.3%	12.5%	6.3%	6.3%	0.0%	0.0%
	東部	44	47.7%	31.8%	13.6%	27.3%	15.9%	4.5%	4.5%	13.6%	2.3%	2.3%	9.1%
	長岡区	14	64.3%	50.0%	14.3%	21.4%	0.0%	7.1%	0.0%	21.4%	7.1%	7.1%	7.1%
	南小河内区	9	11.1%	22.2%	22.2%	44.4%	33.3%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%
	北小河内区	21	52.4%	23.8%	9.5%	23.8%	19.0%	4.8%	4.8%	9.5%	0.0%	0.0%	9.5%
わからない	6	16.7%	33.3%	33.3%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	
未回答	10	70.0%	40.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不明	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

町民の意見の聞き入れ

問15 町は、町民の皆さんの意見をどの程度聞き入れていると思いますか。

		標本数	① かなり聞き入れている	② ある程度聞き入れている	③ あまり聞き入っていない	④ 聞き入っていない	⑤ どちらともいえない	⑥ 未回答	⑦ 不明
年度	今回	542	2.4%	46.9%	15.7%	3.7%	29.9%	1.3%	0.2%
	令和2年	559	1.8%	44.7%	17.0%	3.2%	32.2%		1.1%
	令和元年	556	1.8%	41.4%	15.8%	4.3%	20.1%		1.3%
	平成30年		2.5%	43.3%	20.4%	3.8%	27.6%		2.4%
	平成29年		2.4%	44.7%	21.2%	4.1%	26.3%		1.4%
	平成28年								
性別	男性	294	2.7%	46.3%	17.7%	2.7%	29.3%	1.0%	0.3%
	女性	232	2.2%	48.7%	12.9%	4.7%	29.7%	1.7%	0.0%
	回答しない	9	0.0%	22.2%	22.2%	11.1%	44.4%	0.0%	0.0%
	未回答	7	0.0%	42.9%	14.3%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%
	不明	0							
年代	20代	39	0.0%	43.6%	15.4%	0.0%	41.0%	0.0%	0.0%
	30代	68	0.0%	35.3%	13.2%	5.9%	45.6%	0.0%	0.0%
	40代	103	2.9%	40.8%	17.5%	5.8%	33.0%	0.0%	0.0%
	50代	94	8.5%	41.5%	11.7%	2.1%	34.0%	1.1%	1.1%
	60代	109	0.0%	52.3%	15.6%	4.6%	25.7%	1.8%	0.0%
	70代以上	123	1.6%	59.3%	18.7%	2.4%	14.6%	3.3%	0.0%
	未回答	6	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	不明	0							
地区	北部	177	2.3%	47.5%	16.4%	3.4%	29.4%	1.1%	0.0%
	沢区	119	2.5%	48.7%	16.0%	3.4%	28.6%	0.8%	0.0%
	大出区	48	2.1%	50.0%	16.7%	4.2%	27.1%	0.0%	0.0%
	八乙女区	10	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	50.0%	10.0%	0.0%
	西部	35	2.9%	48.6%	25.7%	2.9%	14.3%	2.9%	2.9%
	下古田区	7	0.0%	85.7%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%
	上古田区	15	0.0%	40.0%	33.3%	0.0%	26.7%	0.0%	0.0%
	富田区	7	0.0%	57.1%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%
	中曽根区	6	16.7%	16.7%	50.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%
	中部	230	2.2%	43.9%	15.2%	2.6%	35.2%	0.9%	0.0%
	中原区	7	14.3%	42.9%	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%
	松島区	119	1.7%	47.1%	12.6%	1.7%	37.0%	0.0%	0.0%
	木下区	104	1.9%	40.4%	19.2%	3.8%	32.7%	1.9%	0.0%
	南部	39	2.6%	69.2%	7.7%	2.6%	17.9%	0.0%	0.0%
	三日町区	23	4.3%	69.6%	4.3%	0.0%	21.7%	0.0%	0.0%
	福与区	16	0.0%	68.8%	12.5%	6.3%	12.5%	0.0%	0.0%
	東部	44	2.3%	50.0%	15.9%	9.1%	18.2%	4.5%	0.0%
	長岡区	14	7.1%	64.3%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	0.0%
	南小河内区	9	0.0%	44.4%	33.3%	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%
	北小河内区	21	0.0%	42.9%	14.3%	9.5%	33.3%	0.0%	0.0%
わからない	6	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	50.0%	0.0%	0.0%	
未回答	10	0.0%	30.0%	10.0%	10.0%	50.0%	0.0%	0.0%	
不明	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	

<付表>

▽その他回答

【ご職業】の「その他」		
清掃	20代	松島区
フリーランス	50代	木下区
団体職員	50代	木下区
団体職員	50代	松島区
派遣社員	50代	不明
農業、大学通信教育部学生	60代	松島区
シルバー	70歳以上	沢区

【家族構成】の「その他」		
祖母と孫	20代	木下区
母子(父は単身赴任中)	40代	沢区
兄と妹	60代	松島区
二人	70歳以上	三日町区

問3 問2「あなたは、箕輪町での生活に満足していますか」に「①かなり満足」「②まあまあ満足」と答えた理由の「その他」		
女性の起業支援が充実している。	30代	上古田区
役所の対応が早い。	30代	中原区
ずっと住んでいるため住みやすい。	30代	松島区
住民性が良い。	60代	沢区
特段の不満がない。	60代	松島区

問4 問2「あなたは、箕輪町での生活に満足していますか」に「③やや不満」「④かなり不満」と答えた理由の「その他」		
公共料金が高い。	50代	沢区
不平等を感じる時がある。	50代	大出区
道路の狭さ、舗装のデコボコが多い。箕輪町だけに限って言えないが、車の運転マナーが悪い。	50代	松島区
竜東線を考える会がありますが、三日町に関しては少しも進歩がみられない。小河内方面は拡張工事がされている。オリンパスへの車が増えて、朝晩の交通量の多さや、スピードアップなど早急に対処を望みます。子供たちも竜東線を外して堤防を利用している。拡張や歩道を望む。	60代	三日町区
公共トイレ不十分、青少年教育しつけ、電線	70歳以上	沢区
車の無い高齢者には公共交通の便が少なく、デマントタクシーの案も中途半端な施策である。	70歳以上	木下区
公害	70歳以上	木下区
地域費用が高すぎる。	70歳以上	福与区

問8「ここ2～3年で箕輪町で良くなっていること」の「その他」		
良くなったこと(変化)が感じられるほど住んでいない。	20代	三日町区
地域住民や企業による地元愛溢れるイベントが増えてきたこと。	30代	沢区
コロナ禍で何も進んでないと思う。	30代	八乙女区
まだ半年なのでよく分からない。	50代	八乙女区
町主導以外の中堅層の取り組むイベント	50代	木下区
山雅のホームタウンになった。	50代	木下区
ネットを使った情報発信やWebシステム	50代	木下区
活気が出てきたと感じる。	50代	木下区
把握できていない。	50代	福与区

問8「ここ2～3年で箕輪町で悪くなっていること」の「その他」		
交通弱者の対策を、もっと考えて欲しい。	20代	松島区
水道代が高い。	20代	木下区
良くなったこと(変化)が感じられるほど住んでいない。	20代	三日町区
ドラッグストア多くないですか。他に作るべき施設があるはず。	30代	八乙女区
人口減少	30代	松島区
燃やしてはいけないと決めてくれたが守られていない。臭い。学校の校庭で子供といたらもくもくと来て臭いし、喉が痛くなるし最悪。	30代	長岡区
まだ半年なのでよくわからない。	50代	八乙女区
常会の過疎、高齢化	50代	松島区
もみじ湖周辺の道路整備、観光	50代	松島区
古い習慣を守りすぎている。	50代	木下区
コロナ禍で精神的に寛容さがなくなっているように思う。	50代	木下区
把握できていない。	50代	福与区
わからない。	60代	大出区
歩道が劣化、時差式信号の不足(国道バイパス)。	60代	松島区
ゴミの不法投棄	60代	福与区
もみじ湖の道路、観光シーズンの渋滞が酷い。家に入れなかった時あり。	60代	北小河内区
転入者の区、常会への未加入	70歳以上	沢区

問10「町の政策や情報を、何を通じて知ることが多いですか」の「その他」		
家族	20代	松島区
家族	20代	木下区
夫	30代	北小河内区
関心が無いのでよく知らない。	50代	松島区
友人のSNS	50代	木下区
町発信ではなく、町のインフルエンサーのSNS	50代	木下区

問14「町に意見を伝える機会として、どのようなものがありますか」の「その他」		
どこに言えばいいかわからない。	30代	長岡区
ネット	50代	松島区
以前に電子メールを送ったが返答が無かった。	50代	木下区
意見を言える場がない。	50代	木下区
伝える手段がない。	50代	木下区
言いたいけど、手段を知らない。	50代	木下区
他の地区より来たので、いろいろ言える環境にない。	60代	大出区
知人	60代	沢区
町議員	60代	松島区
町議員	60代	木下区
今は方法を知らない。	70歳以上	木下区

各取組みに関する意見がございましたら、ご自由にお書きください。

大項目	中項目	内容	性別	地区
		昨今のコロナ禍により急激に進行した少子高齢化と人口減少を鑑み、個人的には以下の3点を重要視しています。 ・結婚・出産・子育て ・移住促進 ・働く場所があること、起業促進 地元の若者が都会に出ずとも雇用先があること、起業など、新しいことやおもしろいことにチャレンジしやすい環境があること、都会の子育て世代よりリモートワーク可能な現役世代が「移住したい」と思うような魅力があること等。 若い世代に「この町に住みたい」と思ってもらえるような取組みには、今後も是非力を入れていただければと思います。	20代	松島区
		外から来る人に対しては厚遇しているいろいろやっているようだが、今住んでいる人からすれば、自分達にはいまいち何もしてくれないのに、税の無駄・納め損じゃないかという感じ。	20代	南小河内区
		先日、SBC(信越放送)のずくせテレビを拝見してありましたら、南箕輪村が人口が増えているとやっていました。 子育て支援に力を入れていることなどやっていました。	30代	沢区
		宮田村も住みたい町ランキングみたいなことで全国1位か県内1位かどちらだったかは記憶が定かではありませんが、共通していたことは子育て支援に力を入れていることなどだったと思います。箕輪町も頑張ってください。	30代	沢区
		上伊那郡全体(全域)のことですが、チケット制の必要性が理解できません。ゴミ袋の枚数が足りなくて困ることも多々あり、時には余るので3月にまとめ買いすることになります。袋の値が上がってもチケットはいらぬ。上伊那以外の地域はゴミ袋代、600円位らしいです。	30代	沢区
		箕輪町に呼び込むだけでなく、既存の住民を大切にす町であってほしい。	30代	上古田区
		箕輪町に限ったことではないが、共働きや1人親の家族が増える中常会や町内会など地域の人と関わる役目を務めることが負担になっている。町の担い手になる人を増やすために活動量の調整が必要では。	30代	松島区
		生ごみの回収を今まで通りの形でやってもらいたいです。ごみ袋のチケット制廃止してほしい。	30代	木下区
		住民のためにとでも一生懸命な町だなと思います。 箕輪町のことがより好きになってきました。ありがとうございます。	30代	三日町区
		子育て世代の女性などの就業への手助け等、充実して頂けると、大変助かります。外で働けない人に内職を紹介してもらおうなど。	40代	沢区
		コドモンで学童の連絡ができるようになり、助かる。	40代	下古田区
		取組みがたくさんあるが、町民に見えていない。 取り組めばいいのではなく、いかに周知できるかが大切なのに、そこを怠っていないか。毎年同じように、同じ団体に、同じ事業に、同じ取組みをしていても、町は改革されない。職員が、発想の転換をしていくべき。 議会で「近隣自治体の様子をみて」という、町民をバカにした答弁はやめてほしい。先陣を切った取組みこそが必要ではないかと思う。	40代	松島区
		知らないところで取組みが行われていることで住みやすさが維持できると感じました。	40代	松島区
		取組みが町民には見えない。男女共同参画はここ何年か、発信を見かけて知ることができるようになった。どの取組みも従来通りで良いと思っているのではないか。より良い取組みをして、しっかり発信と報告をしてほしい。町の人たちは頑張っているのに伝わらない。残念。でも感謝しています。ありがとうございます。	40代	木下区
		ギネスにお金を払って認定してもらおうような、村おこし的なことはあまりしなくてよい。	40代	三日町区
		女性参画といいながら、女性が活躍できる基盤ができていない。特に区政。未だに男社会と感ずる。	50代	沢区
		みそ部 継続しないようですが、コストもかかるでしょうが、道を開いてくれること期待しています。	50代	松島区
		人口減少に備えた町のコンパクト化(住居地域の集約によるインフラ設置・維持費用の削減等)を推進するべき。 今後、日本人口の絶対数減少によって東京のような中核都市でさえ破綻の危機があるのに、今の総花的施策では地方中小自治体財政は絶対に破綻する。 まだ余裕のある今のうちに、お金のかからない街づくりに転換するべき。	50代	木下区
		町セーフコミュニティは、周辺地域を中心に成功しているようですが、国際認証は受けなくなっても、ノウハウは忘れずに継続してほしい。 また、少子高齢化が進んで、年金支給額が減少(現役6割→5割化)しており、更に、若い人の中には、将来年金が給付されなくなりそうといった不安があります。 これは、非正規雇用の拡大で賃金(保険料も)が低下し、経済格差が広がって、若い人たちが、生活不安から、結婚・出産をためらっていることによるとすれば、国の政策問題なので、町は対症療法療法を迫られることとなりますが、町(地方自治体、地方政府)としても、国に対峙する位の心構えを持ってほしい。	50代	木下区
		役場からの書類、申請書など、とてもわかりにくく苦勞します。もっと簡単な書き方にならないものでしょうか。	50代	松島区
		歳入無しに支出はない。ボランティアも生活の安定無くて行うこともできない。いかに歳入を増やすかを念頭に策が練られ実施されることを望み、情報発信されたし。中長期計画がその観点から実施され、将来の希望が担保されるなら、プロセスでの不合理に心が折れることを防ぐことができると思う。借金漬けが国だけでなく市町村にも及ぶことになれば未来はない。少なくとも今の環境を守り、自分達の手で管理ができる状態を保持する必要がある。日本人として誇りが持てる地を築くため他の市町村連携を強化し、国からの権限委譲を高めた町営を望む。自分達さえ良ければではだめだ。	60代	沢区
		南箕輪村が一番人口が増えているそうです。子育てがしやすいそうです。保育料をもっと安くしたり、箕輪町も頑張らって人口を増やして税金も安くなるようにしてもらいたいです。水道料も安くしてもらいたい。	60代	北小河内区
		町議員の仕事の内容をわかりやすく、また人数を少なくできたら良いかと思う。	70歳以上	沢区
		各取組みに対して、もっと効果的な取組みがあるのではと感じる。	70歳以上	沢区
		未来の箕輪町に期待しております。	70歳以上	松島区
		生ゴミ収集がなくなるのは残念です。	70歳以上	松島区
		少子化対策が一番重要ではないでしょうか。	70歳以上	北小河内区

意見・要望

行政	<p>種々取組みの体制が組まれて進められていますが取組経過の評価についてのスタートは賛成ですが支援する各種団体の年度毎の目標達成が目に見えないで今日にある事は残念。今後は毎年毎の評価を各団体に提出させることが重要と思う。</p>	70歳以上	北小河内区
	<p>南箕輪村のような、経済支援策などの取組み。(地域で利用のできる商品券) 回覧板等で直してほしい場所や気になる場所を毎年書くが全く直してくれる気配がない。役場に直接言っても、「それは町の管轄ではない」と言われる。それならどこに言えばいいのかわからない。町の方から言って直してもらってほしい。結局どうすることもできず自分たちでお金を出して直すことになっているのはどうかと思う。困っているから、すぐに直してほしいからそういうところ書いているのであって、困っていなければ書かない。SNS等に力を入れるのもいいがもう少し住民のことに気をつけてお金を使ってくれてもいいのではないかなと思う。</p>	不明	沢区
地域活性化	<p>税金を使ってあまり意味のないことをしないでほしいです。 地域おこし協力隊があるようですが、これも意味がないと思います。他のところがやっているからといってやる必要はありません。 移住する意思がある人のみやるべきだと思います。 適当に住んで、暮らして、そしてまたほかのところへという人が多いので、無駄な気がします。 箕輪町に移住して何かやりたいとか、そういう人をターゲットにして、アルバイトのような形で情報発信してもらったほうが、良いと思います。</p>	20代	沢区
	<p>子供達は8割近くが他市町村の高校へ進学します。高校生になって初めて箕輪町を外から見られるようになります。その前の中学3年生の時に、みのわダム周辺の整備も兼ねて、もみじ(カエデ)の木を植樹したらどうでしょう。大きくなって箕輪町に帰ってきたくなるきっかけになりませんか。</p>	40代	沢区
	<p>若者向けの取組みは移住者向けの物がほとんどな印象。婚活はどの程度の成果が出ているのか。町のバスを使ったバスツアーとかやってみたらどうか。</p>	40代	上古田区
	<p>若い人が住みたいと思う手当の充実など人口増加に繋がる政策は企業などが店舗を出店するなど、好循環で町が発展が期待できるので続けてほしい。</p>	40代	松島区
	<p>ふるさと納税の返礼品のPR方法を工夫した方がよい。現状は魅力を感じない。他の自治体を見て研究してみたい。</p>	40代	松島区
	<p>もみじ湖が某サイトでランキング1位取ったことで町をアピールする絶好の機会なのに、あまりにいい感じでもったいないと思った。今はテレビだけではなくSNSの時代。もっと積極的にアピールしていいのではないかなと思う。</p>	40代	木下区
	<p>今年のふるさと納税が多かったとみのわ新聞の記事にありました。地元にいると当たり前でも、各取組みがきつと町外の方には評価されていると思いました。将来的な成果として箕輪町の人口が増えていくと良いと思います。</p>	50代	大出区
福祉	<p>移住を推進するには、今住む町民が幸せであることが大切です。心穏やかに住み生活するには子供の頃から心のバランスを保つトレーニングが必要。大人になってもしなやかな心持ちでいられるような機会が必要だと思います。</p>	50代	木下区
	<p>少子高齢化の中での取組みを、もっと真剣に考えてほしい。車が運転できなくなれば、買物、病院、役場、介護施設等、自由に動けなくなる。行動が制約されてくる。地域の福祉の充実が重要視されると思う。それにもなって孫世代の登校、教育の面でおざなりというか手薄になるのでは、世代間の交流と親密な関係、何世代も続く家と新入家庭との行き違いや感情のずれ等細かい配慮も必要になってくるのでは。</p>	70歳以上	長岡区
助成金	<p>中、高校生に対する支援が不十分だと思います。特に高校生はお金がかかります。</p>	40代	沢区
	<p>取組ではありませんが、免許返納に1万円のお金が出るようですが、1回だけでなく、タクシー代のように出していただけるとありがたい。</p>	70歳以上	松島区
職員に対して	<p>行政の皆様の日々の仕事に感謝いたします。</p>	40代	大出区
	<p>町役場の職員の態度に毎回嫌な思いをさせられる。(マイナンバーの説明はとてわかりやすく、丁寧でした)感じの良い職員を窓口にした方がよいと思います。本当に態度が悪い人が多い。</p>	40代	木下区
	<p>いつもご苦労様です。これからもよろしくお願いたします。</p>	50代	沢区
	<p>役場の対応が悪い。なるべく役場には行きたくない。雰囲気が悪い。</p>	50代	大出区
	<p>役場などで「様」で呼んでいただけますが、「さん」で良いかと問います。気持ちだけ「様」でお互いに尊重し合えば良いと思うので。若い職員の皆さんは若い感覚をお持ちだと思います。仕事を覚えるのも大変ですが、頑張ってください。</p>	50代	木下区
支援	<p>いろいろ取り組んでいただいているのに知らないことが多くありました。より良い町にするために、努力してくださいと、ありがたいと思います。</p>	60代	木下区
	<p>3歳児健診だったと思いましたが、10年以上前のことですが訪問していただきました。2人目はありませんでしたが、1人目は鬱っぽくなっていたので助かりました。夫の協力もあまりなく、辛かったのが話ができる機会だったので、もう1つのストレスが義母がよく来ることでした。訪問日も来てしまっ(たまたま)せっかく訪問していただいたのに気持ち話さず、何とも意味のない機会になってしまいました。義母に帰ってほしいとも言えなかったのでも、「保健師さんと母と子」での場と決めていただけたら良かったと思います。ふだん、笑っていても実は涙が出るくらい悩んでいるお母さん他にもいたのでケアできると良いなと思います。上っ面な優しさはいりません。本当に理解、経験者が良いです。</p>	30代	長岡区
	<p>赤そばの里は金銭支援だけではなく、人的支援もしてほしい。</p>	40代	沢区
	<p>特別学級に行ってる子供に対して、収入、関係無くしてほしいです。収入が多くて、少ししかもらえてませんが、生活が苦しいのでお願いします。</p>	40代	沢区
	<p>妊娠・子育て・健康づくり支援について、妊娠してから、こんにちは赤ちゃん教室、出産してからさまざまな支援・取組みを利用・参加させていただき、その都度、子供の発達や育児についての悩み等に親身になって相談に乗っていただけて、感謝しています。箕輪町で妊娠、出産、子育てできて良かったです。</p>	40代	大出区
講座・イベント	<p>人生会議等の取組みが重要だと思います。</p>	50代	木下区
	<p>町でも果樹や農産物を主としたイベントを開いた方がよいのではないかなと感じます。</p>	70歳以上	中曽根区
情報	<p>様々なことに取組みをされているようだが、知らないことばかり。若年層にも情報を周知する工夫を。広報は見えない。</p>	20代	木下区
	<p>みのわメイトのアプリの存在意味がわからない。 メールでも配信されるし、アプリのみになった場合わざわざ通知もONにしないし、開いて情報を見ることもない。アプリにした利点がないのでメールのみの運用してほしい。</p>	40代	沢区
	<p>箕輪町の政策、取組みを知る機会がない。町の広報紙があるなら定期的に届けてほしい。</p>	40代	三日町区
	<p>SNSやネットなどでいろいろな配信を工夫されていることについて、大変ありがたいと思うと同時に、高齢者やネットに詳しくない世代、また若い子達にやってもらわないとわからないという方も少なくありません。また、昨今の被害からスマホアプリなどは怖くて嫌だという方もおります。情報が同じレベルで町民全員に行き渡るように、お願い申し上げます。</p>	50代	松島区

		高齢者がインターネットができる人ばかりでない。すぐにネットを見てくださいと言われるがどうすればいいのか。高齢者も勉強(パソコン・スマートフォン)する機会を与えてほしい。若い方と同居している人達は良いが二人暮らしでは聞く人もいない。	60代	沢区
		私は80歳以上の者ですが、スマホは持っていません。(ガラケーは持っていますが)従って、LINE、アプリ他の情報は知ることができません。(広報、みのわ新聞のみの情報です)	70歳以上	沢区
医療	医療体制	町内の歯科医の高齢化が気になり、他の市町村へ受診する人も多い。町内で一番大きい生協病院の中に歯科や皮膚科、耳鼻科がほしい。院内には売店もあるので高齢者などが対面で買物ができて良いと思う。	50代	松島区
	医療施設	皮膚科を呼んでほしい。 伊那中央病院の運営は、本当に市民市民のためでしょうか。頼りにならない病院だと思う。	50代 70歳以上	沢区 木下区
整備		もみじダムが有名になったので周辺の道路をもっと整備した方が良くと思う。	30代	沢区
		中学生男子の自転車通学で、追分坂の道幅拡張をご検討ください。	30代	大出区
		以前に誰も管理していないであろう墓地のことや、道路にあった動物の死骸などの困りことに対応していただいたことがあった。大変助かりました。	30代	下古田区
		もみじ湖への道路整備	40代	沢区
		もみじ湖へ向かう途中の道路が狭く、危険なので、観光を意識するのであれば、周辺道路の整備をしっかりとやるべきではないでしょうか。 渋滞対策が甘いと思います。	40代	沢区
		箕輪町を含め長野県は近隣の県に比べ、道路整備が進んでいない。他の県から移り住んだ者としては車道や歩道の水捌けが悪かったり、除草が全くされていないところなどが非常に気になります。自家用車に頼らざるを得ない土地柄、もう少し他の県の取組みを参考にされた方が良くのではないかと思います。 上述の道路もそうですが、老朽化したインフラ整備などを果たして「町」単独でできるのか、疑問に思います。今後、広域での自治体再編が無ければ、上伊那地域自体が更に厳しい環境下になるのでは。	40代	大出区
		太陽光発電、看板 制限を。	40代	下古田区
		道路の経年劣化・水路脇のアスファルトの沈下・マンホールの突出等、各地区で目にする機会が多く、より力を入れて取り組んでいただきたい。 特に松島南町交差点、松島坂井交差点からイオンに通じる町道7号線については、イオン利用者の通行台数も多く、突出したマンホールや歪んだ道路で車が跳ねることにより周辺家屋に振動が伝わり、一日を通して家屋が揺れている状態である。 通行車両の制限を行うことは不可能であるため、早期改善をお願いいたします。	40代	松島区
		自宅付近の河川の老朽が激しい。安全に過ごせるように直していただきたい。	50代	松島区
		松島通学路である向山工業様の前の道が狭い。子供達が危険。できることなら広くしてほしい。	50代	松島区
		下水道工事にて、アスファルトが一部補修されているところが、ボコボコしているところが多くある。(穴のあいているところも数ある)また、マンホール外側のアスファルトがへこみ、とても危険である。交通安全的にも、かなり危険。特に主道路。また、交通量の多い道は早めに完全に補修されたい。	60代	松島区
		箕輪ダムの「もみじ湖」がじゃらんネットの全国旅行情報サイトで昨年に引き続き1位に選ばれ多くの方が訪れましたが、そこへ行くまでの道路はすれ違いができない所が何カ所もあり大渋滞を招きました。早急に道路の整備を望みます。	60代	松島区
		農地の宅地化が進んでいる所において、道路、水路(側溝)の整備が供わない(周辺を含む)ので道路の傷み、水路の溢水が発生し、周辺の住環境が悪化することが多い。周辺を考慮した開発が行われるよう、業者と調整してほしい。	60代	松島区
		道路補修の遅さ。 道路の雨水が轍に溜まり、家にかかり外壁が傷む。当時の下水道工事のためだと思われる。早期の補修をお願いします。	60代	松島区
		有休農地が増え、荒れ地が増えている。農地をどうしていくべきか。 古くなりボロボロの空き家が多い。防災上好ましくない。	60代	福与区
		豪雨土砂災害を少なくするための根本対策について、河川、水路無し集落別に検討(ネック部を集中的に)	70歳以上	沢区
		道路のデコボコの整備	70歳以上	大出区
		道路の舗装があちこち良くない。排水が良くない。大雨ではいつも道路に出てくる。できる範囲で修理していただきたい。	70歳以上	木下区
		道路の整備、今住んでいる場所の生活道路が大分傷んでいるのが気になります。	70歳以上	木下区
		近年または今後自然災害(風、雨)の発生が心配されます。全体的な対策方針を整理整備できればありがたい。	70歳以上	富田区
交通		高齢者に限ったことではないと思いますが、スーパー等で無理な駐車(お店に寄せたくて駐車スペースを無視)をしたり、少し危ない運転を見かけます。車が必須のエリアなので仕方ないと思う反面、ルールの順守、高齢に際しての免許返納など呼びかけをしていただけたらと思います。	30代	大出区
		子供がよく言うことですが、箕輪東小学校JA前信号機を横断する際に歩行者側が青になっても止まらない車があり怖いと言います。もっと車にわかりやすい方法か何かありませんか。親としても心配です。	30代	南小河内区
		町内外交通の選択の充実	40代	北小河内区
		子供や特に高齢者が安全に道路を渡れるように、横断が危険な場所には歩道橋があれば良いと思う。	50代	沢区
		デマンド型タクシーが試験期間を終了した後、利用できる、曜日、時間等、使いやすくなるよう望む。予約が当日でも可能になると良い。	60代	北小河内区
防犯		不審者対策として主要道路や通学路と言った場所に防犯カメラが設置されると良いと思う。	50代	沢区
		高遠の桜、諏訪大社など近隣市町村には歴史があり、知名度の高い観光地があるが、箕輪のもみじ湖や、赤そばはまだまだ中途半端であると思います。	20代	大出区
		観光にもっと力を入れてほしいです。(特に山)登山道の整備(黒沢山)	30代	木下区
		もみじ湖が全国に知れるようになったので、渋滞を解消するための道路整備が必要。昨年、ほとんど散ってしまった時にもみじ湖に行きましたが、県外ナンバーの車やバイクが沢山来ていた。桜情報のように、もみじ情報をリアルタイムで発信できると良い。ライブカメラなどを置いてみたらどうか。竜東線沿いなどに地元産野菜の直売所やお土産品(また買いたい)と思ってもらえるもの(が良い)など買う場所を作ってはどうか。ながたの湯や飲食店などを回るコースなど考え、箕輪町をさまざまな角度から楽しんでもらえる工夫をしていくと良いのではないかと思います。	50代	松島区

観光	町出身の親戚に町のカレンダーを届けたり、これぞ「みのわ」という物を届けたいがなくて残念。かく言う自分も西の山の名、東の山、天竜川以外の川の名も知らない。まずは残したい景色、味等、今ある宝を再確認したい。	50代	木下区	
	観光の面では、箕輪ダム、ながた、みのわテラス様々などありますが、何年計画の様に資金をまとめて一か所に投入していけばどうでしょうか。箕輪ダムも道がお粗末にて残念ではあります。	60代	松島区	
	今年も秋のもみじ湖は、沢山の人が出たようですが、道路が混みあい途中より引き返す人も車もあったと聞いています。やっとの思いでトンネルの近所、駐車場もなくこの期間だけでも何か楽しみもほしいねの声がありました。	70歳以上	木下区	
	観光資源の整備・維持管理ですが、全国的に注目度が高まる中、整備度合を現状の町ができる程度レベルのこをやっていただけるとは追いつかない状況にあると思います。本町の観光資源とするならば、現状での投資限界を超えてでもやらないと交通インフラ(道路アクセス)等致命的になると考えます。現状を訪れた人の目線でも再度チェックすべきです。	70歳以上	長岡区	
施設	町外からでも来たいと思えるような大きな公園があると良い。箕輪町の公園は幼児から小学校低学年向けの遊具しか無い公園ばかり。児童公園は良いが大型遊具が無いので造ってほしい。天竜川公園に新たな遊具ができたが、しょぼ過ぎる。	40代	木下区	
	図書館の2階に行くのに階段で行くしかないため、老人・障がい者に対して不親切だと思う。扱っている図書が少ない。	50代	松島区	
	運動施設	スポーツがもっとできる環境を整えて欲しい。体育館を増やしてください。	50代	松島区
	福祉施設	これから高齢者が増えると思いますが、施設がまだまだ少ないと感じています。今でもなかなか高齢者施設に入所させてもらえない現状があると思います。高齢者を見てくださるヘルパーさんの育成もぜひお願いしたいと思います。みんなが笑顔で生活できる箕輪町にしたいです。	50代	大出区
	子育て支援施設	先日、孫を連れて、みのわ〜れの中の子育て支援に行きました。10時からの利用で1歳半の孫は自由に動き回れることもあり、とても嬉しそうでした。しかし、大人の私達はちょっと寒いなと思いき、温度計を見たら17度でした。イオン内の空調設備からは風が出て、なかなか暖かくならず、職員に話したら、「寒いので風を止めてもらっている」とのこと。利用者への心配りか。ホットカーベットの配慮がありましたが、イオン内の空調設備はどうにかならないものでしょうか。館内全体のこととなると、我慢するしかないでしょうか。町長一度視察に行ってみてください。	70歳以上	沢区
	レジャー施設	箕輪に来なければ味わえない独自の観光施設と長田の湯より広く皆から親しまれる広い施設。(箕輪健康ランド必要)	60代	松島区
	コロナ	新型コロナワクチン接種は、早目の開始で助かりました。引き続きよろしくお願いたします。	40代	沢区
町の対応		コロナ接種の電話口の女性の方が、とても親切で感じが良かったです。嬉しかったです。	40代	中曽根区
町の取組		コロナ禍不明な点の問い合わせも丁寧わかりやすく説明頂きありがとうございました。コロナに感染したくないのは皆同じ。しかし、感染しても行政がここまでケアするから町民は個人、家族、地区で各々これをケアし合おうということを明確に示してほしい。	50代	木下区
町の取組		コロナワクチンの接種方法はスムーズで大変ありがたかったです。	60代	木下区
町の取組		コロナのワクチン接種についての取組みは他の市町村に比べ大変良かった。	70歳以上	松島区
町の取組		ワクチンの接種は他市町村に比べて早くとても良かった。	70歳以上	松島区
町の取組		まずは「取組5」にある新型コロナワクチン接種関連の取組みについて、大変お疲れ様でございました。先行接種対象自治体とはいえ、想定よりもかなり早く接種できたこと、本当に幸いでした。手続きも大変わかりやすかったです。関係各位に改めて御礼申し上げます。ありがとうございました。	20代	松島区
教育・保育	保育園	コロナの予防接種、学生への1人1台のパソコン配備など迅速な対応をされていたのではないかと思います。お疲れです。	40代	北小河内区
	保育園	昨年のマスク1人に5枚ずつと今年のコロナワクチン接種について、素早い対応、スムーズな対応をありがとうございました。他地区の混乱を知って、箕輪町の良さを実感しました。役場職員の方々のご苦労と努力に感謝します。	60代	富田区
	保育園	いつも町のため町民のために支援ありがとうございます。最近SNSで町の情報が収集できるので、大変助かっております。保育園ではコドモの導入のお陰で、子供の成長や保育園の行事日程を忘れることなく助かっております。	30代	沢区
	保育園	ひとつ要望で、保育園での様子を連絡帳ではなくコドモのアプリ内でやり取りができれば先生も親も負担が減り、便利ではないのかなと思います。できれば、保育園での様子を一緒に写真で添付してもらえればより安心できます。検討していただければありがたいです。よろしくお願いたします。	40代	大出区
	保育園	子供に関わる事業がしっかりして、取組みもされており、他市町村に比べても引けを取らないと思います。ただ「みのわチャレンジ事業」については、PR不足なのか、実際何をやっているのか、知れ渡っていない。「やまほいく」もこの名を付けることがブランドなのかもしれないが、この2つに関しては、もし多額の費用をかけているなら、他に充てた方がよいと思います。「やまほいく」の名がなくても十分PRできる保育園ライフが箕輪町にはありますよ。	60代	木下区
	学校	課題とはずれますが思うことを書かせていただきます。各園で過配を必要とされる子が多々あります。保育園での生活を願う親の気持ちはよく分かりますが、町には前段階に若草園があります。しかし今の若草園は力不足だと感じます。必要とする子供のために専門な職員を配置し充実した指導方針の土台を培い一環した運営をしていただきたいと願います。保小連携の充実を願います。温かな受け入れをお願いしたいです。	20代	大出区
	学校	障がい者や外国人が差別や偏見を受けないよう、小、中学校で正しい教育を更に行ってほしいと思います。	50代	沢区
学校	副学籍を利用している特別支援学校児童、生徒に対してもICT機器を配備し、その物を使った教育を是非検討してほしい。	50代	木下区	
取組み	IT活用の教育には良い点も悪い点もあります。デメリットもしっかり教え、理解できるまではさせられない位の親の覚悟が必要だと思います。	60代	長岡区	
	これからの未来に向かう子供達の教育を極め細かに押し勧めてもらいたい。差別や暴力・虐待を嫌い、大人も子供も皆が平等で安心安全な環境を、町には望みたい。心は千差万別でも頭や心の柔らかい人間が育まれる教育を期待します。今の子供達が村や町、市、県、国を造って受けついでいきます。子供の教育こそが未来だと思えます。大企業も中小企業も大事ですが、長い目で見てこの箕輪町が素晴らしいふる里になることを思い描きます。	40代	沢区	
	用紙と電子の回答欄が少し違う。	40代	北小河内区	
	アンケートを答えてみて、箕輪のことをほとんど知らないことに気づきました。(おかげさまで家族とも健康で特別困ったことがないので行政にあまりなじみがないです)	40代	北小河内区	

内容		各取組みをほとんど知らないことがわかりました。もっと知る努力が必要ですね。	50代	沢区	
		インターネット回答では問16の満足度の知らない、わからないが重要度の方に選択肢がある。回答期限数日前であるが、これまでに気づいて修正できなかったのかと思う。満足度の知らない、わからないを選びたかった項目はすべて不満にしておきました。しかし、こんな単純なミスも気付かないまたは気付いていても修正しないとは役所仕事もいい加減なものだと思ふ、この調査の信頼度も無いのでは。	50代	大出区	
		振興計画に基づく取組みがされていても効果が出ているのか把握し難く、この満足度調査は答え難いです。	50代	松島区	
		箕輪町での政策をほとんど知りませんでした。	60代	沢区	
		各取組みについて行ってくださっていることで知らないことが沢山ありました。もっと関心を持って生活したいと思います。	70歳以上	三日町区	
		取組4について、県外移住者を取って、地元言葉での説明はわかりづらい。	70歳以上	福与区	
		この取組みも大変なことと思いますがこの後の処理にどの位の必要性があるのか正直疑問です。	70歳以上	南小河内区	
		問16は、わかりにくい質問が多くありました。70歳以上高齢者にはあまり良くわからないことがありました。	70歳以上	北小河内区	
	アンケート	回答について	申し訳ありません。箕輪にいる時間が短いのでわからないことが多くて申し訳ありません。	50代	木下区
			取組みに関して関わっていることがあまりないので、評価ができませんでした。	50代	木下区
このようなアンケートは不要です。アンケートを集めて、実施するのでしょうか。			50代	不明	
箕輪町に住み始めて3ヶ月ほどのため、判断できないところも多かったです。			60代	沢区	
アンケートの質問の中が広々すぎる、長すぎる。目的がわからない。答えるのに時間がかなりかかった。			60代	上古田区	
様々な取組みを精力的に推進されているのは大変素晴らしいことだと賞賛いたします。しかし、ミクロの視点で見ると、その成果にはあまり実感がありません。自分の生活との関わりをあまり感じる事ができないということだと思います。なので回答が「わからない、知らない」というものばかりで申し訳ありません。			60代	松島区	
箕輪町で生活して長いですが、不満を感じることも無く、生きてきました。いろいろ質問がありました。あまり感心が無く答えられませんが、何か役をして町と繋がりが有る立場の人にこの質問をした方が生きると思う。皆様の苦勞を知らずにのほほんと生きています。これは、満足ということかとも思います。			60代	不明	
問16は良くわからない。選出方法がわかりませんが、一昨年この調査が来ました。もう沢区です。			70歳以上	沢区	
私足が悪くこのようなアンケート前も来ましたが、郵便ポストに入れに行くのも大変、町を良くしたい気持ちはあるが苦痛です。			70歳以上	松島区	
取組みにあまり関心が無かったので、思うような回答ができず申し訳ありません。			70歳以上	福与区	
		行政に関わらないのでわからないことが多かったです。	70歳以上	長岡区	
回答者について		ほとんどの町民は直接関わりのあること(ワクチン注射等)以外関心も無いし、知らない。経営、営農、介護、子育てといった当事者でなければ具体的な問題点改善点は見えてこないし、行政評価のしようがないので、無作為抽出のこのアンケート自体が無駄に感じる。巨大地震とか老朽インフラの更新とか人口減少とか予想できる課題に対し、特に重点的に地道に税金の無駄なく行政を執行してほしい。住民満足度調査は、過去5年以内に選出した人は除外する等、偏った回答にならない様考慮してほしい。(自分は10年ぐらいで3回目だったと思う)回答する気が失せるし回答率も下がると思う。	30代	八乙女区	
雇用	企業誘致等	少子高齢化が進む今後、さらなる企業誘致と地元住民が優先される雇用環境の充実、維持は重要課題だと思います。	20代	大出区	
		企業誘致の活性化	40代	北小河内区	
地域	暮らし	地域との繋がりが無い。そういう場が無いし時間も無い。	30代	沢区	
		町内に新たに建つ大型店舗や飲食店のバランスが取れていないと思います。ほしい店が無く、同じ店ばかりが建つことは望んでいません。まずドラッグストアが多過ぎです。箕輪だけでなく上伊那近郊、全体で見てほしいです。伊那市や駒ヶ根、諏訪に行けばある店はこれ以上いらなくて、わざわざ町内に建てる必要を感じません。	30代	沢区	
		箕輪町のことを、もっと好きになってもらうためには、やはり子供の頃からの印象が大事では。昔は鼓笛隊があって、お祭りには子供が溢れ、川での鯉掴みがあって、町内一周駅伝大会など規制で、こじんまりとしまっているように思います。少子化や、交通規制などあるかもしれませんが、子供達に良い思い出を作ってあげられる環境こそ、将来地元に戻って、自分の子供達にも楽しかった行事を体験させてあげたいという思いに繋がっていき、自然と箕輪町の取組みへの興味、関心を持ってもらえるのではと思っています。	40代	大出区	
		南小が近いのですが体育館での和太鼓の練習の音がうるさいし、先生も生徒も楽しくやっているのか疑問。体育館は防音していないのに夜も社会人の団体が9時半頃まで太鼓の練習してうるさい。	40代	三日町区	
		もっと本当に必要なことがあるはず。予算を使い切ろうとして毎年道路工事増やしたりするのはやめて、ごみ袋の枚数が全然足りない。家族構成を見て考えてほしい。高いチケットはぼったくりしかない。	50代	沢区	
		商店街の活性化、特に松島153号線沿いやJAは。	50代	松島区	
		農業をどうするのか。田畑の作り手がいないんですけど。	60代	沢区	
		日頃より行政に携わります皆様、本当にご苦勞様でございます。日々の暮らしの中では、何の不自由もなく生活できています。他の市町村と比べて、税は多少高いような気もしますが、生活苦を言うほどではないので、まあそこそこです。	60代	松島区	
		私は九州の産まれて、箕輪町に40年居住しますがなかなか愛着が湧かない。年を取ると「ふるさと」が恋しい。「ふるさと」の長崎佐々町が九州で一番住みたい町No.1ということを知ると戻れるならば戻りたい。生まれ故郷で死にたい。	70歳以上	大出区	
		支え合い活動ですが、ゴミ出しを組長とか常会長に直接依頼された方がいることを聞きました。どこに頼めばよいのか知らない方が多いのでは。	70歳以上	松島区	
私は今年金生活です。主人は2年前に亡くなり、子供はそばにいないのでこの間とても大変だと思った事がありました。家でもう不要になった物、壊れた物等の処分し、自分の力でできる範囲の物は八乙女のごみ処理の所へ持っていきましたが、車に乗らない物、重たい物は持っていきません。業者をお願いしたら、高額なお金を支払うことになりました。そういう場合、どこへ相談したらいいのでしょうか。	70歳以上	木下区			

	野、山、田、畑、が荒れていくのが目立ち、何とかならないものかと、アイデアを考えていますが。何事も人任せ、お役所任せにしないで自分のできることだけでも努力して暮らしたいと思っています。	70歳以上	三日町区
	町内はきれいだと思います。ビン、缶の投げ捨てが目につきますが、車からの物だからこれは、道徳の問題ですね。	70歳以上	三日町区
災害・防災	災害時の通行止めや、案内等をみのわメイトで配信されるのはとても良い取組みだが、地元ではない自分には場所や路線がどこなのかわからなかった。 地元の人でなくてもわかるような案内をしてもらえると、わかりやすく良いと思う。	20代	沢区
	環境の点ですが今問題に発展しつつある香害問題ですが、全国規模で見ると自治体の対応にかなりの差があることがわかります。箕輪はしっかり話し合いが行われたようで嬉しかったです。 ペットにも害がある事、臭いが苦手だと誤解されやすいことからトラブルを避け、声に出さない人は結構周りに居ます。 情報として上がらないだけです。私もそうです。 香料などの化学物質にアレルギーがある方達のためにしっかり対策を考え、安心して迎えられる町であってほしいです。	30代	沢区
その他	町や区などの行事や催し等には大変応援や理解がなされておりますが、それ以外の所で、個人団体で活動しているものにも、もっと理解と応援と温かな見守りをしていただけたいです。	70歳以上	沢区

箕輪町の住みやすいと思う点、住みにくいと思う点などご自由にお書きください

大項目	中項目	内容	性別	地区
地域活性化		せっかく日本一になって沢山の方が来てくれているのに渋滞が酷すぎる。通りすぎるだけでなく、お菓子やおみやげなど開発し、お金を落としてもらう工夫が必要。地元野菜の直売所。	50代	松島区
		図書館等のイベント(お話し会等)をもっと宣伝して盛り上がりてもらいたいと思います。(コロナが収まったらですが)	60代	木下区
		行政の対応が早い、みのわメイト等で情報発信があり便利。	20代	沢区
		高齢者世帯が今後増えると思いますが、そのような方々への日常生活(買い物や通院)の支援の拡充が大切だと思います。	20代	大出区
		住みやすいと思う点はありません。住みにくいと言いますが、若い世代、夫婦を対象にもっと子育て支援に力を入れてほしい。(南箕輪村や宮田村を真似するのではないですが)	30代	沢区
		日常の中で起こりうる困り事の窓口が身近にあり、誰もが知っていて気軽に相談できるようなシステム、環境があると良いです。	30代	下古田区
		生ごみ処理機の助成金が地区によって違いがあることが腑に落ちない。	30代	松島区
		インフラが整っていて不便な点はほとんどない。低所得者や障がい者に対する支援が課題ではないか。具体的には低所得者への理解をし、寄り添ったライフプラン支援など。障がい者は従来の身体障がい者に限った支援だけでなく知的精神発達障がい者への支援をした方が良い。	30代	松島区
		町に言っても良いかわかりませんが、安協で集めたお金などで交流会や親睦会など行うことに疑問があります。無意味だとは思いますが適切ではないと感じました。コロナの関係でそういったことが途絶えたかと思いますがこれを機に当たり前に払ってきたお金の使い方が見直され、市民や特に子供の安全に直結した活用方法が定まると嬉しいですね。知り得ない事情や考え方もあると思いますので勝手に申しました。一意見としてお納めください。	30代	木下区
		助成が充実している。	40代	沢区
		障がい者への対応、対策が素晴らしい、誇らしいと思う。今後も続けていってほしい。	40代	沢区
		ふるさと納税で他市町村にお金を使わず町で使いたいため特色、活気、アウトドア、レジャー施設、整備、作っていただきたい。	40代	沢区
		新しいことを取り入れる動きはしてくれて自慢だなと思う。新しいことを取り入れる動きはしてくれているが、その経緯や思想を職員が理解できていないのではないかと。せっかくの整備、設備、取組みが活かされておらず残念。もっと遊びの幅を広げて、これからの世の中を勉強してほしい。意見が通らない町なのに住みにくいと感じる。	40代	木下区
		人口が減るとわかりながら合併に否定したつけがあると思う。各種支援の拡充等もう少しできることはあると思います。	40代	北小河内区
		子育てを産みやすい育てやすい町づくりを推進してほしい。人口減少が一番の問題だと思う。他の市町村には無い取組みを希望します。	50代	沢区
区の役員をみると、林務・水道・土木 各委員会に所属せねばならずこれが女性が参画できない一つの要因。昔の農業従事者や地元で就業している方はほとんどいないため、平日の区の会議は非常に負担がある。また、高齢化社会となり、上記各委員会での作業も負担が多く何とかしてもらいたい。この委員会作業を外注委託とし、肉体的な負担がなければ各常会長選出・区政(区会議員)への女性参画への基盤ができると思います。早急に町全体での取組みが必要と考えます。高齢者支援等お願いしたいと思っております。	50代	沢区		
町議員で見識のない者が議員となり偉ぶっている者を見かける。選挙が無く選ばれていない者が町を運営している気配。やはり選挙がない状態は良くない。議員の定数を減らして対応すべきである。また、議員教育等を望むものである。	50代	木下区		
地域の役を通じて各区、各常会などの役はやらない、常会には入らない地区性も活性化もなく、ただそこに家を建てて住み常会費も払わない各戸人が増えてきた。箕輪独自の行政指導を望む。	60代	松島区		
みのわ新聞には、今日の町長日程が載っていますが、副町長や教育長などの仕事がわかりません。重責の仕事とは想像されますが、どのような仕事をされているのでしょうか。最近、役場等から送付される物の中に、電話の受付はしません、直接提出してください等、私は車を運転して役場に行けますが足のない人は大変だと思います。その点もっと考慮してほしいです。今は業務の効率化でスマホ、ライン、パソコン等。でもその操作ができない高齢者は大変です。もっとわかりやすくしてもらえませんか。	60代	不明		
住みやすい町だと思いますが、町の大きさが同じ位の東信・御代田町と比較して、企業の存在ファクターが小さいのではと感じます。もう少し町の財政基盤を安定させるためにも、もっと企業誘致を進めるべきでは。	70歳以上	木下区		
女性の行政参画の取組みされてから年月が経つけど、区会議員の女性占有率、女性の町政教育の機会を町指導で実施されたら、行政に参画しないのは女性自身にも問題があるから。以上勝手なことを言いましたが現役の方々頑張ってください。	70歳以上	長岡区		
コロナで修学旅行等の行事が全然できない、2年でした。箕輪町は少し慎重になりすぎている。辰野町、伊那市は去年も今年も県外へ臨海学習へ行っていて無事終わっている。これを正しく恐れることができていると思う。伊那市は生徒がコロナに感染したが2週間後には予定通り運動会が開催されている。箕輪は延期になり仕事で見られない親もいた。大人にとっては少しのガマンでも子供にとっては貴重な1、2年である。もっと子供の1年を大事に考えてほしい。感染するからやめるのではなく、やめないためにはどうするかと考えてほしい。	30代	長岡区		
定額給付やワクチン接種の対応が早く良かったです。	50代	木下区		
コロナのワクチン接種が早くできましたこと、関係各位の御努力と感謝してます。	50代	木下区		
コロナのワクチン対応良かったです。ありがとうございます。	70歳以上	木下区		
コロナの予防接種は本当にスピーディーに進めていただけたこと嬉しく思いました。	70歳以上	福与区		
子育ての支援に関して、とても丁寧でサポートが厚いのでありがたいです。町の保健師さんの方がすごく優しく、真摯に向き合ってくれている印象です。	30代	大出区		
役場の方々の対応が丁寧で利用しやすかった。	30代	松島区		
住民窓口で住民票をこの間取ったのですが、屋時にも関わらず嫌な顔せず、手際良く手続きしてくれて、とても気持ち良かったです。	40代	下古田区		

職員に対して	役場窓口の人柄が良い。 時々、そうではない役場の方がいて、台無しにしている残念。昔ながらの産業、工業、観光のやり方が住みやすいと思っているのだろうか。 守りところ、在るべき姿をみんなで共有して、より良い町を創りたいのに町の古い考えのまま進む改革が、住みにくさを生んでいます。 新しい取組みに、職員が勉強不足ではないかと思う。	40代	松島区	
	役場の方が話を聞いてくれる。育児などの悩みを解決しやすい。 ママ向けセミナーが充実していて、勉強になる。	40代	木下区	
	役場の方はどの方もいつも親切・丁寧で安心しており、困ったことがあればいつでも相談しやすいと思います。	50代	大出区	
	役場職員の町民に対する対応はまずまず良いと思います。	70歳以上	沢区	
役場	役場の職員さんは皆さん頑張って対応してくれていると思います。一つの提案ですが、土日、役場の業務が休業というのはいかがなものかと思えます。(特に住民課、他) 労組との絡みがあると思いますが、職員ではなく(職員でも)他の職責域の方での対応を一考されたいと思います。(土曜日AMのみ) 私だけでなく、他多勢の方が要望しております。 内容は役職の方、町長まで上げていただき、検討をお願いします。	60代	松島区	
	役場の対応は外に比べると良いと思います。箕輪町の偉大な方々を大切にしていきたい。	70歳以上	木下区	
公共料金	水道代も見直すべき。高すぎ。	20代	木下区	
	上下水道料金が安い。	40代	木下区	
	上下水道の料金の高さ、生活固定費は、他市町村に比べて高いように感じます。	40代	北小河内区	
その他	水道代が他市町村より高い。	70歳以上	三日町区	
	箕輪という字が画数が多くて住所を書くのに時間がかかり厄介。	40代	沢区	
	中学生の制服がダサい。女子生徒は恥ずかしいと思っているし、他校からもからかわれるようです。時代に合わせてジェンダーレスの制服を検討しては。	40代	上古田区	
	箕輪町に住んでみて最初に感じたことは住所の箕輪町という字が書きにくい。しかも箕輪町中箕輪と「ミノワ」を2回書く。これは非常にハンディー。住所を記入するたび思う。こんな難しい漢字の町に転居するのではなかったなど。 提案します。箕輪町をみのわ町とし、住民投票してみてもどうか。	70歳以上	大出区	
アンケート	内容	ホームページから回答しようとしたら、政策・取組の回答欄について「知らない・分からない」がありませんでした。「重要度」の方に「知らない・分からない」がありました。	40代	北小河内区
		今回、アンケートをいただき、日々の暮らしに追われ町政も自分の生活も知らなかったり、考えていなかったりと気づきました。忙しい日々を送られている方々に意見をいただければ「もっと良くなる箕輪町だ」と思います。ありがとうございました。	50代	木下区
		設問のF1の選択肢が不適切だと思います。 (3)回答しないを回答している。必須の設定にしなければ良い。また、「その他」の選択肢を作るべきでは。もし、未記入を防ぎたいなら、「設問をスキップする」などの選択肢が良いです。	50代	木下区
		設問のF6が不適切だと思います。 (3)、(4)の状態なら未婚であり、そこから再婚していれば、(1)既婚になる訳で、こういう設問は不適切。設問に関していくつか不適切・適当ではないものがあつたので、作成時にはもう少し考えた方が良くと思います。		
医療	医療体制	病院が少ない。(皮膚科や耳鼻科が無い)	20代	沢区
		お医者(眼科、皮膚科)を増やしてほしい。	20代	沢区
		耳鼻科、皮膚科の病院が町内にほしい。	30代	松島区
		ありがたいですが、医療機関が内科ばかり。皮膚科、耳鼻科、産婦人科などあるといいです。	40代	大出区
		耳鼻科(咽喉含む)があればとても満足です。	40代	松島区
		医療機関がもう少し充実すれば良いと思います。	40代	北小河内区
		住みにくい点は、通院病院が伊那なことが多い。	50代	上古田区
箕輪町は皮膚科と耳鼻科が無いのであればありがたいです。	50代	木下区		
住みにくい点は、眼科、皮膚科、外科の医者がいない。	50代	木下区		
皮膚科、眼科の病院がないので、不便に思う。	60代	北小河内区		
		車生活のため使うことはあまりないが、電車の本数が少なく不便。	20代	沢区
		R153号の4車線化工事の早期完成を望みます。	20代	大出区
		現在、決して住み難いとは思っていないが、それほど住みやすいとも思いません。	20代	富田区
		ドアtoドアが格安で利用できる交通網の確立を期待したい。	20代	富田区
		今は車の運転ができ、買い物も思うがままできて不便は感じていないが、今後、免許返納する年齢になった場合、生活ができるか不安が残る。	20代	富田区
		中学生のスクールバスを検討してください。	30代	大出区
		長岡なのでどこへ行くにも坂道を降りて登ってで、少しの買い物も大変です。	30代	長岡区
		みのちゃんバスが、もっと一般や高齢者でも利用がしやすくなってもらいたいです。今は、本数が少なく感じます。	40代	沢区
		いろいろな事情から自動車を利用できない世帯が、不安なく日常生活(買い物、通院、催し物への参加等)を送れる環境を整備する施策を今以上に充実させてください。	40代	沢区
		箕輪は松本、岡谷、飯田、駒ヶ根に行きやすく、中南信においても重要な地域だと思います。	40代	沢区
		買物弱者へのバス等の本数を増やすべきだと思います。	40代	大出区
		通院者へのバスの本数を増やすべきだと思います。		
		1台の規模をハイエース位にして、数を増やすべき。小回りの効いた便を期待しています。	40代	下古田区
		電車の本数が少ない。	40代	松島区
		主要幹線道路・中央道が整備されており近隣市町村・各都府県へのアクセスも良く、商業施設・商店等に不自由せず、自然に恵まれており、住みやすい環境であると思えます。	40代	松島区
		住みにくい点は、交通の便が悪い。車の免許返納後を考えると今のうちに引っ越しした方がと考える。	40代	松島区
		自家用車がないと暮らしていけません。今は良いですが、高齢になった時どうしたら良いのでしょうか。	40代	北小河内区
中学校へのスクールバス運行か、電車、バスなどの通学費用の町負担をしてほしいです。切望します。遠い人だけ経済的負担があることはおかしいのではないのでしょうか。	40代	北小河内区		
いろんなところへアクセスしやすい位置にあり、また交通整備もされて良くなってきてる住みやすくなってきてると感じています。	50代	松島区		
箕輪町の住みやすいと思う点は、道路が整備されていて車がスムーズに通行できること。買い物が便利。(店が多い)	50代	不明		
住みにくいと思う点は、みのちゃんバスがもう少し本数が増えたら良いと思います。	50代	不明		

交通の利便性	交通が不便。	60代	沢区
	高齢になり車の運転ができなくなった時の移動手段が少ない。(バス等)	60代	大出区
	適当に田舎で自然豊かでも良い所だと思いますが、車が無いと仕事にも買物にも病院にも行けません。運転しやすい道路整備と交通事故が起きないための取組みをお願いします。	60代	松島区
	住みにくい点は、公共のバス等の交通手段が劣っている。もっと気軽に出掛けられるよう、ルートを増やしたり、台数を増やしてほしい。	60代	木下区
	昨年と今年「みのわ地元応援券」を購入しました。しかし我家から町内の商店街に買物に出るには、約7kmあります。しかも幹線道路を5本も横断して。私は勤務先が町外であることもあり、町外で買物をするのがほとんどです。たまには町内で買物と思いましたが、やはり不便です。昨年と同様、商品券を使い切ることには頭を悩ませました。ポイントカードもほしいと思いましたが、短い期間に使い切ることではできないだろうと諦めました。メーブルカードもビューカードもポイントをだいぶ残したまま失効してしまいました。今は車の運転ができるので何とかありますが、いずれ免許証を返納したら買物はどうなるのかと心配です。せめて、松島・木下の国道沿いに商店が復活したらと。	60代	富田区
	人の集まる所、例えばもみじ湖祭りの時などは、車も多く人も多い。多勢いなくても良いが誘導員も必要ではないかと思えます。	60代	三日町区
	みのちゃんバスの三日町福与線も市街地の大型店に立ち寄ってもらいたい(せめてベル箕輪店)。利用者が無くなり空便となりもったいない。高齢者が行きたいのは買い物なのに全く使えない。	60代	福与区
	バスも大きすぎてもったいない。ハイエースクラスで十分である。		
	大型スーパーが沢山あり買物が楽しいが、車を運転して行くため、これから高齢になり運転ができなくなったらと少し心配になります。	60代	北小河内区
	箕輪町は東西南北、車で15分で移動できるし、道路が西県道から東県道までと5本の道路で伊那に行くにも、辰野に行くにもとても便利な町で、大型店もあり、とても充実していると思いました。引越して来て36年になります。四季折々良いところに恵まれたと思っています。	70歳以上	沢区
	道路が南北方向は便利だが東西線は地形上不便である。伊那市等の例に近づける努力を望みます。	70歳以上	沢区
	高齢者ドライバーの事故が多いですが、免許証返納しますとその後の生活の質が保てないため、返納を躊躇します。巡回バスがあってもバス停まで距離があり乗れません。何か解決策を考えてください。	70歳以上	松島区
	高齢者の外出時、足について利便性がまだまだと思う。	70歳以上	富田区
	買い物へ行く時や通院時に、同居家族がいるということで、ヘルパーさんに送迎することができない。		
足が弱いのでデマンド型タクシー乗り場に行くのにも少し距離がある。タクシー乗り場も車の通りの多い場所ばかりでなく、高齢者の多い地域は乗降場も検討してください。	70歳以上	中曽根区	
同居家族も仕事をしているため病院への送迎などで有休を取ってもらうのは心苦しいところがある。			
生活はとてもしやすいと思います。今は車に乗れますが、よく見かける、みのちゃんバスをもっとみんなが利用したら良いのにと、よく思います。乗客のいないことが多いのですが利用しやすい方法があれば利用者が増えるのでしょうか。	70歳以上	三日町区	
せっかくバスが通っているのに、アクセスが悪い。(特に電車とバス)	70歳以上	福与区	
道が狭いところが多々ある。夜になって街灯が少ないため、道が見えず怖い思いをする、子供達のためにももう少し明るさがほしい。	20代	沢区	
下水道が整備されている。	20代	松島区	
道路が補修されない。	20代	松島区	
住みにくい点は、一時停止無視や歩車分離信号での赤信号無視の車が多く、徒歩や自転車での移動時に危険を感じる。	20代	松島区	
歩道が無い道や、あっても極狭だったり段差が酷く、子供達が心配。			
子供の通学路にもう少しガードレールがあった方が良いと思う。			
箕輪ダムへの道の整備がいま進んでいない。			
バイパスが新しく沢上から大出まで4車線になったことにより道が不便になった。本当に渋滞して困っているのは、伊北インターから沢上信号機のところなので、まずそっちの工事を先にやってから良かったし、4車線になったり2車線になったりで余計に事故に繋がりがちな気がする。そうする意味がわからない。	30代	沢区	
木下の信号機がセンサーでは無くなって、信号待ちで10分ほど待つ。早く調査してください。	30代	大出区	
段差が多く、安心して歩くための歩道の整備を積極的にお願いしたい。	30代	松島区	
住宅工事車両が多く通ったため、近所の町道の端が壊れてそのままになっています。早く直していただきたいと思えます。	30代	木下区	
中学生の通学に不便を感じます。1つの中学なら多少の配慮してほしいです。例えば、遠距離の人は少し早く帰宅させるなど。暗い中歩いている人を見かけ安全面でどうかと思えます。	40代	沢区	
歩道の段差やアスファルトのひび割れが多く、ベビーカーが押しづらい。(役場周辺)	40代	大出区	
子供達の通学路で歩道整備されていないところがあるのが危険です。心配です。	40代	大出区	
天竜公園の駐車場が狭いです。	40代	松島区	
川に蓋が無い。道路に電灯が無い。住み慣れた人にとっては慣れていて普通のことかもしれませんが、越してきて驚きました。慣れていない人、通りすがりの人にとっても安全であるべきです。	40代	北小河内区	
道路、上下水道が整備されている。	50代	沢区	
国道なので町とは関係ないかもしれないが、バイパスの飯田線の上を通過する区間が片側1車線なのはいかげんか。			
松島から北へ走っている時、ぎりぎりまで追い越し車線を走ってきて強引に割り込む輩が結構いて非常に危険である。町としての意見を聞きたいところです。	50代	大出区	
通学路の整備は早急に実施してほしい。町内にまだ危険な箇所があると感じる。	50代	松島区	
道路沿いの通行に支障がある木を撤去してほしい。	50代	木下区	
舗道に木が植えてあり、根がのし上がって降り歩くのに危険です。街中を歩いて楽しい町になったら良いなと思えます。	60代	松島区	

環境整備

	南小道路、竹藪、空が見えなくなるところあり。枯れ木が落ちていました。番原公園は人が入らず、子供が入って遊べるようにもう少し良い考えを。ある空家周りが草、庭木伸び放題。ドラム缶、カンビンその他に水溜まり。昔からのビニール、がらくた、ゴミいっぱい。屋根は潰れ、ねずみの住場。きれいにしてください。つぶれたドラム缶が柱です。その下はゴミ。番場原は、大会がある時は駐車場がいっぱいで、停めるところが無く遠くから来た人は可哀想。もう少し大きく駐車場を作ってほしい。番場原の桜の木は、道に出ないように冬は日当たり良くし、安心して通れる道にしてください。(氷道です)夏は黒い物が落ちてくるので服が汚れる。	70歳以上	三日町区
	犯罪もなく平和。車があれば不自由なく買い物等でき、普段の生活に困らない。	20代	沢区
	住みにくいところは、地元の古い方々のしがらみや反強制的な地区行事の参加が面倒。土木作業や山作業なども。	20代	沢区
	生活環境も整っていて、住みやすいと思います。しかし、住人の高齢化が進んでおり自分たちで常会の役をやるのは大変そうに感じる。若者が住みたいと思う町づくりをお願いしたいです。子供を育てるための助成金制度を厚くしたり、単身者でも住みたいと思うよう税金を少し安くしていただいたり。これからも活気のある街づくりをお願いします。	20代	大出区
	区や常会、子供会などの地域活動。加入者が少ないと毎年のように役員になるが、自営で土日休みでは無いので都合がつけにくい。参加するために休業したり配偶者も有給を取らざるを得ず、仕事に影響が出ている。地域活動は大切だが、それ以上に家族や仕事、プライベートの時間を大切にしたい。現代の風潮とずれが生じてきており、若い世代に敬遠され、引越してきた若い世帯が戸惑う一因になっていると思う。家族や仕事に影響を及ぼすくらいなら、お金を払うので業者に外注したいと思うこともある。	20代	松島区
	住みやすい環境です。特に問題はない。	30代	沢区
	最近新築が増え、自由に庭で伸び伸びできなくなったことに少し窮屈を感じます。	30代	沢区
	区費・常会に入のお金が高い。	30代	松島区
	普段の生活をしていくうえで、買い物等は町内で満足できている。	30代	木下区
	生活に必要な施設が一通り揃っているの、極端な遠出をしなくても快適に過ごすことができるのありがたい。	40代	大出区
	区費が高い。	40代	下古田区
	すべての規模や距離が丁度良く、暮らしやすい。街はほどほどで。自然は景観が素晴らしい。	40代	松島区
	住みやすい点は ほどほどに田舎なところ。	40代	松島区
	町へ行く、自然の中へ行くのにほどほどの距離でとても暮らしやすい。	40代	木下区
	適度にスーパーがあり、道路も整備されており、交通の便も悪くないところが住みやすいと思います。	40代	木下区
	常会のルールが他地域から移り住む人には難しいように感じます。(ゴミを捨てる際の衛生費の払い方、そもそも払うことを知らないなど)	40代	木下区
	常会・区など役が大きすぎるため、回って来た時、大変だと思う。	40代	福与区
	コロナ禍で、やらなくても過ごせること(不要な会合など)がだいぶわかったと思います。いろいろな区の役員、行事等不要なものは今後やめていく方向で考えてほしい。	40代	南小河内区
	良い町だと思います。	50代	沢区
	冬は雪が少ないが、寒い気候で冬は住みにくい。冬の観光は温泉以外に思い付かない。(箕輪町ではないが)	50代	大出区
	車は要るけど大体の店が近くにあるから便利で住みやすいですね。自然多いし、歩いていて楽しいです。	50代	上古田区
暮らし	残念ながら40過ぎて嫁いできて子供がいなければ町との関わりがありません。町からの援助や支援はありません。子供家庭や若者には県外からきた魅力があるようですね。住宅取得の助成など優遇もされません。もっと箕輪町と関わり食や文化に触れる機会がほしかったが、約10年いますがありません。仕事もしているので週末しか予定とれません。がカルチャーなどないです。声かけの勇氣もありません。こんな風に思ってる人が他にいなければ良いのですが。	50代	松島区
地域	住みにくい点は、食料品店(スーパーマーケット)がバイパス沿いに集中し過ぎて、離れた地区住民には不便。(箕輪町に限ったことでは無いでしょう)	50代	松島区
	住みやすい点は、災害が少ないのが何よりありがたいです。野菜や果物が美味しいだけのも田畑が残っていることであると思います。	50代	木下区
	働く場所が、箕輪でないでよくわからない。休日は日曜日しかなく、早朝から夜は7時近くの帰宅で、知らないことが多くて申し訳ありません。休日は畑でいろいろ作り、友にやったりして楽しんでいる。友も多いのでたまに会うのが、でもコロナで会えず、二人で出掛けることも無くなって、早く自由に出掛けたいと思っています。	50代	木下区
	自然環境に恵まれ、史跡もそこそこあり、農作地にも恵まれているけれど、後継者が不足して高齢化して(営農組合法人が健闘して持ちこたえて)います。	50代	木下区
	住みにくい点は、女性が女性であるだけで損しているように感じてしまうところ。家事、育児、介護全て任せきりでなく、協力し合って行うことができれば良いし、労い合うこともできるはず。「箕輪に嫁げば楽はできなくても互いに支えあう幸せを得られる」と評判になれば、一時金よりそちらを選ぶ人が増えると思います。	50代	木下区
	買い物できる場所が多い。子供が多い。住宅取得の際の補助金。	60代	沢区
	穏やかな気候、地域住民性は住やすさの根本だと思う。将来の温暖化を踏まえても、住み良い場所と言えるところであろう。今後の自然災害の大型化に備える必要がある。想定外という言い訳は聞きたく無い。地域における高齢化社会の移動手段を生活を脅かさない費用で利用できるインフラ整備、食のルートの確保を望む。若者と老人の共生ができる地の創造を望む。	60代	沢区
	諏訪から会社を定年退職して12年。地域との繋がりを最重点に考え、区・町の行事には積極的に出ることにしています。箕輪に移住して人間味の良さを感じています。(人間性)これからのシニア人生のんびりまた楽しく暮らしていける気がします。	70歳以上	沢区
	産業(工業・商業・農業)や生活環境など全ての面でバランスが取れていることが住みやすいと思う。	70歳以上	下古田区

	<p>神奈川から移住して5年以上経ちましたが、自然環境の素晴らしさに満足しております。買い物等もスーパーやお店が多くあり、思った以上に便利で、農産物も豊富でありたいです。ただ車の運転ができなくなってからどうなるか、心配ですが。</p> <p>今年健康アカデミーに参加させていただきましたが有益でした。ありがとうございます。</p>	70歳以上	木下区
	<p>住みにくいのは、地域は親類縁者でかたまり、部外者は声すら挙げられない。</p> <p>年寄り婦人の陰口、イジメが蔓延している。住みよさはあまり感じない。</p>	70歳以上	福与区
	<p>箕輪町に嫁いで五十余年になります。下水道の工事など環境整備が他町村に比べると早くできて本当にありがたかったことや、福祉の面も他町に比べると充実していることに年を重ねるたびにありがたく思っています。区内とか常会事の集まりが少なく寂しいです。早くコロナの収まることを祈ります。</p>	70歳以上	福与区
ゴミ	<p>プラゴミの回収頻度を増やしてほしい。</p>	20代	沢区
	<p>ゴミ袋代が高すぎる。ポイ捨てする人を多々見かけるが、このままではゴミだらけの町になってしまうので価格について真剣に考えるべきだと思う。若者はこの町から出て行ってしまおうと思う。</p>	20代	木下区
	<p>常会に入らない新しい家が増えて、近い方のゴミステーションに捨てたりして回収されなかったりしている。実際に、隣の常会の方が捨てに来て名前もわからず困る。</p>	30代	大出区
	<p>透明なゴミ袋と記名がストレス。資源ゴミ(瓶缶)の回収日が少なく出しにくい。</p>	30代	松島区
	<p>プラゴミの収集日を増やしてほしいです。</p>	40代	松島区
	<p>プラ収集をせめて2週に1回はしてほしい。(3週空けないで)</p>	40代	木下区
	<p>中曽根区の田や畑の道沿いにごみを捨てる人がいるので、やめてほしいです。大根、キャベツ等の野菜を大量に収穫したあと、野菜やドロで道が汚れてしまい、そのまま帰ってしまうのも気になります。(どこの誰なのかはわからず)</p>	40代	中曽根区
	<p>プラスチックごみの回収が隔週しかないので、どうにかならないかと思えます。伊那市などは毎週回収しているようです。</p>	40代	南小河内区
	<p>住みにくいというほどのことではありませんが、いつも気になるのは、ゴミステーションに回収されずに残されているルール違反のゴミが多数あるということです。管理は区に委任しているのかも知れませんが、もっと監視体制を強化するなど強力な手段を町として構築すべきだと考えます。いくら景観を良くしても、ゴミが放置されているところを見ると、がっかりです。</p>	60代	松島区
	<p>国道より上にスーパーを増やしてほしい。</p>	20代	沢区
施設	<p>住みやすい点は、スーパーや商店、ドラッグストアなどが多く、日々の買い物に困らない店がある点。コワーキングスペースなど現在の働き方に合った施設や整備され始めている店がある点。</p>	20代	松島区
	<p>娯楽が少ない。</p>	20代	松島区
	<p>飲食店は多いのですが、子供連れで行ける飲食店が少ないこと。</p> <p>キッズメニューがあるのはありがたいですが、キッズスペースがないので子供連れでの外食はゆっくりできません。</p> <p>その中でも、箕輪町の居酒屋魚民のキッズスペースは個室で玩具も揃っておりとても感動しました。</p> <p>親も子どもも気兼ねなく外食できて嬉しい空間です。</p> <p>そういうお店が増えればありがたいです。</p>	30代	沢区
	<p>買い物をするところが沢山あるのはとてもありがたい。でも近く似たようなお店はそんなにいない。特にドラッグストアが同じやつはいらぬ。</p>	30代	沢区
	<p>みのわたラスがオープンし、子供を連れて行ける場が増えたのもありがたいです。</p>	30代	大出区
	<p>トイレ、遊具等、子供を連れて行くところが箕輪は無いので、公園へ行く時は伊那や、辰野、岡谷の方まで足を運ぶことになる。外食(アルコール含む)するにも箕輪はあまりなく町外へ出ることが多い。大きい町なのに残念に思います。</p>	30代	大出区
	<p>スーパー等が一部にかたまっているの困る。(ガソリンスタンドも)</p>	30代	中原区
	<p>カフェ等が少ない。</p>	30代	松島区
	<p>若い人が住みたくなるような施設の充実を図ると良いと思う。</p> <p>全体的にみると住みやすく良い町だと思う。</p>	30代	松島区
	<p>早朝から空いている飲食店がない。娯楽施設がない。図書館が小規模。</p>	30代	松島区
	<p>子供服専門店みたいなのが伊那市まで行かないといけなくて時々不便を感じる。</p>	30代	木下区
	<p>子供達の遊ぶ公園がない。平地で誰でもちょっとだけ遊ぶ時にも行きやすい場所がほしい。今はそれが公民館になっているが、近所の方が不満に思っているかも。</p>	30代	長岡区
	<p>塩尻の「えんパーク」のような全世代が集える施設があると良いと思います。</p>	40代	沢区
	<p>住みにくい点は、子供服の店がありません。薬屋ばかり作るのではなく、子供のための店を作ってほしいです。薬屋の近くに薬屋を作る意味がわかりません。「西松屋」を作ってほしい。</p>	40代	沢区
	<p>大きな図書館を早く作ってください。老若男女がくつろげる図書館を。</p>	40代	大出区
	<p>文化センターの改装。調理室が使いにくい。近隣の他市町村には整った施設があるのに箕輪町にはない。もみじチャンネルの「おとお飯」を見ても、調理室がみすばらしくて恥ずかしい。</p>	40代	上古田区
	<p>大きすぎず、小さすぎない町で、とても住みやすいと感じます。役場、図書館、学校、駅など車で10~20分もあれば行けます。小さな子供の遊ぶ場所が少なく感じます。子供は自然が大好きです。遊具も魅力的ですが、湧水の活用で公園などできたらいいと思います。</p>	40代	松島区
	<p>箕輪町に住み始めてから飲食店等増えてきて良いなと思っていますが、まだまだ被服類の店が少なく残念だと思います。</p>	40代	松島区
	<p>子供が遊ぶ場所が少ないのでそこは住みにくいと思います。</p>	40代	木下区
	<p>自然豊かでスーパーやお店もほどよくあって生活しやすい。アスレチックや雨の日室内で遊べるところがあると良い。体験施設等。</p>	40代	木下区
<p>住みやすい点は、買い物するには便利点。</p> <p>住みにくい点は、似たような店舗が多いが、町内には飲食チェーン店がまだまだ少ない。増やしてほしい。</p>	50代	沢区	
<p>健康づくりや介護予防の拠点が公民館以外でバリアフリーの施設が完備されている地域とそうでない地域がある。町内の各地域(各区)にあればもっと町民の自主的な活動が活発になるきっかけにはなると思う。</p>	50代	沢区	
<p>行きたいと思う外食店が少ない。</p>	50代	上古田区	
<p>店舗も増えてきていますが、娯楽施設などが増えたら嬉しいと思います。</p>	50代	松島区	
<p>自然豊かで四季も感じられ一年を通して住みやすいと感じます。</p> <p>以前から思っていたがバイパス沿いにコンビニ店が多いのが気になります。</p> <p>どちらかと言えば生活衣類を扱う店舗や飲食店ができてくれると助かります。</p>	60代	沢区	
<p>図書館の本が少ない。</p> <p>ながたの湯を町民は安くしてほしい。(特に高齢者の楽しみが少ないので温泉くらい頻繁に行きたい)</p>	60代	大出区	
<p>良い町だと思います。商業面でもっとお店ができれば良いと思います。</p>	60代	松島区	

	伊那プリンスホテルが廃墟のホテルにならなくて良かったと思います。是非、うまく活用して町の目玉となるように頑張してほしいです。	60代	松島区
	自然が豊かであり、生活していく上での環境がとても整っている。全ての人に優しい町作りをしていると思います。もっといろんなお店が入っている買い物を楽しめる大きなビルがあるといいです。ちょっとした食料や日用品は町内で買いますが、その他は、どうしても他の市や地域へ行ってしまいます。	70歳以上	沢区
	バイパス沿いにファミレスがほしい。	70歳以上	沢区
	南箕輪村(大芝)のような身近に施設が無いので、あれば良いなと思う。	70歳以上	木下区
観光	紅葉の季節になると、もみじ湖に観光客が殺到するが、道が狭くて、交通量も多いから、渋滞が起きるのをなんとかしてほしい。近くに住んでいるので毎年嫌になる。道を広くするとか、歩いて紅葉を楽しめるようなコースを作るとか、事故が起きて大変なことになる前に対策をお願いします。	20代	北小河内区
	他市町村の方からもみじ湖に行くと思いに取つかれて帰ってくるとよく聞きます。(行ったあとから体調悪くなるとか、いろいろつれて帰ってきちゃうとか) 良くない噂があって、せっかく良い場所なのに、ちょっともったいないなと思います。	30代	三日町区
	「観光スポット」と言っても、車での移動が前提であり、道路の白線や、方向矢印が消えかけていたり、道の雑草や、雑木が、標識を隠してしまっている。	30代	不明
	今年、もみじ湖へ紅葉に行きました。もみじ湖までの道路やトイレの整備をした方が良く思います。	40代	松島区
	「赤そばの里」「もみじ湖」等の観光施設がTVで多く見られるようになって、とても嬉しく思いました。もう少し道路が広くなると良いかなと思います。すれ違いがかなり大変です。	50代	大出区
	今年も、もみじ湖の紅葉に多くの人が訪れました。長岡周辺の渋滞に近くの住民が不便を感じておりました。みのわダムへの道は側溝があり蓋がされていないため、道中も狭く、それによる渋滞も明らかです。道路の整備、スムーズな通行を手助けするようなことも考えていただきたいと思っています。	50代	松島区
	もみじ湖がジャランで1位になったと県内外から車が押し寄せ、ものすごい渋滞でしたが、道が狭く動くことができずに帰ることもできないようでした。道路をなんとかするか、バスを出すか来年の秋までに考えてもらいたいし、せっかく箕輪に来てお金を使ってもらいたいのに、来てすぐに帰る人の多いこと。せめて買い物や駐車場代とか、観光地として、もっと店を出した方が良く思います。	60代	北小河内区
	地区の活性化とコミュニケーションが取れる。災害時、コミュニケーションが取れていないと助け合いが難しくなると思う。	20代	松島区
住民	私の住んでいる地域は、優しい方たちが多く、子供に対して温かく接していただけて、とても住みやすいと思います。	40代	沢区
	飲食店の人がいい。	40代	松島区
	優しい人が多く、繋がりが持ちやすい。	40代	木下区
	古くから箕輪に住んでいる人は、人の意見を受け入れられないようで、新しく箕輪に住もうとしている人の話はなかなか聞き入れてもらえないイメージが強い。地区の集まりとかはとも輪に入りづらい。他の市町からもそういうイメージです。	40代	木下区
	上古田とか長田区周辺の老人が威張っていて嫌な感じなので住みたくない。自分の部落の連中には甘く、よそ者に対しては冷たい感じがします。ながたの湯に通う老人が最悪で、偉そうに若者はマナーがなってないと言われるが、自分達の方がサウナで喋りまくり、湯舟にはタオルを入れたり、自己中心的で嫌になった。	50代	松島区
	平成22年5月に転入いたしました。今後ともよろしくお願いします。4ページの間4と話が重複しますが、車の運転マナーが非常に悪い。細い道でも平気で40Km位で走行している者もいれば交差点では徐行の「じ」の字もない。一時停止場所の「い」の字もない運転者が多い。スマホで見るユーチューブの「神風タクシー」「神風トラック」昭和30年代位の走り方をしているのか。	50代	木下区
	自然豊かで住みやすい。	30代	木下区
	上水道が最下流のため水が汚い。	30代	木下区
自然	箕輪町は大きな災害がないのですごく住みやすいです。	40代	中曽根区
	住みやすいという点と1軒家であれば自然が多いというところだけかなと思います。	40代	北小河内区
	冬は雪が少ないが、寒い気候で冬は住みにくい。	50代	大出区
	住みやすい点は、穏やかなこと。	50代	上古田区
	草がそこらじゅう生えて困ります。	60代	沢区
	挨拶しても返してくれない。	60代	大出区
	かっこの声で目がさめたり、山もきれいに見え、青空も星空も本当にきれいです。子供達が大学等で家を離れて、暮らしていた時、友達をよく連れてきました。きつこの町を見てほしかったのかなと思います。暮らしやすい良い町だと思います。	60代	木下区
	家の回りの植木が大きくなり台風・地震等で倒木が心配です。木の後始末を女性ではなかなかできない。	60代	福与区
	災害等が少なく良い。	70歳以上	沢区
	平凡のように見えますが、災害も少なく住みやすいと感じています。	70歳以上	木下区
環境	景観が素晴らしく、災害も少なく住み良いと思います。	70歳以上	富田区
	住宅地での木などを燃やすことをやめていただきたい。チラシなど回覧板で回っているのを見るが何も変わっていない。本当にやめてほしい。	30代	南小河内区
	煙にて洗濯物が干せない。子供が苦しいと毎回言い困っている。罰金や時間、日にち(可能な日を決めるなど)、町で指定の場所等決めてほしい。もっと強く言っている人には言っしてほしい。		
	車さえあれば店が多くて便利。ありがたい。	40代	三日町区
	萱野高原で東京から来た人が野外コンサートみたいなのを夜通しやっていた年が何年か続いた。野外イベントで音を出す事はなるべくしないでほしい。番場原の花火ですら動物が可哀想。松本であったようなペットの可哀想なことがないようにしてほしい。綿半で売られている動物も本当は可哀想。		
	住みやすいところはほどほど田舎。	50代	松島区
	住みにくいところは野焼きが多い。除草剤がしみ込んだ草は燃えると変な臭いがして気持ちが悪くなる。洗濯物が干せない。悪臭が室内に入ってくる。乾燥食材(干し柿、干し大根、干しキャベツ、干し白菜等)がダメになってしまう。ごみを燃やしている不届き者がいる。		
	深夜のスナックのカラオケ音が外に漏れるので迷惑である。騒音防止条例とか無いのでしょうか。	50代	松島区
木下保育園の建設に伴い、周辺の田が急に宅地に変化し、静かだった所が一変、住民は色々な面で我慢を強いられています。(騒音、日照問題、道路の使用)	60代	木下区	

子育て	支援	<p>出産後の上の子の保育期間を6ヶ月まで延ばしてほしい。要望があれば対応してほしい。「決まりなので」ではなく、相談に乗る。1ヶ月延長でも良いので、何らかの対応をしてほしかった。</p>	60代	沢区
		<p>夫の出身地である箕輪町には愛着もあるし、お世話になっていると感じています。少子高齢化対策については手遅れだと感じているため、教育に力を入れて少ない子供達の能力を伸ばしてほしいと考えます。南箕輪村や近隣市町村の方が魅力があるように感じることも多く、家を建てるとなると町外も検討したいと思ってしまう。</p>	70歳以上	沢区
	子育て支援施設	<p>小さい子供達が、遊べる所を各区に一つは設けてほしい。</p>	20代	松島区
		<p>いろはぼけっこの年配2人の先生は机に座りっきりで部屋からほとんど出てくることなく利用者への声がけがほとんど見られない。午前、午後のお楽しみの時間(ここそが大事な仕事。いつもその場しのぎの内容。マンネリ化)も岡谷や辰野(いろんなプログラムを良く考え工夫されていて、行く価値がある)の支援センターの研修等行く等して内容をもっと工夫できると思う。コロナだからといってもやれることはもっとあるはず。コロナに甘えず。ピアノを弾くなり音楽流しての活動などできるはず。部屋でも職員同志でおしゃべりが多く、改善が必要。今の仕事内容で3人常駐は必要なのか(ママ友の間でもよく言われている)それに対し、みのわ~れの先生は常に利用者への声がけをして関わり、子供への支援が丁寧で見習うべき。お楽しみの時間を楽しみに行けるような支援センターになってほしい。</p>	30代	木下区
		<p>子育て支援が充実している。支援センターの定期的なイベントなど、とても楽しい。町内に知り合いが少ないので、そういうイベントや施設を利用して、同じ子育て世代の方々で交流したり、悩みなどを相談できる場になっている。</p>	40代	大出区
		<p>住みにくい点です。 保育園での行事や活動がコロナを理由にかなり減ったり、制限されていると聞いています。また、園により活動内容や範囲が違うとのことで、違和感を感じています。 そうしたことが続くと、箕輪町で子育てをしたいと思う人が減っていくのではないのでしょうか。小学校などは先生方がかなり頑張って、子供達ができるだけ活動できるようにしてくれているとも聞きます。この差は何でしょうか。保育だからですか。 最近あちこちで目にする子育てのキャッチフレーズが虚しく感じます。 「子供未来課」を掲げるのなら、もっと本気で向き合っていたいただきたいです。 子供を預かっている手前、保護者の方が本当に思っていることを口に出せない状況でなければ良いですが。 子育てのしにくさで、これ以上人口減少が加速しないことを願っています。 どうぞ、子供の未来、町の未来のために頑張ってください。</p>	50代	沢区
	その他	<p>保育や学校への取組みも、方向が間違っている。子供達が必要としているのは、金額の支援ではなく、愛情支援。 子供が住みにくい保育や学校である町には、若者は帰ってこないと思う。 子供に大切な脳や心の育つ支援を、抜本的に見直してほしい。 子供達、悲鳴あげてますよ。</p>	40代	松島区
		<p>子育てについて、必要な時には助けてくれないのに、もう必要としてない時に必要以上に追及したり追い込んでくる。この町はおかしい。</p>	50代	沢区

令和3年度 箕輪町住民満足度調査 調査票

箕輪町のまちづくりについて、あなたのご意見をお聞かせください

日頃は、町政にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

箕輪町では、平成28年にまちづくりの基本的な方針「第5次振興計画」を策定し、町の将来像「みんなで創る、未来につながる、暮らしやすい箕輪町」の実現に向けて、取り組んでおります。

町の取り組みについて、町民の皆様も「まちづくり」に参画していただくため、調査にご協力をよろしくお願いいたします。

■調査概要

- 対象者：町在住20歳以上の方の無作為選出
- 対象者数：1,000人
- お名前の記入は不要

回答目安
10～15分程度です



きいすけ

みのわまちのとり:キセキレイ

■回答方法…→次のいずれかでお願ひします

- ①この調査票に記入して、返信用封筒で郵便ポストへ
- ②インターネットでの回答【スマホ or パソコン】

- インターネットで回答いただける方は、下記アドレスまたは、「箕輪町HPトップページ」－「町政情報」－「行政改革・行政評価」－「住民満足度調査」から回答してください。

【パソコン・スマートフォン用アドレス】（フィーチャーフォンには対応していません）

https://s-kantan.jp/town-minowa-nagano-u/offer/offerList_detail.action?tempSeq=17467



スマートフォン用
二次元コード

- ご記入いただきました内容は、統計的に処理し全体的な傾向としてまとめます。また、自由回答等にご記入いただいた内容は、個人を特定できないようにまとめます。
- 個人情報は適正に管理を行い、目的以外に使用することはいたしません。

回答期限：2021年12月24日(金)

●問い合わせ先：箕輪町役場 企画振興課 まちづくり政策係
電話 0265-79-3152
FAX 0265-79-0230
Eメール kizai@town.minowa.lg.jp

<ご回答に際してのお願い>

- ◆ご回答は、右端の枠の中に該当する数字をご記入いただくものと、選択肢番号に○を付けていただくものと、直接ご記入いただくものがあります。
- ◆ご回答の内容によって、質問を飛ばしていただく場合があります。その場合は、指示に従ってお進みください。

はじめに、あなた自身について、お伺いします

F 1 性 別 ① 男性 ② 女性 ③ 回答しない

F 2 年 代 層 ① 20代 ④ 50代
② 30代 ⑤ 60代
③ 40代 ⑥ 70歳以上

F 3 お住まい ① 沢区 ⑥ 中原区 ⑪ 三日町区
② 大出区 ⑦ 松島区 ⑫ 福与区
③ 八乙女区 ⑧ 木下区 ⑬ 長岡区
④ 下古田区 ⑨ 富田区 ⑭ 南小河内区
⑤ 上古田区 ⑩ 中曽根区 ⑮ 北小河内区
⑯ わからない

F 4 ご 職 業 ① 農林漁業 ⑥ パート・アルバイト
② 自営 ⑦ 学生
③ 会社員・会社役員 ⑧ 無職
④ 公務員 ⑨ その他 ()
⑤ 専業主婦 (主夫)

F 5 家族構成 ① 単身世帯 ④ 親、子、孫の3世代世帯
② 夫婦のみの世帯 ⑤ その他 ()
③ 親と子の2世代世帯

※現在同居している(離れて暮らしている方を除いた)家族構成をご記入ください

F 6 結 婚 ① 既婚 ② 未婚 ③ 離別 ④ 死別

F 7 箕輪町に何年居住されていますか
① 5年未満 ③ 15年以上～30年未満
② 5年以上～15年未満 ④ 30年以上

F 8 お住まいの形態
① 一戸建て (自己または同居家族所有)
② 一戸建て (賃貸)
③ 集合住宅 (アパート・マンション) (自己または同居家族所有)
④ 集合住宅 (アパート・マンション) (賃貸)

(問2で「③やや不満だ」・「④かなり不満だ」と答えた方のみ)

問4 不満足である主な理由は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

- ① 道路・上下水道など住環境が整っていない
- ② 山や景色などの自然環境がよくない
- ③ ごみ処理など生活環境がよくない
- ④ 子育てに対する支援が充実していない
- ⑤ 教育に対する支援が充実していない
- ⑥ 通勤・通学に不便を感じる
- ⑦ 医療環境が整っていない
- ⑧ 高齢者や障がい者への福祉環境が整っていない
- ⑨ 歴史的資産や伝統などがあまりない
- ⑩ 買い物など日常生活に不便を感じる
- ⑪ 働く場所がなく仕事や収入に恵まれていない
- ⑫ スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っていない
- ⑬ 親戚・知人が少なく、地域での人づきあいが良くない
- ⑭ 飲食店や娯楽施設が少ない
- ⑮ 犯罪や災害に不安を感じる
- ⑯ 食生活に不便を感じる
- ⑰ インターネットなど通信環境が整っていない
- ⑱ その他 ()
- ⑲ 特になし

(全員の方にお聞きします)

問5 あなたは、これからも箕輪町に住みたいと思いますか。

- ① ずっと住みたい
- ② できれば住みたい
- ③ できれば住みたくない
- ④ 住みたくない
- ⑤ どちらともいえない

--

(就学中のお子さん(離れて暮らす大学生等も含む)がいる方にお聞きします)

※同様のお子さんが複数いる場合は、年上のお子さんについてお答えください

問6 あなたは、お子さんに箕輪町に住んでほしい(住み続けてほしい)、または帰って来てほしいと思いますか。

- ① 住んでほしい(帰って来てほしい)
- ② できれば住んでほしい(帰って来てほしい)
- ③ 住まなくても構わない(帰って来なくても構わない)
- ④ どちらともいえない

--

(就学以外で町外に離れて暮らすお子さん(働いている等)がいる方にお聞きします)

※同様のお子さんが複数いる場合は、年上のお子さんについてお答えください

問7 あなたは、お子さんに箕輪町に帰って来てほしいと思いますか。

- ① 帰って来てほしい
- ② できれば帰って来てほしい
- ③ 帰って来なくても構わない
- ④ どちらともいえない

--

問8 ここ2～3年で、箕輪町で良くなっていることは何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

- ① 道路・上下水道などの整備
- ② 山や景色など自然環境
- ③ ごみ処理など生活環境
- ④ 子育てに対する支援
- ⑤ 教育に対する支援
- ⑥ 通勤・通学の利便性
- ⑦ 医療環境の充実
- ⑧ 高齢者や障がい者への福祉環境
- ⑨ 歴史的資産や伝統の維持管理
- ⑩ 買い物など日常生活の利便性
- ⑪ 働く場所や仕事、収入の安定化
- ⑫ スポーツ・レクリエーション環境
- ⑬ 親戚・知人が多く地域での人づきあい
- ⑭ 飲食店や娯楽施設の増加・充実
- ⑮ 犯罪や災害が少なく安全・安心な環境
- ⑯ 農産物が新鮮で食生活の豊かさ
- ⑰ インターネットなど通信環境整備
- ⑱ その他 ()
- ⑲ 特になし

問9 ここ2～3年で、箕輪町で悪くなっていることは何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

- ① 道路・上下水道などの整備
- ② 山や景色など自然環境
- ③ ごみ処理など生活環境
- ④ 子育てに対する支援
- ⑤ 教育に対する支援
- ⑥ 通勤・通学の利便性
- ⑦ 医療環境の充実
- ⑧ 高齢者や障がい者への福祉環境
- ⑨ 歴史的資産や伝統の維持管理
- ⑩ 買い物など日常生活の利便性
- ⑪ 働く場所や仕事、収入の安定化
- ⑫ スポーツ・レクリエーション環境
- ⑬ 親戚・知人が多く地域での人づきあい
- ⑭ 飲食店や娯楽施設の増加・充実
- ⑮ 犯罪や災害が少なく安全・安心な環境
- ⑯ 農産物が新鮮で食生活の豊かさ
- ⑰ インターネットなど通信環境整備
- ⑱ その他 ()
- ⑲ 特になし

箕輪町の広報・広聴について、お伺いします

問 10 あなたは、町の政策や情報を、何を通じて知ることが多いですか。
次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

- | | |
|----------------|-------------------------------|
| ① 町の広報紙（みのわの実） | ⑦ 町のフェイスブック |
| ② 町のホームページ | ⑧ その他町の SNS |
| ③ 新聞 | ⑨ 区や常会、近所の人から |
| ④ もみじチャンネル | ⑩ 知人・友人 |
| ⑤ アプリ「みのわメイト」 | ⑪ その他（ ） |
| ⑥ 回覧板 | ⑫ 特になし |

問 11 SNSやアプリに関して、町が運営しているSNS等について知っているものすべてに番号へ○を付けてください。

- 1 アプリ「みのわメイト」【緊急・防災・町政情報】
→防災行政無線の再配信や、ごみ収集スケジュールもご覧いただけます
- 2 アプリ「みのわファンクラブ」【加盟店のクーポン発行】
- 3 LINE「箕輪町」【緊急・防災情報】
- 4 Twitter「箕輪町」【イベント・町政情報】
- 5 facebook「箕輪町」【町政情報】
- 6 facebook「Minowa News」【外国人用町政情報】
- 7 facebook「箕輪町地域おこし協力隊」【協力隊活動発信】
- 8 Instagram「@minowa_terrace」【みのわテラス情報】
- 9 Instagram「@minowatownkankou【公式】箕輪町観光協会」
- 10 Instagram「@minowa_fan」 【町の素敵な場所・イベント情報】
- 11 アプリ「子育てアプリ♡みのわっこ by 母子モ」
【妊娠・子育て情報】

問 12 SNSやアプリに関して、町が運営しているSNS等について、登録または利用しているものすべてに番号へ○を付けてください。

- 1 アプリ「みのわメイト」【緊急・防災・町政情報】
→防災行政無線の再配信や、ごみ収集スケジュールもご覧いただけます
- 2 アプリ「みのわファンクラブ」【加盟店のクーポン発行】
- 3 LINE「箕輪町」【緊急・防災情報】
- 4 Twitter「箕輪町」【イベント・町政情報】
- 5 facebook「箕輪町」【町政情報】
- 6 facebook「Minowa News」【外国人用町政情報】
- 7 facebook「箕輪町地域おこし協力隊」【協力隊活動発信】
- 8 Instagram「@minowa_terrace」【みのわテラス情報】
- 9 Instagram「@minowatownkankou【公式】箕輪町観光協会」
- 10 Instagram「@minowa_fan」【町の素敵な場所・イベント情報】

問 13 町は、町民の皆さんに、政策や考え方をどの程度説明していると思いますか。

- ① かなり説明している
- ② ある程度説明している
- ③ あまり説明していない
- ④ 説明していない
- ⑤ どちらともいえない

問 14 あなたが、町に意見を伝える機会として、どのようなものがありますか。
次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

- ① 窓口へ直接
- ② 電話や手紙(町長への手紙)
- ③ 電子メール
- ④ 各種アンケートに記載
- ⑤ 区や常会を通じて
- ⑥ P T A・保護者会等団体を通じて
- ⑦ 町主催の懇談会や説明会
- ⑧ 町長への手紙
- ⑨ その他 ()
- ⑩ 特になし (伝えることがない含む)

問 15 町は、町民の皆さんの意見をどの程度聞き入れていると思いますか。

- ① かなり聞き入れている
- ② ある程度聞き入れている
- ③ あまり聞き入っていない
- ④ 聞き入っていない
- ⑤ どちらともいえない

問16 箕輪町第5次振興計画に基づく取組1～26に対する満足度と重要度についてあなたのお考えに近いものをお答えください。取組みごとに満足度と重要度、それぞれ該当する番号などに○をつけてください。

◎ご回答の前にお読みください

- ◆1つの取組みには、複数の事業が含まれているとともに、新型コロナウイルスの影響により実施困難な事業も含まれており、判断しづらいものもありますが、総合的に判断して評価をお願いします。
- ◆個別の事業についてご意見がありましたら、最終ページにご記入ください。

<評価基準について>

満足度

重要度

5	満足	期待した取組みがされている
4	やや満足	取組みがおおよそされており概ね評価できる
3	どちらともいえない	満足・不満ともいえない・中間評価
2	やや不満	取組みがほとんどでされておらず、あまり評価できない
1	不満	期待した取組みが全くされておらず評価できない
知らない 分からない		その取組みを知らない、分からない

5	重要	他より優先しても取組むべき
4	やや重要	どちらかというと優先して取組むべき
3	どちらともいえない	重要であるとも重要でないともいえない・中間評価
2	あまり重要でない	どちらかというと優先しなくて良い
1	重要でない	他より優先しなくて良い

◆上記のとおり点数化して、平均点を出して評価し、政策の見直しの参考とします。

満足度

重要度

5	満足	期待した取組みがされている
4	やや満足	取組みがおおよそされており概ね評価できる
3	どちらともいえない	満足・不満ともいえない・中間評価
2	やや不満	取組みがほとんどでされておらず、あまり評価できない
1	不満	期待した取組みが全くされておらず評価できない
知らない 分からない		その取組みを知らない、分からない

5	重要	他より優先しても取組むべき
4	やや重要	どちらかという優先して取組むべき
3	どちらともいえない	重要であるとも重要でないともいえない・中間評価
2	あまり重要でない	どちらかという優先しなくて良い
1	重要でない	他より優先しなくて良い

○を付けてください

取組 1 人のつながりと協働のまちづくりについて



【本年度の重点的な取組】

- ◆女性活躍推進のため女性活躍井戸端会議の開催

【その他主な取組】

- ◆区等が行う地域活性化事業への助成
- ◆地域間交流,東京都大正大学との連携事業
- ◆移住体験住宅、移住促進事業

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

取組 2 安全・安心の推進について



【本年度の重点的な取組】

- ◆セーフコミュニティに基づく安全・安心のための取組みと、自助・共助・公助による災害に強いまちづくり

【その他主な取組】

- ◆災害時備蓄品の整備、消防団活動環境の整備
- ◆防災士の養成、自主防災組織への助成
- ◆災害時等の情報伝達（みのわメイト）

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

取組 3 安全快適な生活環境の整備について



【本年度の重点的な取組】

- ◆可燃ごみの削減と循環型社会構築推進のため、資源化への取組みや剪定枝等のリサイクル施設運営

【その他主な取組】

- ◆生ごみ処理機購入の助成
- ◆廃食用油のリサイクル事業
- ◆ごみステーション設置補助

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

満足度

重要度

5	満足	期待した取組みがされている
4	やや満足	取組みがおおよそされており概ね評価できる
3	どちらともいえない	満足・不満ともいえない・中間評価
2	やや不満	取組みがほとんどでされておらず、あまり評価できない
1	不満	期待した取組みが全くされておらず評価できない
知らない 分からない		その取組みを知らない、分からない

5	重要	他より優先しても取組むべき
4	やや重要	どちらかというと優先して取組むべき
3	どちらともいえない	重要であるとも重要でないともいえない・中間評価
2	あまり重要でない	どちらかというと優先しなくて良い
1	重要でない	他より優先しなくて良い

○を付けてください

取組 4 ① 理解され信頼される行政経営について①



【本年度の重点的な取組】

- ◆公式アプリ「みのわメイト」、公式SNS等による情報発信の充実

【その他主な取組】

- ◆職員の政策形成能力の向上と広報公聴体制の充実
- ◆町ホームページの運営
- ◆広報「みのわの実」発行

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

取組 4 ② 理解され信頼される行政経営について②



【本年度の重点的な取組】

- ◆利用しやすい窓口サービス

【その他主な取組】

- ◆職員研修を通じた職員の能力向上
- ◆職員の挨拶、身だしなみ、言葉遣いの向上
- ◆電話対応等接遇の向上

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

取組 5 地域ぐるみの健康づくりについて



【本年度の重点的な取組】

- ◆新型コロナワクチン接種
- ◆減塩チャレンジ（推定食塩摂取量検査の実施）
- ◆ウォーキンググランプリの実施
- ◆乳幼児健診の充実（視能訓練士による視力検査、臨床心理士による育児相談、2歳児フッ化物塗布）

【その他主な取組】

- ◆各種健康診断の実施、町のでんわ保健室、こころの相談
- ◆健康アカデミー、健康ポイント、プロによるトレーニング

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

○を付けてください

取組 6 安心して医療が受けられる医療体制づくりについて

【本年度の重点的な取組】

- ◆新型コロナウイルス感染症診療・検査医療機関への助成
- ◆伊那中央行政組合による伊那中央病院の運営
- ◆医療費の適正化事業

【その他主な取組】

- ◆出産・子育てに係る医療施設等整備補助
- ◆国民健康保険と後期高齢者医療制度の適正運用
- ◆医師会や歯科医師会との連携

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

取組 7 共に生き、支え合う福祉のまちづくりについて

【本年度の重点的な取組】

- ◆生活弱者・社会的弱者に対する生活相談・支援
- ◆みのわ生活応援券(非課税世帯・非課税障がい者)
- ◆ボランティアの育成・活動支援・ネットワークづくり
- ◆地域組織への支援（長寿クラブ、障がい者グループなど）

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

取組 8 障がい者が共に暮らせるまちづくりについて

【本年度の重点的な取組】

- ◆障がい者の地域活動支援と共生を目指し、東京2020パラリンピックの聖火採火式の開催
- ◆障がい者地域活動支援センター「みのわ～れ」や「みのあ～る」が障がい者の拠り所を目指し、施設の周知やイベントの実施
- ◆障がい者に対する福祉サービス（就労支援・外出支援など）の提供、医療費の助成

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

取組 9 高齢者が住み慣れた地域で自分らしく暮らせる体制づくりについて

【本年度の重点的な取組】

- ◆介護予防活動(いきいき百歳体操,地域ふれあいサロン,介護予防教室など)
- ◆地域住民をはじめとした多様な主体による支えあい活動の推進(ゴミ出し,雪かき支援など)
- ◆認知症の人とその家族に対する支援(オレンジカフェ、認知症高齢者等への見守りなど)
- ◆医療と介護の連携(救急キットの普及など)

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

満足度

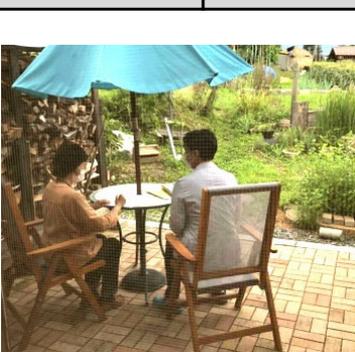
重要度

5	満足	期待した取組みがされている
4	やや満足	取組みがおおよそされており概ね評価できる
3	どちらともいえない	満足・不満ともいえない・中間評価
2	やや不満	取組みがほとんどでされておらず、あまり評価できない
1	不満	期待した取組みが全くされておらず評価できない
知らない 分からない		その取組みを知らない、分からない

5	重要	他より優先しても取組むべき
4	やや重要	どちらかという優先して取組むべき
3	どちらともいえない	重要であるとも重要でないともいえない・中間評価
2	あまり重要でない	どちらかという優先しなくて良い
1	重要でない	他より優先しなくて良い

○を付けてください

取組10 出会い・結婚の支援について



【本年度の重点的な取組】

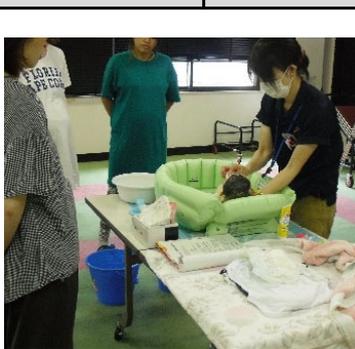
- ◆結婚支援アドバイザーによる結婚を希望する方への相談とマッチングの実施

【その他主な取組】

- ◆結婚相談業務時間の拡大
- ◆マッチングイベントの開催
- ◆情報交換会の開催

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

取組11 妊娠・出産の支援について



【本年度の重点的な取組】

- ◆妊婦・産婦健診補助、産後ケア事業拡大（訪問型の導入）、育児母乳相談助成券枚数増
- ◆こんにちは赤ちゃん教室（両親学級）の実施

【その他主な取組】

- ◆妊婦歯科ドックの広域受診化
- ◆2歳児フッ化物塗布
- ◆不妊(男性含む)・不育症治療に対する治療費助成

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

取組12 育児・子育て支援について



【本年度の重点的な取組】

- ◆保育支援システムの導入(ICT化・コドモン)
- ◆保育料の無償化(3～5歳児のうち一定所得以下)

【その他主な取組】

- ◆給食副食費(おかず)の減額
- ◆低所得者・多子世帯などへの保育料軽減
- ◆出産祝金

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

○を付けてください

取組13 地域で支える子育て環境づくりについて



【本年度の重点的な取組】

- ◆帰宅時に保護者がいない児童の学童クラブ運営
- ◆こども発達支援事業所「若草園」の運営

【その他主な取組】

- ◆相談支援事業所みのわの運営
- ◆有償ボランティアによるファミリーサポート事業
- ◆男性の育児参加や女性の育児と仕事の環境づくりの推進

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

取組14 雇用の創出と人材の育成について



【本年度の重点的な取組】

- ◆創業・起業を支援する「産業支援センターみのわ」の運営
- ◆中小企業の人材育成研修に対する助成の拡大

【その他主な取組】

- ◆地元出身の若者を正規雇用する企業への助成
- ◆南信工科短大に修学する生徒への助成
- ◆農業の担い手に対する助成

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

取組15 【農業】産業の活性化・育成について



【本年度の重点的な取組】

- ◆農ある暮らしのPRとあらゆる人が農に関われる機会づくり(農業応援団計画)
- ◆みのわテラスオープン

【その他主な取組】

- ◆農道・農業用水路等の改修工事
- ◆農地集約事業
- ◆農作物有害鳥獣駆除対策事業

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

取組16 【林業】産業の活性化・育成について



【本年度の重点的な取組】

- ◆松くい虫防除対策事業
- ◆森林保全のための治山工事の実施

【その他主な取組】

- ◆町有林の間伐
- ◆財産区所有林の森林造成事業への補助
- ◆林道日影入線の改良工事

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

満足度

重要度

5	満足	期待した取組みがされている
4	やや満足	取組みがおおよそされており概ね評価できる
3	どちらともいえない	満足・不満ともいえない・中間評価
2	やや不満	取組みがほとんどでされておらず、あまり評価できない
1	不満	期待した取組みが全くされておらず評価できない
知らない 分からない		その取組みを知らない、分からない

5	重要	他より優先しても取組むべき
4	やや重要	どちらかという優先して取組むべき
3	どちらともいえない	重要であるとも重要でないともいえない・中間評価
2	あまり重要でない	どちらかという優先しなくて良い
1	重要でない	他より優先しなくて良い

○を付けてください

取組17 【商業】産業の活性化・育成について



【本年度の重点的な取組】

- ◆中小企業の経営安定を図るための助成
- ◆魅力ある飲食店を創業する方への助成

【その他主な取組】

- ◆箕輪町商工会への支援及び連携
- ◆商工業振興資金融資に係る保証料に対する補助
- ◆企業誘致の促進

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

取組18 【工業】産業の活性化・育成について



【本年度の重点的な取組】

- ◆「箕輪町工業ビジョン」に基づく工業振興の発展
- ◆新技術及び新製品開発に対する助成

【その他主な取組】

- ◆中小企業の経営力向上に向けたセミナー開催
- ◆工業ガイドの作成による企業PR
- ◆展示会へ箕輪町企業ブースの出店によるPR

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

取組19 【観光】産業の活性化・育成について



【本年度の重点的な取組】

- ◆「箕輪町観光戦略プラン」に基づく地域の経済効果を意識した観光振興の推進
- ◆ホームページ・SNS等を活用した観光情報の発信（観光協会連携）

【その他主な取組】

- ◆赤そばの里・もみじ湖など観光資源の整備・維持管理

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

○を付けてください

取組20 景観や自然環境の保全・育成と調和のとれた開発について



【本年度の重点的な取組】

- ◆若者の住宅取得に対する助成
- ◆空き家除却に対する助成

【その他主な取組】

- ◆町景観条例にもとづく景観計画への適合審査
- ◆空き家バンク等空き家対策事業

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

取組21 道路、橋梁の整備について



【本年度の重点的な取組】

- ◆主要幹線道路の舗装修繕
- ◆橋梁の長寿命化のための定期点検・計画的工事

【その他主な取組】

- ◆区要望に基づく舗装や側溝の補修・新設工事
- ◆町道の維持補修工事
- ◆狭あい道路の拡幅工事

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

取組22 上下水道の整備について



【本年度の重点的な取組】

- ◆災害時の避難所や医療機関などの重要給水施設への配水管耐震工事
- ◆下水道接続推進のための補助

【その他主な取組】

- ◆宅地造成に伴う上水道管の布設
- ◆下水道管の布設

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

取組23 協働の住民自治による持続可能な都市基盤の維持・整備について



【本年度の重点的な取組】

- ◆道路や河川などの清掃作業等を行う団体等に対する助成

【その他主な取組】

- ◆各区主体による道路河川愛護活動
- ◆地域住民との協働による道路の美化活動
- ◆地域の除雪機械購入に対する補助

満足度	重要度
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
知らない 分からない	

満足度

重要度

5	満足	期待した取組みがされている
4	やや満足	取組みがおおよそされており概ね評価できる
3	どちらともいえない	満足・不満ともいえない・中間評価
2	やや不満	取組みがほとんどでされておらず、あまり評価できない
1	不満	期待した取組みが全くされておらず評価できない
知らない 分からない		その取組みを知らない、分からない

5	重要	他より優先しても取組むべき
4	やや重要	どちらかというと優先して取組むべき
3	どちらともいえない	重要であるとも重要でないともいえない・中間評価
2	あまり重要でない	どちらかというと優先しなくて良い
1	重要でない	他より優先しなくて良い

○を付けてください

取組24 地域への愛着と誇りを育てる教育の推進について



【本年度の重点的な取組】

- ◆小中学生が地域に愛着と誇りを持つためのふるさと学習「箕輪学」の実施
- ◆地域の講師による成人向けの各種講座の開催

【その他主な取組】

- ◆普通教室に続き特別教室へのエアコン設置
- ◆一人一台P C活用のための大型提示装置の配備

満足度

重要度

5

5

4

4

3

3

2

2

1

1

知らない
分からない

取組25 自己肯定感をもち創造的に生きていく教育の推進について



【本年度の重点的な取組】

- ◆子どもの創造力や好奇心をはぐくむ「みのわっ子チャレンジ事業」の実施
- ◆「信州型自然保育認定制度信州やまほいくの郷」の認定を受けた園による「やまほいく」実施

【その他主な取組】

- ◆ICT機器を活用した学習習慣の確立

満足度

重要度

5

5

4

4

3

3

2

2

1

1

知らない
分からない

取組26 社会とつながりを持ち、学び続ける教育の推進について



【本年度の重点的な取組】

- ◆町民文化祭の開催

【その他主な取組】

- ◆各種文化芸術・スポーツ事業の実施
- ◆博物館・図書館・公民館の運営
- ◆町内文化施設・体育施設の施設維持管理

満足度

重要度

5

5

4

4

3

3

2

2

1

1

知らない
分からない

問16は以上です

各取組みに関する意見がございましたら、ご自由にお書きください。

箕輪町の住みやすいと思う点、住みにくいと思う点などご自由にお書きください

質問は以上です。

結果は、集計のうえ政策見直しの参考とさせていただき、「広報みのわの実」などで公表します。

<最後までご回答ありがとうございました>

ご記入いただいた方は、返信用封筒で
郵便ポストへ投函してください