

平成29年度 箕輪町住民満足度調査

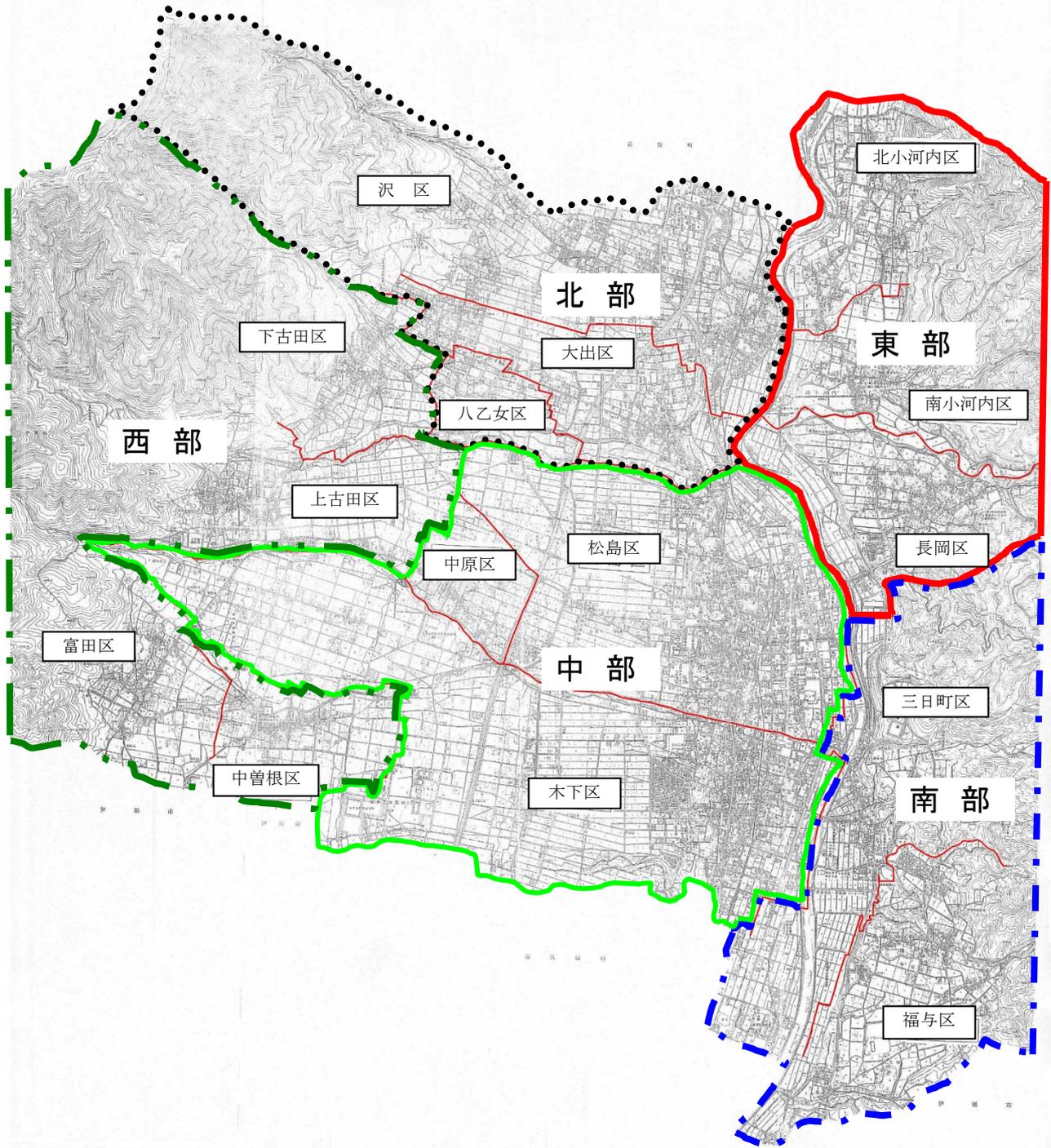
報告書

(平成29年12月22日～平成30年1月12日調査)

I	調査の設計	1
II	調査結果の概要	4
III	質問ごとの詳細	19
	各問その他回答・自由回答	
IV	単純集計	83
V	調査票	89

箕輪町 企画振興課

箕輪町 地域・区境界概要



I 調査の設計

◆ 調査の目的

町民の町での生活に対する満足度や、箕輪町第5次振興計画に基づき実施している取組みに対する評価や意見を把握することを目的とする。

◆ 調査の設計

- ▽調査対象 箕輪町内在住の20歳以上の町民1,000人
- ▽抽出方法 平成29年12月1日現在の住民基本台帳のうち、対象となる町民から人口構成比率を加味して無作為抽出
- ▽調査方法 郵送（一部ネット回答）
- ▽調査期間 平成29年12月22日～平成30年1月12日

◆ 回収結果

- ▽有効回答数 590人（発送数に対して59.0%）
 - 男性 269人（有効回答の45.6%）
 - 女性 321人（同54.4%）
- ▽回収内訳 郵送 510人（86.4%）
インターネット 80人（13.6%）

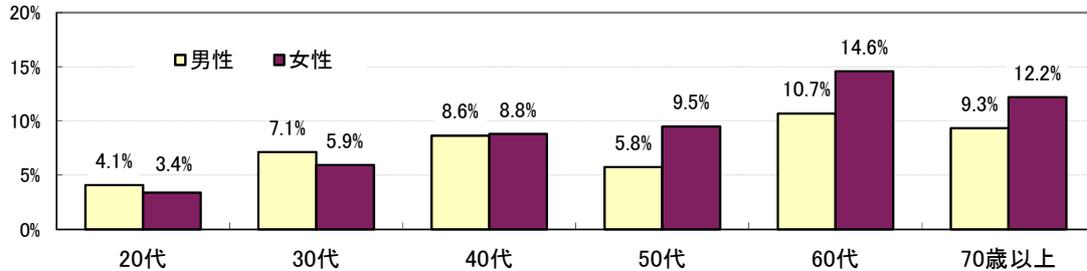
調査委託 一般社団法人長野県世論調査協会

<注>報告書のパーセント数字は小数点第2位を四捨五入。合計が100にならない場合がある。

回収サンプルの内訳

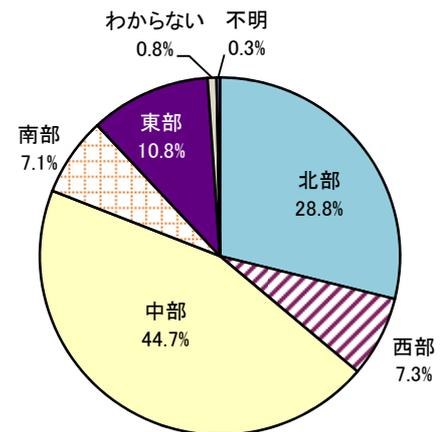
【性別と年代】

	合計	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上
全体	590	44	77	103	90	149	127
	100.0%	7.5%	13.1%	17.5%	15.3%	25.3%	21.5%
男性	269	24	42	51	34	63	55
	45.6%	4.1%	7.1%	8.6%	5.8%	10.7%	9.3%
女性	321	20	35	52	56	86	72
	54.4%	3.4%	5.9%	8.8%	9.5%	14.6%	12.2%



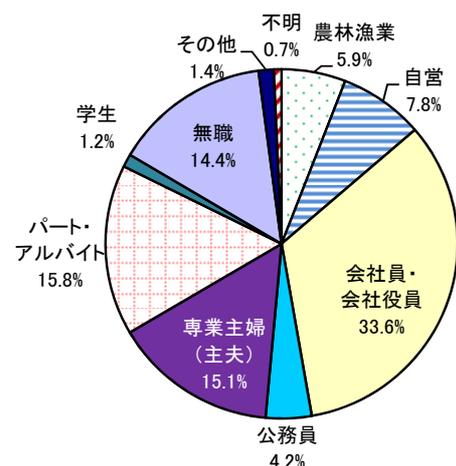
【地区】

北部	170	28.8%
沢区	106	18.0%
大出区	51	8.6%
八乙女区	13	2.2%
西部	43	7.3%
下古田区	8	1.4%
上古田区	18	3.1%
富田区	10	1.7%
中曽根区	7	1.2%
中部	264	44.7%
中原区	9	1.5%
松島区	124	21.0%
木下区	131	22.2%
南部	42	7.1%
三日町区	28	4.7%
福与区	14	2.4%
東部	64	10.8%
長岡区	25	4.2%
南小河内区	15	2.5%
北小河内区	24	4.1%
わからない	5	0.8%
不明	2	0.3%



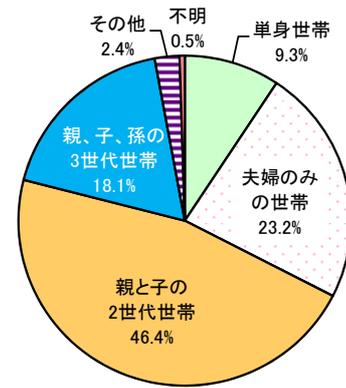
【職業】

農林漁業	35	5.9%
自営	46	7.8%
会社員・会社役員	198	33.6%
公務員	25	4.2%
専業主婦(主夫)	89	15.1%
パート・アルバイト	93	15.8%
学生	7	1.2%
無職	85	14.4%
その他	8	1.4%
不明	4	0.7%



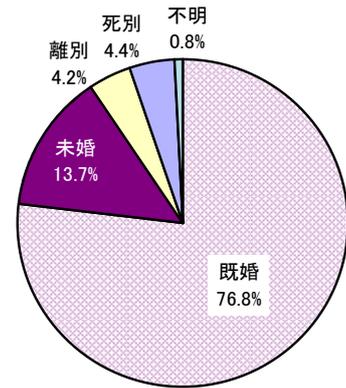
【家族構成】

単身世帯	55	9.3%
夫婦のみの世帯	137	23.2%
親と子の2世代世帯	274	46.4%
親、子、孫の3世代世帯	107	18.1%
その他	14	2.4%
不明	3	0.5%



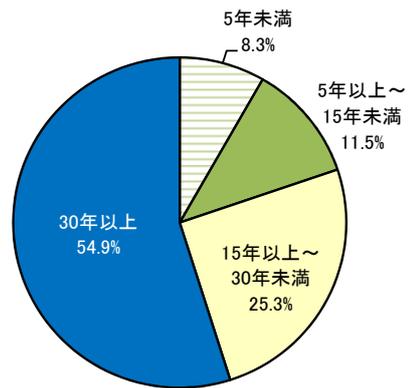
【結婚】

既婚	453	76.8%
未婚	81	13.7%
離別	25	4.2%
死別	26	4.4%
不明	5	0.8%



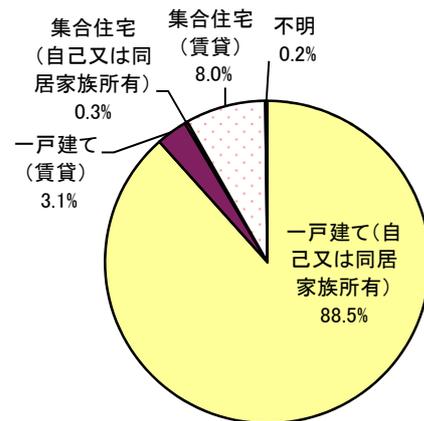
【居住年数】

5年未満	49	8.3%
5年以上～15年未満	68	11.5%
15年以上～30年未満	149	25.3%
30年以上	324	54.9%



【住居】

一戸建て(自己又は同居家族所有)	522	88.5%
一戸建て(賃貸)	18	3.1%
集合住宅(自己又は同居家族所有)	2	0.3%
集合住宅(賃貸)	47	8.0%
不明	1	0.2%



II 調査結果の概要

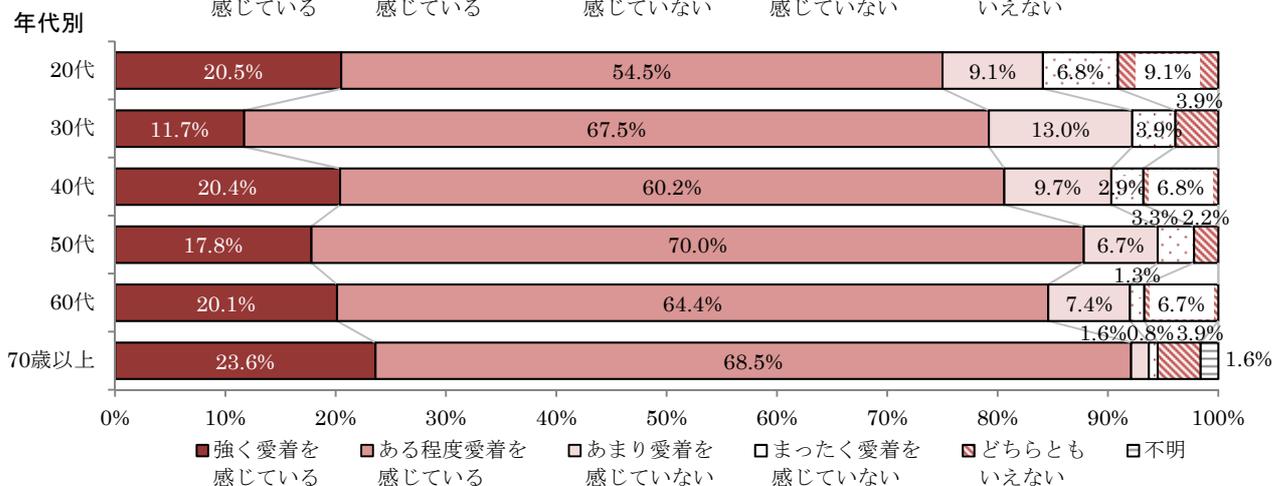
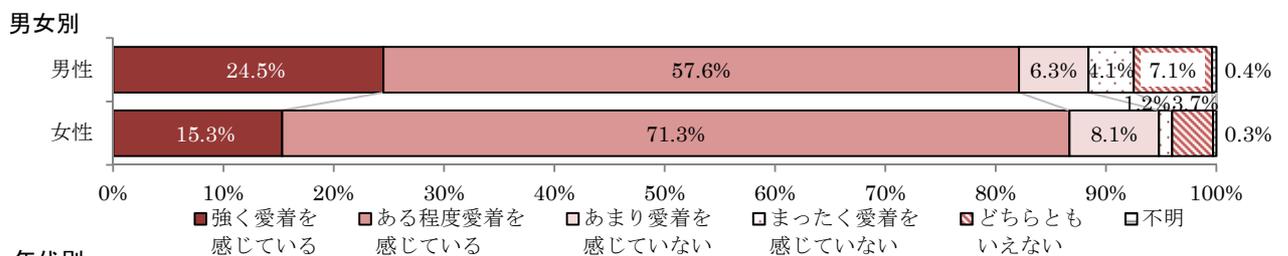
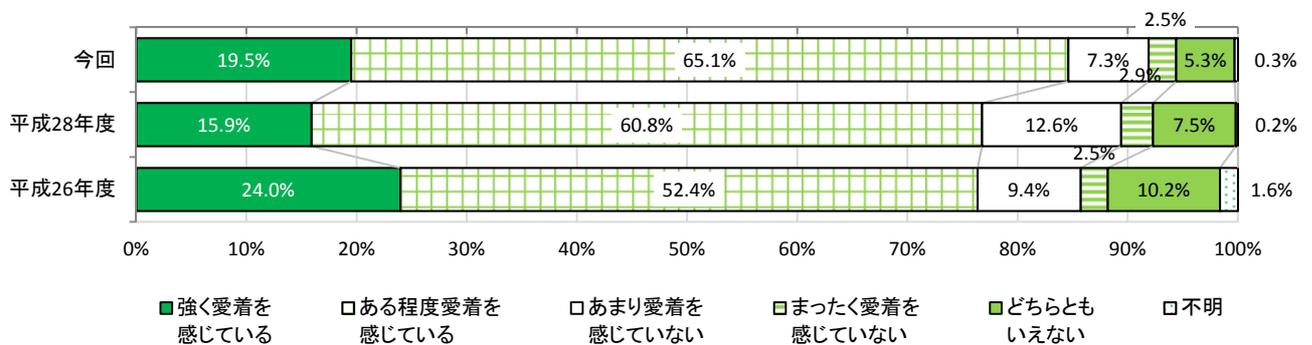
箕輪町に対する思い

町への愛着度 「愛着を感じている」 7.9ポイント増加

問1 あなたは、箕輪町にどの程度愛着を感じていますか

「強く愛着を感じている」が19.5%、「ある程度愛着を感じている」が65.1%で、合計84.6%が愛着を感じていると回答した。前回調査（平成28年度）から「愛着を感じている」の全体で7.9ポイント増加し、前々回調査（平成26年度）に引き続き増加している。

男女別、年代別では、「愛着を感じている」の全体が、女性の方が比較的高く、年代が上がるほど高くなる傾向にある。



生活の満足度

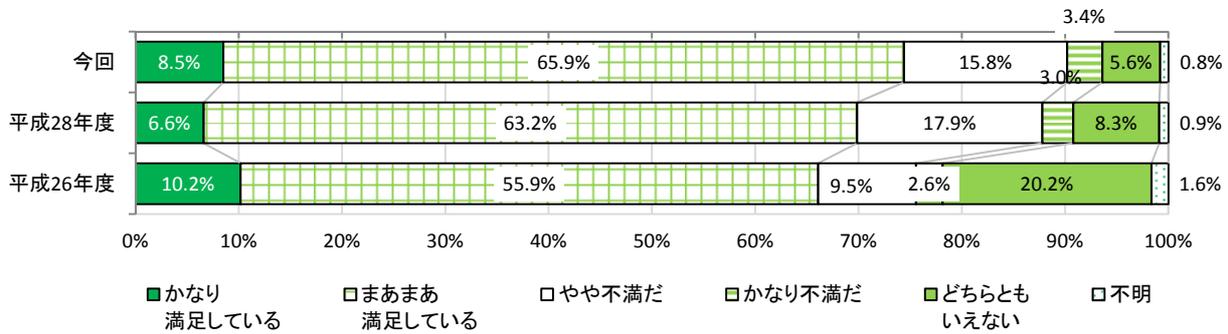
「満足している」4.6ポイント増の74.4%

問2 あなたは、箕輪町での生活に満足していますか

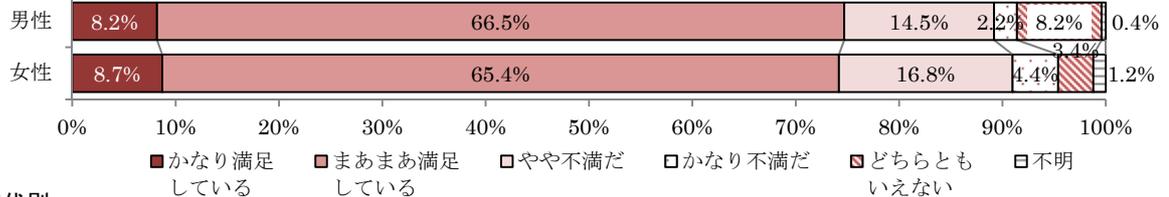
「かなり満足している」が8.5%、「まあまあ満足している」が65.9%で合わせて74.4%が箕輪町での生活に満足していると回答した。前回調査（平成28年度）から「満足している」の全体で4.6ポイント増加し、前々回調査（平成26年度）に引き続き増加している。

男女別では、「満足している」の全体にほとんど差はないものの、「不満だ」全体では、女性の方が4.5ポイント高い。

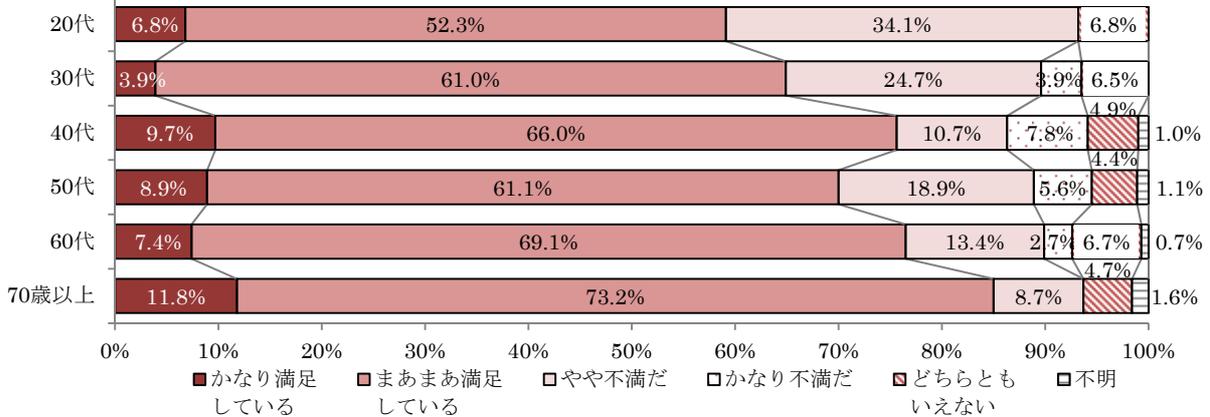
年代別では、年代が上がるほど「満足している」の全体が高くなり、「不満だ」の全体が低くなる傾向にある。また、団塊ジュニア世代である40代は、他の年代と比較して「満足している」の全体が高く、「不満だ」の全体が低い。



男女別



年代別



満足の原因

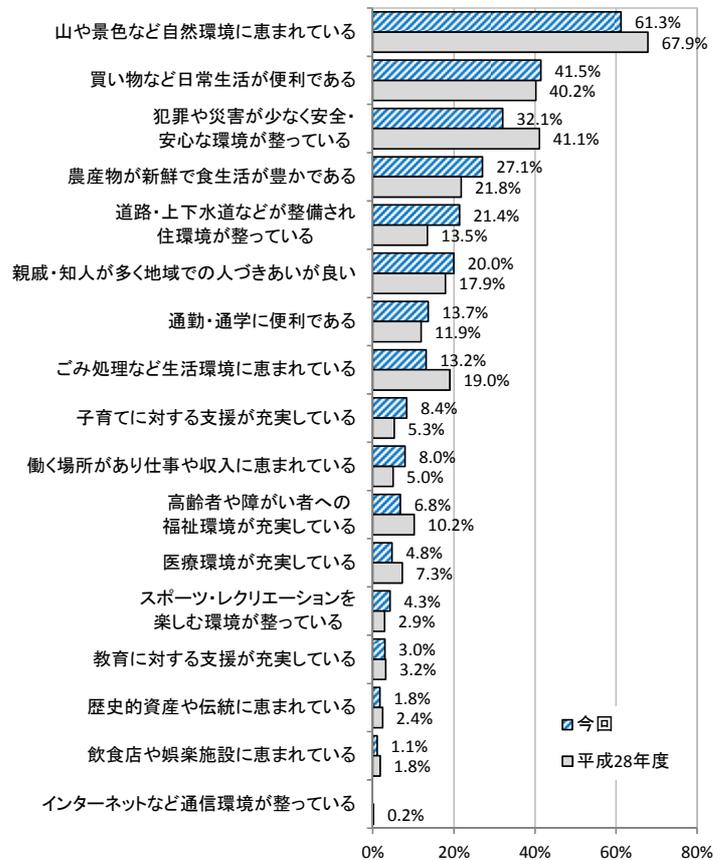
「自然環境に恵まれている」 6割

問3 (問2で①または②とお答えの方に) 主な理由は何ですか。次の中から3つ以内に絞って教えてください

問2で「かなり満足している」「まあまあ満足している」と回答した439人に、理由を3つ以内の複数回答で挙げてもらった。最も多かったのは「山や景色など自然環境に恵まれている」の61.3%で、2番目は「買い物など日常生活が便利である」の41.5%。以下「犯罪や災害が少なく安全・安心な環境が整っている」(32.1%)、「農産物が新鮮で食生活が豊かである」(27.1%)、「道路・上下水道などが整備され住環境が整っている」(21.4%)と続く。

前回調査と比べて上位項目の順位に大きな変動は見られない。

年代別では60代で「山や景色など自然環境に恵まれている」が75.4%、20代で「買い物など日常生活が便利である」が53.8%と高め。



◆年代別「満足の原因」上位3位

順位	20代	30代	40代
1位	買い物など日常生活が便利	山や景色など自然環境に恵まれている	山や景色など自然環境に恵まれている
2位	山や景色など自然環境に恵まれている	買い物など日常生活が便利	買い物など日常生活が便利
3位	親戚・知人が多く、地域での人づきあいが良い	犯罪や災害が少なく、安全・安心な環境がある	子育てに対する支援が充実している

順位	50代	60代	70歳以上
1位	山や景色など自然環境に恵まれている	山や景色など自然環境に恵まれている	山や景色など自然環境に恵まれている
2位	買い物など日常生活が便利	買い物など日常生活が便利	犯罪や災害が少なく、安全・安心な環境がある
3位	犯罪や災害が少なく、安全・安心な環境がある	犯罪や災害が少なく、安全・安心な環境がある	道路・上下水道が整備され生活環境が整っている

不満の理由

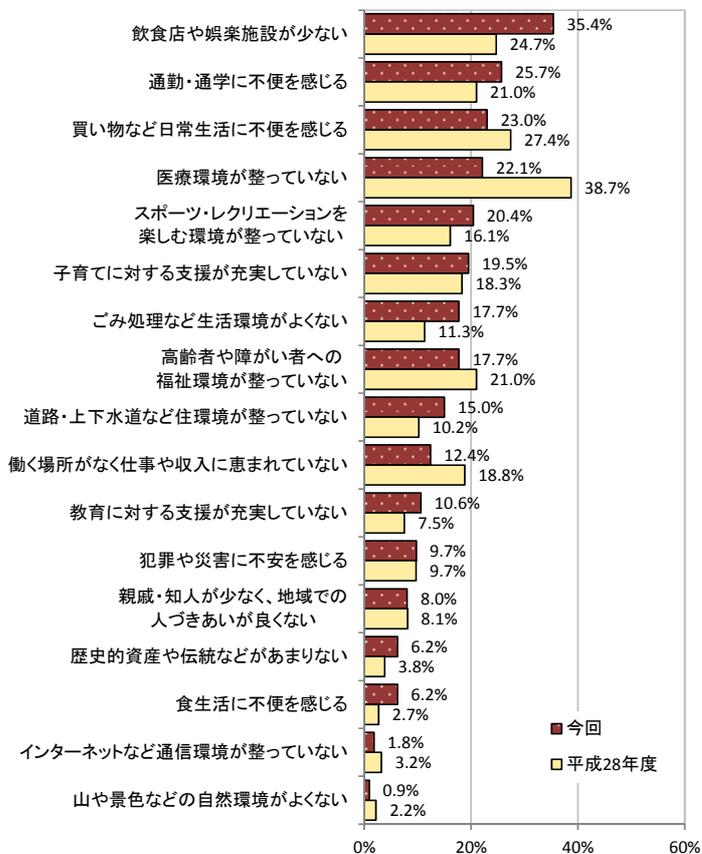
「飲食店や娯楽施設が少ない」 35.4%

問4 (問2で③または④とお答えの方に) 主な理由は何ですか。次の中から3つ以内に絞ってお答えください

問2で「かなり不満だ」「やや不満だ」と回答した113人に理由を聞いた(複数回答・3つ以内)。最多は「飲食店や娯楽施設が少ない」の35.4%で、「通勤・通学に不便を感じる」が25.7%、「買い物など日常生活に不便を感じる」が23.0%、「医療環境が整っていない」が22.1%で続く。

前回調査から「飲食店や娯楽施設が少ない」は10.7ポイント増加した。前回最も多かった「医療環境が整っていない」は16.6ポイント減少しているのが目立つ。

20代～30代の若年層で「飲食店や娯楽施設が少ない」が半数を超える。一方、60代～70歳以上では「福祉環境が整っていない」「買物等日常生活に不便」が上位を占める。



◆年代別「不満の理由」上位3位

順位	20代	30代	40代
1位	飲食店や娯楽施設が少ない	飲食店や娯楽施設が少ない	スポーツ・レクリエーションを楽しむ施設が整っていない
2位	子育てに対する支援が充実していない	通勤・通学に不便を感じる	飲食店や娯楽施設が少ない
3位	働く場所がなく仕事や収入に恵まれていない	子育てに対する支援が充実していない	通勤・通学に不便を感じる

順位	50代	60代	70歳以上
1位	医療環境が整っていない	高齢者や障がい者への福祉環境が整っていない	犯罪や災害に不安を感じる
2位	通勤・通学に不便を感じる	通勤・通学に不便を感じる	高齢者や障がい者への福祉環境が整っていない
3位	買い物など日常生活に不便を感じる	買い物など日常生活に不便を感じる	買い物など日常生活に不便を感じる

これからも町に住みたい？

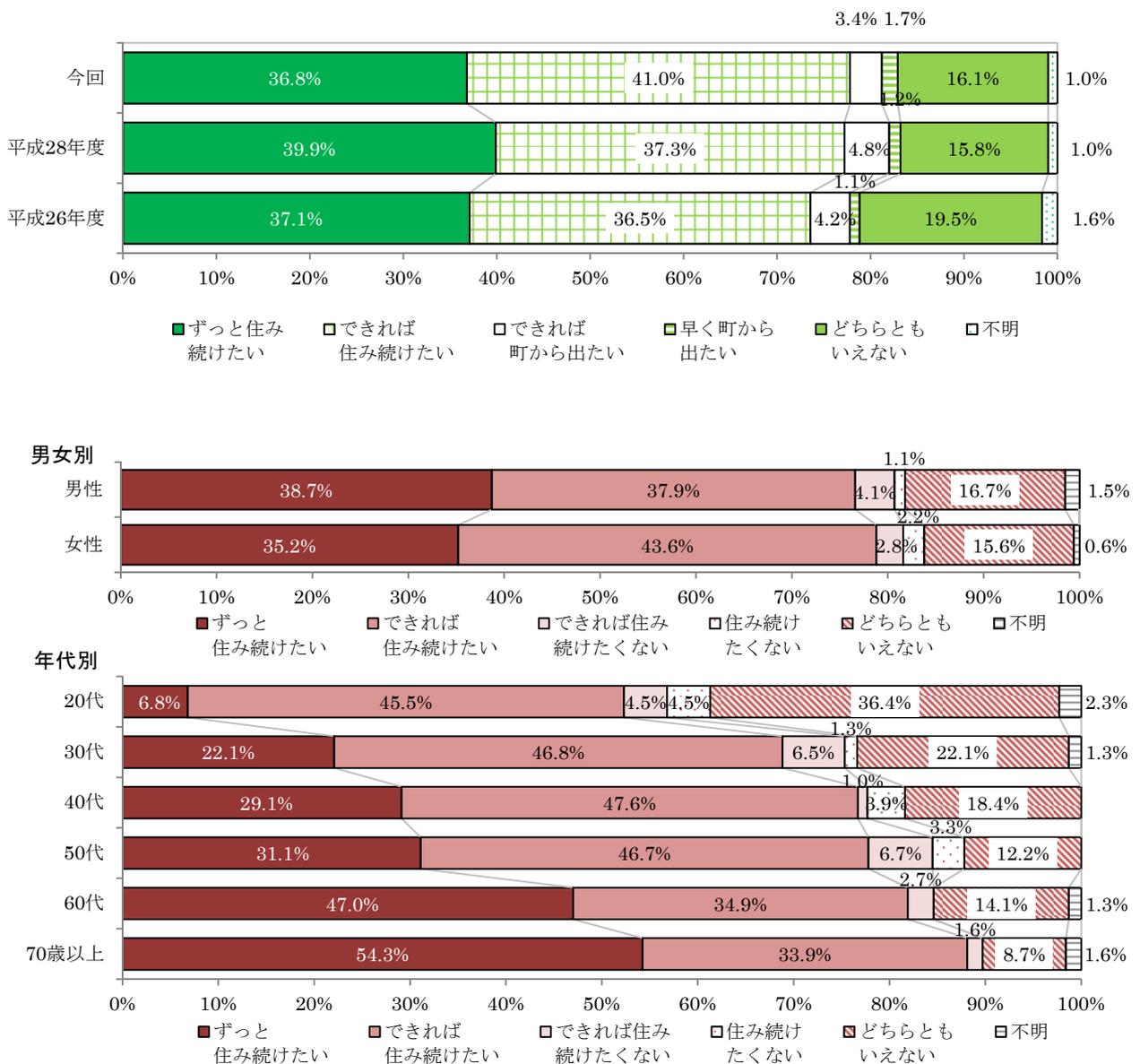
「住み続けたい」 77.8%

問5 あなたは、これからも箕輪町に住みたいと思いますか

「ずっと住み続けたい」が36.8%、「できれば住み続けたい」が41.0%で合わせて77.8%がこれからも箕輪町に住み続けたいと回答した。前回調査(平成28年度)と比較すると「ずっと住み続けたい」は3.1ポイント減少したが「住み続けたい」の全体では77%台で並ぶ。

男女別では、「住み続けたい」の全体にほとんど差がない。

年代別では、年代が上がるほど「住み続けたい」の全体が高くなる傾向にある。また、20代は、他の年代と比較して「住み続けたい」の全体が低く、「どちらともいえない」が36.4%と高め。



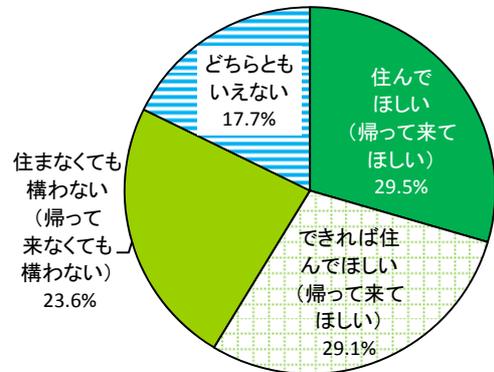
子どもに箕輪町に住んでほしいか

「住んでほしい」対象者の29.5%

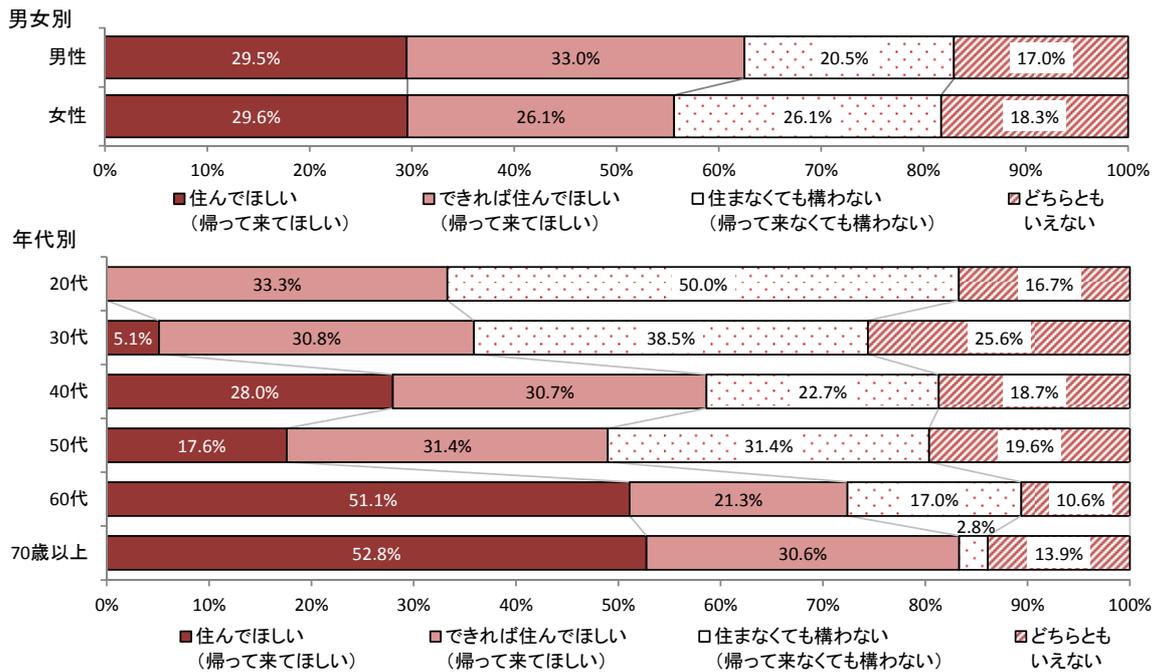
問6 (就学中のお子さん(離れて暮らす大学生等も含む)がいる方にお聞きします)

あなたは、お子さんに箕輪町に住んでほしい(住み続けてほしい)、または、帰ってきてほしいと思いますか

就学中の子どもがいる人に、子どもに箕輪町に住んでほしいと思っているか聞いた。無回答を除いた対象者(254人)のうち、「住んでほしい(帰って来てほしい)」が29.5%、「できれば住んでほしい(帰って来てほしい)」が29.1%で合わせて58.6%。



※対象外(無回答、不明を含む)336人を除いて集計



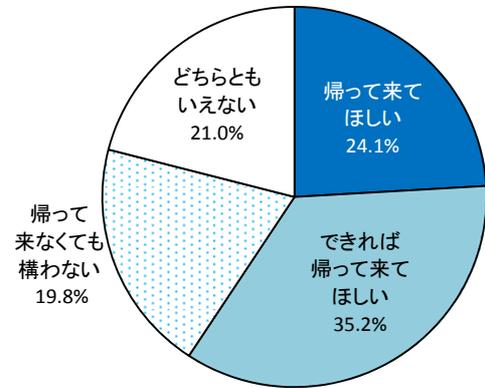
箕輪町に帰って来てほしいと思うか

「帰って来てほしい」24.1%

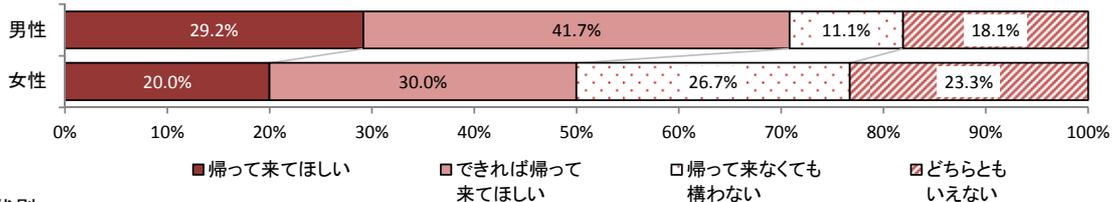
問 7（就学以外で町外に離れて暮らすお子さん（働いているお子さん等）がいる方にお聞きします）あなたは、お子さんに箕輪町に帰って来てほしいと思いますか

町外に子どもがいる人に、子どもに箕輪町へ買ってきてほしいと思うか聞いたところ、回答者(162人)のうち「帰って来てほしい」は24.1%、「できれば帰って来てほしい」は35.2%で、合わせて59.3%。

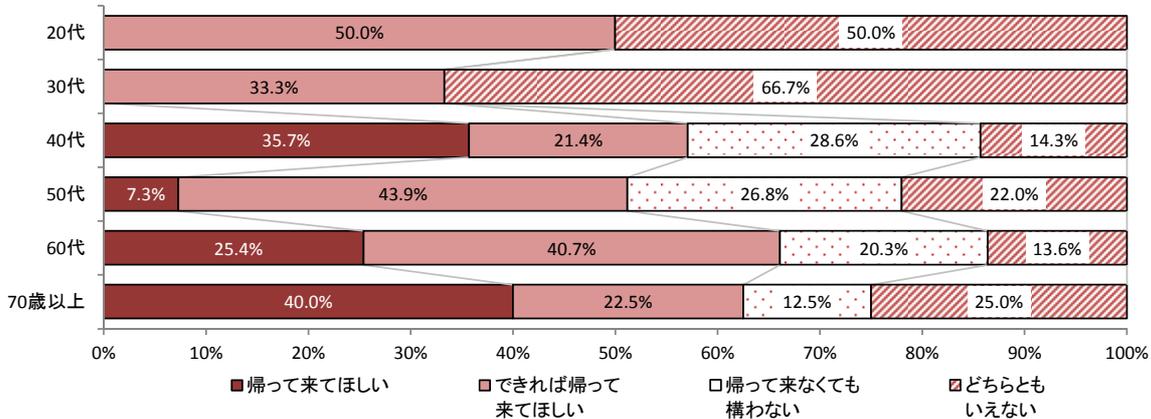
※対象外（無回答、不明を含む）428人を除いて集計



男女別



年代別



箕輪町の広報・広聴

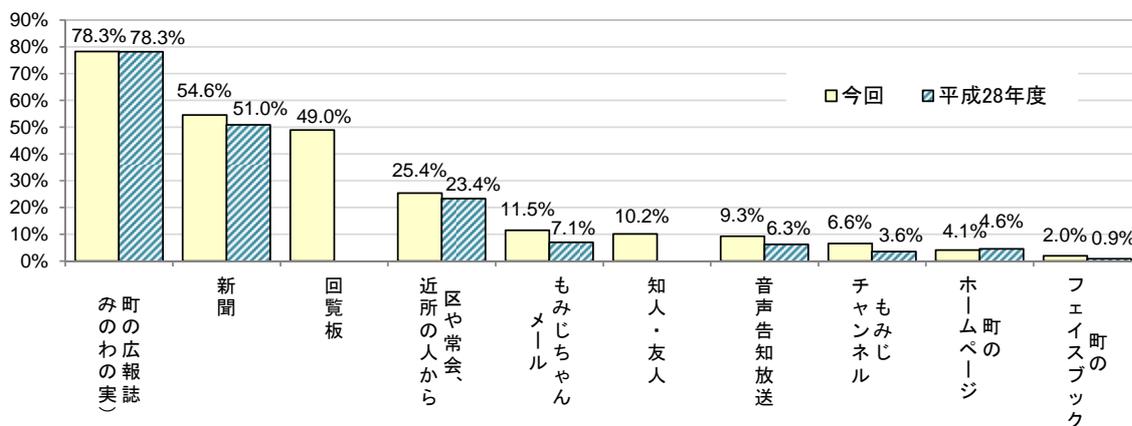
町の情報は何かから入手

「町の広報誌」 8割弱

問 8 あなたは、町の政策や情報を、何を通じて知ることが多いですか（3つ以内）

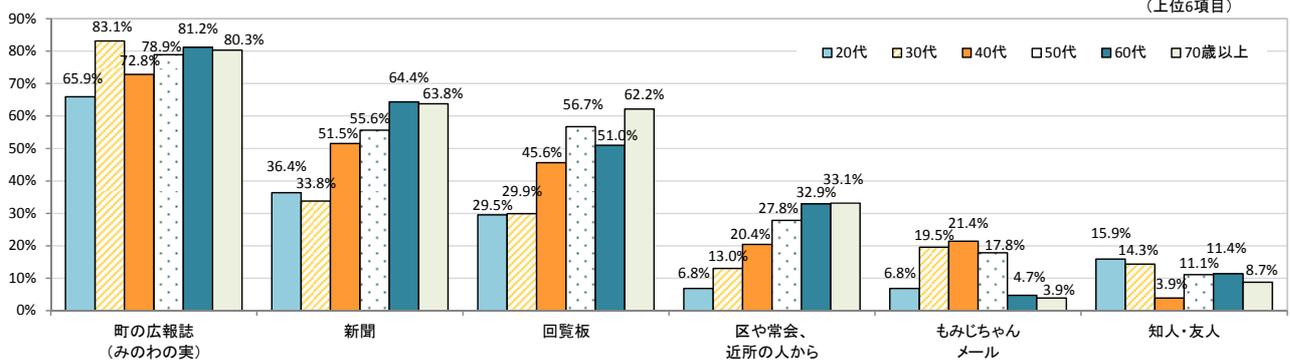
「町の広報誌（みのわの実）」が78.3%で最も多く、新聞が54.6%、今回から選択肢に入れた「回覧板」が49.0%、「区や常会、近所の人から」が25.4%で続く。

年代別では「町の広報誌」は30代と60代、70歳以上で8割、「新聞」は60代以上で6割を超える。「もみじちゃんメール」は30代～50代で2割前後、20代は「知人・友人」が15.9%と高め。



※H28年度は「区や常会、知人・友人」と聞いた

◆年代別では



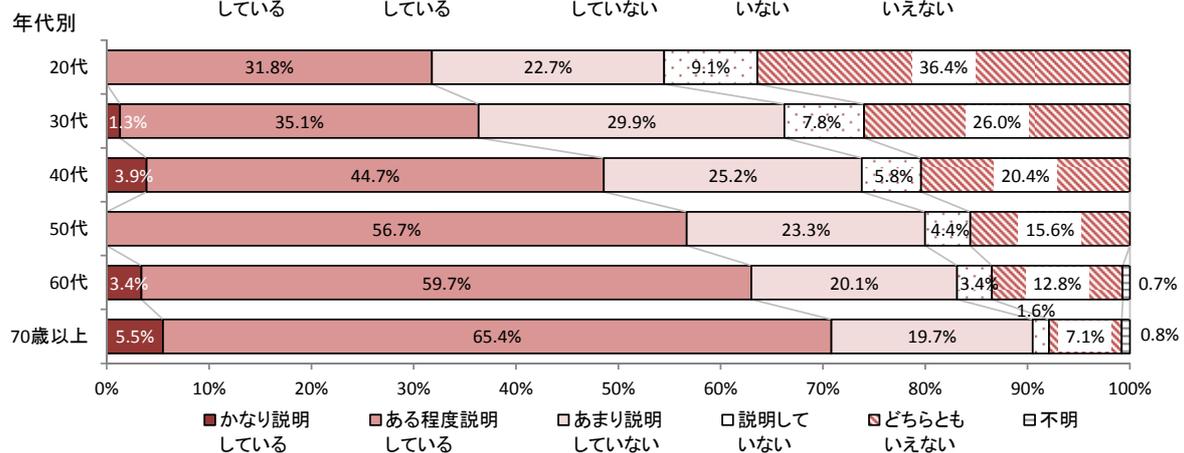
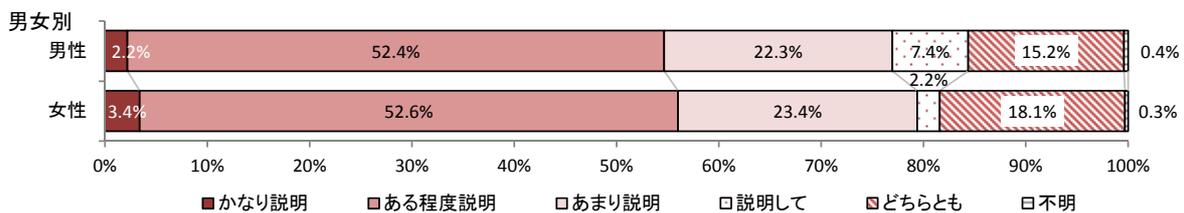
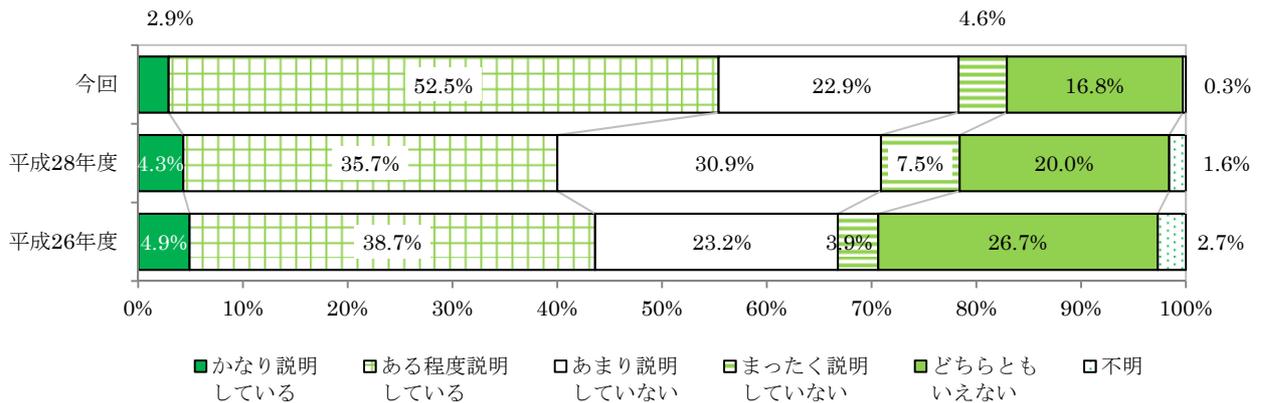
町役場は、町民にどの程度説明

「説明している」15.4ポイント増

問9 町は、町民の皆さんに政策や考え方をどの程度説明していると思いますか

「かなり説明している」が2.9%、「ある程度説明している」の52.5%と合わせて55.4%が「説明している」と評価した。「あまり説明していない」は22.9%、「説明していない」は4.6%。前回調査（平成28年度）と比べて「説明している」の全体で15.4ポイント増加した。

年代別では70歳以上で「説明している」全体で70.9%と高い。20代～40代で「説明していない」の全体で3割を超える。



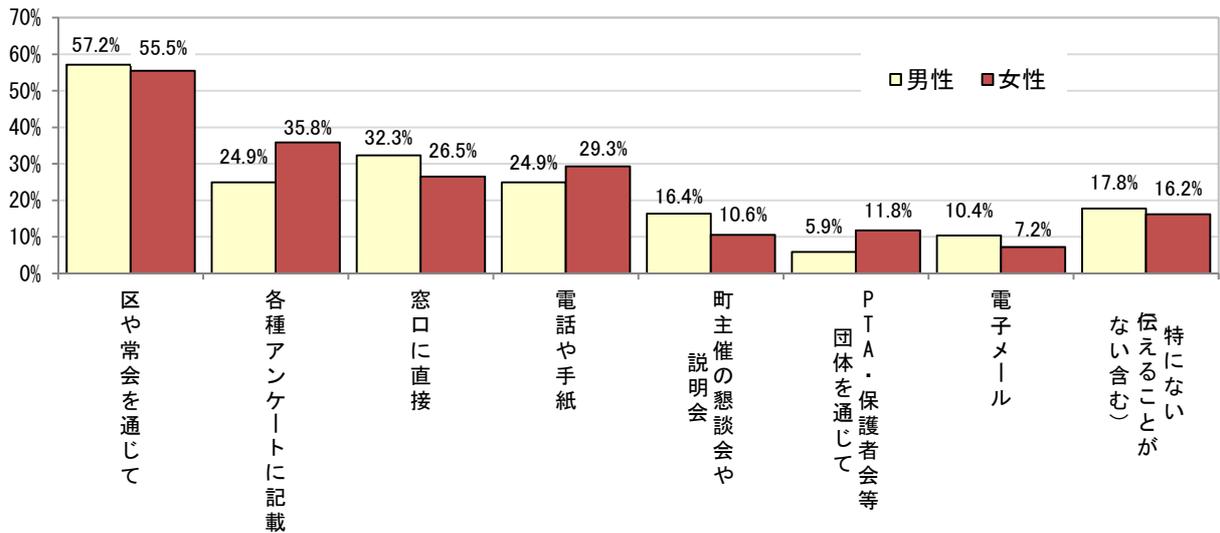
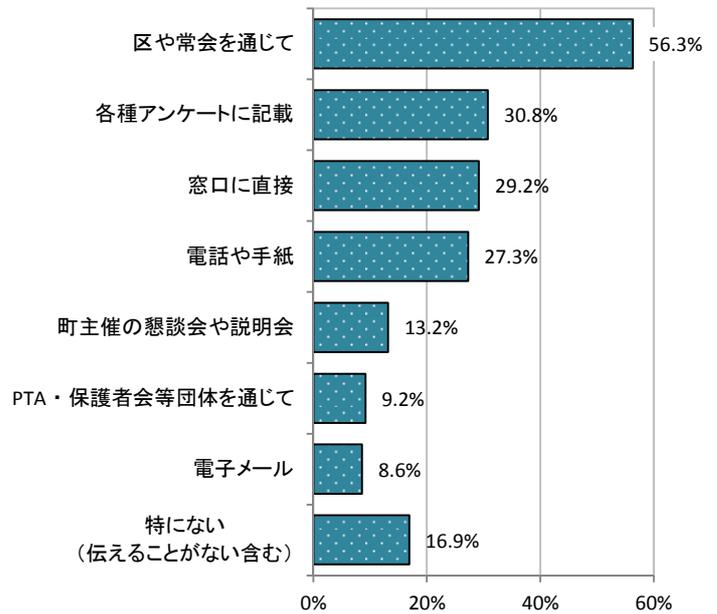
意見を伝える手段

「区や常会を通じて」56.3%

問10 あなたが、町に意見を伝える機会として、どのようなものがありますか(3つ以内)

「区や常会を通じて」が56.3%で最多。2番目以降は「各種アンケートに記載」(30.8%)、「窓口に直接」(29.2%)、「電話や手紙」(27.3%)が3割前後で並ぶ。「特にない(伝えることがない含む)」は16.9%だった。

60代以上で「区や常会を通じて」が7割前後と高く、30代は「各種アンケートに記載」が4割超。「PTA・保護者会等団体を通じて」は30代~50代、「電子メール」は20代~40代で高め。



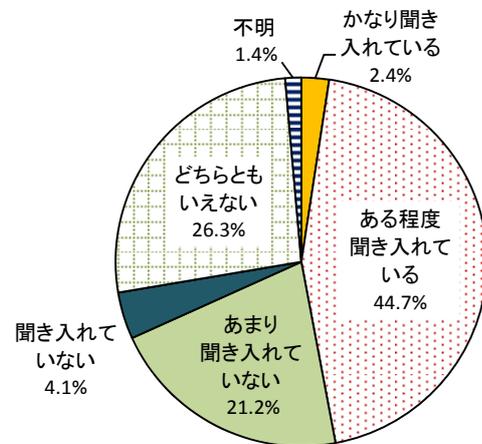
町民の意見の聞き入れ

「聞き入れている」半数弱

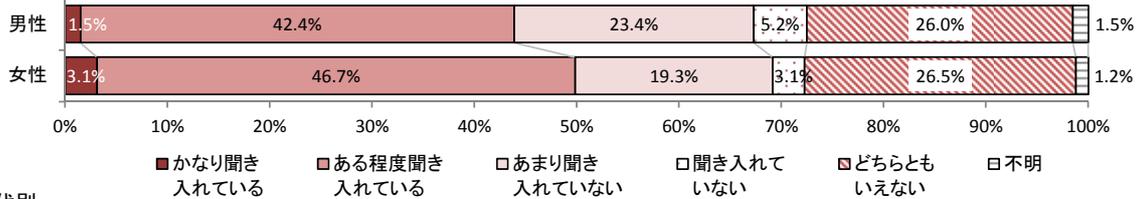
問 11 町は、町民の皆さんの皆さんの意見をどの程度聞き入れていると思いますか

「かなり聞き入れている」は2.4%、「ある程度聞き入れている」は44.7%で、「聞き入れている」全体では半数弱の47.1%。「どちらともいえない」が26.3%と4人に1人は判断を保留している。

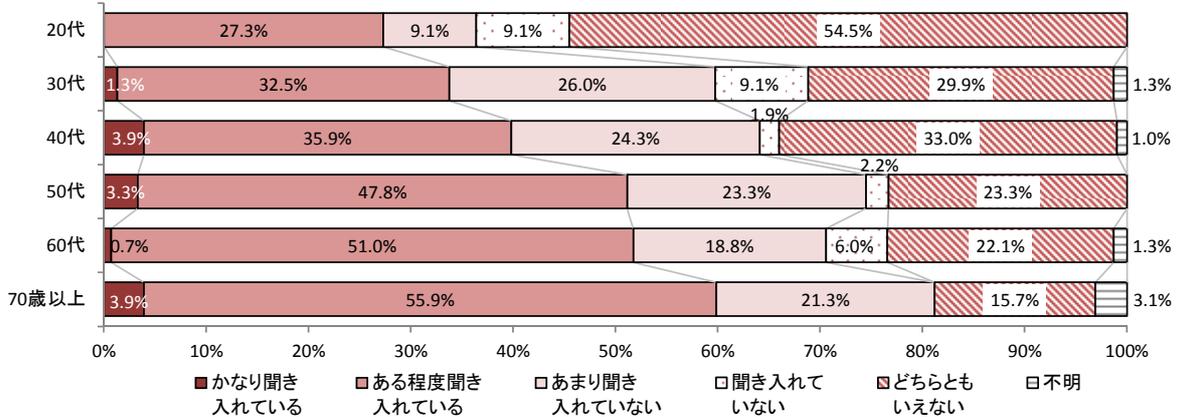
50代～70歳以上は「聞き入れている」の全体が半数を超す。20代は「どちらともいえない」が54.5%と高い。



男女別



年代別



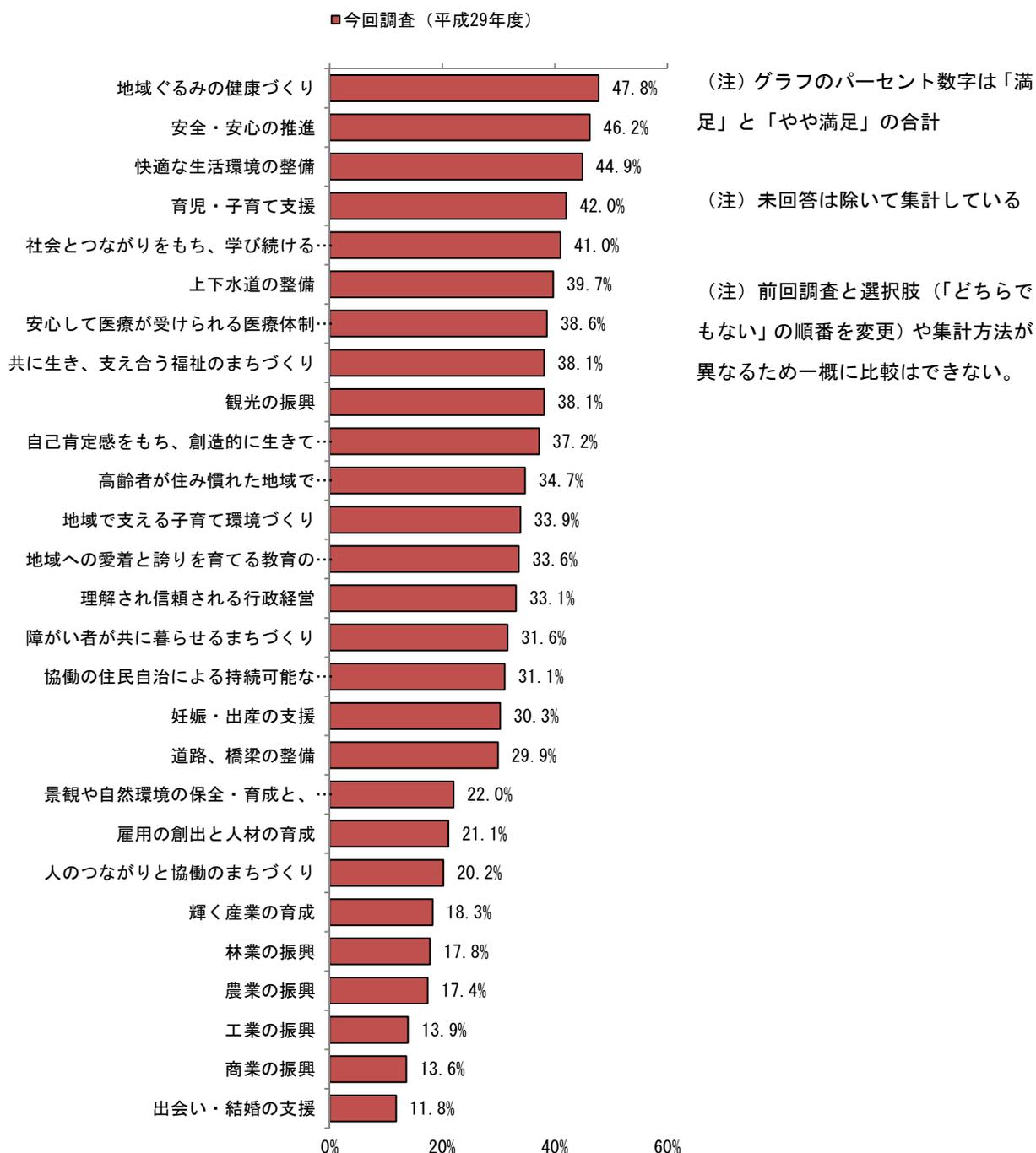
取組みの満足度・重要度

「地域ぐるみの健康づくり」42.5%

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1~27に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

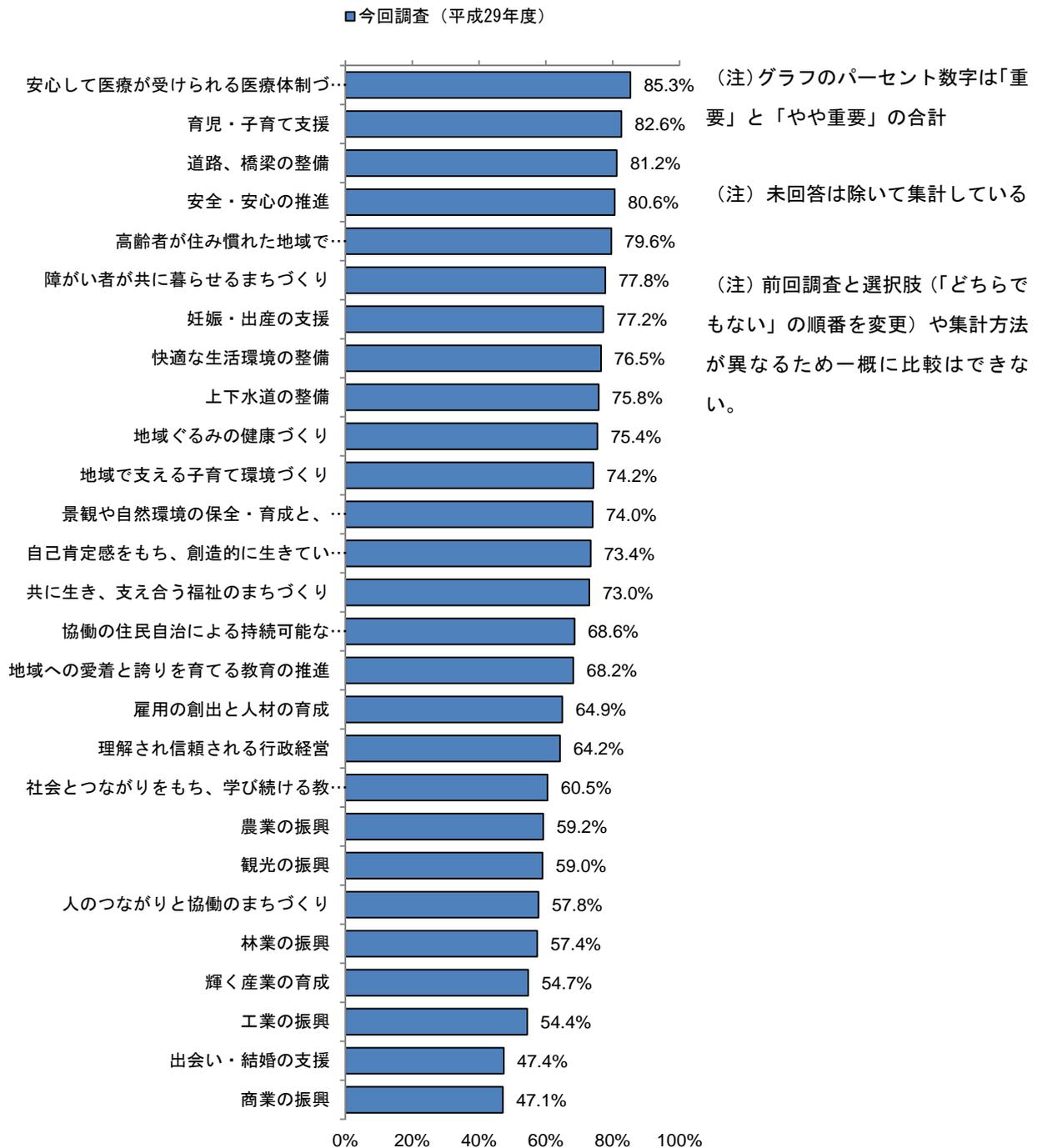
◆取組みの満足度

取組みのなかで最も満足度が高かったのは「地域ぐるみの健康づくりについて」で、「満足」と「やや満足」を合わせて47.8%。次いで「安全・安心の推進について」が46.2%、「快適な生活環境の整備について」が44.9%だった。「地域ぐるみの健康づくりについて」は前回調査（平成28年度）でも最も満足度が高かった。



◆取組みの重要度

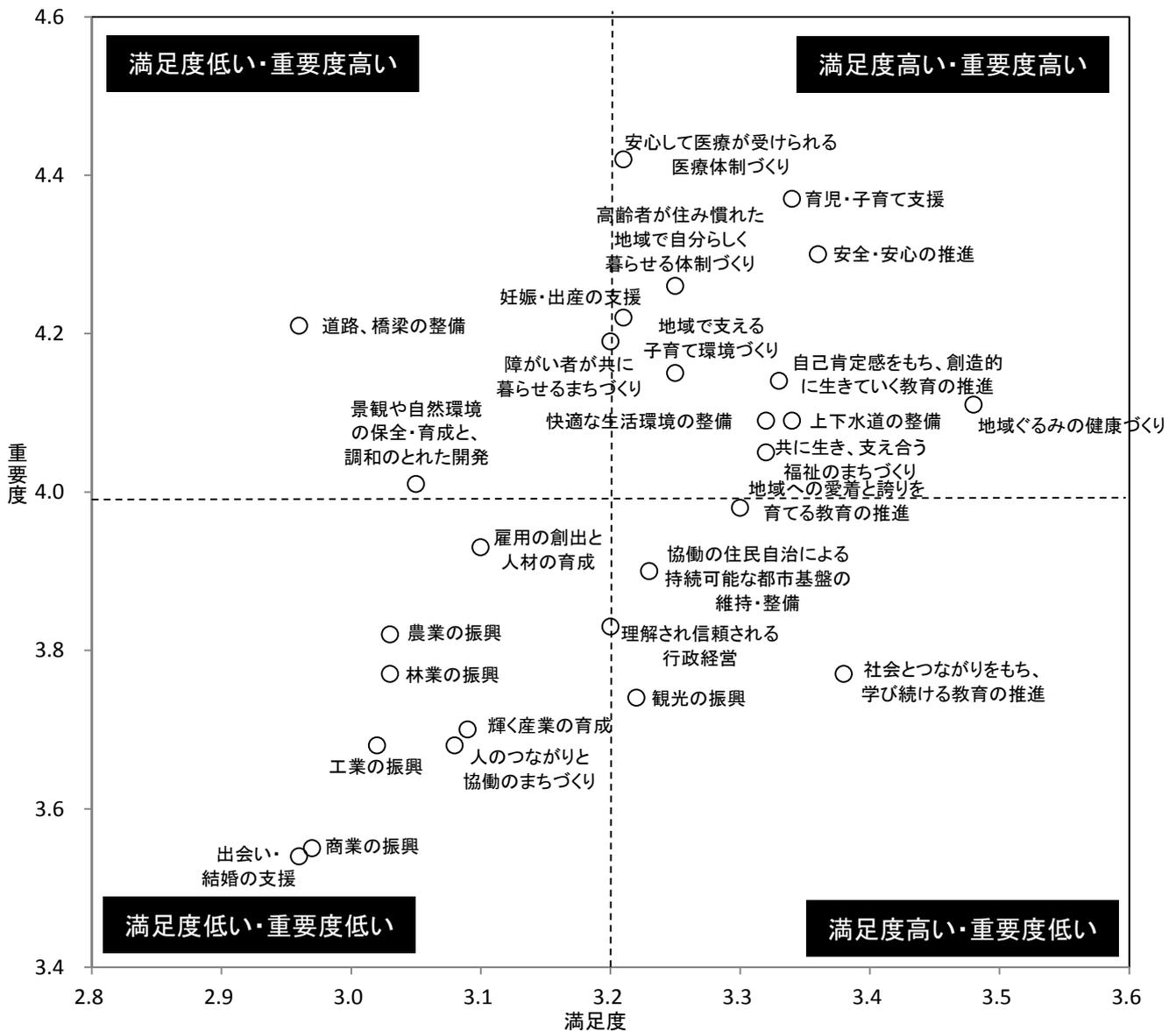
取組みのなかで最も重要度が高かったのは「安心して医療が受けられる医療体制づくりについて」で、「重要」と「やや重要」を合わせて 85.3%。次いで「育児・子育て支援について」の 82.6%、3 番目は「道路・橋梁の整備について」の 81.2%。



各取組みの満足度・重要度の平均値比較

各取組みの満足度・重要度を得点化（「満足」を5点、「やや満足」を4点、「どちらでもない」を3点、「やや不満」を2点、「不満」を1点として平均値を集計）し、未回答者を除く全回答者の平均値をグラフ化した。点線は全質問の平均値（満足度 3.20、重要度 3.99）を表している。

4分割されているグラフの向かって右上が満足度・重要度がともに高い項目で、左上は満足度が低く重要度が高い項目、右下は満足度は高いが重要度が低い項目、左下は満足度、重要度ともに低い項目である。



最も満足度が高いのは「地域ぐるみの健康づくりについて」の3.48で、2番目は「社会とつながりを持ち、学び続ける教育の推進について」(3.38)。3番目は「安全・安心の推進について」(3.36)だった。満足度が低かったのは「道路、橋梁の整備について」(2.96)、「出会い・結婚の支援について」(2.96)、「商業の振興について」(2.97)、「工業の振興について」(3.02)だった。

重要度が最も高かった取組みは「安心して医療が受けられる医療体制づくりについて」の4.42で、2番目は「育児・子育て支援について」(4.37)、3番目は「安全・安心の推進について」(4.30)だった。重要度が低かったのは「出会い・結婚の支援について」(3.54)、「商業の振興について」(3.55)、「工業の振興について」(3.68)、「人のつながりと協働のまちづくりについて」(3.68)だった。

「育児・子育て支援について」と「安全・安心の推進について」は満足度、重要度ともに高い。「道路、橋梁の整備について」は満足度が最も低い一方重要度は6番目に高く、住民の優先度が高い取組みといえる。「出会い・結婚の支援について」と「商業の振興について」は満足度、重要度ともに低かった。

各取組みの平均値

	満足度	重要度
人のつながりと協働のまちづくり	3.08	3.68
安全・安心の推進	3.36	4.30
快適な生活環境の整備	3.32	4.09
理解され信頼される行政経営	3.20	3.83
地域ぐるみの健康づくり	3.48	4.11
安心して医療が受けられる医療体制づくり	3.21	4.42
共に生き、支え合う福祉のまちづくり	3.32	4.05
障がい者が共に暮らせるまちづくり	3.20	4.19
高齢者が住み慣れた地域で自分らしく暮らせる体制づくり	3.25	4.26
出会い・結婚の支援	2.96	3.54
妊娠・出産の支援	3.21	4.22
育児・子育て支援	3.34	4.37
地域で支える子育て環境づくり	3.25	4.15
雇用の創出と人材の育成	3.10	3.93
農業の振興	3.03	3.82
林業の振興	3.03	3.77
商業の振興	2.97	3.55
工業の振興	3.02	3.68
観光の振興	3.22	3.74
輝く産業の育成	3.09	3.70
景観や自然環境の保全・育成と、調和のとれた開発	3.05	4.01
道路、橋梁の整備	2.96	4.21
上下水道の整備	3.34	4.09
協働の住民自治による持続可能な都市基盤の維持・整備	3.23	3.90
地域への愛着と誇りを育てる教育の推進	3.30	3.98
自己肯定感を持ち、創造的に生きていく教育の推進	3.33	4.14
社会とつながりを持ち、学び続ける教育の推進	3.38	3.77

Ⅲ 質問ごとの詳細

町への愛着度

問1 あなたは、箕輪町にどの程度愛着を感じていますか			平成28年
強く愛着を感じている	115	19.5%	15.9%
ある程度愛着を感じている	384	65.1%	60.8%
あまり愛着を感じていない	43	7.3%	12.6%
まったく愛着を感じていない	15	2.5%	2.9%
どちらともいえない	31	5.3%	7.5%
不明	2	0.3%	0.2%

(%)

		標本数 (人)	強く愛着を 感じている	ある程度 愛着を 感じている	あまり愛着 を感じて いない	まったく 愛着を感じ ていない	どちらとも いえない	不明
地区	<北部>	170	12.4	72.4	5.3	3.5	5.9	0.6
	沢区	106	11.3	71.7	6.6	4.7	4.7	0.9
	大出区	51	11.8	80.4	2.0	2.0	3.9	-
	八乙女区	13	23.1	46.2	7.7	-	23.1	-
	<西部>	43	18.6	51.2	23.3	4.7	2.3	-
	下古田区	8	25.0	50.0	25.0	-	-	-
	上古田区	18	27.8	44.4	27.8	-	-	-
	富田区	10	-	70.0	20.0	10.0	-	-
	中曽根区	7	14.3	42.9	14.3	14.3	14.3	-
	<中部>	264	23.1	63.6	6.1	1.5	5.3	0.4
	中原区	9	11.1	77.8	-	-	11.1	-
	松島区	124	28.2	61.3	4.0	1.6	4.8	-
	木下区	131	19.1	64.9	8.4	1.5	5.3	0.8
	<南部>	42	21.4	69.0	4.8	2.4	2.4	-
	三日町区	28	17.9	71.4	3.6	3.6	3.6	-
	福与区	14	28.6	64.3	7.1	-	-	-
	<東部>	64	23.4	62.5	7.8	1.6	4.7	-
	長岡区	25	20.0	64.0	12.0	-	4.0	-
	南小河内区	15	33.3	53.3	6.7	6.7	-	-
	北小河内区	24	20.8	66.7	4.2	-	8.3	-
わからない	5	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	-	
不明	2	-	50.0	-	-	50.0	-	

生活の満足度

問2 あなたは、箕輪町での生活に満足していますか			平成28年
かなり満足している	50	8.5%	6.6%
まあまあ満足している	389	65.9%	63.2%
やや不満だ	93	15.8%	17.9%
かなり不満だ	20	3.4%	3.0%
どちらともいえない	33	5.6%	8.3%
不明	5	0.8%	0.9%

(%)

		標本数 (人)	かなり満足 している	まあまあ 満足 している	やや不満だ	かなり 不満だ	どちらとも いえない	不明
地区	<北部>	170	4.1	71.2	14.7	5.3	4.1	0.6
	沢区	106	3.8	68.9	17.0	5.7	3.8	0.9
	大出区	51	5.9	76.5	9.8	3.9	3.9	-
	八乙女区	13	-	69.2	15.4	7.7	7.7	-
	<西部>	43	7.0	53.5	25.6	7.0	7.0	-
	下古田区	8	-	75.0	12.5	-	12.5	-
	上古田区	18	11.1	50.0	27.8	5.6	5.6	-
	富田区	10	-	50.0	30.0	20.0	-	-
	中曽根区	7	14.3	42.9	28.6	-	14.3	-
	<中部>	264	9.8	65.9	15.5	2.7	5.7	0.4
	中原区	9	-	66.7	22.2	-	11.1	-
	松島区	124	10.5	65.3	16.9	1.6	4.8	0.8
	木下区	131	9.9	66.4	13.7	3.8	6.1	-
	<南部>	42	16.7	61.9	19.0	-	-	2.4
	三日町区	28	14.3	64.3	17.9	-	-	3.6
	福与区	14	21.4	57.1	21.4	-	-	-
	<東部>	64	9.4	70.3	10.9	-	7.8	1.6
	長岡区	25	8.0	72.0	12.0	-	8.0	-
	南小河内区	15	20.0	73.3	6.7	-	-	-
	北小河内区	24	4.2	66.7	12.5	-	12.5	4.2
わからない	5	20.0	-	20.0	20.0	40.0	-	
不明	2	-	-	-	-	50.0	50.0	

満足の理由

問3（問2で、①または②とお答えの方にお聞きます）主な理由は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください			平成28年
山や景色など自然環境に恵まれている	269	61.3%	67.9%
買い物など日常生活が便利である	182	41.5%	40.2%
犯罪や災害が少なく安全・安心な環境が整っている	141	32.1%	41.1%
農産物が新鮮で食生活が豊かである	119	27.1%	21.8%
道路・上下水道などが整備され住環境が整っている	94	21.4%	※13.5%
親戚・知人が多く地域での人づきあいが良い	88	20.0%	17.9%
通勤・通学に便利である	60	13.7%	11.9%
ごみ処理など生活環境に恵まれている	58	13.2%	19.0%
子育てに対する支援が充実している	37	8.4%	5.3%
働く場所があり仕事や収入に恵まれている	35	8.0%	5.0%
高齢者や障がい者への福祉環境が充実している	30	6.8%	10.2%
医療環境が充実している	21	4.8%	7.3%
スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っている	19	4.3%	2.9%
教育に対する支援が充実している	13	3.0%	3.2%
歴史的資産や伝統に恵まれている	8	1.8%	2.4%
飲食店や娯楽施設に恵まれている	5	1.1%	1.8%
インターネットなど通信環境が整っている	-	-	0.2%
その他	3	0.7%	0.3%
特になし	4	0.9%	1.0%
不明	5	1.1%	1.3%

※平成28年は「道路など都市基盤が整備され住環境が整っている」と聞いた

		標本数	山や景色など自然環境に恵まれている	買い物など日常生活が便利である	安心な環境が整っている	犯罪や災害が少なく安全・安心な環境が整っている	農産物が新鮮で食生活が豊かである	住環境が整っている	道路・上下水道などが整備されている	親戚・知人が多く地域での人づきあいが良い	通勤・通学に便利である	ごみ処理など生活環境に恵まれている	子育てに対する支援が充実している	働く場所があり仕事や収入に恵まれている	高齢者や障がい者への福祉環境が充実している	医療環境が充実している	スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っている	教育に対する支援が充実している	歴史的資産や伝統に恵まれている	飲食店や娯楽施設に恵まれている	インターネットなど通信環境が整っている	その他	特になし	不明		
性別	男性	201	60.2	41.3	30.3	21.4	24.4	18.9	17.4	8.0	8.0	8.5	5.5	5.0	5.0	2.0	3.5	2.0	2.0	0.4	0.4	-	1.0	2.0	1.5	
	女性	238	62.2	41.6	33.6	31.9	18.9	21.0	10.5	17.6	8.8	7.6	8.0	4.6	3.8	3.8	0.4	0.4	-	0.4	-	-	0.4	-	0.8	
年代	20代	26	46.2	53.8	11.5	15.4	23.1	30.8	15.4	7.7	-	11.5	3.8	7.7	3.8	3.8	3.8	-	-	-	-	-	3.8	3.8	3.8	
	30代	50	60.0	44.0	26.0	24.0	2.0	26.0	24.0	2.0	14.0	4.0	-	2.0	6.0	-	2.0	4.0	-	-	-	-	-	2.0	2.0	
	40代	78	48.7	46.2	25.6	15.4	12.8	12.8	17.9	3.8	28.2	11.5	6.4	3.8	2.6	10.3	2.6	1.3	-	-	-	-	2.6	1.3	2.6	
	50代	63	54.0	49.2	30.2	30.2	27.0	20.6	25.4	7.9	9.5	7.9	6.3	3.2	4.8	1.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	60代	114	75.4	39.5	38.6	32.5	21.1	22.8	9.6	16.7	0.9	5.3	3.5	3.5	3.5	1.8	1.8	1.8	-	-	-	-	-	-	0.9	
	70歳以上	108	63.9	31.5	38.9	32.4	33.3	16.7	2.8	25.9	0.9	9.3	14.8	8.3	5.6	0.9	1.9	-	-	-	-	-	-	-	0.9	-
	<北部>	128	59.4	46.9	31.3	22.7	17.2	14.1	17.2	15.6	11.7	9.4	4.7	8.6	3.9	4.7	0.8	2.3	-	-	-	-	0.8	0.8	-	
沢区	77	59.7	48.1	33.8	20.8	15.6	9.1	19.5	19.5	9.1	13.0	3.9	6.5	3.9	6.5	1.3	1.3	-	-	-	-	-	-	1.3	-	
大出区	42	59.5	47.6	28.6	28.6	19.0	21.4	11.9	9.5	16.7	4.8	4.8	11.9	4.8	2.4	-	2.4	-	-	-	-	-	-	-	-	
八乙女区	9	55.6	33.3	22.2	11.1	22.2	22.2	11.1	11.1	-	11.1	-	11.1	11.1	-	-	-	-	-	-	-	-	11.1	-	-	
<西部>	26	65.4	7.7	42.3	53.8	15.4	26.9	3.8	7.7	3.8	7.7	3.8	7.7	3.8	3.8	3.8	7.7	3.8	-	-	-	-	-	3.8	-	
下古田区	6	83.3	16.7	83.3	33.3	-	33.3	16.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
上古田区	11	54.5	-	18.2	63.6	18.2	45.5	-	9.1	-	9.1	-	9.1	9.1	-	9.1	-	18.2	-	-	-	-	-	-	-	
富田区	5	80.0	20.0	60.0	20.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20.0	-	
中曽根区	4	50.0	-	25.0	50.0	25.0	-	-	25.0	25.0	25.0	-	25.0	-	25.0	-	25.0	-	-	-	-	-	-	-	-	
<中部>	200	62.0	42.0	32.5	26.0	20.0	25.0	17.0	12.5	6.0	5.5	8.5	3.5	4.5	2.0	1.5	0.5	-	-	-	-	-	1.0	2.0		
中原区	6	66.7	16.7	-	50.0	-	33.3	-	-	-	-	16.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16.7	16.7	
松島区	94	61.7	41.5	30.9	33.0	22.3	25.5	16.0	11.7	5.3	3.2	6.4	4.3	8.5	2.1	1.1	-	-	-	-	-	-	-	-	1.1	
木下区	100	62.0	44.0	36.0	18.0	19.0	24.0	19.0	14.0	7.0	7.0	11.0	3.0	1.0	2.0	2.0	1.0	-	-	-	-	-	-	1.0	2.0	
<南部>	33	54.5	63.6	24.2	33.3	15.2	15.2	6.1	9.1	12.1	6.1	6.1	6.1	6.1	3.0	6.1	-	-	-	-	-	-	-	-	3.0	
三日町区	22	50.0	72.7	22.7	31.8	18.2	13.6	9.1	4.5	13.6	9.1	4.5	4.5	4.5	4.5	9.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
福与区	11	63.6	45.5	27.3	36.4	9.1	18.2	-	18.2	9.1	-	9.1	9.1	9.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.1	
<東部>	51	66.7	29.4	33.3	25.5	45.1	15.7	2.0	15.7	9.8	15.7	7.8	-	3.9	2.0	-	-	-	-	-	-	-	2.0	-	-	
長岡区	20	65.0	30.0	25.0	15.0	50.0	20.0	-	15.0	15.0	25.0	-	-	5.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
南小河内区	14	64.3	14.3	28.6	50.0	28.6	21.4	7.1	7.1	7.1	14.3	21.4	-	7.1	7.1	-	-	-	-	-	-	-	-	7.1	-	
北小河内区	17	70.6	41.2	47.1	17.6	52.9	5.9	-	23.5	5.9	5.9	5.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
わからない	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	

不満の理由

問4（問2で、③または④とお答えの方にお聞きます）主な理由は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください			平成28年
飲食店や娯楽施設が少ない	40	35.4%	24.7%
通勤・通学に不便を感じる	29	25.7%	21.0%
買い物など日常生活に不便を感じる	26	23.0%	27.4%
医療環境が整っていない	25	22.1%	38.7%
スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っていない	23	20.4%	16.1%
子育てに対する支援が充実していない	22	19.5%	18.3%
ごみ処理など生活環境がよくない	20	17.7%	11.3%
高齢者や障がい者への福祉環境が整っていない	20	17.7%	21.0%
道路・上下水道など住環境が整っていない	17	15.0%	※10.2%
働く場所がなく仕事や収入に恵まれていない	14	12.4%	18.8%
教育に対する支援が充実していない	12	10.6%	7.5%
犯罪や災害に不安を感じる	11	9.7%	9.7%
親戚・知人が少なく、地域での人づきあいが良くない	9	8.0%	8.1%
歴史的資産や伝統などがあまりない	7	6.2%	3.8%
食生活に不便を感じる	7	6.2%	2.7%
インターネットなど通信環境が整っていない	2	1.8%	3.2%
山や景色などの自然環境がよくない	1	0.9%	2.2%
その他	13	11.5%	11.8%
特になし	3	2.7%	1.6%
不明	4	3.5%	2.7%

※平成28年は「住環境が整っていない」と聞いた

		標本数	(入)	飲食店や娯楽施設が少ない	通勤・通学に不便を感じる	買い物など日常生活に不便を感じる	医療環境が整っていない	楽しむ環境が整っていない	スポーツ・レクリエーションを	子育てに対する支援が充実して	ごみ処理など生活環境がよくない	福祉環境が整っていない	高齢者や障がい者への	道路・上下水道など住環境が整っていない	恵まれていない	働く場所がなく仕事や収入に	教育に対する支援が充実していない	犯罪や災害に不安を感じる	親戚・知人が少なく、地域での人づきあいが良くない	歴史的資産や伝統などがあまりない	食生活に不便を感じる	インターネットなど通信環境が整っていない	山や景色などの自然環境がよくない	その他	特になし	不明	
性別	男性	45	37.8	26.7	11.1	13.3	22.2	26.7	20.0	11.1	11.1	13.3	15.6	8.9	8.9	13.3	6.7	-	2.2	8.9	4.4	4.4					
	女性	68	33.8	25.0	30.9	27.9	19.1	14.7	16.2	22.1	17.6	11.8	7.4	10.3	7.4	1.5	5.9	2.9	-	13.2	1.5	2.9					
年代	20代	15	53.3	6.7	13.3	20.0	13.3	40.0	20.0	13.3	13.3	26.7	13.3	6.7	-	13.3	6.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	30代	22	50.0	45.5	13.6	13.6	27.3	36.4	27.3	-	9.1	9.1	9.1	-	4.5	-	4.5	-	-	4.5	4.5	4.5	-	-	-	-	-
	40代	19	36.8	31.6	21.1	26.3	36.8	15.8	15.8	5.3	21.1	5.3	21.1	10.5	5.3	10.5	5.3	5.3	5.3	5.3	15.8	-	-	-	-	-	-
	50代	22	22.7	27.3	27.3	31.8	13.6	4.5	22.7	22.7	9.1	18.2	4.5	9.1	9.1	-	9.1	4.5	-	9.1	4.5	13.6	4.5	9.1	-	-	-
	60代	24	33.3	20.8	33.3	20.8	16.7	16.7	4.2	33.3	20.8	8.3	12.5	-	12.5	12.5	4.2	-	-	20.8	-	-	-	-	-	-	-
	70歳以上	11	9.1	9.1	27.3	18.2	9.1	-	18.2	36.4	18.2	9.1	-	54.5	18.2	-	9.1	-	-	-	9.1	-	-	-	-	-	-
地区	<北部>	34	44.1	26.5	29.4	20.6	14.7	11.8	20.6	20.6	20.6	14.7	11.8	14.7	11.8	14.7	11.8	5.9	8.8	2.9	2.9	2.9	5.9	2.9	2.9	2.9	
	沢区	24	37.5	25.0	33.3	20.8	16.7	8.3	25.0	20.8	29.2	4.2	8.3	16.7	16.7	-	8.3	4.2	-	8.3	4.2	-	4.2	4.2	4.2	4.2	
	大田区	7	57.1	42.9	14.3	14.3	28.6	-	14.3	-	14.3	-	42.9	28.6	14.3	-	28.6	-	-	14.3	14.3	-	-	-	-	-	-
	八乙女区	3	66.7	-	33.3	33.3	-	33.3	33.3	-	33.3	-	33.3	-	-	-	-	-	-	33.3	-	-	-	-	-	-	-
	<西部>	14	21.4	42.9	57.1	14.3	7.1	14.3	7.1	14.3	-	-	-	7.1	7.1	7.1	7.1	7.1	7.1	7.1	-	-	14.3	7.1	-	-	-
	下古田区	1	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	上古田区	6	16.7	33.3	66.7	-	-	16.7	-	-	-	-	-	16.7	-	16.7	16.7	16.7	-	-	16.7	16.7	-	16.7	-	-	-
	富田区	5	20.0	60.0	60.0	40.0	20.0	20.0	-	20.0	-	20.0	-	-	-	-	-	-	-	20.0	-	-	20.0	-	-	-	-
	中曽根区	2	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-	50.0	-	-	-	-	-	-	-	50.0	-	-
	<中部>	48	35.4	16.7	16.7	25.0	25.0	27.1	20.8	18.8	14.6	8.3	10.4	8.3	6.3	8.3	6.3	6.3	-	-	14.6	2.1	4.2	-	-	-	-
	中原区	2	-	50.0	50.0	-	50.0	-	50.0	-	50.0	-	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	松島区	23	39.1	17.4	26.1	26.1	17.4	17.4	21.7	17.4	21.7	17.4	13.0	13.0	-	4.3	8.7	8.7	-	-	17.4	-	-	17.4	-	-	-
	木下区	23	34.8	13.0	4.3	26.1	26.1	34.8	26.1	17.4	8.7	4.3	8.7	17.4	8.7	8.7	8.7	4.3	-	-	13.0	4.3	8.7	-	-	-	-
	<南部>	8	50.0	12.5	-	25.0	50.0	37.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	-	-	-	-	-	12.5	-	-	-	-
	三日町区	5	80.0	20.0	-	40.0	60.0	20.0	-	-	20.0	-	20.0	20.0	-	-	-	-	-	-	-	-	20.0	-	-	-	-
	福与区	3	-	-	-	-	33.3	66.7	33.3	33.3	-	33.3	-	33.3	-	33.3	-	33.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<東部>	7	14.3	71.4	-	14.3	14.3	-	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	42.9	14.3	-	14.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	長岡区	3	33.3	66.7	-	-	-	-	33.3	-	66.7	-	66.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	南小河内区	1	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	北小河内区	3	-	100.0	-	33.3	33.3	-	-	-	-	-	33.3	33.3	33.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
わからない	2	-	-	-	50.0	-	-	-	-	-	-	-	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.0	-	50.0	-	

これからも町に住みたい？

問5 あなたは、これからも箕輪町に住みたいと思いますか			平成28年
ずっと住み続けたい	217	36.8%	39.9%
できれば住み続けたい	242	41.0%	37.3%
できれば住み続けたくない	20	3.4%	※4.8%
住み続けたくない	10	1.7%	※1.2%
どちらともいえない	95	16.1%	15.8%
不明	6	1.0%	1.0%

※平成28年は「できれば町から出たい」「早く町から出たい」と聞いた

(%)

	標本数 (人)	ずっと住み 続けたい	できれば 住み 続けたい	できれば 住み続け たくない	住み続け たくない	どちらとも いえない	不明	
地区	<北部>	170	32.9	48.2	2.4	2.4	12.9	1.2
	沢区	106	34.9	48.1	2.8	2.8	10.4	0.9
	大出区	51	33.3	49.0	-	2.0	13.7	2.0
	八乙女区	13	15.4	46.2	7.7	-	30.8	-
	<西部>	43	30.2	27.9	16.3	2.3	18.6	4.7
	下古田区	8	37.5	25.0	12.5	-	25.0	-
	上古田区	18	38.9	33.3	11.1	-	5.6	11.1
	富田区	10	20.0	30.0	20.0	10.0	20.0	-
	中曽根区	7	14.3	14.3	28.6	-	42.9	-
	<中部>	264	40.2	40.5	3.0	1.5	14.8	-
	中原区	9	11.1	44.4	-	-	44.4	-
	松島区	124	43.5	41.1	1.6	1.6	12.1	-
	木下区	131	38.9	39.7	4.6	1.5	15.3	-
	<南部>	42	52.4	31.0	-	2.4	14.3	-
	三日町区	28	57.1	25.0	-	3.6	14.3	-
	福与区	14	42.9	42.9	-	-	14.3	-
	<東部>	64	31.3	42.2	1.6	-	25.0	-
	長岡区	25	36.0	32.0	4.0	-	28.0	-
	南小河内区	15	40.0	33.3	-	-	26.7	-
	北小河内区	24	20.8	58.3	-	-	20.8	-
わからない	5	-	20.0	-	-	60.0	20.0	
不明	2	-	-	-	-	50.0	50.0	

子どもに箕輪町に住んでほしいか

問6 (就学中のお子さん(離れて暮らす大学生等も含む)がいる方)あなたは、お子さんに箕輪町に住んでほしい(住み続けてほしい)、または、帰って来てほしいと思いますか

住んでほしい(帰って来てほしい)	75	29.5%
できれば住んでほしい(帰って来てほしい)	74	29.1%
住まなくても構わない(帰って来なくても構わない)	60	23.6%
どちらともいえない	45	17.7%

※対象外(無回答、不明を含む)336人を除いて集計

(%)

	標本数 (人)	住んでほしい (帰って来て ほしい)	できれば 住んでほしい (帰って来て ほしい)	住まなくても 構わない (帰って来なく ても構わない)	どちらとも いえない	
地区	<北部>	65	35.4	30.8	21.5	12.3
	沢区	39	38.5	28.2	23.1	10.3
	大出区	23	34.8	34.8	17.4	13.0
	八乙女区	3	-	33.3	33.3	33.3
	<西部>	15	13.3	33.3	40.0	13.3
	下古田区	1	100.0	-	-	-
	上古田区	6	16.7	50.0	-	33.3
	富田区	6	-	16.7	83.3	-
	中曽根区	2	-	50.0	50.0	-
	<中部>	124	29.8	27.4	25.0	17.7
	中原区	4	25.0	-	50.0	25.0
	松島区	57	33.3	26.3	17.5	22.8
	木下区	63	27.0	30.2	30.2	12.7
	<南部>	22	27.3	27.3	22.7	22.7
	三日町区	15	20.0	33.3	26.7	20.0
	福与区	7	42.9	14.3	14.3	28.6
	<東部>	28	25.0	32.1	14.3	28.6
	長岡区	12	41.7	41.7	-	16.7
	南小河内区	4	25.0	25.0	25.0	25.0
北小河内区	12	8.3	25.0	25.0	41.7	

子どもに箕輪町に帰って来てほしいか

問7 (就学以外で町外に離れて暮らすお子さん(働いているお子さん等)がいる方) あなたは、お子さんに箕輪町に帰って来てほしいと思いますか

帰って来てほしい	39	24.1%
できれば帰って来てほしい	57	35.2%
帰って来なくても構わない	32	19.8%
どちらともいえない	34	21.0%

※対象外(無回答、不明を含む)428人を除いて集計

(%)

		標本数 (人)	帰って来て ほしい	できれば帰って 来てほしい	帰って来なく ても構わない	どちらとも いえない
地区	<北部>	39	25.6	41.0	17.9	15.4
	沢区	16	25.0	50.0	6.3	18.8
	大出区	21	28.6	33.3	23.8	14.3
	八乙女区	2	-	50.0	50.0	-
	<西部>	8	-	50.0	12.5	37.5
	下古田区	1	-	100.0	-	-
	上古田区	5	-	40.0	-	60.0
	富田区	1	-	-	100.0	-
	中曽根区	1	-	100.0	-	-
	<中部>	81	24.7	27.2	24.7	23.5
	中原区	1	-	100.0	-	-
	松島区	40	27.5	25.0	20.0	27.5
	木下区	40	22.5	27.5	30.0	20.0
	<南部>	12	16.7	41.7	25.0	16.7
	三日町区	6	16.7	50.0	33.3	-
	福与区	6	16.7	33.3	16.7	33.3
	<東部>	22	31.8	45.5	4.5	18.2
	長岡区	11	45.5	36.4	9.1	9.1
	南小河内区	5	20.0	60.0	-	20.0
北小河内区	6	16.7	50.0	-	33.3	

町の情報は何かから入手

問8 あなたは、町の政策や情報を、何を通して知ることが多いですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください			平成28年
町の広報誌(みのわの実)	462	78.3%	78.3%
新聞	322	54.6%	51.0%
回覧板	289	49.0%	
区や常会、近所の人から	150	25.4%	※23.4%
もみじちゃんメール	68	11.5%	7.1%
知人・友人	60	10.2%	※
音声告知放送	55	9.3%	6.3%
もみじチャンネル	39	6.6%	3.6%
町のホームページ	24	4.1%	4.6%
町のフェイスブック	12	2.0%	0.9%
その他	6	1.0%	0.7%
特になし	17	2.9%	3.5%
不明	3	0.5%	0.9%

※平成28年は「区や常会、知人・友人」と聞いた

		標 本 数 (人)	町 の 広 報 誌 (みの わ の 実)	新 聞	回 覧 板	近 所 の 人 か ら	区 や 常 会、	も み じ ち ゃ ん メ ー ル	知 人 ・ 友 人	音 声 告 知 放 送	も み じ チ ャ ン ネ ル	町 の ホ ー ム ペ ー ジ	ブ ッ ク の フ ェ イ ス	そ の 他	特 に な し	不 明
地 区	<北部>	170	77.1	55.9	44.7	25.3	10.0	12.9	7.1	4.7	1.8	1.8	0.6	4.1	0.6	
	沢区	106	78.3	59.4	47.2	17.9	10.4	14.2	4.7	7.5	1.9	-	-	4.7	-	
	大出区	51	80.4	47.1	39.2	41.2	11.8	11.8	9.8	-	-	2.0	2.0	-	2.0	
	八乙女区	13	53.8	61.5	46.2	23.1	-	7.7	15.4	-	7.7	-	-	-	15.4	-
	<西部>	43	76.7	65.1	39.5	30.2	11.6	9.3	16.3	4.7	2.3	-	2.3	7.0	-	
	下古田区	8	87.5	62.5	62.5	37.5	-	12.5	37.5	-	-	-	-	-	-	-
	上古田区	18	66.7	66.7	27.8	27.8	16.7	16.7	16.7	5.6	5.6	-	-	-	5.6	-
	富田区	10	90.0	70.0	40.0	40.0	20.0	-	-	-	-	-	-	10.0	-	-
	中曽根区	7	71.4	57.1	42.9	14.3	-	-	14.3	14.3	-	-	-	-	28.6	-
	<中部>	264	79.9	49.2	56.4	22.3	13.6	9.5	8.7	5.7	5.3	2.3	0.4	2.3	0.8	
	中原区	9	88.9	55.6	33.3	11.1	11.1	11.1	11.1	-	-	-	-	-	-	-
	松島区	124	79.8	43.5	57.3	24.2	14.5	9.7	6.5	3.2	6.5	3.2	-	1.6	0.8	
	木下区	131	79.4	54.2	57.3	21.4	13.0	9.2	10.7	8.4	4.6	1.5	0.8	3.1	0.8	
	<南部>	42	78.6	69.0	26.2	19.0	11.9	7.1	19.0	9.5	4.8	2.4	4.8	2.4	-	
	三日町区	28	82.1	67.9	21.4	17.9	14.3	10.7	17.9	10.7	3.6	3.6	7.1	-	-	
	福与区	14	71.4	71.4	35.7	21.4	7.1	-	21.4	7.1	7.1	-	-	7.1	-	
	<東部>	64	78.1	57.8	51.6	37.5	7.8	7.8	7.8	12.5	6.3	3.1	-	-	-	
	長岡区	25	64.0	68.0	52.0	48.0	4.0	4.0	4.0	4.0	12.0	-	-	-	-	
	南小河内区	15	80.0	60.0	40.0	40.0	-	13.3	13.3	26.7	6.7	-	-	-	-	
	北小河内区	24	91.7	45.8	58.3	25.0	16.7	8.3	8.3	12.5	-	8.3	-	-	-	
	わからない	5	60.0	60.0	40.0	20.0	-	20.0	-	20.0	-	-	20.0	-	-	
不明	2	50.0	-	50.0	100.0	-	-	-	-	50.0	-	-	-	-		

町役場は、町民にどの程度説明

問9 町は、町民の皆さんに政策や考え方をどの程度説明していると思いますか			平成28年
かなり説明している	17	2.9%	4.3%
ある程度説明している	310	52.5%	35.7%
あまり説明していない	135	22.9%	30.9%
説明していない	27	4.6%	※7.5%
どちらともいえない	99	16.8%	20.0%
不明	2	0.3%	1.6%

※平成28年は「まったく説明していない」と聞いた

(%)

		標本数 (人)	かなり説明 している	ある程度 説明している	あまり説明 していない	説明して いない	どちらとも いえない	不明
地区	<北部>	170	1.8	45.9	26.5	4.7	21.2	-
	沢区	106	-	48.1	25.5	5.7	20.8	-
	大出区	51	5.9	41.2	29.4	2.0	21.6	-
	八乙女区	13	-	46.2	23.1	7.7	23.1	-
	<西部>	43	7.0	58.1	18.6	2.3	14.0	-
	下古田区	8	-	75.0	12.5	-	12.5	-
	上古田区	18	5.6	55.6	27.8	-	11.1	-
	富田区	10	10.0	50.0	20.0	-	20.0	-
	中曽根区	7	14.3	57.1	-	14.3	14.3	-
	<中部>	264	2.7	52.7	23.9	5.3	14.8	0.8
	中原区	9	-	33.3	22.2	-	44.4	-
	松島区	124	3.2	53.2	21.8	4.8	15.3	1.6
	木下区	131	2.3	53.4	26.0	6.1	12.2	-
	<南部>	42	4.8	57.1	19.0	2.4	16.7	-
	三日町区	28	3.6	57.1	17.9	3.6	17.9	-
	福与区	14	7.1	57.1	21.4	-	14.3	-
	<東部>	64	3.1	67.2	15.6	1.6	12.5	-
	長岡区	25	8.0	64.0	16.0	4.0	8.0	-
	南小河内区	15	-	66.7	20.0	-	13.3	-
	北小河内区	24	-	70.8	12.5	-	16.7	-
わからない	5	-	20.0	-	40.0	40.0	-	
不明	2	-	-	50.0	-	50.0	-	

意見を伝える手段

問10 あなたが、町に意見を伝える機会として、どのようなものがありますか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください		
区や常会を通じて	332	56.3%
各種アンケートに記載	182	30.8%
窓口に直接	172	29.2%
電話や手紙	161	27.3%
町主催の懇談会や説明会	78	13.2%
PTA・保護者会等団体を通じて	54	9.2%
電子メール	51	8.6%
その他	9	1.5%
特にない(伝えることがない含む)	100	16.9%
不明	5	0.8%

(%)

		標本数 (人)	区や常会を通じて	各種アンケートに記載	窓口に直接	電話や手紙	町主催の懇談会や説明会	PTA・保護者会等団体を通じて	電子メール	その他	特にない(伝えることがない含む)	不明
年代	20代	44	15.9	22.7	20.5	20.5	-	6.8	11.4	-	50.0	-
	30代	77	33.8	41.6	24.7	16.9	1.3	14.3	14.3	1.3	23.4	-
	40代	103	49.5	36.9	25.2	27.2	5.8	16.5	16.5	2.9	14.6	-
	50代	90	61.1	20.0	20.0	20.0	12.2	18.9	8.9	2.2	22.2	-
	60代	149	67.8	30.2	32.2	34.9	16.8	2.0	4.7	0.7	9.4	1.3
	70歳以上	127	72.4	30.7	40.9	32.3	27.6	2.4	2.4	1.6	8.7	2.4
地区	<北部>	170	49.4	36.5	31.8	27.1	14.1	11.8	8.2	3.5	19.4	-
	沢区	106	43.4	37.7	34.0	28.3	13.2	7.5	9.4	4.7	19.8	-
	大出区	51	56.9	31.4	27.5	25.5	17.6	19.6	5.9	-	19.6	-
	八乙女区	13	69.2	46.2	30.8	23.1	7.7	15.4	7.7	7.7	15.4	-
	<西部>	43	65.1	32.6	20.9	32.6	25.6	9.3	2.3	-	9.3	-
	下古田区	8	87.5	37.5	12.5	37.5	25.0	-	-	-	12.5	-
	上古田区	18	61.1	33.3	22.2	44.4	22.2	-	5.6	-	5.6	-
	富田区	10	70.0	40.0	30.0	10.0	10.0	30.0	-	-	-	-
	中曽根区	7	42.9	14.3	14.3	28.6	57.1	14.3	-	-	28.6	-
	<中部>	264	57.6	27.3	29.5	26.9	9.5	8.3	9.5	0.4	17.4	1.5
	中原区	9	55.6	11.1	22.2	33.3	11.1	22.2	-	-	22.2	11.1
	松島区	124	56.5	25.0	27.4	25.8	8.1	4.8	7.3	0.8	21.0	1.6
	木下区	131	58.8	30.5	32.1	27.5	10.7	10.7	12.2	-	13.7	0.8
	<南部>	42	64.3	33.3	26.2	28.6	19.0	7.1	11.9	-	9.5	-
	三日町区	28	64.3	35.7	28.6	32.1	14.3	3.6	14.3	-	7.1	-
	福与区	14	64.3	28.6	21.4	21.4	28.6	14.3	7.1	-	14.3	-
	<東部>	64	60.9	28.1	26.6	26.6	14.1	7.8	7.8	1.6	17.2	1.6
	長岡区	25	64.0	20.0	32.0	32.0	4.0	8.0	12.0	-	20.0	-
	南小河内区	15	60.0	26.7	26.7	20.0	26.7	-	-	6.7	6.7	-
	北小河内区	24	58.3	37.5	20.8	25.0	16.7	12.5	8.3	-	20.8	4.2
わからない	5	20.0	20.0	40.0	20.0	-	-	-	20.0	40.0	-	
不明	2	50.0	50.0	50.0	-	50.0	-	50.0	-	-	-	

町民の意見の聞き入れ

問11 町は、町民の皆さんの意見をどの程度聞き入れていると思いますか		
かなり聞き入れている	14	2.4%
ある程度聞き入れている	264	44.7%
あまり聞き入れていない	125	21.2%
聞き入れていない	24	4.1%
どちらともいえない	155	26.3%
不明	8	1.4%

(%)

		標本数 (人)	かなり聞き入 れている	ある程度 聞き入れて いる	あまり 聞き入れ ていない	聞き入れて いない	どちらとも いえない	不明
地区	<北部>	170	0.6	37.6	28.8	5.3	26.5	1.2
	沢区	106	-	34.9	30.2	5.7	27.4	1.9
	大出区	51	2.0	47.1	23.5	5.9	21.6	-
	八乙女区	13	-	23.1	38.5	-	38.5	-
	<西部>	43	-	48.8	20.9	4.7	23.3	2.3
	下古田区	8	-	75.0	25.0	-	-	-
	上古田区	18	-	44.4	16.7	11.1	22.2	5.6
	富田区	10	-	40.0	40.0	-	20.0	-
	中曽根区	7	-	42.9	-	-	57.1	-
	<中部>	264	3.8	45.5	18.9	3.8	26.9	1.1
	中原区	9	-	22.2	11.1	11.1	55.6	-
	松島区	124	4.0	46.0	14.5	4.0	29.0	2.4
	木下区	131	3.8	46.6	23.7	3.1	22.9	-
	<南部>	42	2.4	61.9	7.1	4.8	23.8	-
	三日町区	28	-	60.7	3.6	7.1	28.6	-
	福与区	14	7.1	64.3	14.3	-	14.3	-
	<東部>	64	1.6	51.6	18.8	-	26.6	1.6
	長岡区	25	4.0	60.0	16.0	-	20.0	-
	南小河内区	15	-	46.7	20.0	-	33.3	-
	北小河内区	24	-	45.8	20.8	-	29.2	4.2
わからない	5	20.0	-	40.0	20.0	20.0	-	
不明	2	-	-	-	-	50.0	50.0	

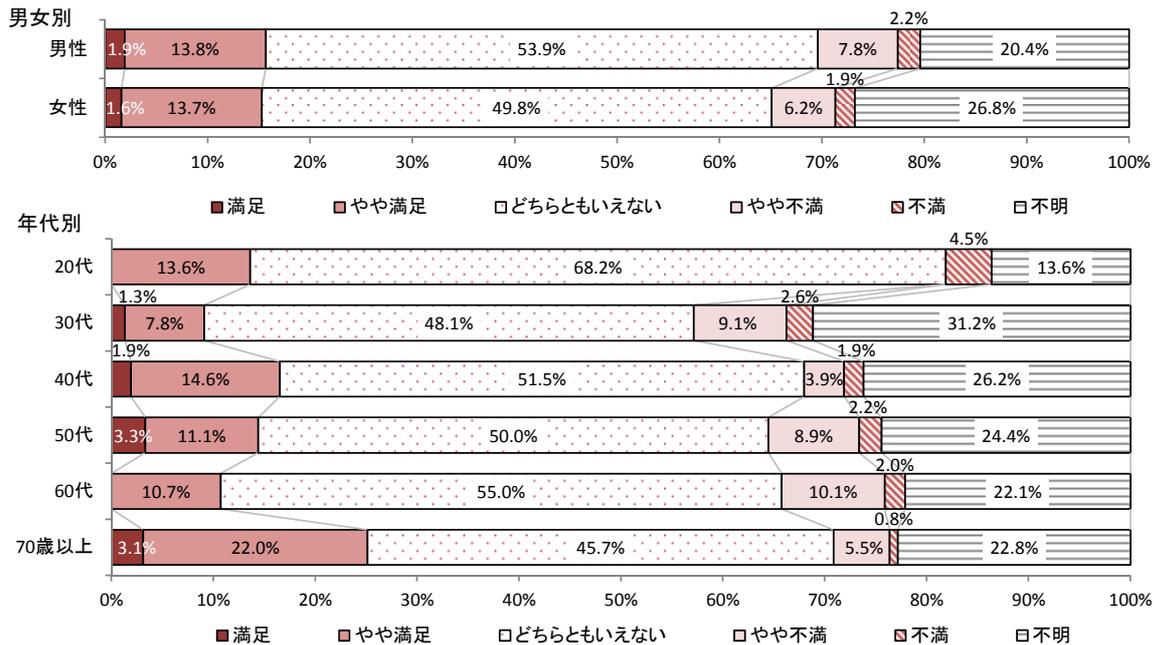
取組みの満足度・重要度

1 人のつながりと協働のまちづくり

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組みに対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください
取組み1 人のつながりと協働のまちづくりについて

<満足度>			<重要度>		
満足	10	1.7%	重要	98	16.6%
やや満足	81	13.7%	やや重要	173	29.3%
どちらともいえない	305	51.7%	どちらともいえない	160	27.1%
やや不満	41	6.9%	あまり重要でない	25	4.2%
不満	12	2.0%	重要でない	13	2.2%
不明	141	23.9%	不明	121	20.5%

<満足度 男女別・年代別>



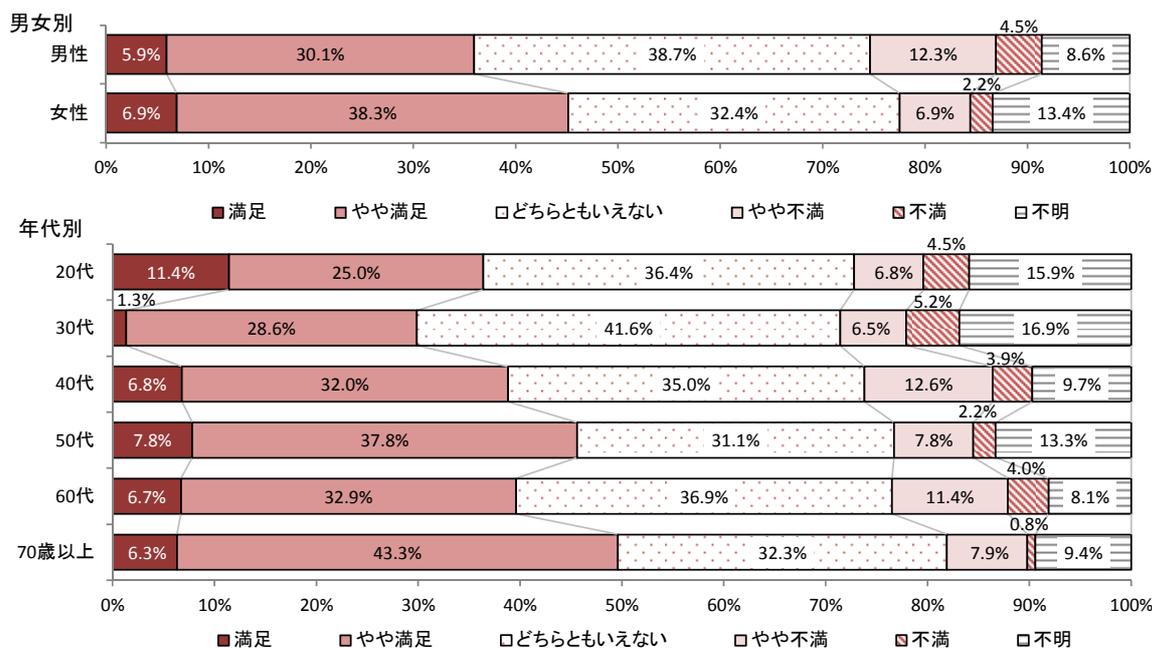
<満足度>

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	1.2	11.8	51.2	7.1	4.1	24.7
	沢区	106	1.9	9.4	54.7	4.7	4.7	24.5
	大出区	51	-	19.6	47.1	7.8	2.0	23.5
	八乙女区	13	-	-	38.5	23.1	7.7	30.8
	<西部>	43	-	16.3	48.8	7.0	-	27.9
	下古田区	8	-	25.0	37.5	-	-	37.5
	上古田区	18	-	16.7	38.9	16.7	-	27.8
	富田区	10	-	10.0	70.0	-	-	20.0
	中曽根区	7	-	14.3	57.1	-	-	28.6
	<中部>	264	2.3	13.3	53.4	6.8	0.8	23.5
	中原区	9	-	11.1	77.8	-	-	11.1
	松島区	124	1.6	9.7	52.4	8.9	1.6	25.8
	木下区	131	3.1	16.8	52.7	5.3	-	22.1
	<南部>	42	-	21.4	54.8	4.8	2.4	16.7
	三日町区	28	-	21.4	53.6	7.1	3.6	14.3
	福与区	14	-	21.4	57.1	-	-	21.4
	<東部>	64	3.1	15.6	42.2	7.8	3.1	28.1
	長岡区	25	-	16.0	44.0	8.0	4.0	28.0
	南小河内区	15	-	13.3	33.3	6.7	6.7	40.0
	北小河内区	24	8.3	16.7	45.8	8.3	-	20.8
わからない	5	-	-	80.0	20.0	-	-	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

2 安全・安心の推進

取組み2 安全・安心の推進について					
<満足度>			<重要度>		
満足	38	6.4%	重要	288	48.8%
やや満足	204	34.6%	やや重要	141	23.9%
どちらともいえない	208	35.3%	どちらともいえない	85	14.4%
やや不満	55	9.3%	あまり重要でない	10	1.7%
不満	19	3.2%	重要でない	8	1.4%
不明	66	11.2%	不明	58	9.8%

<満足度 男女別・年代別>



<満足度>

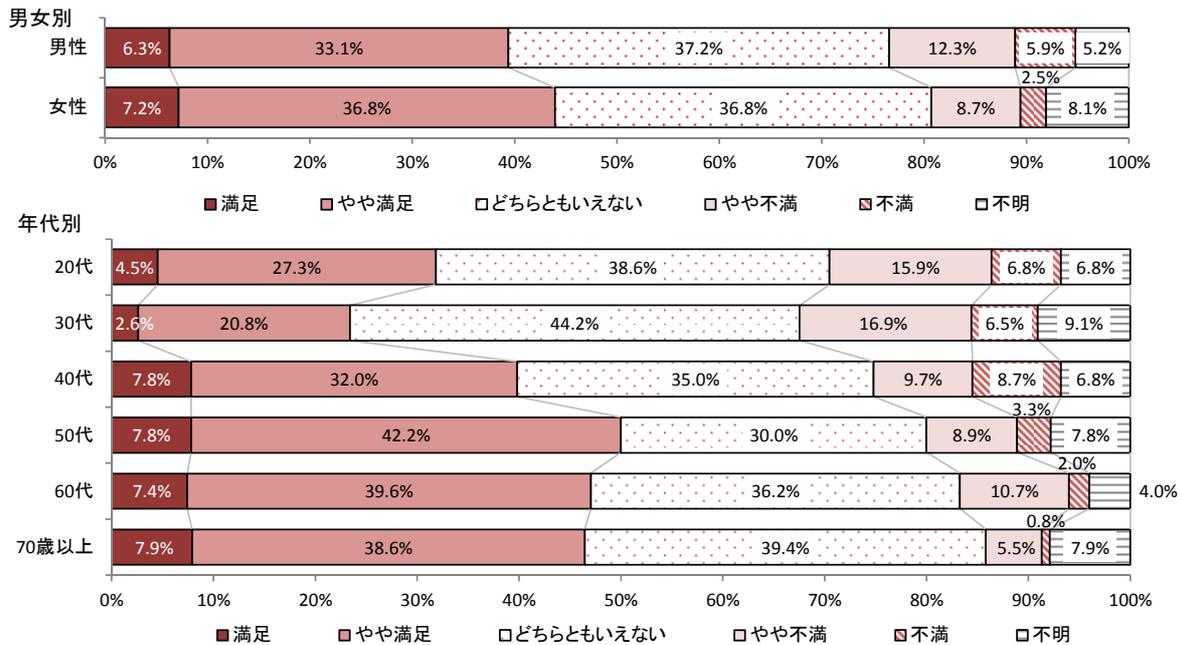
(%)

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	4.7	32.4	37.1	10.0	3.5	12.4
	沢区	106	7.5	28.3	38.7	8.5	2.8	14.2
	大出区	51	-	35.3	39.2	13.7	3.9	7.8
	八乙女区	13	-	53.8	15.4	7.7	7.7	15.4
	<西部>	43	2.3	30.2	46.5	7.0	2.3	11.6
	下古田区	8	-	25.0	50.0	12.5	-	12.5
	上古田区	18	-	22.2	55.6	5.6	5.6	11.1
	富田区	10	-	50.0	30.0	10.0	-	10.0
	中曽根区	7	14.3	28.6	42.9	-	-	14.3
	<中部>	264	8.0	35.2	34.5	9.1	2.7	10.6
	中原区	9	-	44.4	44.4	-	-	11.1
	松島区	124	8.9	37.1	33.1	8.9	1.6	10.5
	木下区	131	7.6	32.8	35.1	9.9	3.8	10.7
	<南部>	42	7.1	31.0	35.7	11.9	-	14.3
	三日町区	28	7.1	25.0	35.7	17.9	-	14.3
	福与区	14	7.1	42.9	35.7	-	-	14.3
	<東部>	64	6.3	46.9	20.3	9.4	7.8	9.4
	長岡区	25	4.0	56.0	20.0	8.0	8.0	4.0
	南小河内区	15	-	46.7	20.0	-	13.3	20.0
	北小河内区	24	12.5	37.5	20.8	16.7	4.2	8.3
わからない	5	-	-	100.0	-	-	-	
不明	2	50.0	-	50.0	-	-	-	

3 快適な生活環境の整備

取組み3 快適な生活環境の整備について					
<満足度>			<重要度>		
満足	40	6.8%	重要	203	34.4%
やや満足	207	35.1%	やや重要	219	37.1%
どちらともいえない	218	36.9%	どちらともいえない	111	18.8%
やや不満	61	10.3%	あまり重要でない	11	1.9%
不満	24	4.1%	重要でない	7	1.2%
不明	40	6.8%	不明	39	6.6%

<満足度 男女別・年代別>



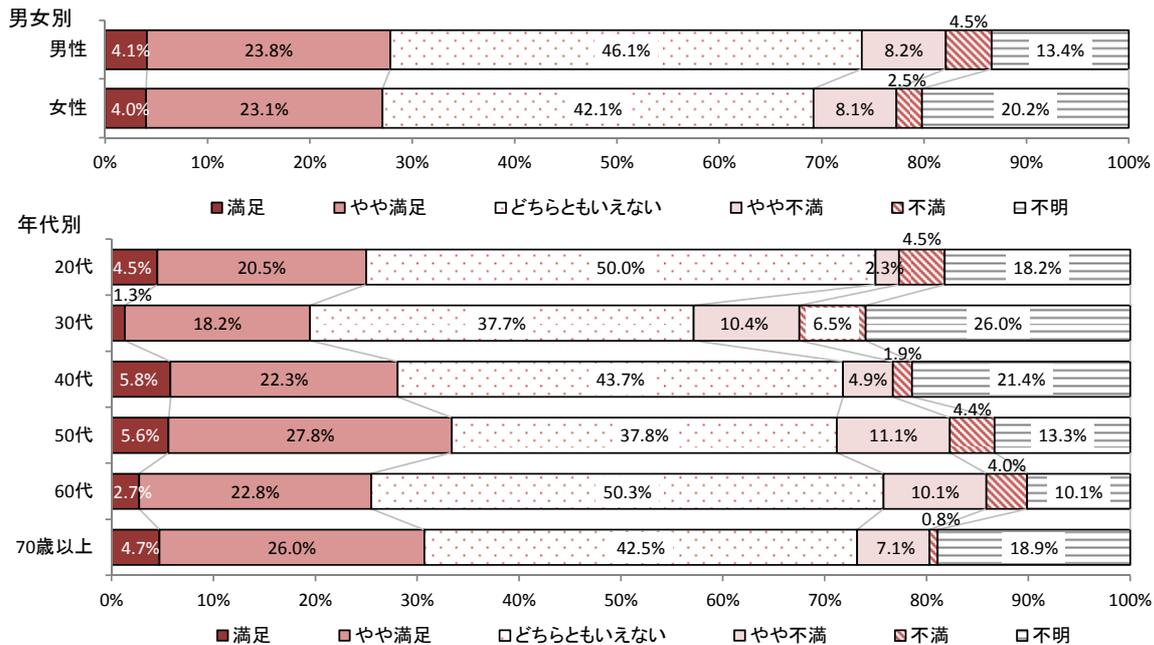
<満足度>

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	6.5	28.8	36.5	12.9	5.3	10.0
	沢区	106	6.6	28.3	34.0	14.2	8.5	8.5
	大出区	51	3.9	31.4	41.2	13.7	-	9.8
	八乙女区	13	15.4	23.1	38.5	-	-	23.1
	<西部>	43	4.7	34.9	37.2	14.0	2.3	7.0
	下古田区	8	-	37.5	37.5	25.0	-	-
	上古田区	18	-	33.3	38.9	16.7	5.6	5.6
	富田区	10	-	40.0	50.0	-	-	10.0
	中曽根区	7	28.6	28.6	14.3	14.3	-	14.3
	<中部>	264	6.4	37.1	37.9	8.7	4.2	5.7
	中原区	9	-	22.2	55.6	11.1	-	11.1
	松島区	124	8.1	41.9	38.7	5.6	2.4	3.2
	木下区	131	5.3	33.6	35.9	11.5	6.1	7.6
	<南部>	42	11.9	42.9	26.2	9.5	2.4	7.1
	三日町区	28	10.7	39.3	28.6	10.7	3.6	7.1
	福与区	14	14.3	50.0	21.4	7.1	-	7.1
	<東部>	64	7.8	40.6	39.1	7.8	1.6	3.1
	長岡区	25	12.0	36.0	40.0	-	4.0	8.0
	南小河内区	15	6.7	60.0	26.7	6.7	-	-
	北小河内区	24	4.2	33.3	45.8	16.7	-	-
わからない	5	-	20.0	60.0	-	20.0	-	
不明	2	-	-	50.0	50.0	-	-	

4 理解され信頼される行政経営

取組み4 理解され信頼される行政経営について					
<満足度>			<重要度>		
満足	24	4.1%	重要	133	22.5%
やや満足	138	23.4%	やや重要	193	32.7%
どちらともいえない	259	43.9%	どちらともいえない	154	26.1%
やや不満	48	8.1%	あまり重要でない	17	2.9%
不満	20	3.4%	重要でない	11	1.9%
不明	101	17.1%	不明	82	13.9%

<満足度 男女別・年代別>



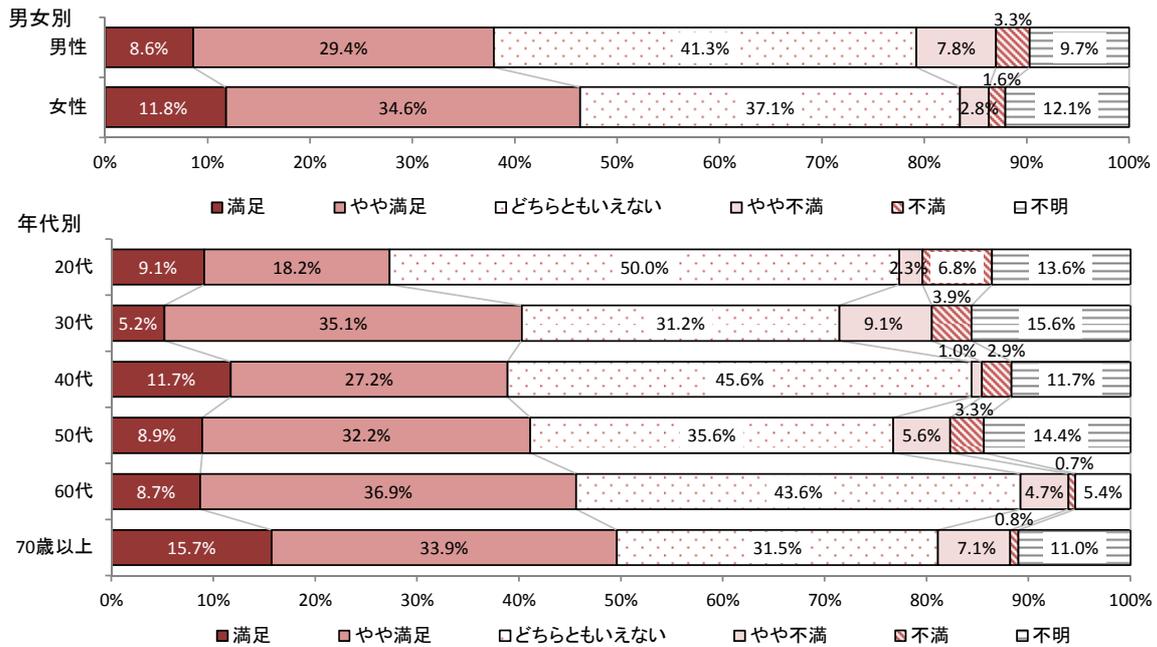
<満足度>

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	3.5	18.8	40.6	11.2	4.1	21.8
	沢区	106	4.7	20.8	38.7	13.2	4.7	17.9
	大出区	51	2.0	19.6	45.1	7.8	2.0	23.5
	八乙女区	13	-	-	38.5	7.7	7.7	46.2
	<西部>	43	2.3	34.9	34.9	9.3	2.3	16.3
	下古田区	8	-	62.5	25.0	-	-	12.5
	上古田区	18	-	16.7	44.4	16.7	5.6	16.7
	富田区	10	-	60.0	30.0	-	-	10.0
	中曽根区	7	14.3	14.3	28.6	14.3	-	28.6
	<中部>	264	4.2	25.4	43.6	7.2	2.7	17.0
	中原区	9	-	44.4	33.3	-	-	22.2
	松島区	124	4.8	23.4	48.4	6.5	2.4	14.5
	木下区	131	3.8	26.0	39.7	8.4	3.1	19.1
	<南部>	42	7.1	23.8	54.8	2.4	4.8	7.1
	三日町区	28	7.1	25.0	46.4	3.6	7.1	10.7
	福与区	14	7.1	21.4	71.4	-	-	-
	<東部>	64	3.1	21.9	50.0	6.3	4.7	14.1
	長岡区	25	-	16.0	52.0	8.0	8.0	16.0
	南小河内区	15	-	26.7	53.3	6.7	-	13.3
	北小河内区	24	8.3	25.0	45.8	4.2	4.2	12.5
わからない	5	20.0	-	60.0	20.0	-	-	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

5 地域ぐるみの健康づくり

取組み5 地域ぐるみの健康づくりについて					
<満足度>			<重要度>		
満足	61	10.3%	重要	224	38.0%
やや満足	190	32.2%	やや重要	179	30.3%
どちらともいえない	230	39.0%	どちらともいえない	109	18.5%
やや不満	30	5.1%	あまり重要でない	12	2.0%
不満	14	2.4%	重要でない	10	1.7%
不明	65	11.0%	不明	56	9.5%

<満足度 男女別・年代別>



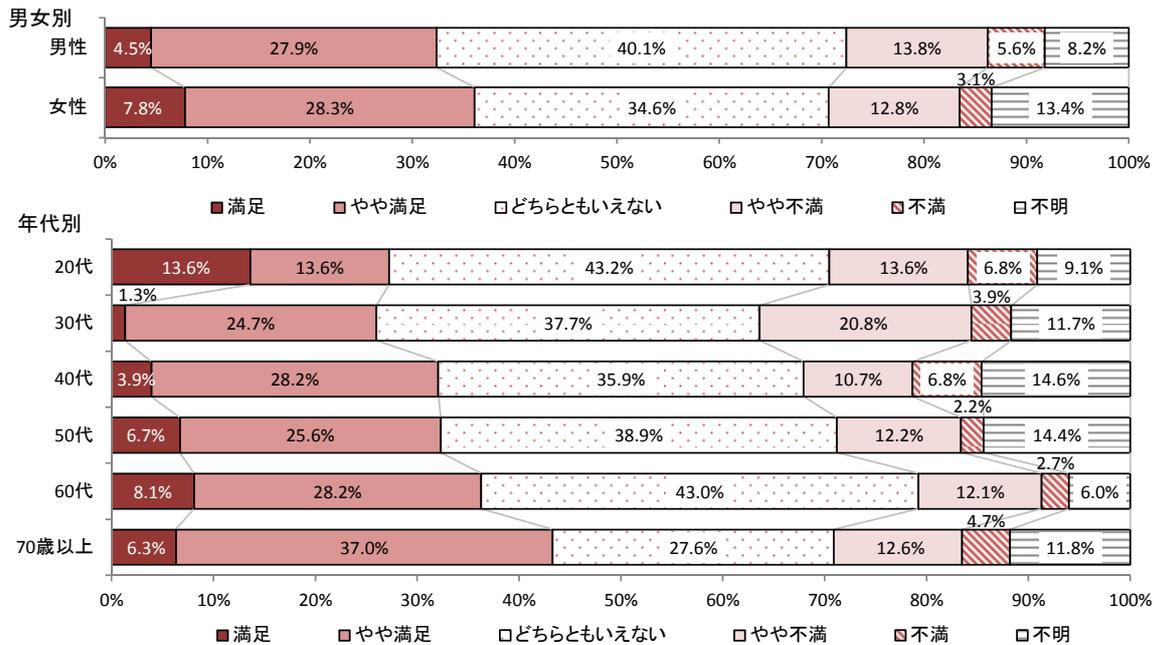
<満足度>

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	10.6	31.2	38.8	4.7	2.9	11.8
	沢区	106	9.4	33.0	39.6	5.7	2.8	9.4
	大出区	51	11.8	29.4	37.3	3.9	2.0	15.7
	八乙女区	13	15.4	23.1	38.5	-	7.7	15.4
	<西部>	43	9.3	30.2	37.2	11.6	-	11.6
	下古田区	8	-	62.5	25.0	-	-	12.5
	上古田区	18	11.1	5.6	50.0	22.2	-	11.1
	富田区	10	-	60.0	30.0	-	-	10.0
	中曽根区	7	28.6	14.3	28.6	14.3	-	14.3
	<中部>	264	9.1	34.8	37.1	5.3	3.0	10.6
	中原区	9	-	33.3	44.4	11.1	-	11.1
	松島区	124	14.5	33.9	38.7	4.0	1.6	7.3
	木下区	131	4.6	35.9	35.1	6.1	4.6	13.7
	<南部>	42	19.0	23.8	38.1	4.8	2.4	11.9
	三日町区	28	14.3	25.0	42.9	7.1	3.6	7.1
	福与区	14	28.6	21.4	28.6	-	-	21.4
	<東部>	64	10.9	32.8	45.3	-	-	10.9
	長岡区	25	20.0	28.0	44.0	-	-	8.0
	南小河内区	15	-	46.7	26.7	-	-	26.7
	北小河内区	24	8.3	29.2	58.3	-	-	4.2
わからない	5	-	20.0	60.0	20.0	-	-	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

6 安心して医療が受けられる医療体制づくり

取組み6 安心して医療が受けられる医療体制づくりについて					
<満足度>			<重要度>		
満足	37	6.3%	重要	315	53.4%
やや満足	166	28.1%	やや重要	141	23.9%
どちらともいえない	219	37.1%	どちらともいえない	72	12.2%
やや不満	78	13.2%	あまり重要でない	3	0.5%
不満	25	4.2%	重要でない	4	0.7%
不明	65	11.0%	不明	55	9.3%

<満足度 男女別・年代別>



<満足度>

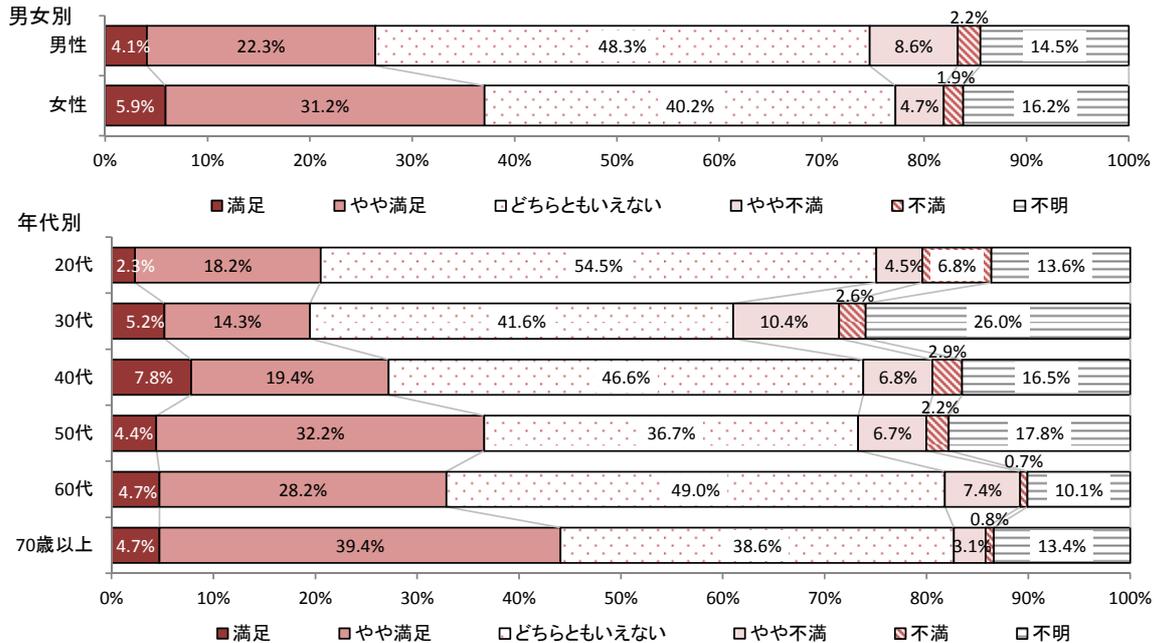
		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	4.1	26.5	37.6	11.8	6.5	13.5
	沢区	106	5.7	25.5	38.7	10.4	7.5	12.3
	大出区	51	2.0	29.4	37.3	11.8	3.9	15.7
	八乙女区	13	-	23.1	30.8	23.1	7.7	15.4
	<西部>	43	4.7	32.6	32.6	16.3	4.7	9.3
	下古田区	8	12.5	37.5	37.5	12.5	-	-
	上古田区	18	-	16.7	55.6	5.6	11.1	11.1
	富田区	10	-	50.0	-	40.0	-	10.0
	中曽根区	7	14.3	42.9	14.3	14.3	-	14.3
	<中部>	264	8.3	26.9	38.3	13.6	2.7	10.2
	中原区	9	-	11.1	66.7	11.1	-	11.1
	松島区	124	10.5	29.8	37.1	14.5	1.6	6.5
	木下区	131	6.9	25.2	37.4	13.0	3.8	13.7
	<南部>	42	11.9	38.1	26.2	7.1	4.8	11.9
	三日町区	28	7.1	46.4	28.6	7.1	3.6	7.1
	福与区	14	21.4	21.4	21.4	7.1	7.1	21.4
	<東部>	64	1.6	31.3	35.9	17.2	4.7	9.4
	長岡区	25	4.0	36.0	24.0	16.0	8.0	12.0
	南小河内区	15	-	20.0	46.7	20.0	-	13.3
	北小河内区	24	-	33.3	41.7	16.7	4.2	4.2
わからない	5	-	-	80.0	20.0	-	-	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

7 共に生き、支え合う福祉のまちづくり

取組み7 共に生き、支え合う福祉のまちづくりについて

<満足度>			<重要度>		
満足	30	5.1%	重要	187	31.7%
やや満足	160	27.1%	やや重要	188	31.9%
どちらともいえない	259	43.9%	どちらともいえない	122	20.7%
やや不満	38	6.4%	あまり重要でない	12	2.0%
不満	12	2.0%	重要でない	5	0.8%
不明	91	15.4%	不明	76	12.9%

<満足度 男女別・年代別>



<満足度>

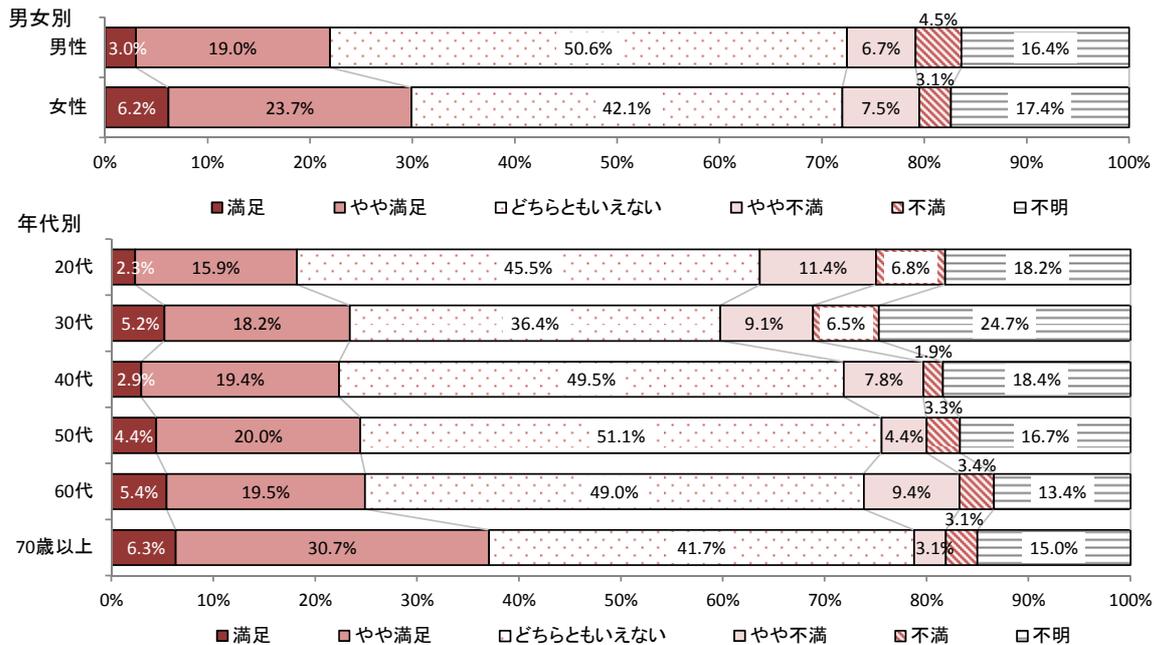
		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	3.5	24.7	39.4	8.2	3.5	20.6
	沢区	106	1.9	27.4	46.2	5.7	2.8	16.0
	大出区	51	7.8	21.6	31.4	9.8	5.9	23.5
	八乙女区	13	-	15.4	15.4	23.1	-	46.2
	<西部>	43	4.7	34.9	37.2	11.6	-	11.6
	下古田区	8	12.5	37.5	25.0	12.5	-	12.5
	上古田区	18	-	33.3	44.4	11.1	-	11.1
	富田区	10	-	30.0	40.0	20.0	-	10.0
	中曽根区	7	14.3	42.9	28.6	-	-	14.3
	<中部>	264	4.5	28.8	46.6	5.3	0.8	14.0
	中原区	9	-	22.2	55.6	-	-	22.2
	松島区	124	4.8	29.0	48.4	4.8	0.8	12.1
	木下区	131	4.6	29.0	44.3	6.1	0.8	15.3
	<南部>	42	9.5	33.3	38.1	2.4	7.1	9.5
	三日町区	28	7.1	39.3	35.7	3.6	7.1	7.1
	福与区	14	14.3	21.4	42.9	-	7.1	14.3
	<東部>	64	9.4	20.3	50.0	4.7	1.6	14.1
	長岡区	25	12.0	16.0	60.0	-	-	12.0
	南小河内区	15	6.7	13.3	46.7	13.3	-	20.0
	北小河内区	24	8.3	29.2	41.7	4.2	4.2	12.5
わからない	5	-	-	60.0	20.0	-	20.0	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

8 障がい者が共に暮らせるまちづくり

取組み8 障がい者が共に暮らせるまちづくりについて

<満足度>			<重要度>		
満足	28	4.7%	重要	225	38.1%
やや満足	127	21.5%	やや重要	172	29.2%
どちらともいえない	271	45.9%	どちらともいえない	101	17.1%
やや不満	42	7.1%	あまり重要でない	8	1.4%
不満	22	3.7%	重要でない	4	0.7%
不明	100	16.9%	不明	80	13.6%

<満足度 男女別・年代別>



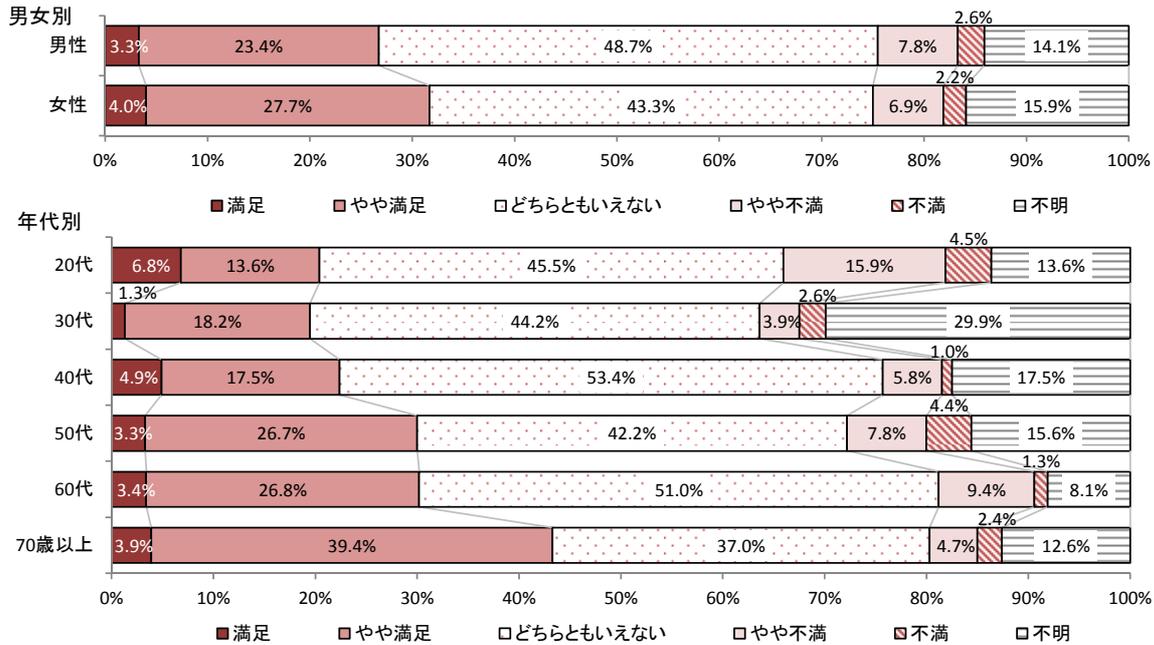
<満足度>

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	1.8	21.8	43.5	5.9	5.9	21.2
	沢区	106	0.9	21.7	45.3	5.7	7.5	18.9
	大出区	51	3.9	25.5	43.1	3.9	3.9	19.6
	八乙女区	13	-	7.7	30.8	15.4	-	46.2
	<西部>	43	-	27.9	51.2	4.7	2.3	14.0
	下古田区	8	-	25.0	75.0	-	-	-
	上古田区	18	-	27.8	38.9	11.1	5.6	16.7
	富田区	10	-	30.0	60.0	-	-	10.0
	中曽根区	7	-	28.6	42.9	-	-	28.6
	<中部>	264	5.7	20.5	46.6	8.0	3.0	16.3
	中原区	9	-	22.2	66.7	-	-	11.1
	松島区	124	8.1	23.4	46.0	6.5	2.4	13.7
	木下区	131	3.8	17.6	45.8	9.9	3.8	19.1
	<南部>	42	14.3	14.3	52.4	7.1	2.4	9.5
	三日町区	28	10.7	14.3	53.6	10.7	3.6	7.1
	福与区	14	21.4	14.3	50.0	-	-	14.3
	<東部>	64	6.3	28.1	37.5	9.4	3.1	15.6
	長岡区	25	8.0	28.0	32.0	16.0	4.0	12.0
	南小河内区	15	-	20.0	46.7	6.7	6.7	20.0
	北小河内区	24	8.3	33.3	37.5	4.2	-	16.7
わからない	5	-	-	80.0	-	-	20.0	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

9 高齢者が住み慣れた地域で自分らしく暮らせる体制づくり

取組み9 高齢者が住み慣れた地域で自分らしく暮らせる体制づくりについて					
<満足度>			<重要度>		
満足	22	3.7%	重要	260	44.1%
やや満足	152	25.8%	やや重要	153	25.9%
どちらともいえない	270	45.8%	どちらともいえない	93	15.8%
やや不満	43	7.3%	あまり重要でない	7	1.2%
不満	14	2.4%	重要でない	6	1.0%
不明	89	15.1%	不明	71	12.0%

<満足度 男女別・年代別>



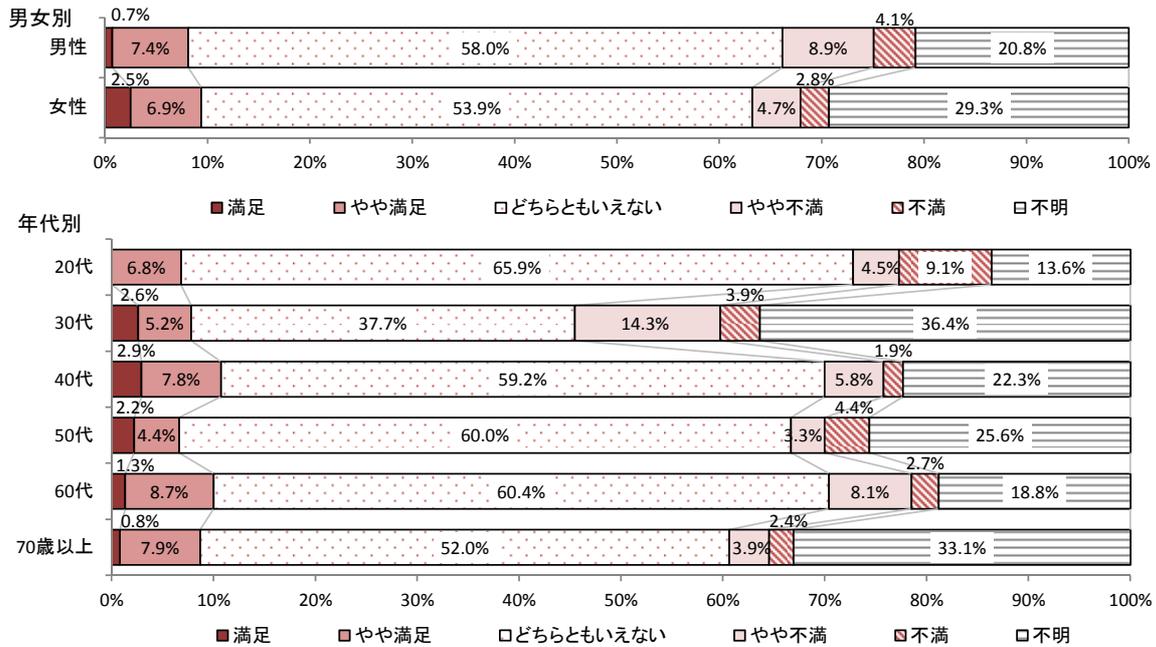
<満足度>

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	2.4	23.5	44.1	7.1	3.5	19.4
	沢区	106	2.8	21.7	48.1	7.5	3.8	16.0
	大出区	51	2.0	27.5	39.2	3.9	3.9	23.5
	八乙女区	13	-	23.1	30.8	15.4	-	30.8
	<西部>	43	-	18.6	51.2	14.0	-	16.3
	下古田区	8	-	25.0	62.5	-	-	12.5
	上古田区	18	-	16.7	44.4	22.2	-	16.7
	富田区	10	-	20.0	60.0	10.0	-	10.0
	中曽根区	7	-	14.3	42.9	14.3	-	28.6
	<中部>	264	4.9	27.3	46.2	6.4	2.3	12.9
	中原区	9	-	11.1	77.8	-	-	11.1
	松島区	124	5.6	25.0	48.4	7.3	2.4	11.3
	木下区	131	4.6	30.5	42.0	6.1	2.3	14.5
	<南部>	42	7.1	26.2	42.9	9.5	2.4	11.9
	三日町区	28	7.1	25.0	46.4	7.1	3.6	10.7
	福与区	14	7.1	28.6	35.7	14.3	-	14.3
	<東部>	64	3.1	32.8	43.8	4.7	1.6	14.1
	長岡区	25	8.0	28.0	48.0	4.0	-	12.0
	南小河内区	15	-	46.7	33.3	-	-	20.0
	北小河内区	24	-	29.2	45.8	8.3	4.2	12.5
わからない	5	-	-	60.0	20.0	-	20.0	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

10 出会い・結婚の支援

取組み10 出会い・結婚の支援について					
<満足度>			<重要度>		
満足	10	1.7%	重要	93	15.8%
やや満足	42	7.1%	やや重要	124	21.0%
どちらともいえない	329	55.8%	どちらともいえない	195	33.1%
やや不満	39	6.6%	あまり重要でない	28	4.7%
不満	20	3.4%	重要でない	18	3.1%
不明	150	25.4%	不明	132	22.4%

<満足度 男女別・年代別>



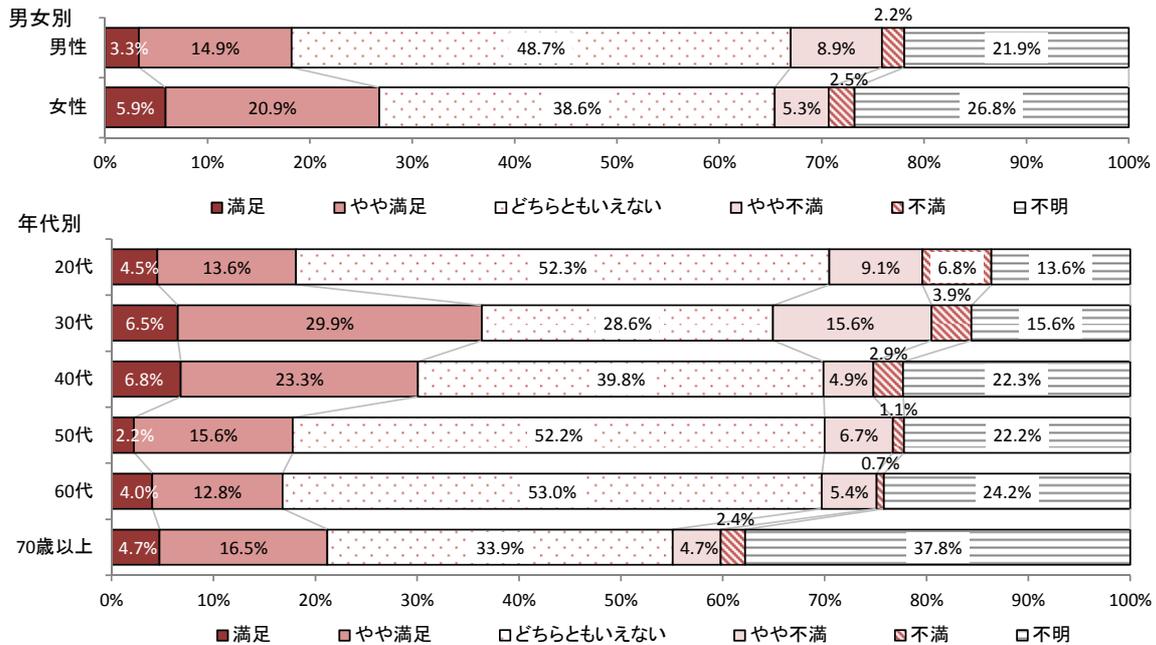
<満足度>

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	1.8	6.5	53.5	7.1	5.9	25.3
	沢区	106	1.9	8.5	55.7	6.6	4.7	22.6
	大出区	51	2.0	3.9	52.9	5.9	7.8	27.5
	八乙女区	13	-	-	38.5	15.4	7.7	38.5
	<西部>	43	4.7	11.6	53.5	7.0	-	23.3
	下古田区	8	-	12.5	62.5	-	-	25.0
	上古田区	18	-	5.6	66.7	11.1	-	16.7
	富田区	10	10.0	10.0	40.0	-	-	40.0
	中曽根区	7	14.3	28.6	28.6	14.3	-	14.3
	<中部>	264	0.4	6.4	58.7	6.1	2.7	25.8
	中原区	9	-	11.1	44.4	22.2	-	22.2
	松島区	124	0.8	5.6	59.7	6.5	2.4	25.0
	木下区	131	-	6.9	58.8	4.6	3.1	26.7
	<南部>	42	-	14.3	47.6	11.9	4.8	21.4
	三日町区	28	-	17.9	39.3	14.3	3.6	25.0
	福与区	14	-	7.1	64.3	7.1	7.1	14.3
	<東部>	64	6.3	4.7	54.7	4.7	-	29.7
	長岡区	25	12.0	4.0	48.0	4.0	-	32.0
	南小河内区	15	6.7	-	60.0	6.7	-	26.7
	北小河内区	24	-	8.3	58.3	4.2	-	29.2
わからない	5	-	-	60.0	-	20.0	20.0	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

11 妊娠・出産の支援

取組み11 妊娠・出産の支援について					
<満足度>			<重要度>		
満足	28	4.7%	重要	216	36.6%
やや満足	107	18.1%	やや重要	139	23.6%
どちらともいえない	255	43.2%	どちらともいえない	99	16.8%
やや不満	41	6.9%	あまり重要でない	3	0.5%
不満	14	2.4%	重要でない	3	0.5%
不明	145	24.6%	不明	130	22.0%

<満足度 男女別・年代別>



<満足度>

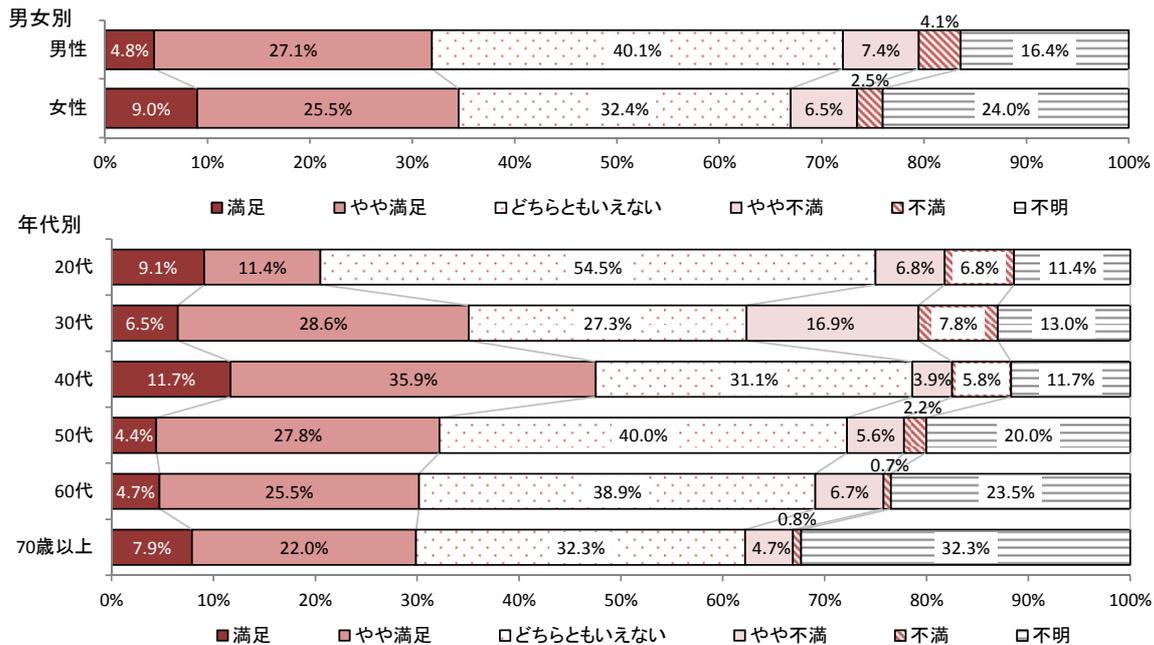
(%)

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	3.5	20.0	38.8	5.9	4.7	27.1
	沢区	106	2.8	19.8	42.5	6.6	4.7	23.6
	大出区	51	3.9	23.5	37.3	3.9	3.9	27.5
	八乙女区	13	7.7	7.7	15.4	7.7	7.7	53.8
	<西部>	43	4.7	11.6	53.5	9.3	-	20.9
	下古田区	8	-	-	75.0	-	-	25.0
	上古田区	18	-	11.1	50.0	16.7	-	22.2
	富田区	10	-	10.0	60.0	10.0	-	20.0
	中曽根区	7	28.6	28.6	28.6	-	-	14.3
	<中部>	264	5.3	17.0	46.2	8.3	1.1	22.0
	中原区	9	-	-	55.6	22.2	-	22.2
	松島区	124	4.8	20.2	41.9	8.9	1.6	22.6
	木下区	131	6.1	15.3	49.6	6.9	0.8	21.4
	<南部>	42	4.8	23.8	42.9	-	4.8	23.8
	三日町区	28	7.1	32.1	39.3	-	3.6	17.9
	福与区	14	-	7.1	50.0	-	7.1	35.7
	<東部>	64	6.3	20.3	32.8	7.8	-	32.8
	長岡区	25	8.0	20.0	24.0	12.0	-	36.0
	南小河内区	15	6.7	13.3	46.7	-	-	33.3
	北小河内区	24	4.2	25.0	33.3	8.3	-	29.2
わからない	5	-	-	60.0	-	20.0	20.0	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

12 育児・子育て支援

取組み12 育児・子育て支援について					
<満足度>			<重要度>		
満足	42	7.1%	重要	280	47.5%
やや満足	155	26.3%	やや重要	118	20.0%
どちらともいえない	212	35.9%	どちらともいえない	73	12.4%
やや不満	41	6.9%	あまり重要でない	6	1.0%
不満	19	3.2%	重要でない	5	0.8%
不明	121	20.5%	不明	108	18.3%

<満足度 男女別・年代別>



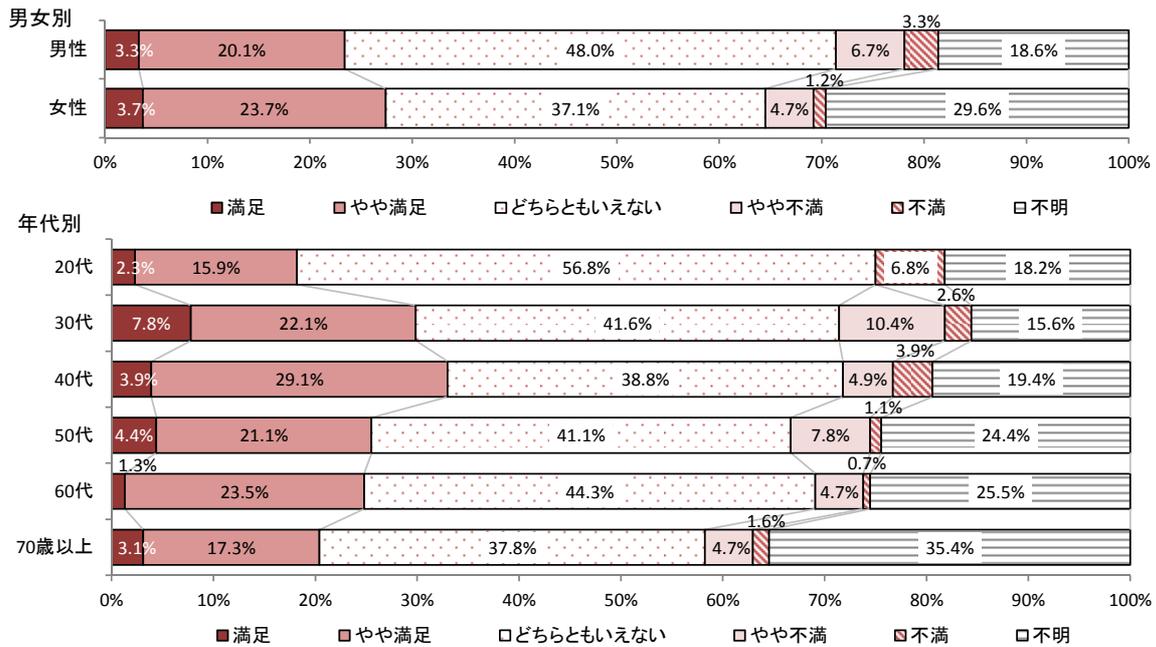
<満足度>

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	5.9	28.2	31.8	6.5	5.3	22.4
	沢区	106	5.7	29.2	34.9	2.8	7.5	19.8
	大出区	51	7.8	29.4	29.4	11.8	2.0	19.6
	八乙女区	13	-	15.4	15.4	15.4	-	53.8
	<西部>	43	4.7	25.6	39.5	14.0	-	16.3
	下古田区	8	-	12.5	62.5	-	-	25.0
	上古田区	18	-	38.9	33.3	16.7	-	11.1
	富田区	10	-	20.0	30.0	30.0	-	20.0
	中曽根区	7	28.6	14.3	42.9	-	-	14.3
	<中部>	264	7.2	26.1	38.3	5.3	2.3	20.8
	中原区	9	-	22.2	44.4	11.1	-	22.2
	松島区	124	9.7	25.8	33.1	4.8	2.4	24.2
	木下区	131	5.3	26.7	42.7	5.3	2.3	17.6
	<南部>	42	11.9	31.0	31.0	7.1	4.8	14.3
	三日町区	28	14.3	35.7	28.6	3.6	7.1	10.7
	福与区	14	7.1	21.4	35.7	14.3	-	21.4
	<東部>	64	7.8	21.9	34.4	10.9	3.1	21.9
	長岡区	25	12.0	20.0	28.0	16.0	4.0	20.0
	南小河内区	15	6.7	26.7	46.7	6.7	-	13.3
	北小河内区	24	4.2	20.8	33.3	8.3	4.2	29.2
わからない	5	20.0	-	60.0	-	-	20.0	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

13 地域で支える子育て環境づくり

取組み13 地域で支える子育て環境づくりについて					
<満足度>			<重要度>		
満足	21	3.6%	重要	203	34.4%
やや満足	130	22.0%	やや重要	140	23.7%
どちらともいえない	248	42.0%	どちらともいえない	107	18.1%
やや不満	33	5.6%	あまり重要でない	7	1.2%
不満	13	2.2%	重要でない	5	0.8%
不明	145	24.6%	不明	128	21.7%

<満足度 男女別・年代別>



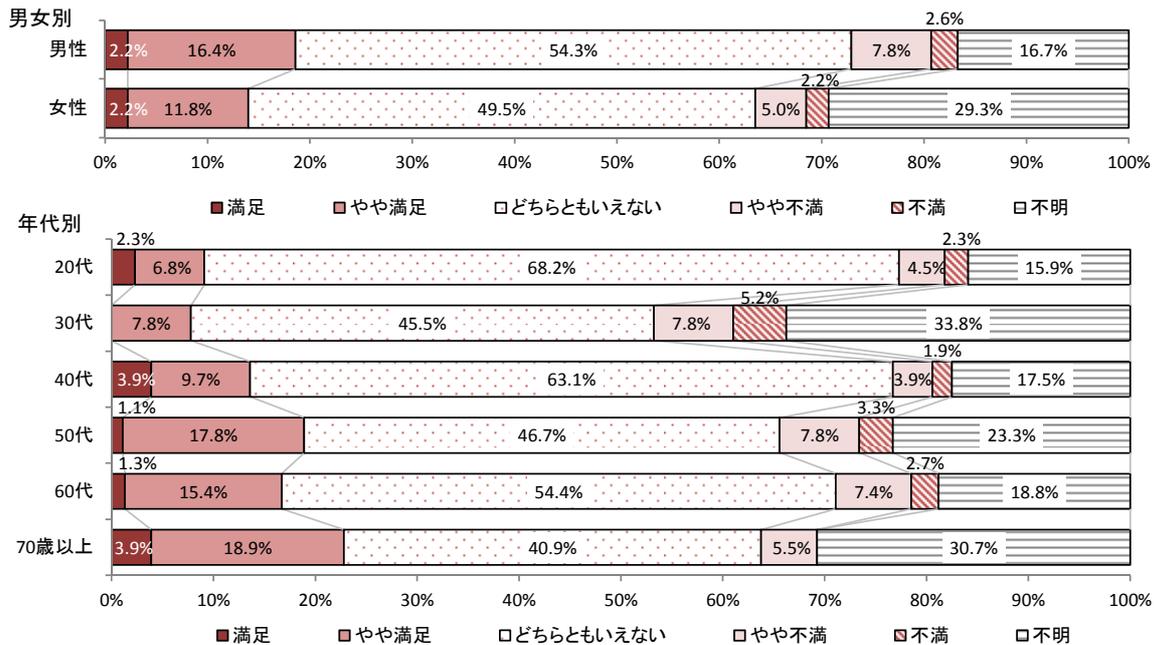
<満足度>

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	0.6	21.8	39.4	6.5	2.9	28.8
	沢区	106	-	21.7	45.3	3.8	3.8	25.5
	大出区	51	2.0	25.5	29.4	11.8	2.0	29.4
	八乙女区	13	-	7.7	30.8	7.7	-	53.8
	<西部>	43	2.3	16.3	48.8	7.0	2.3	23.3
	下古田区	8	-	25.0	50.0	-	-	25.0
	上古田区	18	-	16.7	50.0	11.1	5.6	16.7
	富田区	10	-	10.0	50.0	10.0	-	30.0
	中曽根区	7	14.3	14.3	42.9	-	-	28.6
	<中部>	264	3.8	23.5	46.2	3.0	0.8	22.7
	中原区	9	-	22.2	55.6	-	-	22.2
	松島区	124	4.0	20.2	45.2	4.8	0.8	25.0
	木下区	131	3.8	26.7	46.6	1.5	0.8	20.6
	<南部>	42	11.9	26.2	38.1	-	4.8	19.0
	三日町区	28	14.3	21.4	39.3	-	7.1	17.9
	福与区	14	7.1	35.7	35.7	-	-	21.4
	<東部>	64	6.3	20.3	28.1	15.6	3.1	26.6
	長岡区	25	-	20.0	32.0	20.0	4.0	24.0
	南小河内区	15	13.3	20.0	20.0	20.0	-	26.7
	北小河内区	24	8.3	20.8	29.2	8.3	4.2	29.2
わからない	5	-	-	40.0	20.0	20.0	20.0	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

14 雇用の創出と人材の育成

取組み14 雇用の創出と人材の育成について					
<満足度>			<重要度>		
満足	13	2.2%	重要	166	28.1%
やや満足	82	13.9%	やや重要	141	23.9%
どちらともいえない	305	51.7%	どちらともいえない	141	23.9%
やや不満	37	6.3%	あまり重要でない	18	3.1%
不満	14	2.4%	重要でない	7	1.2%
不明	139	23.6%	不明	117	19.8%

<満足度 男女別・年代別>



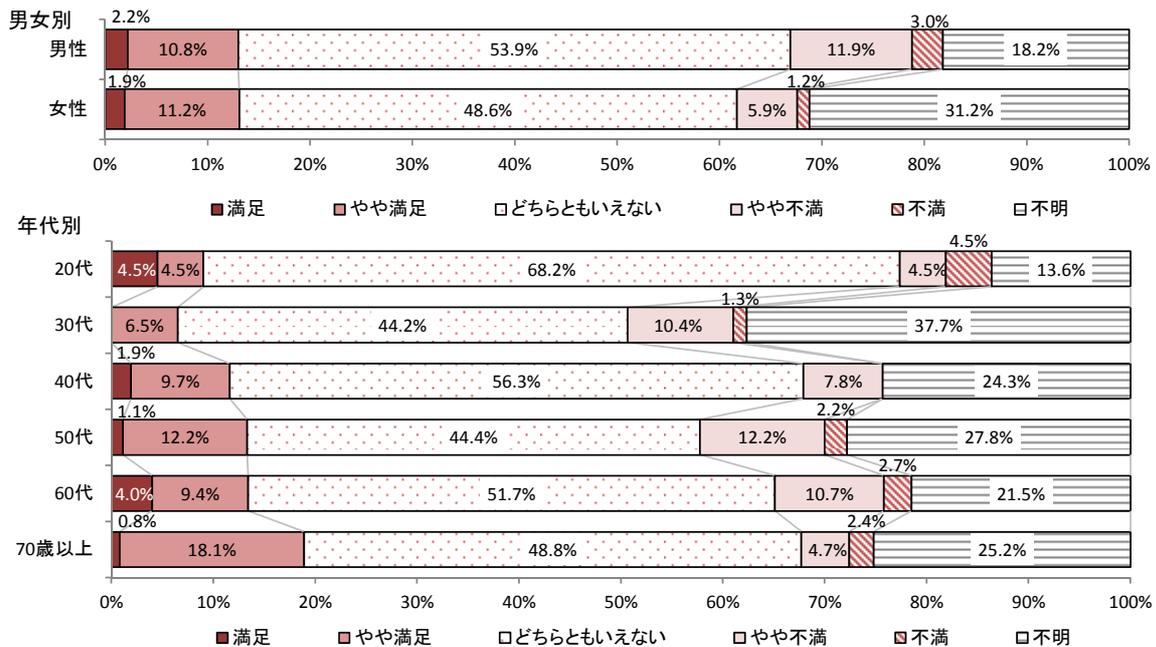
<満足度>

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	1.8	8.2	55.3	5.9	3.5	25.3
	沢区	106	1.9	9.4	57.5	6.6	2.8	21.7
	大出区	51	2.0	7.8	51.0	3.9	5.9	29.4
	八乙女区	13	-	-	53.8	7.7	-	38.5
	<西部>	43	-	16.3	48.8	4.7	2.3	27.9
	下古田区	8	-	12.5	62.5	-	-	25.0
	上古田区	18	-	11.1	55.6	5.6	5.6	22.2
	富田区	10	-	20.0	30.0	10.0	-	40.0
	中曽根区	7	-	28.6	42.9	-	-	28.6
	<中部>	264	2.3	15.9	52.7	6.1	1.1	22.0
	中原区	9	-	-	77.8	-	-	22.2
	松島区	124	2.4	15.3	50.8	9.7	1.6	20.2
	木下区	131	2.3	17.6	52.7	3.1	0.8	23.7
	<南部>	42	4.8	14.3	42.9	4.8	4.8	28.6
	三日町区	28	3.6	14.3	42.9	7.1	7.1	25.0
	福与区	14	7.1	14.3	42.9	-	-	35.7
	<東部>	64	3.1	20.3	42.2	9.4	3.1	21.9
	長岡区	25	4.0	8.0	52.0	12.0	4.0	20.0
	南小河内区	15	6.7	26.7	40.0	6.7	-	20.0
	北小河内区	24	-	29.2	33.3	8.3	4.2	25.0
わからない	5	-	-	80.0	20.0	-	-	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

15 農業の振興

取組み15 農業の振興について				
<満足度>			<重要度>	
満足	12	2.0%	重要	137 23.2%
やや満足	65	11.0%	やや重要	137 23.2%
どちらともいえない	301	51.0%	どちらともいえない	166 28.1%
やや不満	51	8.6%	あまり重要でない	16 2.7%
不満	12	2.0%	重要でない	7 1.2%
不明	149	25.3%	不明	127 21.5%

<満足度 男女別・年代別>



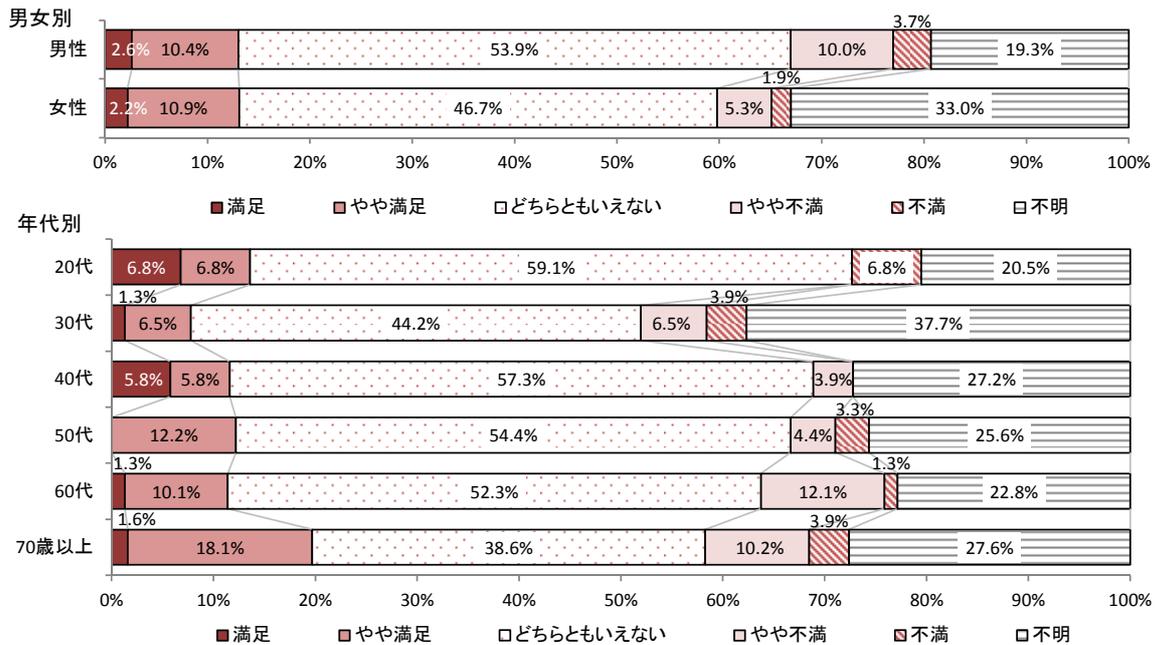
<満足度>

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	2.4	8.8	48.2	9.4	2.9	28.2
	沢区	106	2.8	7.5	50.9	10.4	2.8	25.5
	大出区	51	2.0	13.7	45.1	5.9	2.0	31.4
	八乙女区	13	-	-	38.5	15.4	7.7	38.5
	<西部>	43	-	23.3	44.2	9.3	-	23.3
	下古田区	8	-	-	87.5	-	-	12.5
	上古田区	18	-	27.8	33.3	16.7	-	22.2
	富田区	10	-	20.0	40.0	10.0	-	30.0
	中曽根区	7	-	42.9	28.6	-	-	28.6
	<中部>	264	2.7	12.1	52.3	6.1	1.5	25.4
	中原区	9	-	-	77.8	-	-	22.2
	松島区	124	2.4	11.3	51.6	6.5	2.4	25.8
	木下区	131	3.1	13.7	51.1	6.1	0.8	25.2
	<南部>	42	2.4	2.4	54.8	9.5	4.8	26.2
	三日町区	28	3.6	-	53.6	10.7	7.1	25.0
	福与区	14	-	7.1	57.1	7.1	-	28.6
	<東部>	64	-	10.9	53.1	15.6	1.6	18.8
	長岡区	25	-	8.0	56.0	16.0	4.0	16.0
	南小河内区	15	-	6.7	66.7	6.7	-	20.0
	北小河内区	24	-	16.7	41.7	20.8	-	20.8
わからない	5	-	-	60.0	20.0	-	20.0	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

16 林業の振興

取組み16 林業の振興について					
<満足度>			<重要度>		
満足	14	2.4%	重要	111	18.8%
やや満足	63	10.7%	やや重要	147	24.9%
どちらともいえない	295	50.0%	どちらともいえない	177	30.0%
やや不満	44	7.5%	あまり重要でない	9	1.5%
不満	16	2.7%	重要でない	6	1.0%
不明	158	26.8%	不明	140	23.7%

<満足度 男女別・年代別>



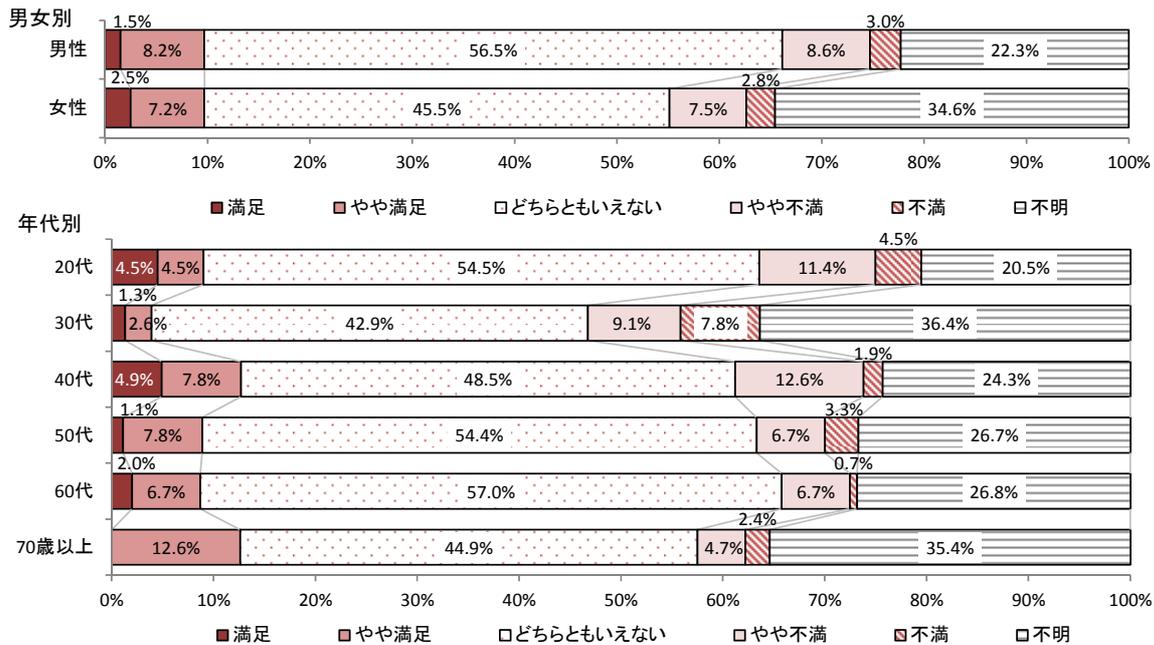
<満足度>

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	2.9	7.6	48.2	8.8	3.5	28.8
	沢区	106	4.7	8.5	47.2	9.4	4.7	25.5
	大出区	51	-	7.8	52.9	5.9	2.0	31.4
	八乙女区	13	-	-	38.5	15.4	-	46.2
	<西部>	43	2.3	18.6	44.2	7.0	2.3	25.6
	下古田区	8	-	12.5	62.5	-	-	25.0
	上古田区	18	-	16.7	38.9	11.1	5.6	27.8
	富田区	10	-	20.0	40.0	10.0	-	30.0
	中曽根区	7	14.3	28.6	42.9	-	-	14.3
	<中部>	264	1.1	11.7	53.4	5.3	1.9	26.5
	中原区	9	-	11.1	44.4	22.2	-	22.2
	松島区	124	1.6	12.9	51.6	5.6	2.4	25.8
	木下区	131	0.8	10.7	55.7	3.8	1.5	27.5
	<南部>	42	7.1	11.9	40.5	11.9	4.8	23.8
	三日町区	28	7.1	7.1	42.9	10.7	7.1	25.0
	福与区	14	7.1	21.4	35.7	14.3	-	21.4
	<東部>	64	1.6	9.4	48.4	10.9	3.1	26.6
	長岡区	25	-	8.0	40.0	16.0	8.0	28.0
	南小河内区	15	-	6.7	60.0	6.7	-	26.7
	北小河内区	24	4.2	12.5	50.0	8.3	-	25.0
わからない	5	20.0	-	60.0	-	-	20.0	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

17 商業の振興

取組み17 商業の振興について				
<満足度>			<重要度>	
満足	12	2.0%	重要	83 14.1%
やや満足	45	7.6%	やや重要	122 20.7%
どちらともいえない	298	50.5%	どちらともいえない	193 32.7%
やや不満	47	8.0%	あまり重要でない	26 4.4%
不満	17	2.9%	重要でない	11 1.9%
不明	171	29.0%	不明	155 26.3%

<満足度 男女別・年代別>



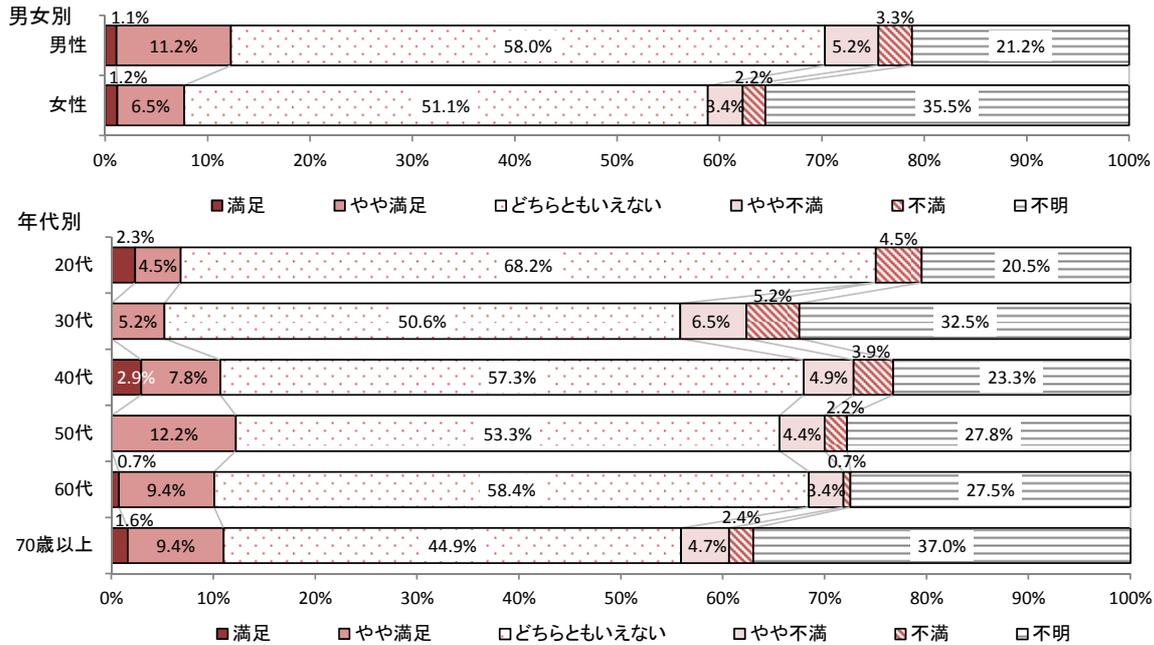
<満足度>

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	1.2	4.7	49.4	10.0	3.5	31.2
	沢区	106	1.9	6.6	50.9	10.4	3.8	26.4
	大出区	51	-	2.0	49.0	7.8	3.9	37.3
	八乙女区	13	-	-	38.5	15.4	-	46.2
	<西部>	43	-	4.7	53.5	4.7	2.3	34.9
	下古田区	8	-	-	75.0	-	-	25.0
	上古田区	18	-	5.6	44.4	11.1	-	38.9
	富田区	10	-	-	50.0	-	10.0	40.0
	中曽根区	7	-	14.3	57.1	-	-	28.6
	<中部>	264	2.3	9.8	51.9	7.6	3.0	25.4
	中原区	9	-	-	77.8	-	-	22.2
	松島区	124	3.2	12.1	48.4	8.9	4.8	22.6
	木下区	131	1.5	8.4	53.4	6.9	1.5	28.2
	<南部>	42	7.1	9.5	50.0	2.4	2.4	28.6
	三日町区	28	7.1	10.7	50.0	-	3.6	28.6
	福与区	14	7.1	7.1	50.0	7.1	-	28.6
	<東部>	64	-	7.8	45.3	10.9	-	35.9
	長岡区	25	-	4.0	48.0	12.0	-	36.0
	南小河内区	15	-	6.7	46.7	6.7	-	40.0
	北小河内区	24	-	12.5	41.7	12.5	-	33.3
わからない	5	20.0	-	40.0	-	20.0	20.0	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

18 工業の振興

取組み18 工業の振興について					
<満足度>			<重要度>		
満足	7	1.2%	重要	102	17.3%
やや満足	51	8.6%	やや重要	136	23.1%
どちらともいえない	320	54.2%	どちらともいえない	170	28.8%
やや不満	25	4.2%	あまり重要でない	19	3.2%
不満	16	2.7%	重要でない	11	1.9%
不明	171	29.0%	不明	152	25.8%

<満足度 男女別・年代別>



<満足度>

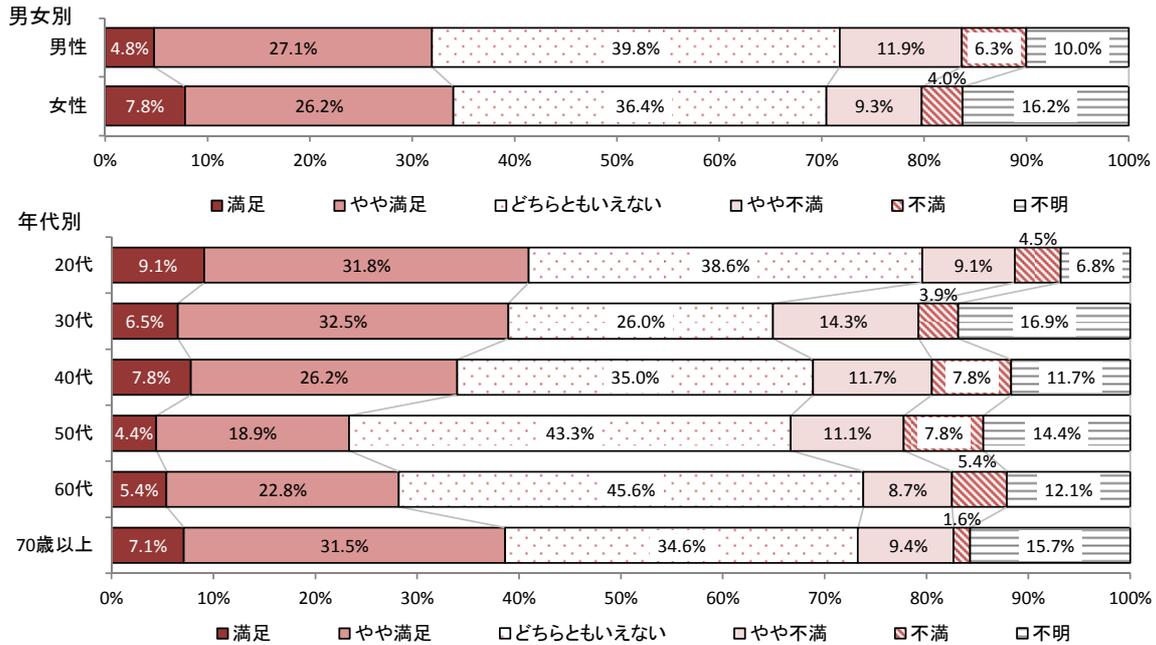
(%)

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	-	5.3	52.4	7.1	3.5	31.8
	沢区	106	-	4.7	61.3	5.7	2.8	25.5
	大出区	51	-	5.9	41.2	7.8	3.9	41.2
	八乙女区	13	-	7.7	23.1	15.4	7.7	46.2
	<西部>	43	-	7.0	51.2	7.0	2.3	32.6
	下古田区	8	-	-	75.0	-	-	25.0
	上古田区	18	-	5.6	50.0	11.1	-	33.3
	富田区	10	-	-	40.0	10.0	10.0	40.0
	中曽根区	7	-	28.6	42.9	-	-	28.6
	<中部>	264	1.1	12.1	56.4	2.3	3.0	25.0
	中原区	9	-	-	77.8	-	-	22.2
	松島区	124	1.6	12.9	57.3	3.2	3.2	21.8
	木下区	131	0.8	12.2	54.2	1.5	3.1	28.2
	<南部>	42	7.1	7.1	52.4	2.4	2.4	28.6
	三日町区	28	7.1	3.6	57.1	3.6	3.6	25.0
	福与区	14	7.1	14.3	42.9	-	-	35.7
	<東部>	64	1.6	6.3	51.6	3.1	-	37.5
	長岡区	25	-	8.0	56.0	4.0	-	32.0
	南小河内区	15	-	-	53.3	-	-	46.7
	北小河内区	24	4.2	8.3	45.8	4.2	-	37.5
わからない	5	-	-	60.0	20.0	-	20.0	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

19 観光の振興

取組み19 観光の振興について					
<満足度>			<重要度>		
満足	38	6.4%	重要	127	21.5%
やや満足	157	26.6%	やや重要	180	30.5%
どちらともいえない	224	38.0%	どちらともいえない	174	29.5%
やや不満	62	10.5%	あまり重要でない	27	4.6%
不満	30	5.1%	重要でない	12	2.0%
不明	79	13.4%	不明	70	11.9%

<満足度 男女別・年代別>



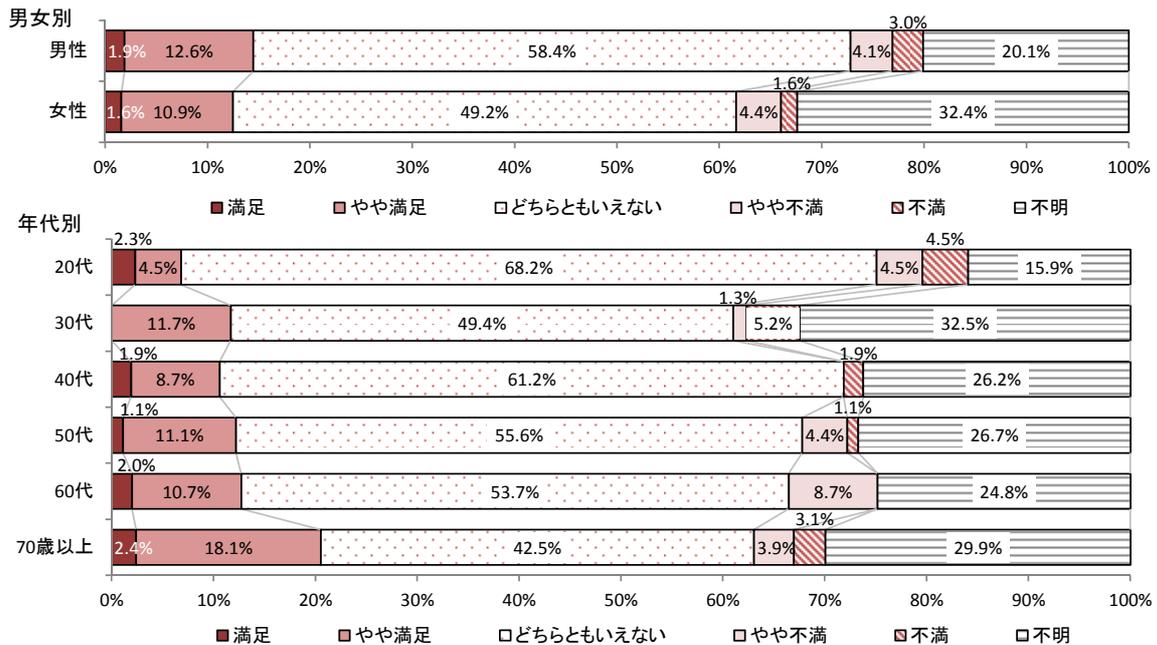
<満足度>

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	5.9	28.8	33.5	9.4	6.5	15.9
	沢区	106	4.7	32.1	36.8	6.6	4.7	15.1
	大出区	51	7.8	27.5	29.4	11.8	9.8	13.7
	八乙女区	13	7.7	7.7	23.1	23.1	7.7	30.8
	<西部>	43	4.7	18.6	44.2	11.6	4.7	16.3
	下古田区	8	-	50.0	25.0	-	-	25.0
	上古田区	18	5.6	11.1	50.0	11.1	5.6	16.7
	富田区	10	-	10.0	40.0	30.0	10.0	10.0
	中曽根区	7	14.3	14.3	57.1	-	-	14.3
	<中部>	264	7.6	27.7	39.8	9.8	3.4	11.7
	中原区	9	-	33.3	44.4	-	-	22.2
	松島区	124	6.5	27.4	41.9	8.9	3.2	12.1
	木下区	131	9.2	27.5	37.4	11.5	3.8	10.7
	<南部>	42	4.8	21.4	40.5	14.3	7.1	11.9
	三日町区	28	7.1	21.4	39.3	10.7	10.7	10.7
	福与区	14	-	21.4	42.9	21.4	-	14.3
	<東部>	64	4.7	28.1	34.4	14.1	6.3	12.5
	長岡区	25	8.0	24.0	20.0	20.0	12.0	16.0
	南小河内区	15	-	40.0	46.7	6.7	6.7	-
	北小河内区	24	4.2	25.0	41.7	12.5	-	16.7
	わからない	5	20.0	-	40.0	-	20.0	20.0
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

20 輝く産業の育成

取組み20 輝く産業の育成について					
<満足度>			<重要度>		
満足	10	1.7%	重要	91	15.4%
やや満足	69	11.7%	やや重要	153	25.9%
どちらともいえない	315	53.4%	どちらともいえない	185	31.4%
やや不満	25	4.2%	あまり重要でない	9	1.5%
不満	13	2.2%	重要でない	8	1.4%
不明	158	26.8%	不明	144	24.4%

<満足度 男女別・年代別>



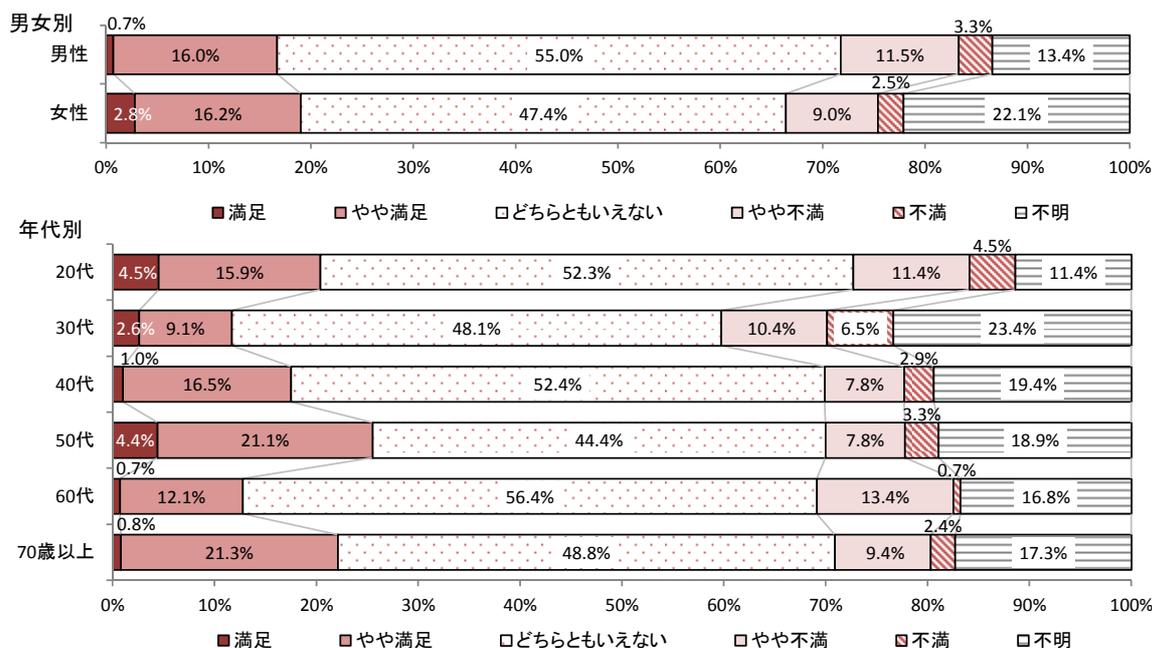
<満足度>

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	1.2	8.8	52.9	5.9	2.9	28.2
	沢区	106	1.9	9.4	55.7	5.7	2.8	24.5
	大出区	51	-	9.8	52.9	3.9	2.0	31.4
	八乙女区	13	-	-	30.8	15.4	7.7	46.2
	<西部>	43	-	9.3	51.2	9.3	-	30.2
	下古田区	8	-	-	75.0	-	-	25.0
	上古田区	18	-	11.1	38.9	16.7	-	33.3
	富田区	10	-	10.0	50.0	10.0	-	30.0
	中曽根区	7	-	14.3	57.1	-	-	28.6
	<中部>	264	1.9	14.0	55.7	2.3	1.9	24.2
	中原区	9	-	-	66.7	11.1	-	22.2
	松島区	124	1.6	15.3	56.5	2.4	2.4	21.8
	木下区	131	2.3	13.7	54.2	1.5	1.5	26.7
	<南部>	42	4.8	9.5	45.2	4.8	7.1	28.6
	三日町区	28	3.6	10.7	42.9	7.1	10.7	25.0
	福与区	14	7.1	7.1	50.0	-	-	35.7
	<東部>	64	1.6	14.1	50.0	3.1	-	31.3
	長岡区	25	-	12.0	56.0	-	-	32.0
	南小河内区	15	6.7	6.7	53.3	6.7	-	26.7
	北小河内区	24	-	20.8	41.7	4.2	-	33.3
わからない	5	-	-	60.0	20.0	-	20.0	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

21 景観や自然環境の保全・育成と、調和のとれた開発

取組み21 景観や自然環境の保全・育成と、調和のとれた開発について					
<満足度>			<重要度>		
満足	11	1.9%	重要	151	25.6%
やや満足	95	16.1%	やや重要	220	37.3%
どちらともいえない	300	50.8%	どちらともいえない	119	20.2%
やや不満	60	10.2%	あまり重要でない	5	0.8%
不満	17	2.9%	重要でない	6	1.0%
不明	107	18.1%	不明	89	15.1%

<満足度 男女別・年代別>



<満足度>

(%)

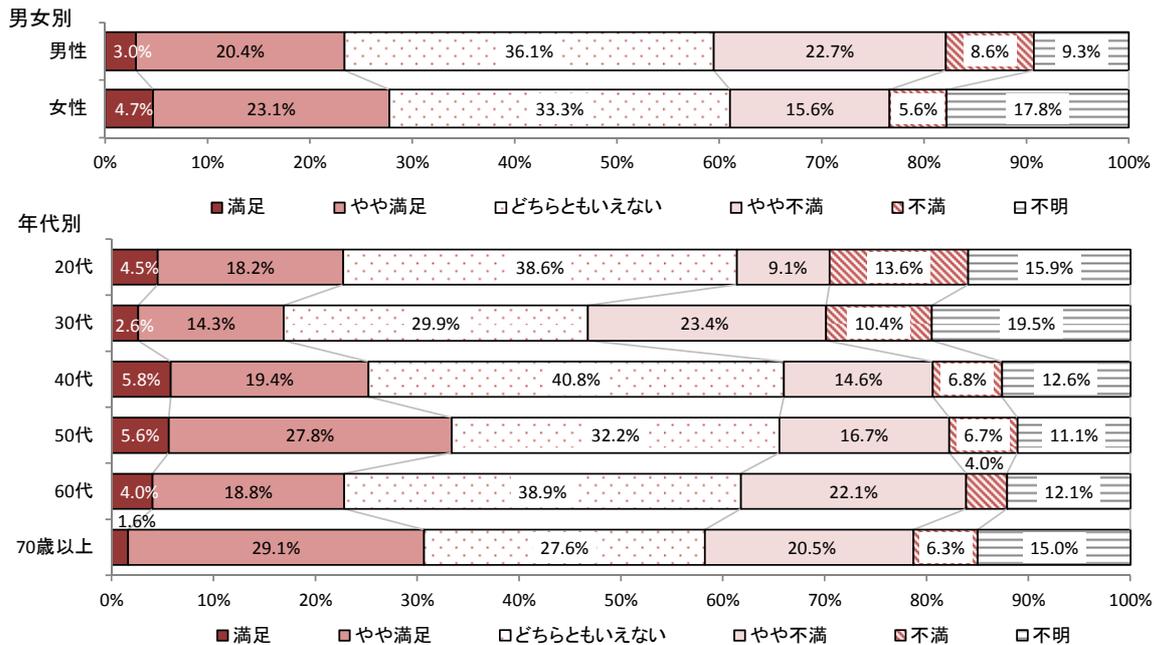
		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	1.8	14.7	48.2	12.4	3.5	19.4
	沢区	106	2.8	18.9	46.2	11.3	3.8	17.0
	大出区	51	-	9.8	51.0	13.7	3.9	21.6
	八乙女区	13	-	-	53.8	15.4	-	30.8
	<西部>	43	-	11.6	62.8	4.7	-	20.9
	下古田区	8	-	12.5	62.5	-	-	25.0
	上古田区	18	-	16.7	55.6	11.1	-	16.7
	富田区	10	-	-	80.0	-	-	20.0
	中曽根区	7	-	14.3	57.1	-	-	28.6
	<中部>	264	1.5	17.0	52.7	8.7	3.4	16.7
	中原区	9	-	11.1	66.7	11.1	-	11.1
	松島区	124	0.8	17.7	52.4	6.5	4.0	18.5
	木下区	131	2.3	16.8	51.9	10.7	3.1	15.3
	<南部>	42	7.1	14.3	50.0	9.5	2.4	16.7
	三日町区	28	10.7	14.3	42.9	14.3	3.6	14.3
	福与区	14	-	14.3	64.3	-	-	21.4
	<東部>	64	1.6	21.9	40.6	14.1	1.6	20.3
	長岡区	25	4.0	20.0	36.0	20.0	4.0	16.0
	南小河内区	15	-	20.0	53.3	-	-	26.7
	北小河内区	24	-	25.0	37.5	16.7	-	20.8
わからない	5	-	-	60.0	20.0	-	20.0	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

22 道路、橋梁の整備

取組み22 道路、橋梁の整備について

<満足度>			<重要度>		
満足	23	3.9%	重要	223	37.8%
やや満足	129	21.9%	やや重要	199	33.7%
どちらともいえない	204	34.6%	どちらともいえない	88	14.9%
やや不満	111	18.8%	あまり重要でない	5	0.8%
不満	41	6.9%	重要でない	5	0.8%
不明	82	13.9%	不明	70	11.9%

<満足度 男女別・年代別>



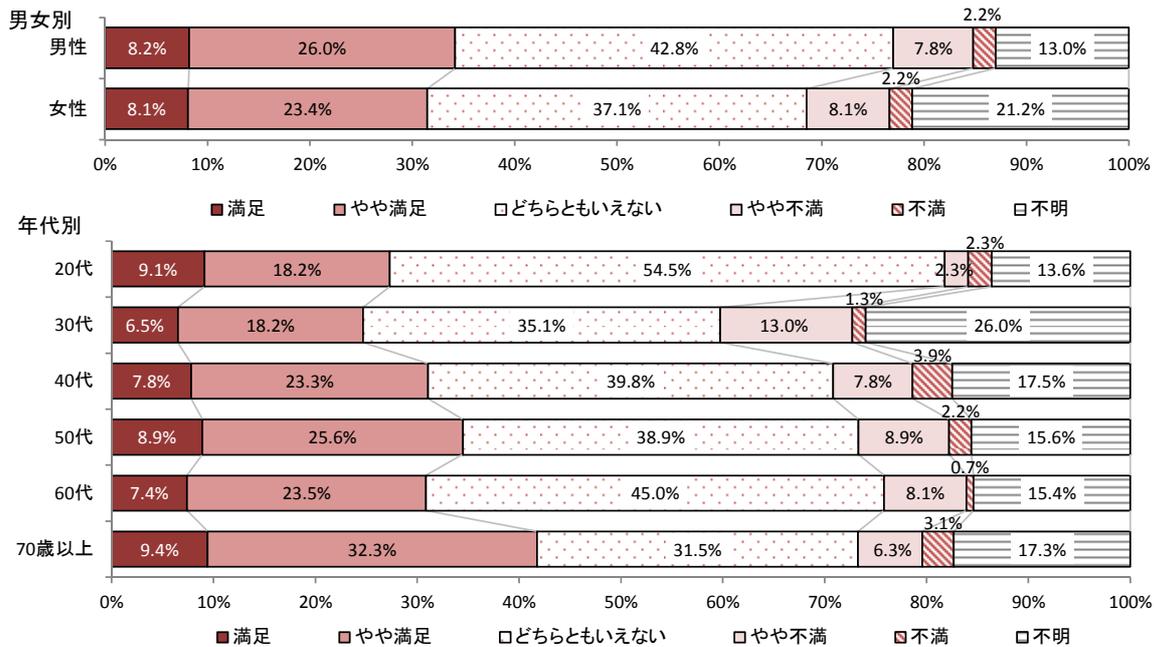
<満足度>

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	5.3	20.6	29.4	20.0	10.0	14.7
	沢区	106	6.6	17.0	30.2	19.8	12.3	14.2
	大出区	51	3.9	27.5	27.5	19.6	7.8	13.7
	八乙女区	13	-	23.1	30.8	23.1	-	23.1
	<西部>	43	-	16.3	39.5	23.3	2.3	18.6
	下古田区	8	-	12.5	37.5	37.5	-	12.5
	上古田区	18	-	5.6	38.9	22.2	5.6	27.8
	富田区	10	-	10.0	50.0	30.0	-	10.0
	中曽根区	7	-	57.1	28.6	-	-	14.3
	<中部>	264	3.0	24.2	36.0	18.9	6.1	11.7
	中原区	9	-	11.1	55.6	22.2	-	11.1
	松島区	124	1.6	28.2	33.9	21.8	3.2	11.3
	木下区	131	4.6	21.4	36.6	16.0	9.2	12.2
	<南部>	42	9.5	21.4	33.3	16.7	4.8	14.3
	三日町区	28	10.7	17.9	35.7	17.9	7.1	10.7
	福与区	14	7.1	28.6	28.6	14.3	-	21.4
	<東部>	64	3.1	21.9	39.1	14.1	3.1	18.8
	長岡区	25	4.0	28.0	36.0	16.0	-	16.0
	南小河内区	15	-	13.3	53.3	6.7	6.7	20.0
	北小河内区	24	4.2	20.8	33.3	16.7	4.2	20.8
わからない	5	-	-	40.0	-	60.0	-	
不明	2	-	-	50.0	50.0	-	-	

23 上下水道の整備

取組み23 上下水道の整備について					
<満足度>			<重要度>		
満足	48	8.1%	重要	179	30.3%
やや満足	145	24.6%	やや重要	197	33.4%
どちらともいえない	234	39.7%	どちらともいえない	109	18.5%
やや不満	47	8.0%	あまり重要でない	7	1.2%
不満	13	2.2%	重要でない	4	0.7%
不明	103	17.5%	不明	94	15.9%

<満足度 男女別・年代別>



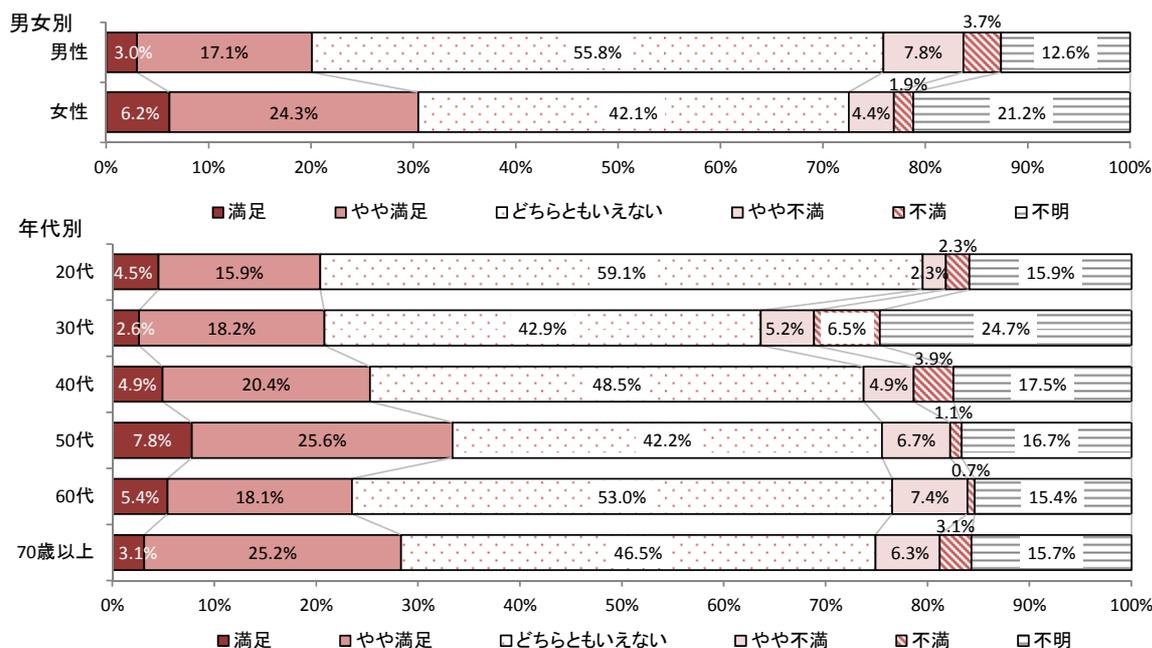
<満足度>

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	9.4	20.6	35.9	9.4	4.1	20.6
	沢区	106	10.4	21.7	34.9	9.4	5.7	17.9
	大出区	51	5.9	17.6	41.2	9.8	2.0	23.5
	八乙女区	13	15.4	23.1	23.1	7.7	-	30.8
	<西部>	43	7.0	18.6	46.5	7.0	2.3	18.6
	下古田区	8	-	12.5	50.0	12.5	-	25.0
	上古田区	18	5.6	16.7	50.0	5.6	5.6	16.7
	富田区	10	-	20.0	50.0	10.0	-	20.0
	中曽根区	7	28.6	28.6	28.6	-	-	14.3
	<中部>	264	7.6	25.4	43.6	7.6	1.5	14.4
	中原区	9	-	22.2	44.4	22.2	-	11.1
	松島区	124	9.7	23.4	45.2	6.5	1.6	13.7
	木下区	131	6.1	27.5	42.0	7.6	1.5	15.3
	<南部>	42	9.5	28.6	38.1	4.8	-	19.0
	三日町区	28	10.7	28.6	42.9	3.6	-	14.3
	福与区	14	7.1	28.6	28.6	7.1	-	28.6
	<東部>	64	7.8	35.9	25.0	7.8	1.6	21.9
	長岡区	25	4.0	40.0	24.0	8.0	4.0	20.0
	南小河内区	15	13.3	20.0	40.0	-	-	26.7
	北小河内区	24	8.3	41.7	16.7	12.5	-	20.8
わからない	5	-	-	80.0	20.0	-	-	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

24 協働の住民自治による持続可能な都市基盤の維持・整備

取組み24 協働の住民自治による持続可能な都市基盤の維持・整備について					
<満足度>			<重要度>		
満足	28	4.7%	重要	135	22.9%
やや満足	124	21.0%	やや重要	207	35.1%
どちらともいえない	285	48.3%	どちらともいえない	139	23.6%
やや不満	35	5.9%	あまり重要でない	10	1.7%
不満	16	2.7%	重要でない	8	1.4%
不明	102	17.3%	不明	91	15.4%

<満足度 男女別・年代別>



<満足度>

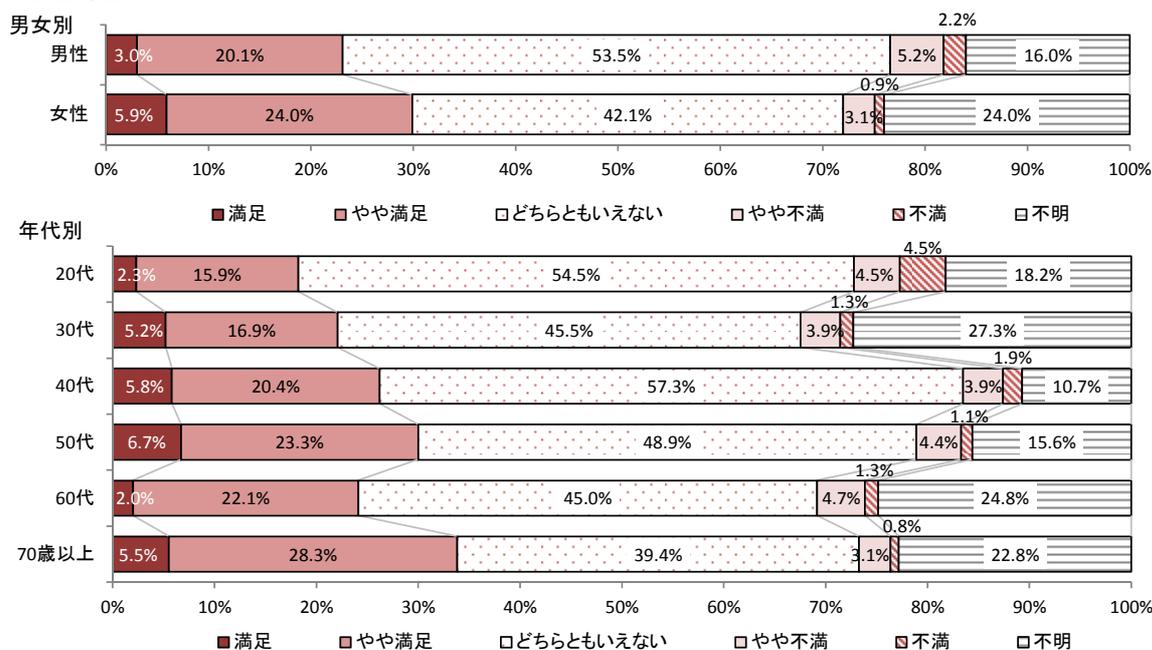
(%)

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	2.4	16.5	51.8	5.3	4.1	20.0
	沢区	106	2.8	16.0	50.9	6.6	4.7	18.9
	大出区	51	2.0	17.6	52.9	3.9	3.9	19.6
	八乙女区	13	-	15.4	53.8	-	-	30.8
	<西部>	43	4.7	16.3	53.5	7.0	-	18.6
	下古田区	8	-	12.5	62.5	12.5	-	12.5
	上古田区	18	5.6	16.7	50.0	5.6	-	22.2
	富田区	10	-	20.0	50.0	10.0	-	20.0
	中曽根区	7	14.3	14.3	57.1	-	-	14.3
	<中部>	264	5.3	22.3	47.3	6.1	2.7	16.3
	中原区	9	-	-	66.7	11.1	-	22.2
	松島区	124	5.6	27.4	42.7	5.6	2.4	16.1
	木下区	131	5.3	19.1	50.4	6.1	3.1	16.0
	<南部>	42	7.1	21.4	42.9	7.1	2.4	19.0
	三日町区	28	7.1	17.9	46.4	7.1	3.6	17.9
	福与区	14	7.1	28.6	35.7	7.1	-	21.4
	<東部>	64	6.3	32.8	42.2	4.7	1.6	12.5
	長岡区	25	12.0	36.0	36.0	8.0	-	8.0
	南小河内区	15	6.7	20.0	46.7	-	-	26.7
	北小河内区	24	-	37.5	45.8	4.2	4.2	8.3
わからない	5	20.0	-	40.0	20.0	-	20.0	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

25 地域への愛着と誇りを育てる教育の推進

取組み25 地域への愛着と誇りを育てる教育の推進について					
<満足度>			<重要度>		
満足	27	4.6%	重要	168	28.5%
やや満足	131	22.2%	やや重要	168	28.5%
どちらともいえない	279	47.3%	どちらともいえない	137	23.2%
やや不満	24	4.1%	あまり重要でない	14	2.4%
不満	9	1.5%	重要でない	5	0.8%
不明	120	20.3%	不明	98	16.6%

<満足度 男女別・年代別>



<満足度>

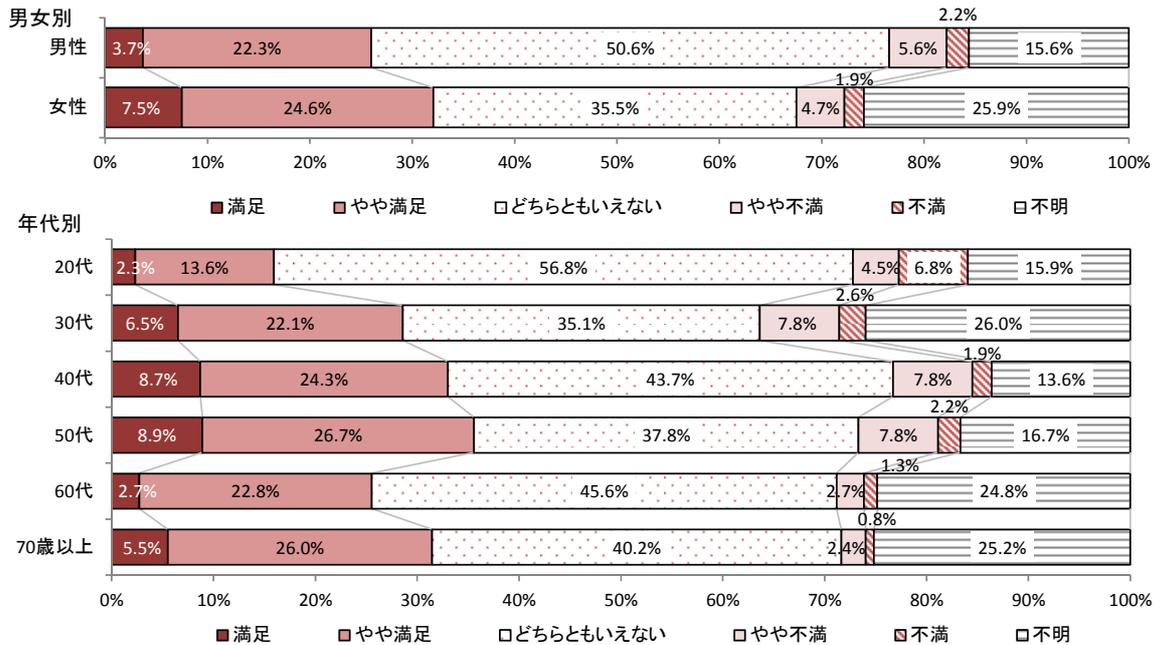
(%)

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	2.4	21.8	47.1	4.7	1.8	22.4
	沢区	106	2.8	20.8	51.9	2.8	1.9	19.8
	大出区	51	2.0	29.4	39.2	5.9	2.0	21.6
	八乙女区	13	-	-	38.5	15.4	-	46.2
	<西部>	43	-	11.6	58.1	7.0	-	23.3
	下古田区	8	-	-	75.0	-	-	25.0
	上古田区	18	-	11.1	44.4	16.7	-	27.8
	富田区	10	-	20.0	60.0	-	-	20.0
	中曽根区	7	-	14.3	71.4	-	-	14.3
	<中部>	264	5.3	24.6	46.6	3.0	1.5	18.9
	中原区	9	-	22.2	55.6	-	-	22.2
	松島区	124	5.6	27.4	42.7	4.8	0.8	18.5
	木下区	131	5.3	22.1	49.6	1.5	2.3	19.1
	<南部>	42	7.1	28.6	40.5	2.4	2.4	19.0
	三日町区	28	7.1	28.6	42.9	3.6	3.6	14.3
	福与区	14	7.1	28.6	35.7	-	-	28.6
	<東部>	64	9.4	18.8	45.3	4.7	1.6	20.3
	長岡区	25	12.0	16.0	52.0	4.0	-	16.0
	南小河内区	15	6.7	6.7	53.3	13.3	-	20.0
	北小河内区	24	8.3	29.2	33.3	-	4.2	25.0
わからない	5	-	-	60.0	20.0	-	20.0	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

26 自己肯定感をもち、創造的に生きていく教育の推進

取組み26 自己肯定感をもち、創造的に生きていく教育の推進について					
<満足度>			<重要度>		
満足	34	5.8%	重要	223	37.8%
やや満足	139	23.6%	やや重要	135	22.9%
どちらともいえない	250	42.4%	どちらともいえない	110	18.6%
やや不満	30	5.1%	あまり重要でない	13	2.2%
不満	12	2.0%	重要でない	7	1.2%
不明	125	21.2%	不明	102	17.3%

<満足度 男女別・年代別>



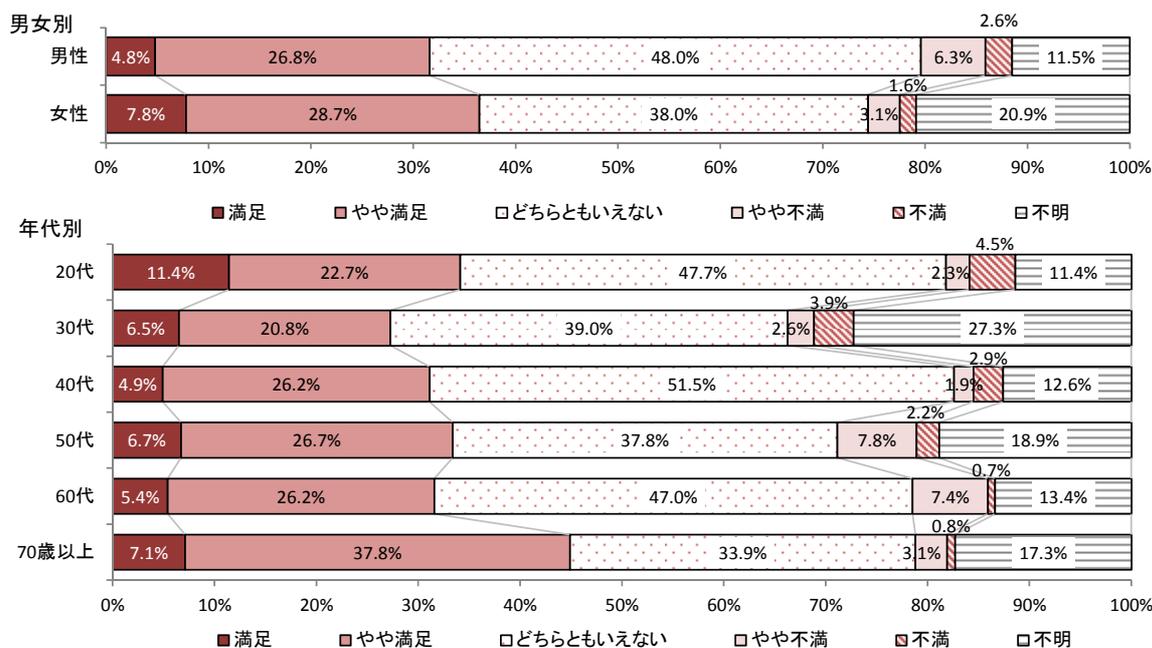
<満足度>

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	7.1	18.2	43.5	5.9	2.4	22.9
	沢区	106	7.5	18.9	46.2	6.6	1.9	18.9
	大出区	51	7.8	21.6	37.3	3.9	3.9	25.5
	八乙女区	13	-	-	46.2	7.7	-	46.2
	<西部>	43	-	23.3	46.5	11.6	-	18.6
	下古田区	8	-	12.5	50.0	12.5	-	25.0
	上古田区	18	-	16.7	50.0	16.7	-	16.7
	富田区	10	-	40.0	40.0	10.0	-	10.0
	中曽根区	7	-	28.6	42.9	-	-	28.6
	<中部>	264	4.9	25.4	43.2	3.8	1.9	20.8
	中原区	9	-	33.3	44.4	-	-	22.2
	松島区	124	6.5	24.2	45.2	2.4	1.6	20.2
	木下区	131	3.8	26.0	41.2	5.3	2.3	21.4
	<南部>	42	11.9	21.4	40.5	2.4	4.8	19.0
	三日町区	28	14.3	25.0	35.7	3.6	3.6	17.9
	福与区	14	7.1	14.3	50.0	-	7.1	21.4
	<東部>	64	6.3	34.4	31.3	4.7	1.6	21.9
	長岡区	25	8.0	40.0	28.0	4.0	-	20.0
	南小河内区	15	-	20.0	40.0	6.7	-	33.3
	北小河内区	24	8.3	37.5	29.2	4.2	4.2	16.7
わからない	5	-	-	60.0	20.0	-	20.0	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

27 社会とつながりを持ち、学び続ける教育の推進

取組み27 社会とつながりを持ち、学び続ける教育の推進について				
<満足度>			<重要度>	
満足	38	6.4%	重要	125 21.2%
やや満足	164	27.8%	やや重要	181 30.7%
どちらともいえない	251	42.5%	どちらともいえない	169 28.6%
やや不満	27	4.6%	あまり重要でない	21 3.6%
不満	12	2.0%	重要でない	10 1.7%
不明	98	16.6%	不明	84 14.2%

<満足度 男女別・年代別>



<満足度>

(%)

		標本数 (人)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	不明
地区	<北部>	170	5.9	26.5	38.2	4.7	4.1	20.6
	沢区	106	6.6	29.2	39.6	3.8	3.8	17.0
	大出区	51	5.9	25.5	33.3	5.9	5.9	23.5
	八乙女区	13	-	7.7	46.2	7.7	-	38.5
	<西部>	43	2.3	30.2	41.9	4.7	-	20.9
	下古田区	8	-	25.0	62.5	-	-	12.5
	上古田区	18	-	33.3	22.2	11.1	-	33.3
	富田区	10	-	30.0	60.0	-	-	10.0
	中曽根区	7	14.3	28.6	42.9	-	-	14.3
	<中部>	264	6.4	28.0	45.5	4.2	1.1	14.8
	中原区	9	-	22.2	44.4	11.1	-	22.2
	松島区	124	6.5	28.2	45.2	3.2	0.8	16.1
	木下区	131	6.9	28.2	45.8	4.6	1.5	13.0
	<南部>	42	7.1	26.2	47.6	4.8	2.4	11.9
	三日町区	28	10.7	28.6	35.7	7.1	3.6	14.3
	福与区	14	-	21.4	71.4	-	-	7.1
	<東部>	64	9.4	32.8	37.5	4.7	1.6	14.1
	長岡区	25	8.0	32.0	40.0	4.0	-	16.0
	南小河内区	15	6.7	33.3	26.7	6.7	-	26.7
	北小河内区	24	12.5	33.3	41.7	4.2	4.2	4.2
わからない	5	20.0	-	40.0	20.0	-	20.0	
不明	2	-	-	100.0	-	-	-	

◆各問その他回答

問3（問2で、「①かなり満足している」「②まあまあ満足している」とお答えの方）主な理由は何ですか			
＜東部＞			
町民の人柄	女性	20代	南小河内区
＜地区不明＞			
住んでいるから	男性	40代	わからない

問4（問2で、「③やや不満だ」「④かなり不満だ」とお答えの方）主な理由は何ですか			
＜北部＞			
税金等が高い	女性	40代	沢区
・税金が高い ・ごみ処理費用が高い	女性	50代	大出区
町の目玉となるものがない。施設が全て中途半端	女性	60代	八乙女区
＜西部＞			
雪が降った時、人の少ないところばかりかいてもらえない	女性	60代	上古田区
＜中部＞			
近隣の市町村に比べ、雪かきがとても下手	男性	60代	松島区
学校教育で、学校の特徴がない	女性	60代	松島区
町会議員が多すぎる。役場退職者が多すぎる	女性	60代	松島区
税金が高く、夫婦共働きだが、保育料・学童費が高すぎて、貯金が減った	女性	40代	木下区
公共料金や税金が高い	女性	70歳以上	木下区
＜南部＞			
駐車場付きの公園が一つもない	女性	30代	三日町区
＜地区不明＞			
牛糞を撒いたり、何かを野原で燃やしたり、臭いの害がある	女性	40代	わからない

問8 あなたは、町の政策や情報を、何を通じて知ることが多いですか			
＜北部＞			
家族	男性	20代	大出区
＜地区不明＞			
ツイッター	男性	40代	わからない

問10 あなたが、町に意見を伝える機会として、どのようなものがありますか			
＜北部＞			
要望をしても回答がないし、何年もかかる。町に上がっているのかもわからない	男性	30代	沢区
町会議員さんへ	女性	60代	沢区
＜西部＞			
話をしてもわかってもらえない	女性	60代	上古田区
＜中部＞			
町会議員	男性	70歳以上	松島区
切実な要望があったとしても、意見を伝えるルートがわからない	男性	50代	木下区
＜東部＞			
クラブチームの方に	男性	50代	南小河内区
＜地区不明＞			
町会議員を通じて	男性	40代	わからない

◆自由回答

各取組みに関する意見			
＜北部＞			
<ul style="list-style-type: none"> ・災害の少ない町に ・子どもを増やす策(出産)—2年後には何人、5年後には何人と具体数を目標に(パーセントはわかりづらい) 	男性	30代	沢区
<ul style="list-style-type: none"> ・全てにおいて町の情報が伝わってこないのも興味も関心もなくなっていくと思う。逆に消防団等、強制してまわるのも困ると思う。時代の流れにまかせ、大部分を廃止した方が良いと感じる。周りの町村がやっているから箕輪町もやるのではなく、箕輪町が最初にやめるきっかけを作るくらいになってもらいたい ・町民は役場の職員によく働いていると感じる人はいません。確実に何をやっているのかわからない人の方が目に付きます。税金等の使い方がほとんどの人はわかっていないと思います。皆が納得するような形があれば、文句等はないと感じます。個人としてはいろいろ申し上げましたが、結局変わらないので、どうでもよいですが 	男性	30代	沢区
町の取組みについて、改めて知ることができた。その中で知っている事業が少ないのは、自身に関心を持っていないためと思われた	男性	50代	沢区
きれいに道路整備された箕輪町。街路樹の枝の管理や早めの剪定をお願いしたいと思います。店舗への出入口利用の安全のためにもよろしく願いいたします	男性	50代	沢区
<ul style="list-style-type: none"> ・取組み26について、学業は英語、会話等はアメリカン(米語)が主流になっている傾向に見えます。学校は一つひとつきちんと発音するのに対して、会話は発音を省きます。また英語と米語はかなり違います。従って学校における発音のテストでは、困惑して間違える生徒が出てきます。会話は、興味を持たせることについては良いと思います。本当の意味では、高学年からが良いと思います。グラマーが優先だと思います ・全体的に何を意図して問題を考えているのかわかりません。町の役場の方が一番わかっていると思います。できることで町が何ができるかを考え、そしてできることから実行していくことが大事かと思います 	男性	60代	沢区
町外から訪れる人、観光客にアピールできる施設の充実、リピーターを増やす取組みをお願いします(南箕輪村の大芝高原のように)	男性	70歳以上	沢区

<ul style="list-style-type: none"> ・地域の環境保全、住民同士の助け合い、子どもの安全、除雪など、ボランティア活動への参加が少なく、一部の人が苦勞している状況です。町民の意識が非常に低く、自分だけ良ければよいとする意識の人が大勢です。ボランティア参加に対する町の評価が低く、行政が大切にしていないことが原因と思われる。町が行政を通して、ボランティア、地域への奉仕を評価することで、住民の意識改革をすべきです。地域包括ケアシステムが全区で立ち上がってこそ、住みやすい町になると思う ・この調査について、町民有志のボランティアで行うこと。他機関に丸投げして散財すべきでない。費用の無駄です 	男性	70歳以上	沢区
元気センター利用について、午後5時まで(インストラクター付きで)一般開放してほしい(月2~3回くらい)	男性	70歳以上	沢区
フェンシング教室とても良いと思います。どんどん箕輪町をPRしてください	女性	20代	沢区
<ul style="list-style-type: none"> ・アパート等に住んでいる人に周知できていないと思った ・取組みについて、初めて知った 	女性	20代	沢区
医療費窓口無償化を必ず実現してほしい	女性	30代	沢区
町の政策、取組みについて知らないことが多く、驚きました。知る機会もなく、もしかしたら日々不自由を感じている方は多いかもしれないと思いました。私たちはどのようにして町からの情報を得たら良いのでしょうか？	女性	30代	沢区
<ul style="list-style-type: none"> ・フェンシング大会に合わせて、文化センター周辺で「もみじカップ」の催し物ですが、会場の中にもフェンシング大会とコラボしている感じがあまりない。個別の催し物のように思う。初めて来場した人も大会とコラボしていることがわかるように試合の様子をテレビ画面に映し出すとか、もう少し一体感が味わえるといいなと思いました(アンケート用紙もなく、意見を受け入れるシステムがない) ・職員の意識改革が必要。役場内の雰囲気がある感じがする。町内の企業へ(サービス業等)対応の仕方、あいさつ等、研修に行ってみると違いがわかるかと思えます 	女性	40代	沢区
<ul style="list-style-type: none"> ・図書館をもっと充実してほしい ・宮田村や飯田風越のような大きな公園があればよいと思う ・長田の森のキャンプ場やにこりこをもっと観光客が来るようにPR&活性化できないものか(みはらしファームのように) ・町にある古民家の再生&若者定住につなげられないか 	女性	40代	沢区
知らない取組みが多いと思いました	女性	40代	沢区
今年始めた健康ポイント制度は、大いに励みになった	女性	50代	沢区
<ul style="list-style-type: none"> ・図書館等にいろいろなスペースを置き(カフェ、ジム等)行きやすい広場があればと思います ・病気予防のための予算を増やした方が良いのでは？ ・火災等の放送が家の中にいると聞こえないので、風雨が強くても家の中でちゃんと聞こえるようなシステムを自己負担があっても実現してほしい 	女性	60代	沢区
観光設備の周辺の整備を拡充してほしい(道路、及びお土産店や食堂等)	女性	60代	沢区

町道で、舗装道路の穴あきでデコボコになり、凍みによるひび割れなど傷みが激しいです。行政で見回って修繕をしてください。人が増え、車が増えれば、道は傷みます。区を通さないと動かないでは困ります	女性	60代	沢区
少し前に箕輪町のことを調べたくてホームページを開いたのですが、古いままで全く更新されていませんでした。しかし、今日見たところ、新しい情報が発信されていて安心しました。これからも新しい情報をよろしく願いいたします	女性	60代	沢区
<ul style="list-style-type: none"> 可燃ごみの削減の項目がありますが、平成24年4月現在に町発行の「ごみ、資源物分別の手引き」の分別早見表が、現在の分類と違ってきているものもあります。もう一度よく吟味してほしい。長年ごみを出していますが、迷う場合もあり、そこに記載されていないことが多々ある。それを徹底することで、可燃ごみの削減につながるのでは？ 剪定枝のリサイクルは、ぜひお願いしたい 	女性	60代	沢区
障がい者が共に暮らせるまちづくりについて…箕輪町にはフレンドワークという障がい者の働く場があってよいですが、皆、年をとってきています。親も一人親になってしまった人もいます。そんな人たちのグループホームや集合家等を町として施設を支援してください	女性	70歳以上	沢区
全国どこの市町村も同じ悩みだと思います。これだけは箕輪町が一番！を作ることで、見えるまちづくり	女性	70歳以上	沢区
道の駅は、今のまま大きくするだけでは進歩はない。ながたの湯、にこりこたべりこ、萱野高原、馬場原と分散している。団体バスが来られるような他の道の駅を参考にしてほしい	女性	70歳以上	沢区
<ul style="list-style-type: none"> 頑張っているいろんなことをやっているのだと思いますが、アンケートの内容に？がつくような、認知度が低い事業が多くあると思います。町民が納得できるような、説明、情報の発信を求めます 目に見えて大きな成果が出るような、長い間継続するような(途中で事業が頓挫することが多いので)事業・取組みを願います 	男性	50代	大出区
除雪作業の範囲の拡大を考えてほしい。特に地区の高齢化に伴い、一般道の除雪ができない状態で、車の通行が行われ、通学児童や老人に危ない道路が増えてきている。区に委託部分(町道)も町で範囲を広めて除雪するようお願いしております	男性	70歳以上	大出区
<p>取組み22…これについては、各地区で多くの要望があると思うが、予算面で対応が難しいのでは？と思われます(追いついていない)</p> <p>取組み25…地域への愛着を子ども達に持たせることは、定住促進上からも大事。地域の誇れる歴史等を学ぶ機会を多くすることを検討願いたい</p>	男性	70歳以上	大出区

母子家庭だけれど、いろんな融通が効かない。昨年の年収で住民税が決まるのだろうけれど、学生だし、バイトしかしていないのに2万も請求がきます。相談しに行ったけれど「払ってもらわなきゃいけない」とだけ言われました。わかってますけど、いろんなことをもっと親身に考えてほしかった。休み(長期)の学童も仕事をしている時、開所の時間も全然融通がきかなかった。一人親だし、出勤が早い時の対応を何も考えてくれませんでした。「出来ない」の一点張りで、お役所仕事だなと、いつも思います。その度に役場に行くが、言っても何もしてもらえないので、そういうところを今後改善してほしい。母子家庭にもっと優しくしてほしい	女性	30代	大出区
各事業に補助を出すのは良いけれど、役員の飲食に使わないでほしい。税金を払うのが馬鹿らしくなります。高い税金を納めている割に、末端の者には何のメリットもなく、何のための税金なんだろうと疑問に感じます。ゴミ袋、証紙など、世の中と比べ、とても高く思いますが、せっかく洗って乾かして、分別して出したビニールゴミ等は、リサイクルされていないとの噂も聞いたりします	女性	50代	大出区
道や公共施設が老朽化してきている。住民が減少する中で、どのように維持継続していくのかが、大きな課題となります。住みやすい町のために一層の努力が必要と思う	女性	50代	大出区
冬の車事故の防止対策として、道路が凍ってしまっている時の塩カル処置は、ここ数年早めの対応で助かっています。今後ともお願いいたします	女性	50代	大出区
このアンケートで初めて知る取組みがありました。一般にあまり浸透していないように思います	女性	70歳以上	大出区
町ではいろいろ考えて計画されていることがよくわかりました。少しずつでも参加していこうと思っています	女性	70歳以上	大出区
町の取組みは一生懸命で、町長はじめ職員の方はよくやってくださっていると思います。中には不満の方もいますが、時々アンケートも素晴らしい取組みだと思います	女性	70歳以上	大出区
・取組みの表現がわかりにくく、行政的 ・セーフコミュニティを掲げる割には、事件・事故などが多い	男性	60代	八乙女区

＜西部＞			
<p>・いろいろな取組みをしていることは大切ですし、町も頑張ってくれているとは思いますが、中途半端で終わってしまうことが多い。町職員も正規でない方が多いせいか、役場に行っても受付対応の方は疲れているのか？対応の悪さを強く感じる。頑張っている職員との差が大きくて、仕事の忙しさと末端への管理が難しい現実だと思うのですが、接遇の見直しが必要だと思う</p> <p>・新しく入ってこられる方が町の催し等に参加され、とても変わってきたと思います。ですがまだ昔ながらの良いところは残すとしても、閉鎖的なところと、町全体に浸透できるようにどうしたら良いのか？まだまだ素敵なイベントを知らずにいることが多いのではと思うことがあります。春夏秋冬の景色や、人と人との温かさをとても感じる町ですので、大事にしていきたい場所、町、ところだと思います</p>	女性	60代	下古田区
<p>PCで回答しようとしたのですが、指定された方法で検索してもアンケートが出てきませんでした</p>	男性	20代	上古田区
<p>・赤そば祭りは、町がもっとかかわって進めることは出来ないのでしょうか？</p> <p>・子どもが産まれた世帯への祝い金等、とてもありがたい。他市町村では3人目から増額などあると聞きました</p> <p>・役場窓口の対応は、もう少しスムーズにならないでしょうか</p>	男性	30代	上古田区
<p>人口増に対し、積極的な取組みをお願いしたい</p>	男性	60代	上古田区
<p>赤そば花祭りを町の観光事業として、主体的に取り組むことを検討すべき</p>	男性	60代	上古田区
<p>様々な取組みをさせていただいているのに、知らないことがたくさんあってびっくりです。自分の住んでいる町の無関心に反省です。いかに多くの人に知ってもらえるかが大事です</p> <p>・子育ても、3歳くらいまでは親がみられるような制度、そして子育てが終わったら企業へ戻れるような、企業を巻き込み箕輪から発信していったらどうか？</p>	男性	60代	上古田区
<p>区からの要望について</p> <p>・優先順位もあるでしょうが、早急な取組みをお願いしたい</p> <p>・交通安全に必要なカーブミラーについて、設立当時より設置されている場で、今はそれほど効果もないというところもあると思うので、見直しをさせていただき、現況に見合った設置をお願いしたい</p>	男性	70歳以上	上古田区
<p>道の駅等、観光客の誘致に力を入れた方が良いと思う。駐車場の整備とか</p>	女性	30代	上古田区
<p>健康の取組みを大事に、力を入れていることに、町民としてありがたく、賛同します</p>	女性	60代	上古田区
<p>現在特に住みにくいと感じることはないのですが、今後年を取った時、病気になった時、何か生活に困ることがあった時など、どこかに相談できる総合的な窓口があればと思います。コンシェルジュのような、必要に応じた紹介があるような(相談室のような)</p>	女性	60代	上古田区
<p>年を取れば、いろいろなことも、若い人たちとの考え方も違うから、とても難しい時代がきていると感じ、とても不愉快な時があり、大変な時がある</p>	女性	60代	上古田区

<ul style="list-style-type: none"> ・西小の学童保育は長期休みの時も、近くで実施してほしい ・小学校の給食等の引き落としが農協指定で、新しく口座を開設しなければならないのはおかしいと思う。いつも使っている口座でないと、わざわざ振り込まなければならない、払い忘れてしまいそう 	女性	30代	富田区
雇用創出の取組みや若者の定住などの取組みの成果を詳しく理解できていないが、高齢者がどんどん増えていく現状に不安を感じる。魅力ある企業の誘致や、若者が希望を持って就業できる農業などの施策を押し進めてほしい	女性	70歳以上	富田区
<中部>			
アンケートでもかなり頑張っているように書かれていたが、私たち町民に理解、知らせが届いていないのでは？もったいないと思いました。町民は安心・安全に、そして楽しさ・うれしさがプラスされて、生活出来ればいいのです。もうひと頑張りお願いします	男性	70歳以上	中原区
<ul style="list-style-type: none"> ・高速バス駐車場の有ることは大変便利ですが、箕輪以外の方が皆駐車するため、町民が利用できないことが多い ・ごみの削減は良いことと思いますが、不燃ごみの回収が月1回なのは、とても不便です 	女性	60代	中原区
<ul style="list-style-type: none"> ・不妊・不育症治療に対する助成金が少なすぎる ・子どもが遊べる公園が少ない。遊具等の設備を増やしてほしい 	男性	30代	松島区
<ul style="list-style-type: none"> ・スポーツの環境整備が必要 ・健康づくりや育成、また人が集まり活性化します 	男性	40代	松島区
スポーツ施設が他の町や市に比べ、ものすごく遅れている。また数が少ない(グラウンドの数が少なすぎる)。なので全国大会等を開くことは無理かと	男性	50代	松島区
強制的にならないようにしていただきたい	男性	50代	松島区
いろいろな取組みが企画、実行されていますが、町民全体へのアピールが不足しているかと思います。毎年同じような行事企画のため、マンネリ化も懸念されているので、毎年重点企画を設定し、アピール度を上げてほしいです	男性	60代	松島区
<ul style="list-style-type: none"> ・アンケートを記入して、自分があまり行政のことを知らないという感じを強く持ちました(それだけ不満もないと言うことか) ・文化活動(例えば芸能人によるコンサート)などに触れられる機会がないのが残念 ・フェンシングも町民に深く浸透できるスポーツでなく(全国からの人集めにはなるが)、せっかく来町された人達が見て楽しめる施設を検討してほしい(例えば、もみじ湖までの道路の拡幅、町内歴史ポイントの周辺整備など) 	男性	60代	松島区
ナイトランは人気がなく、参加者が少ない。ハーフマラソン等種目を変えたらどうか？	男性	60代	松島区
税金の未納者に対して、財産差し押さえ等をしてでも納税させるべきだ。これこそ不平等であることを知らしめるべきだ。未納者を公表すべきだ	男性	60代	松島区

JR伊那松島駅前広場の有効活用について 例:町主催による定期的な朝市等の開催はどうか みのわ祭り等のメイン会場にしてはどうか 何か箕輪町としてのメインとなるものが必要ではないか。“フェンシングの町”のような	男性	70歳以上	松島区
・出会い、結婚の支援で、年間のイベントを多くしてほしい ・はっきりした専従者を置いてほしい	男性	70歳以上	松島区
こんなに各取組みがあることにびっくりしました。全てのことがスムーズに運びますことを望みます	男性	70歳以上	松島区
計画があることは知っていたが、具体的な内容は知らなかった。知らない人がすごく多いと思う。新しい事業を始めたら、やめる事業があっても良いと思う	女性	20代	松島区
町長のブログが情報源です。楽しんで読ませていただいています	女性	30代	松島区
こんなにたくさんの取組みがあることに驚きました。そして自分が知っていたのが子どもを通じて「取組み 25」しかなかったことも驚きでした。この町には住み続けたいので、もっと関心を持たなければと思いました	女性	50代	松島区
知らないことが多すぎる	女性	50代	松島区
みのわーれについて、もっと自由に出入りできる場所だと思っていましたが、そこで飲食をしなければならず、思っていたところとは、だいぶかけ離れている	女性	60代	松島区
長田温泉の脱衣場が汚い。入場料を取る以上、掃除はしっかりやってほしい	女性	60代	松島区
・何をするにも補助金。いいですね、今の時代は。20～30年前は何をするにも自分のお金で銀行でした。次の時代はどうなるのかな？ ・ナイトラン、もし事故があったらどうするの？不安な事業だと思います。夜景が素晴らしいのは、昔からのこと	女性	70歳以上	松島区
児童館の金額が高いため、子どもを預けることができなくて、困っている	男性	30代	木下区
南箕輪村が人口増加しています。子どもに対する支援が充実していることが要因と報じられています。少子高齢化が進む中、町にはさらに子育て支援を望みます	男性	40代	木下区
セーフコミュニティ認証の費用の公開をしっかりし、必要かを判断してもらう(町民に)。この認証がなければ活動ができないのなら、しなくてもよいのでは？なぜ認証にお金を使い、今すぐ必要なカーブミラーや防犯灯は予算の都合で次年度になっている？考え方がおかしい。認証がなければ箕輪の役人は何もできないのか？！認証にいくら使っているか公開すべきだ	男性	40代	木下区
町内に基幹企業を誘致して、関連会社を育てないと、働き手が町外に出ていってしまっている。住環境だけでなく、住民が町内で仕事できる対策も必要	男性	60代	木下区
・観光の振興等、中途半端 ・みのわ祭りも形だけ ・スポーツ施設もバラバラのところにある	男性	70歳以上	木下区

図書館の早期建設(複合施設)	男性	70歳以上	木下区
<ul style="list-style-type: none"> ・萱野高原の整備をして、観光客へPRしては？ ・もみじ湖の紅葉祭りでながた荘(温泉)のPRをする。赤そば祭りも含めて 	男性	70歳以上	木下区
子育てアプリ「みのむし」を活用しています。子育て世代には、とても良いアプリだと思います。イベント情報など、もっと豊富に掲載していただけると、もっとありがたいです	女性	30代	木下区
障がい児(小学1年生～高校3年生)が利用できる福祉サービスの提供事業所の誘致をしてください	女性	30代	木下区
保育料、薪ストーブ設置の補助等、周辺の市町村より優遇が遅れていると思う	女性	30代	木下区
町長との会話が出来る場がもっとあれば良いと思う	女性	30代	木下区
<ul style="list-style-type: none"> ・高速バスの駐車場はいつも満車で、車が置けない。何とか考えてほしい ・高齢者が免許を返納した後に、何か支援することがあった方がいい 	女性	40代	木下区
<ul style="list-style-type: none"> ・セーフコミュニティの取組みについては、良いことだと思いますが、残念ながら町民の関心は低いと思います。多く広報はしていますが、関心にうまくつながっていないと思います。地道な努力をしていくしかないと思いますが、頑張ってください ・子どもの教育については、早期からの英語教育等、他の市町村と比べても取組みが良いと好評です。引き続きお願いします ・第3セクターになっていると思いますが、みどりの少年団の森オートキャンプ地について、西県道から丸見えで、自然の中で活かされてなく残念です。お金のかからないヨシ、アシ等、背の高くなる草を植え、丸見え防止をした方が良くと思います。また1区画(キャンプ場)が狭いと思います。いま一度南箕輪等参考に見直し、地元人も使用したくなるキャンプ場にしてください ・道の駅の計画があるようですが(大変申し訳ありませんが、皆も言っていますが「箕輪は中途半端」という声を聞きます)、中途半端にならないように飯島は栗、南箕輪は公園、ガレット、箕輪は？赤そば等で行くなら施設等(ながた荘のように)和(風)ですべて統一し、客の集まる道の駅リサーチし、お金をかけてしっかりしたものをつくってください ・もみじ湖！箕輪の木は「ケヤキ」になっていますが「もみじ」にしたらどうですか？もみじ湖も中途半端ですね。道を良くするとか、年に10本で植え増やすとか、バイパス中心にある(国がからむから難しいと思いますが)木を切りもみじにして、もみじの町としてアピールしてもらいたい。ケヤキは枝が張り、暗い感じになるので… 	女性	40代	木下区
非正規職員の方に対する待遇が悪いと思います(正規の方と同じ仕事をしているのに)図書館司書は毎年求人があるのに、養護教諭は求人がないのはどうしてですか？読育はどうして終わってしまったのですか？子どもを育てる町にしてほしい	女性	50代	木下区

みのわの実は印刷代、紙代が無駄です。希望家庭にだけ配布すれば良いのでは？税金の無駄遣い。回覧板も、みのわの実の情報も、この時代ホームページで見られるようにすれば十分	女性	50代	木下区
木下の保育園を建築予定ですが、前の道が狭すぎる。大きなトラックが通る。クレーン車も問題ありすぎ、よく考えてください	女性	50代	木下区
商工会館やふれ愛センターなど、一部使用できない建物はおかしくはないですか？なぜ建て替えができないのですか？補助金のあり方を考え直した方がよいと思う	女性	50代	木下区
私はスポーツ活動で週2回、学校の体育館をお借りしていますが、中にあるモップの汚さ、そのまわりの汚さにびっくりします。モップもほとんど壊れていたりで…他の市町村と比べてしまいます。小さいことですが、大事なことだと思います	女性	60代	木下区
みのちゃんバスについて、限られた台数のバスで町内全域、都合の良い路線にするのは、大変難しいことと思います。買い物弱者が多くいる状況を考慮した路線運行が必要と思われる	女性	60代	木下区
今まで幾度も振興計画が見直されてきたが、作成することが目的で、その先の実行計画までしっかりできていたことが少なかったように思う。この先、どう実行に移し、町を良くするのが重要だと思う	女性	60代	木下区
高齢者の対応（デイサービス等）が進んでいると他所の人たちからよく聞きます	女性	70歳以上	木下区
<ul style="list-style-type: none"> ・河川にアレチウリやアメシロの時期には不快な気持ちになります。区、町でできる所は手掛けていただきたいと思います ・町内ゴミステーションがたくさんありますが、遠くの人が通りがかりにごみを出す場合、正しい出し方ができていないごみがいつまでも残っていることがあります。ある程度、出す場所を決めてほしいとも思います 	女性	70歳以上	木下区
今、高齢者の人たちの事故が多く、自分も車で仕事、畑、買い物に行きます。でも車が使えなくなった時、みのちゃんバスの本数も少ないと聞いています。止まるところも限られているとのこと。それを聞くとまだまだ車でいろいろしなければいけないとってしまいます。先が不安です	女性	70歳以上	木下区
私は81歳の主婦です。どこに行くにも徒歩です。主人は2年前から介護度になっています。どこに行くにもタクシーです。ある時友達から総合福祉券が役場にあると聞き、役場に行っていただきました。とてもありがたいです。これからもずっと出していただきたいと強く思います	女性	70歳以上	木下区
政策・取組みについて、全ての質問が自分に当てはまるわけではないので、60歳以上にはこの質問、など年代ごとにアンケートの質問を分けてくれると、もう少しスムーズに答えられると思います。真面目に答えようとしたが、混乱し、残念に思いました	女性	70歳以上	木下区

＜南部＞			
<ul style="list-style-type: none"> ・箕輪愛を植え付けるような教育は不自然に思うところがある。どうしても箕輪に若者を呼びたいければ、高卒者の就職者の給料を上げる(大学とあまり変わらない初任給)企業を増やすように、企業に呼び掛けをすればよい。そのためにも高校がもっと大人として働けるレベルの人材教育をすべき。そもそも大学へ行くための高校が人気の時点で無理がある。工業系や調理系、ビジネス系、商業系、美術工芸系の働くための教育をもっとすべきだ ・結婚もなぜ町がお金を使って合コンみたいなことをするのかよくわからない。仕事をする年齢が早くなれば、自然と自覚が出て家族を持ちたいと思うものではないか？ 	男性	40代	三日町区
取組み 27 について…町出身の文化人や芸術家について、町民が知らないことが多い。図書館や博物館の利用についても、理解不足があるのではないか？「芸術を大切にしない町は人をダメにする」の言葉がありますが、箕輪町はそこに力を入れるべきではないかと思います	男性	60代	三日町区
子育て支援サービスの充足をお願いします	男性	70歳以上	三日町区
各取組みをほとんど知らなかった。知らないので評価できなかった	女性	30代	三日町区
<ul style="list-style-type: none"> ・資源ごみのステーション(いつ出しても良い)を増やしてほしい ・道の駅について…他の市町村でやっているものを真似てみてもダメだと思う(大芝で作ったら、箕輪は作らない方が良いと思う) ・県道について…三日町の狭いところを(歩道を付けて)幅を広くしてほしい ・にこりこたべりこについて…利益は？町から資金を入れるのはよくない ・選挙…期日前投票所を増やしてほしい 	女性	60代	三日町区
<p>今回のアンケートにより、それぞれの各取組みがわかったが、町住民に徹底していない面が多くあるのではないかと思います。もう少しそのポイントが何であるかを町民に知らせる機会が多くあった方が良いかと思う(わかりやすく具体的に)冊子でもあれば</p> <ul style="list-style-type: none"> ・他の市町村の良いところを真似てみることも大切(保育料の安い値段で家を建てられるところの斡旋等) ・若者がすすんで就職できる商工業が盛んになるまちづくりを願いたい ・みのわダムや萱野高原へ行く道路の拡張整備をしっかりとやっていただくことで、観光地が発展し箕輪町もうるおい豊かになると思うので、ぜひ進めていただきたいです 	女性	70歳以上	三日町区
人口増により、地区の活性を図るため、農業振興地域の住宅転用を進めてください(長年の要望であるが、進んでいない)	男性	30代	福与区
外国人が多いので、ラフに参加できるようなイベントがあったら盛り上がると思うし、人も集まる	女性	20代	福与区
いろいろなことに取組んでいることが質問項目で感じ取れたが、どれも身近な活動ではないため(日常生活の中で、その取組みにかかわりが無いため)満足度が言い表すことができない。辰野町や伊那市よりは発展していると思う	女性	40代	福与区

伊那本線(バス)は利用者が少ないので、今年度で運行をやめるべき。来年度(平成30年度)以降も運行を続けるのは、税金の無駄遣い	女性	60代	福与区
<東部>			
町として数々の取組みをしていただいていることは理解し、感謝しておりますが、あまりにもいろいろな部を立ち上げすぎかと思えます。その分、負担(費用)もかかる。少数かつ有効な業務を達成できる体制づくりが必要かと思えます	男性	60代	長岡区
燃やせないごみの収集日を月2回に増やしていただけるとありがたい	女性	40代	長岡区
<ul style="list-style-type: none"> ・セーフコミュニティ国際認証や、認証のために見栄えを良くしようとお金をかけすぎている(危険個所のラミネート等)。考え方は良いので、認証にとられない活動をして、地域の皆で安心安全のまちづくりを従来通り進めてほしい ・「グリーンツーリズム」など無理に事業化する必要はないと思う。町が住みやすければ、人は集まると思う ・「みのわ〜れ」の事業、ご苦労様です。ようやくオープンし、期待するところです。しかし、活動の目的がブレている感じがします。何でもありという活動は、焦点がブレて、住民に見えにくくなってしまいます 	女性	60代	長岡区
消防団活動における意見調査を行ってみてはどうか?	男性	20代	南小河内区
いろいろな事業・イベントが限られた方、地域に偏っているような気がします。知らないうちに終了していたとか、なかなか難しいところですが	男性	50代	南小河内区
街路樹の整備、自然環境の維持をする	男性	50代	南小河内区
少子高齢の進行、国・地方の財政悪化などから見て、「行政任せ」の仕組みや意識を改めるべきであり、将来展望にたつての“協働のまちづくり”が不可欠だと考える。そのため、協働まちづくりの明確化・共有化が必要であり、町・地域(区など)・住民の役割を明らかにして、それに沿っての取組みを順次進めるべきである。また、リーダーは大衆迎合に陥ることなく、住民に勇気を持って厳しいことも訴える必要がある。行政運営に民間企業で培った経験や見識を活用すれば、多くの面で改善できる部分が多いと思われた。特にリタイアした人々の参画を進めることにより、低コストで有効であるとともに、該当者にとっても新たな活躍の場にもなると思う	男性	60代	南小河内区

<ul style="list-style-type: none"> ・各項目共に、本年度の重点的取組みが不要のものが多い。その他主な取組みに重要なものがあると感ずる ・とにかくスポーツ・健康づくりなどは個々の対応の問題であり、町が特別にお金を割り当てることを少なくすることが重要 ・若い人たちが移り住み、子どもを作り、人口が増えていくところにお金をつぎ込んでほしい。見た目や他の町村との競争は止めて、老人よりも若者が寄り付くまちづくりを目指してほしい ・老人施策は行き過ぎ。老人たちは自分の責任で取組んでいく。若者たちが増えてくるかが問題 ・セーフコミュニティは認証することに重点を置かず、認証はなくとも実質的に動ける仕組みを区ごとに構築することが重要。見た目を重視していくと、人とお金がかかって、その割に効果が薄い。セーフコミュニティ認証を得ること自体はさして重要ではない(お金の無駄) 	男性	60代	南小河内区
後継者が育つには、仕事場が第一で、産業の振興が優先されるべき。子育て支援は充実し、なお第三、第四子が安心できる政策を期待します	男性	70歳以上	南小河内区
<ul style="list-style-type: none"> ・産業・農業の振興について…子ども達に本当に安心して食べさせられる農作物を当たり前購入できる町であってほしいです。所得向上＝誠実な仕事で成り立つ町 ・医療の枠が、西洋医学だけでなく、ホリスティック医学等、選択肢が増え、真の健康を追求する町であってほしい ・アンケート調査は賛成で、協力したいのですが、各取組みに関する質問が回答しにくかったです。理由は、賛成の政策と、あまり賛成したくない政策が同じ取組み内に組み込まれているためです。アンケート内容の改善を求めたいです 	女性	20代	南小河内区
天竜川河川の使用について、ごみ等捨てない、また美しい天竜川にしてほしいです	男性	70歳以上	北小河内区
<ul style="list-style-type: none"> ・セーフコミュニティに町議会議員がもっとかかわりを持ち、積極的参加をし、全員各部会に入るように。また各区の組織にも相談役的にかかわったらどうか ・結婚相談員(婚活アドバイザー)、今いる人の活躍がイマイチと何人かに聞く。新しい人か、2～3人に増員してみたらどうか？ 	男性	70歳以上	北小河内区
箕輪町の図書館は古く、本も少なく学習スペースも狭く、勉強をしたい子どもにとって十分な環境ではありません。年配の方々のくつろげるスペース等を整えるのも大切ですが、同時に未来を支える子ども達の、勉強したり、本を読んだりできる図書館を新しく建て替えていただきたいです	女性	40代	北小河内区

＜地区不明＞			
何をどんな風に変えたくて本アンケートを聞いているのかわからない。町民の代表である議員は何を変えれば(何をすれば)住民がより幸せになれるのか考えているのか？個人がより幸せになるにはを考え、行動していけば良いと思うし、その仕組みを作るのが町の仕事だと思います	男性	40代	わからない
町民の声を聞く気があるのか、ないのかがよくわからない	男性	40代	不明

住みやすいと思う点			
＜北部＞			
スーパーやドラッグストア等、買い物は十分できるところが住みやすいです	男性	40代	沢区
この地域に引っ越して来た時、小中学生の子ども達が元気よく、さわやかに挨拶をしてくれたことに感動し、とてもうれしかったです	男性	50代	沢区
<ul style="list-style-type: none"> ・子育て事業に力を入れている。箕輪学とても良い(小中学生を巻き込んだイベント等) ・福祉的な対応も他よりは早い(ケアマネ派遣)。還暦同窓会、他の地域ではなかなかない ・商業施設内に皆の居場所づくり「みのわ〜れ」はとても良い(子ども・障がい者・高齢者) 	女性	40代	沢区
ほどほどに便利で自然もある。温泉も近くにあり、気候も住みやすい。そうした立地が気に入っている	女性	50代	沢区
近所付き合いがうまくいっていること(助け合いなど)	女性	60代	沢区
全国的に体験したことのない災害が発生している昨今ですが、箕輪町はありがたい地形で、大雪、台風も影響が少なく、住みよい町だと思います	女性	60代	沢区
子育ての悩みは町の相談を利用したので、子育てに関しては力を入れていると感じました	女性	40代	大出区
実家は豊島区です。人が多くて、子どもだったとは言え、行政は他人事に感じていました。こちらでは子どものママ友が役場の職員だったりして、それだけでも身近に感じます。町に住んでいる利点だと思います。手の届く行政を期待します	女性	40代	大出区
住みやすさは、学校が小中あわせて6校あり、特色のあること。自校給食も魅力。存続して欲しい	女性	50代	大出区
住民の穏やかさ、まわりの美しさ等、これからも今の状態が続けばうれしい	女性	70歳以上	大出区
<ul style="list-style-type: none"> ・暖かい ・静か ・町の健康アカデミーは素晴らしい 	女性	70歳以上	大出区

＜西部＞			
他町村に住んだことがないので、比較しようがないが、まあまあ住みよいと思っている。あと、救急の場合の医院の充実を望みます	男性	60代	上古田区
・自然に囲まれているので、空気が美味しいと感じる ・夜、灯りが少ないので、星がきれいに見える ・待機児童がいなくて聞いたので、子育て・子作りがしやすいと思う	女性	30代	上古田区
自然も豊かで、人柄も地区の絆もある	女性	60代	上古田区
比較的災害が少なく、自然、景観に恵まれていて、住む環境としては良いと思う	女性	70歳以上	富田区
＜中部＞			
・子育て支援が充実していると思う(いろはぼけっと、みのわーれ)ので、住みやすい ・子どもを対象としたイベントが多い	男性	30代	松島区
保育園に入りやすい	男性	30代	松島区
景観が良い	男性	40代	松島区
町は環境的に恵まれており、住民相互の交流もあって住みやすいですが、今後は世代間交流の場など拡大して、より住みやすい町を望みます	男性	60代	松島区
町内の幹線道路が整備されている	男性	60代	松島区
ほどほどの田舎で良いです	女性	30代	松島区
夜とても静か	女性	40代	松島区
挨拶のできる子どもたちが多く、良い町だと思います	女性	60代	松島区
子どもの挨拶はうれしい。大人同士も声かけ合えば良いと思います	女性	70歳以上	松島区
防犯・街灯整備の点では恵まれていると思います。駅に駅員さんが常時いる	女性	70歳以上	松島区
事件、事故が少なく、安全な住みやすい町だと思う	男性	30代	木下区
箕輪バイパス等、道路交通網が充実している点	男性	50代	木下区
夜が静か	男性	60代	木下区
交通の便が大変良い	男性	70歳以上	木下区
住んでいて不満なく良い町だと思います	女性	40代	木下区
東京や名古屋に近い点と、雪が少ない点	女性	40代	木下区
比較的雪が少なく、近くにいろいろなお店があるため住みやすい	女性	50代	木下区
田舎の割には買い物など施設が充実している方だと思う。辰野や伊那から来ているという話をよく聞く	女性	50代	木下区
大きな災害もなく、安心していられるのが一番です	女性	70歳以上	木下区
自然が豊かである。交通の便がいい。どこに出でいくにも都合がいいです	女性	70歳以上	木下区
・不満もなく暮らしています。いろいろが行き届いているからと思います ・健康なうちはよいのですが、病んだ人に優しい町をより以上にお願ひします	女性	70歳以上	木下区

町でやっていることを新聞で知ることが多いです。そんなことをやっていたんだ、やってみたかったなと思うことが多いです。自分は今働いているのですが、もう少ししたらいろいろやってみたい！でも終わってしまっているという状況で、もう少し皆の目に付く方法を考えてもらいたい。箕輪町は住みやすい町です。もう少し参加したいです	女性	70 歳以上	木下区
<南部>			
温泉があって良い	女性	30 代	三日町区
・町の面積がほどほどで、街中に行くのにも、自然があるところに行くのも車を走らせればすぐに着くので便利 ・天然の人やものが多い	女性	40 代	三日町区
災害が少ない	女性	60 代	三日町区
自然環境に恵まれていて住みやすい	女性	70 歳以上	三日町区
自然が豊か、静かで良い	女性	20 代	福与区
冬、出勤時。朝 4 時に家を出るのですが、雪の日などは、道路が凍結してるかと不安で家を出ますが、朝早くから塩カルが撒いてあります。箕輪町は、塩カルの対応が早く、感謝です	女性	50 代	福与区
<東部>			
どちらでもなく、何もなければ箕輪町に安住しています。質問が(いつもアンケートに思う)型にはまりすぎと思います	男性	60 代	長岡区
遊具のある公園があると、遠くまで行かずにいられるので助かります	女性	30 代	長岡区
・スーパーが点々とあり、選べる場所 ・道路が区画整備されており、分かりやすい	女性	40 代	長岡区
町は安心して暮らすことができると感じています	女性	60 代	長岡区
・町内には大型店が複数あり、食料品や日用雑貨の購入には大変便利である ・製造業企業のレベルが高く(規模は小さくても)集積しているのも特徴であり、町の発展の原動力になると思う。これらの貴重な財産を積極的に活用した施策展開を行うべきだと考える(情報発信と就労、移住促進、買い物支援策の実施等)	男性	60 代	南小河内区
自然環境、ライフライン等恵まれ、生活環境が良い	男性	70 歳以上	南小河内区
東部元診療所の件ですが、何とか医療関係として利用できれば高齢者にとりまして大いに助かります。いろいろ話は出ていて聞いていますが、早急に考えていただければありがたく思います	女性	70 歳以上	南小河内区

住みにくいと思う点			
＜北部＞			
下水道は不動産屋の後追い。要望を出しても時間がかかりすぎ	男性	30代	沢区
耳鼻科、皮膚科が町内に開業されると便利だと思います	男性	30代	沢区
子どもたちが遊べる遊具のたくさんある公園があれば良いと思います(伊那市の春日公園や宮田村の公園のような、芝生があって日当たりの良い公園)。長田のアスレチックは林の中のため、秋～冬は寒く、ほとんど利用していない	男性	40代	沢区
車の利便性が良く、道路は整備されている。しかし高齢者の方が移動する手段が少ないように思う。タクシー利用を前提とした仕組みがあれば良いと思います	男性	50代	沢区
アパート住まいの者だからと、ごみ出しマナーの悪さを決め付けられ、一年間ほど地域の人たちから挨拶も無視されるような偏見と冷遇には大変戸惑いました	男性	50代	沢区
<ul style="list-style-type: none"> ・高い区費と消防費に疑問(元諏訪方面在住だった) ・運転免許を返納したら、「みのちゃんバス停」まで600mくらい。どこかの地域でやっている「乗り合いタクシー」はいいなと思う 	男性	70歳以上	沢区
町部と山間部では比べることはできないので、この調査だけで町の姿は見てこないのではないかと。何と言っても町部の方が道路にしろ何にしろ恵まれている点が多いと思う	男性	70歳以上	沢区
<ul style="list-style-type: none"> ・子ども達が少なくなったと思う ・住みやすいとは思いますが、車がないと不便 	女性	20代	沢区
もっと子育て支援をしっかりとしてほしい	女性	20代	沢区
<ul style="list-style-type: none"> ・各区の役員、行事等は負担を減らすべきだと思います ・プラごみの回収日を増やしてほしい(できれば週1) 	女性	30代	沢区
<ul style="list-style-type: none"> ・生活するのにとてもお金がかかる(生活維持)区費・水道料等 ・温泉施設があるが、高齢者のみ補助。小中高校生の補助があれば、ファミリー層が増えると思う ・中学生の送迎待ちする場所がない。夏暑く、冬寒い(役場内×、図書館×、文化センター×)電車やバスの時間に合わせた下校、部活終了時間等で、親もすぐ迎えに行けない、安心して待つ場所(モラルを持って)がない 	女性	40代	沢区
<ul style="list-style-type: none"> ・道に歩道がないところもあり、小学生が横並びに歩いたり、飛び出したりして危険だと思う ・みのちゃんバスのバス停が近くになく、バスの本数も少ないので利用できない ・燃えないごみの日が月1回では少ない。月2回にしてほしい 	女性	40代	沢区
地域によってゴミステーションが遠い。高齢になった時困る。買い物や病院の交通機関も、運転ができなくなった時に不便	女性	60代	沢区
区費、その他諸々の集金が多く、負担に感じます。お金を払っていても、その恩恵を受けている実感がありません	女性	60代	沢区

<ul style="list-style-type: none"> ・将来、運転免許返納の際、買い物、通院等の足の確保の拡充をお願いしたい。現在みのちゃんバス無料券の配布は長寿クラブに入会しないといただけないと小耳にはさみましたが、いかがなものでしょうか？ ・空き地、荒地が目立つので、整備には持ち主に責任を持たせて罰則を設けてほしい。持ち主不明の場合は、町の資産になるような方向に検討できませんか？ 	女性	60代	沢区
ごみ袋代が上がり、他の県に比べて高いですね	女性	60代	沢区
箕輪町はとても住みやすいと思いますが、老人家族が多くなり、区の役員ができない組が多くなっています。大きな人数の組はよいのですが、少人数の組では、老人家族の上に何役もの役員をしなくてははいけません。良い方法はないのでしょうか？	女性	70歳以上	沢区
広い公園、緑地がない。子どもを連れて、家族でお弁当を持って楽しく遊ぶ場所がない	女性	70歳以上	沢区
<ul style="list-style-type: none"> ・商業施設などが一部にかたまっており、買い物のたびに車で少し遠くまで行かないといけない ・住民税が高い。何にどのくらい使われているのか ・役場の職員の対応が、冷たい感じを受け、行くことを躊躇してしまう時がある 	男性	30代	大出区
住みやすい点は何か？住みにくい点は何か？と考えてもすぐに出てこないところが、この町の魅力のない点だと思います	男性	50代	大出区
<ul style="list-style-type: none"> ・買い物をするのに他の町へ行かないと満足するものが買えないのが残念 ・飲食店やスーパーを増やしてほしい 	女性	40代	大出区
資源ごみのプラが月2回しかないことに箕輪に来てびっくりしました	女性	40代	大出区
交通の便がよくない。どうしても車に頼らざるを得ない中、高齢となる人が増加し、生活が困難になっていくのが心配	女性	50代	大出区
住民税、水道等、少し他の地域と比べ、高い感じがします	女性	50代	大出区
<ul style="list-style-type: none"> ・住んでいるところから通勤に時間がかかる ・隣近所から、あまりにも嫌がらせが多い 	女性	70歳以上	大出区
<ul style="list-style-type: none"> ・組が違くと、雪かきをしましょうと言っても、かかない家があつて困ります ・火災や救急車出動について、伊那広域になってから、箕輪にあつても前と変わって救急車の来る時間が遅くなったと思われます。火災の時には目的地をはっきりと言っていたいただきたい。大分変わっている時があります 	女性	70歳以上	大出区
町職員は能力的には優秀ですが、窓口対応が事務的で、親切でない人もいます(とても親切・親身な人も多のですが)。誰もがニコニコ対応してくれれば、相談に行こうかという気にもなるものです。全体の雰囲気も暗い感じ	男性	60代	八乙女区
公共の施設はあるものの、町民が安くなるということがなく、町民には使いにくい。もう少し町民のための目線に立った運営をお願いしたい	女性	50代	八乙女区
無駄な建物がある。施設がまとまっていない。建物を作ったなら、もっと有効活用しなければ、ただ建てただけでは意味がない	女性	60代	八乙女区

＜西部＞			
<p>小さい区では役職が重複している。また、区議員はU字溝の支給はあるものの、その作業をするため、人足を集め、腰を痛める人もいる。どの地域に住んでも、本来水路等の補修は町ですべきであり、その負担が財産区等の財源の多少によって、その区の役員等の負担が違うのは不公平である。よってどの区に住んでも、町の行政の手足となる負担を平等にし、高齢社会にますますなっていく対応をすべきである。</p> <p>※区の財産区での人足等の大小(工事を発注する財源)等を調べ、その不足分は町で補給する。または多い財源のところから他の地区に回す(課税)ことにより、町内平等にできるようにする等</p>	男性	60代	下古田区
<ul style="list-style-type: none"> ・街灯が少ない ・医療費の窓口負担があること 	男性	30代	上古田区
上下水道料等、他町村に比べ高く、町民の負担が大きい	男性	60代	上古田区
車ですれ違いが大変な道路が多々。拡幅してほしいところは何ヵ所かあります	女性	30代	上古田区
車がないと生活しづらい。買物難民になってしまう	女性	60代	上古田区
今はまだ車を運転できるので、買い物なども良いが、他の人たちに聞けば、バスの乗り場など、役場まで行かないと帰りは乗れないとか、あの坂を役場まで歩いて行くのが大変だと聞くので、その点を考えてほしい	女性	60代	上古田区
西部地区から国道153号線に出ようと思うと、松島地区で急に道幅が狭くなり、車のすれ違いにヒヤヒヤすることが多い。南町の信号に抜ける道か、みのわ造花のところに出る道を整備してほしい。また農道”木下一の宮”の信号から東へ下って帯無川を渡る橋は老朽化した感じで、幅も狭く、通りたくないと思っている人が多い。ぜひ検討をお願いしたい	女性	70歳以上	富田区
＜中部＞			
小さな子どもが、安全で楽しく遊べる公園や、スポーツのできる広い場所が町にもあれば良いと思います(できれば公園は区にもほしい・中原区)	男性	60代	中原区
私自身は車で移動が多いのですが、子どもたちの通学路、町主要道など、道路脇の草の成長したところ、道路へ飛び出た木の枝などが多すぎると常々思っています。伊那市では側溝の枯れ葉、草刈りなどかなりの回数を年間、あちこちでしているところを見かけるが、当町では見かけることがない	男性	70歳以上	中原区
行政が担うべき仕事や、地域の役員に割り振られているように思いますが、どうでしょうか?	女性	60代	中原区
公園(遊具がある)が少ない	男性	30代	松島区
<ul style="list-style-type: none"> ・プラ回収、燃えないごみ回収日が少ない ・箕輪町を数軒転居したが、ごみの収集場所が遠い(回収場所が少ない、特別電池、蛍光灯を含む) 	男性	30代	松島区
ながたの湯、思い切って夜10時頃まで営業してもらいたい	男性	40代	松島区

<ul style="list-style-type: none"> ・公園が少ないため、小さい子どもが遊べない ・冬の道路で言えば、役場の前の道には、いち早く塩カルを撒くなど対応されないため、中学校への送りと重なり、渋滞になり困ってしまう 	男性	50代	松島区
常会の構成人数が減り、役の負担が大きくなってきています。家によっては、介護で手一杯のところへ、役の会合や仕事で時間を取られ、足を引っ張られているようです	男性	50代	松島区
町内医療施設が限られ、町外での通院が多くなるため、今後の高齢化に向けての課題かと思えます	男性	60代	松島区
町民税、国民健康保険税、介護保険が高額であり、年金生活では住みにくい社会である	男性	60代	松島区
主要道路の雪かきぐらい、もう少し迅速にやってほしい。他の市町村ができて、なぜ箕輪町はできないのか？もう何年もいろいろなところで聞くが、何の改善もされない	男性	60代	松島区
町内の番地が統一されておらず、飛び番地で指定されていて、場所の特定が困難であり、迷っている。隣家でも番号が大きく異なったり、他の常会の番地が指定されていたりで全く分からない	男性	70歳以上	松島区
自分たちが年を取り、横道以外すべて坂道で、車が使えなくなった時のことがとても心配です。町外に行かなくてもすべての医者に通院できる町になってほしいです	男性	70歳以上	松島区
現役世代に地区役員の仕事が重い。もっと役職のスリム化をしてほしい	女性	20代	松島区
前住んでいた地域に比べると、ガソリンや食品等の物価が少し高いのが残念に思います。また、伊北インター付近の朝夕の渋滞が解消されるとうれいんです。難しいとは思いますが、国道がいつか片側2車線になったらいいなと思います(トラックの通りも多いので、道が広い方が安全にもつながると思います)	女性	20代	松島区
以前住んでいたところは、道がどんなに狭くても、きちんとした歩道がありましたが、箕輪はやっと最近でき始めたので、もっと歩道をきちんと作ってほしい。街灯も少ないので、家のあるところには作ってほしい。不審者が多いので	女性	30代	松島区
道路の幅が狭いところがあるので、車一台と人一人が余裕を持って通ることができるくらいに整備してほしい	女性	30代	松島区
箕輪町はなぜ水道代が高いのか？と思う時があります	女性	40代	松島区
下水道料金が高い	女性	40代	松島区
日々より医療体制について不安を感じています。箕輪町は伊那中央病院の運営費を担っていると思いますが、実際、伊那中央病院は、大きくなりすぎて受診するには大変です。でも開業医ではなく…と思うと近くでは辰野病院ですが、医師不足などで十分な治療が受けられません。辰野病院も上伊那広域の運営にぜひしていただいて、医師不足を改善し、身近な病院として箕輪町民も受診できればと思います	女性	50代	松島区

古くからの慣習や地域の役は本当に必要か再考すべき点が多くあると思います。仕事をしながら、負担にならない程度の集まりであってほしいです	女性	50代	松島区
燃えないごみの収集もプラと同じように月2回にしてほしい	女性	50代	松島区
<p>・ほのぼのとした町で安心する住み心地だが、今後必要となってきた現実の福祉施設の入居待ち状態が気になる。施設充実、医療機関の町営をもっていけないのだろうか？</p> <p>・未来の子どもたちも大事だが、老人の多さに目を向け、老夫婦のみで暮らす年寄りが多く、後継ぎがないような状態は、空き家・人口減少になる。対策を打ち立てるが、効果の結果が出ないのは、具体策がないのがまずいと思います</p>	女性	50代	松島区
もう少し、都市化してもらいたい	女性	60代	松島区
車に乗れない者にとって、買い物が遠くなって近所にも徒歩で行かなくてはならない…自分もそうだが、年を取ってそれは大変です	女性	60代	松島区
<p>・情報の伝達で、インターネットやスマートフォンができない高齢者にどう伝えていくか？特に緊急では、外の放送では聞きにくいので不安である</p> <p>・交通機関では、みのちゃんバスは利用しにくい。月の利用回数が少ないと通してくださいと言にくい。不定期でも利用できるものがあればうれしい</p>	女性	70歳以上	松島区
食品全般揃ったスーパーが近くにほしい(国道153号付近に)	女性	70歳以上	松島区
耳鼻科医、皮膚科医の町内開業をお願いしたい	女性	70歳以上	松島区
耳鼻科、皮膚科、眼科等の医者がほしい(郊外でなく、街の中に。車に乗れない者は不自由です)	女性	70歳以上	松島区
街灯が少ないので、夜は真っ暗です。増やすか光を強くしてください	男性	20代	木下区
プラスチックごみの回収日が少ないため、プラスチックごみがたまりすぎるところを改善してほしい	男性	30代	木下区
<p>・地区ごとの決まりごとに差がある(区費、出不足金など)。町役場が各区の決め事などを新たに住民の人に知らせた方が良い。町内で人口の差により、費用が大きく異なるのはよくないと思う</p> <p>・農地・宅地の区分が曖昧でよくない</p>	男性	30代	木下区
昔から住んでいる方に聞いた話ですが、水道代金が徐々に安くなると言われたが、安くなっていないとのこと。ダムと水道設備と上下水道代金のこと等、公共事業の情報開示を明確にしてほしい	男性	40代	木下区
みのちゃんバスが土日祝日は運休です。私は会社員で会社休日はいつも運休で、乗りたいのですが乗れません(ながたの湯へ行くため)。土曜日運行を検討いただきたいです	男性	40代	木下区
町民、中学生等の意見、良い町にしたいと思う意見を、町長が「お金のかかることなので」の一言で終わらす。この町長は大きなハコモノ保育園しか頭にないのか？どんなにアンケートをしても、いろいろな多数意見の中の一つという考えが役人の中にあるから、アンケートも無意味では？アンケート結果を公表しても、それを無視するとある部署のやり方を見ている。アンケートは無意味です	男性	40代	木下区

<ul style="list-style-type: none"> ・基幹道路が朝、渋滞する場所がある(インター周辺) ・除雪について、基幹道路だけでなく、企業等の駐車場に係る道路も、また町や関係企業体に除雪してもらいたい(一昨年、除雪車が来たが、道路は踏みつけられ、駐車場だけ雪かきして行ってしまった。住民が道路の雪かきをした) ・高層建物ができて、景色が見えなくなった 	男性	60代	木下区
<ul style="list-style-type: none"> ・眼科医が来てほしい ・医者はどこも混むが、特に整形外科は混んでいる。もっと増やせないのでしょうか？ 	男性	60代	木下区
ごみ等の収集が、区及び常会によって違いがある。いかがなものか(町のために税を支払っている)	男性	70歳以上	木下区
天竜公園で子どもを遊ばせる時、もう少し遊具があると嬉しいです。一つある水の遊ぶものですが、壊れていて使用できず、ある意味がわからなくなっています。点検をして直していただきたいです	女性	30代	木下区
税金及び保育料・学童費が高額だったため、働いても全て、保育費、学童費になっていて、収入がない時が5~6年続いたため、貯金が減った。共働き世帯に支援がない点は住みにくい。税金も高い。3人子どもがいるが、インフルエンザ等の補助をお願いしたい。多子世帯や、3世代家族に対して補助がないので住みにくい	女性	40代	木下区
高齢化が進む中、お年寄りの方が買い物できるお店が、国道沿いに少ない	女性	40代	木下区
<ul style="list-style-type: none"> ・雪かきを早くきれいにかいてほしい。みのわの実や、サークルの援助資金に回すくらいなら、雪道の安全を確保する方へお金を回してほしいです ・家庭の植木の枝払いしたものをチップにする機械を早く導入してほしい 	女性	50代	木下区
生ごみ回収を全地区でやってほしい。不燃ごみ回収をせめて月2回にしてほしい	女性	50代	木下区
中部小へのアクセスがあまり良くないので、町外の人に場所を説明するのに難しい	女性	50代	木下区
<ul style="list-style-type: none"> ・ごみの分別が他市に比べて細かすぎ ・農道のところに家が多く建てられても、町は雪をかいてくれない。強者には良きで、弱者には無の町 	女性	50代	木下区
<ul style="list-style-type: none"> ・学ぶ場所が少ない(図書館を大きくしてほしい) ・体を動かす場、フィットネスなど自由に使える場がほしい 	女性	50代	木下区
木下四つ角の旧国道との右折の時、信号がすぐ赤になって渋滞になり、危ないです。時差式を導入してほしいです	女性	60代	木下区
子ども、または親子でのびのびと遊べる公園がない。また健康促進のために運動したり、町民、区民が憩い、集える場所としての公園がほしいです(避難場所としても重要)	女性	60代	木下区
バイパスは歩行者がいても車が止まらない。片側に渡っても、もう片方は止まってくれず、ひかれそうになった。あと、町道の雪かきをしてくれないので歩けない	女性	60代	木下区

県道 88 号線の「歩道づくり」 家が建っている部分(地域)を優先的に歩道を設置するよう県会議員に対して声を反映させてほしい	女性	70 歳以上	木下区
大型店がわりと増えてきて、買い物をするのが便利になったけれど、運転ができなくなった場合、心配になります	女性	70 歳以上	木下区
特に下水道の基本料金が高すぎる	女性	70 歳以上	木下区
・近くの狭い道路に危険を感じています ・ペット、野良猫ともに自宅の壁に糞をして迷惑しています	女性	70 歳以上	木下区
町内の舗装が全般的に悪いと思います。アスファルトをきちんとしていただけたらと思っています	女性	70 歳以上	木下区
他の市町村と同じく、高齢化が進み、若者は他県などに出て、老人ばかりが多くなり、普段は福祉のおかげで老人だけでも生活していますが、雪の時期が大変です。雪の時期はこの町を出ようかなと考えることもあります	女性	70 歳以上	木下区
<南部>			
スポーツをしたいと思う時、野球、サッカーといったグラウンドのできるスポーツ以外、やる場所を見つけるのが難しい。総合運動公園のようなものがあれば、多くの人が暇な時間をスポーツに充てることができるようになると思います。また、マイナースポーツの振興にもつながる	男性	20 代	三日町区
生まれてからずっと箕輪町。親が残していった家や土地を守る。それだけ。残された農地をどうするか	男性	40 代	三日町区
過疎地とそうでない地域の差が目立ってきており、今後拡大していくと思われます。少人数集落への対策をお願いします。(地区統合、サービスの充実など)	男性	70 歳以上	三日町区
・夜、仕事終わりに行ける飲食店が少ない ・内科以外の個人院が少ないのに、総合病院には紹介がないと行けない	女性	30 代	三日町区
本来なら保育園は休みの日(日曜・祝日)も園庭に鍵をかけるべきかなと思います。日曜日とか園庭開放されていることに驚きました。箕輪は防犯対策として、そこまで鍵が必要ないのかもしれないけれど…平日に未就園児でも思い切り遊べる公園(遊具付き)がなく残念です。広い土地がいっぱいあるのに。また屋内外プールがなく残念です。公園だけでなくプール(無料)は静岡にあり、箕輪の子どもたちは何で遊んでいるのかが不思議です	女性	30 代	三日町区
町内で、幅の広い道路をもっと増やしてほしい	女性	60 代	三日町区
防犯について、不安に思う	女性	20 代	福与区
・未就園児に対する援助がもっとあればと思う。周りの市町村と比べて、例えば支援センターでのイベントなど少ない気がする ・子育て中のお母さんが子どもを預けてリフレッシュできる場があると良い(習い事ができたり) ・昔ながら、昔からの地域の行事や取り決めなど、簡素化してほしい	女性	30 代	福与区

<ul style="list-style-type: none"> ・タクシー会社が減り、待ち時間が長い ・バスの時間帯も不便。交通手段に問題を感じる(駅が遠い) ・外国人が多く、マナーが悪い 	女性	40代	福与区
みのちゃんバスの本数が少なく、外出(買い物等)に不便	女性	60代	福与区
<東部>			
小児科があまりない	女性	40代	長岡区
子どもの遊べる施設(場所)があまりない	女性	40代	長岡区
<ul style="list-style-type: none"> ・子どもから高齢者が一緒に楽しめ、ゆっくり過ごせる広い公園があれば、大勢が集え、コミュニケーションの場所になると思う ・みのわ祭りの開催場所が、町の中心部で行われたのは良かった ・区の人口を増やすために、農地を分譲地とし、活性化を図る ・都市部から移ってきた私たちからすると、昔からの風習などが煩わしく思うこともある 	女性	60代	長岡区
徐々に向上していると思うが、場合によってはネットワークが強すぎるなどの件も、あるかもしれない	女性	60代	長岡区
耳鼻科、皮膚科が町内にあるとありがたい	女性	60代	長岡区
箕輪町に移り住んで25年になります。まわりで枯草等燃やすので驚きました。あまりよくないと思います	女性	70歳以上	長岡区
女性一人暮らしで80歳以上の方を見ていると、松島までの通院や買い物など、遠いのでタクシーを利用しているが、国民年金ではとても大変だそうです。免許のある人も、年になると返さなければいけないことを思うと、これからの生活がとても怖いです	女性	70歳以上	長岡区
障がい者にとって、箕輪町はとても住みづらい。障がいのある子どもたちは南箕輪村で住んでいる。白い杖をついた養護学校を卒業した女の子が箕輪町の沢駅から電車に乗って伊那市まで行く姿を見て、障がい者に優しい町ととても思えない。障がい者就労支援センターがあるが、障がい程度が軽い人ばかり。定員もいっぱい、養護学校を卒業しても町外の事業所へ行かなければならない。これでは住みづらいのでは？ ※一部固有名詞修正	男性	60代	南小河内区
天竜川を境に、東側は商業施設がなく、不便を感じています	男性	70歳以上	南小河内区
静かで落ち着いた町のイメージがあり、暮らすのには良いと思うが、町全体で見れば、活気がないように感じる。いろいろなアイデアを出し合って、活気ある町につなげていけたらと思う	女性	70歳以上	南小河内区
<ul style="list-style-type: none"> ・天竜川を挟んで東西に山間部がある。自動車の移動が主な交通手段ですが、道路の状態が悪い ・竜東線は、周辺企業従業員の通勤路として渋滞している。北小河内地区に住んでいると不便です ・県道、国道共に、運転マナー、モラルが低い。実際に事故も多いのでは？ 安心できない道路がある町です ※一部固有名詞修正 	男性	30代	北小河内区
<ul style="list-style-type: none"> ・冬、子どもを遊ばせるところがない ・子どもの医療費が無料ではない 	男性	30代	北小河内区

電車の本数が非常に少ない。みのちゃんバスは学校から時間を限定してスクールバスのように利用できる仕組みがほしい。中学生は学校まで保護者が送迎している(毎日)のが実情で、とても負担になっています。防犯の意味から送迎せざるを得ない現状を改善していただきたいです	女性	40代	北小河内区
＜地区不明＞			
こんなアンケートを取って何か意味があるのか？山間部は良くなるのか？松島や木下に比べて山間周辺の格差が大きい。道路のグリーンベルトはいらないと思う。山間部にはなぜないのか？	男性	60代	わからない
くさい臭いは人間にとって耐えられないことだと思います。牛糞の臭いがするため、ほとんど窓を開けたことがなく、ましてや暑い夏に窓を開けて寝たことはありません。住むのはとても良いのですが、臭いだけはどうしてもないので、取り締まるなりなんとかして糞を撒くのを止めるように行政指導してほしいです	女性	40代	わからない

IV 単純集計

問1 あなたは、箕輪町にどの程度愛着を感じていますか

	全体	男性	女性
強く愛着を感じている	19.5%	24.5%	15.3%
ある程度愛着を感じている	65.1%	57.6%	71.3%
あまり愛着を感じていない	7.3%	6.3%	8.1%
まったく愛着を感じていない	2.5%	4.1%	1.2%
どちらともいえない	5.3%	7.1%	3.7%
不明	0.3%	0.4%	0.3%

問2 あなたは、箕輪町での生活に満足していますか

	全体	男性	女性
かなり満足している	8.5%	8.2%	8.7%
まあまあ満足している	65.9%	66.5%	65.4%
やや不満だ	15.8%	14.5%	16.8%
かなり不満だ	3.4%	2.2%	4.4%
どちらともいえない	5.6%	8.2%	3.4%
不明	0.8%	0.4%	1.2%

問3 (問2で、①または②とお答えの方にお聞きます)主な理由は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください

	全体	男性	女性
山や景色など自然環境に恵まれている	61.3%	60.2%	62.2%
買い物など日常生活が便利である	41.5%	41.3%	41.6%
犯罪や災害が少なく安全・安心な環境が整っている	32.1%	30.3%	33.6%
農産物が新鮮で食生活が豊かである	27.1%	21.4%	31.9%
道路・上下水道などが整備され住環境が整っている	21.4%	24.4%	18.9%
親戚・知人が多く地域での人づきあいが良い	20.0%	18.9%	21.0%
通勤・通学に便利である	13.7%	17.4%	10.5%
ごみ処理など生活環境に恵まれている	13.2%	8.0%	17.6%
子育てに対する支援が充実している	8.4%	8.0%	8.8%
働く場所があり仕事や収入に恵まれている	8.0%	8.5%	7.6%
高齢者や障がい者への福祉環境が充実している	6.8%	5.5%	8.0%
医療環境が充実している	4.8%	5.0%	4.6%
スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っている	4.3%	5.0%	3.8%
教育に対する支援が充実している	3.0%	2.0%	3.8%
歴史的資産や伝統に恵まれている	1.8%	3.5%	0.4%
飲食店や娯楽施設に恵まれている	1.1%	2.0%	0.4%
インターネットなど通信環境が整っている	-	-	-
その他	0.7%	1.0%	0.4%
特になし	0.9%	2.0%	-
不明	1.1%	1.5%	0.8%

問4 (問2で、③または④とお答えの方にお聞きます)主な理由は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください

	全体	男性	女性
飲食店や娯楽施設が少ない	35.4%	37.8%	33.8%
通勤・通学に不便を感じる	25.7%	26.7%	25.0%
買い物など日常生活に不便を感じる	23.0%	11.1%	30.9%
医療環境が整っていない	22.1%	13.3%	27.9%
スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っていない	20.4%	22.2%	19.1%
子育てに対する支援が充実していない	19.5%	26.7%	14.7%
ごみ処理など生活環境がよくない	17.7%	20.0%	16.2%
高齢者や障がい者への福祉環境が整っていない	17.7%	11.1%	22.1%
道路・上下水道など住環境が整っていない	15.0%	11.1%	17.6%
働く場所がなく仕事や収入に恵まれていない	12.4%	13.3%	11.8%
教育に対する支援が充実していない	10.6%	15.6%	7.4%
犯罪や災害に不安を感じる	9.7%	8.9%	10.3%
親戚・知人が少なく、地域での人づきあいが良くない	8.0%	8.9%	7.4%
歴史的資産や伝統があまりない	6.2%	13.3%	1.5%
食生活に不便を感じる	6.2%	6.7%	5.9%
インターネットなど通信環境が整っていない	1.8%	-	2.9%
山や景色などの自然環境がよくない	0.9%	2.2%	-
その他	11.5%	8.9%	13.2%
特になし	2.7%	4.4%	1.5%
不明	3.5%	4.4%	2.9%

問5 あなたは、これから箕輪町に住みたいと思いますか

	全体	男性	女性
ずっと住み続けたい	36.8%	38.7%	35.2%
できれば住み続けたい	41.0%	37.9%	43.6%
できれば住み続けたくない	3.4%	4.1%	2.8%
住み続けたくない	1.7%	1.1%	2.2%
どちらともいえない	16.1%	16.7%	15.6%
不明	1.0%	1.5%	0.6%

問6 あなたは、お子さんに箕輪町に住んでほしい(住み続けてほしい)、または、帰って来てほしいと思いますか

	全体	男性	女性
住んでほしい(帰って来てほしい)	29.5%	29.5%	29.6%
できれば住んでほしい(帰って来てほしい)	29.1%	33.0%	26.1%
住まなくても構わない(帰って来なくても構わない)	23.6%	20.5%	26.1%
どちらともいえない	17.7%	17.0%	18.3%

※対象外(無回答、不明を含む)336人を除いて集計

問7 あなたは、お子さんに箕輪町に帰って来てほしいと思いますか

	全体	男性	女性
帰って来てほしい	24.1%	29.2%	20.0%
できれば帰って来てほしい	35.2%	41.7%	30.0%
帰って来なくても構わない	19.8%	11.1%	26.7%
どちらともいえない	21.0%	18.1%	23.3%

※対象外(無回答、不明を含む)428人を除いて集計

問 8 あなたは、町の政策や情報を、何を通じて知ることが多いですか。次の中から、3 つ以内に絞ってお答えください

	全体	男性	女性
町の広報誌(みのわの実)	78.3%	72.9%	82.9%
新聞	54.6%	55.4%	53.9%
回覧板	49.0%	46.1%	51.4%
区や常会、近所の人から	25.4%	27.1%	24.0%
もみじちゃんメール	11.5%	8.9%	13.7%
知人・友人	10.2%	10.4%	10.0%
音声告知放送	9.3%	6.3%	11.8%
もみじチャンネル	6.6%	7.4%	5.9%
町のホームページ	4.1%	5.6%	2.8%
町のフェイスブック	2.0%	2.2%	1.9%
その他	1.0%	1.1%	0.9%
特になし	2.9%	4.5%	1.6%
不明	0.5%	0.4%	0.6%

問 9 町は、町民の皆さんに政策や考え方をどの程度説明していると思いますか

	全体	男性	女性
かなり説明している	2.9%	2.2%	3.4%
ある程度説明している	52.5%	52.4%	52.6%
あまり説明していない	22.9%	22.3%	23.4%
説明していない	4.6%	7.4%	2.2%
どちらともいえない	16.8%	15.2%	18.1%
不明	0.3%	0.4%	0.3%

問 10 あなたが、町に意見を伝える機会として、どのようなものがありますか。次の中から、3 つ以内に絞ってお答えください

	全体	男性	女性
区や常会を通じて	56.3%	57.2%	55.5%
各種アンケートに記載	30.8%	24.9%	35.8%
窓口に直接	29.2%	32.3%	26.5%
電話や手紙	27.3%	24.9%	29.3%
町主催の懇談会や説明会	13.2%	16.4%	10.6%
PTA・保護者会等団体を通じて	9.2%	5.9%	11.8%
電子メール	8.6%	10.4%	7.2%
その他	1.5%	1.9%	1.2%
特になし(伝えることがない含む)	16.9%	17.8%	16.2%
不明	0.8%	0.4%	1.2%

問 11 町は、町民の皆さんの意見をどの程度聞き入れていると思いますか

	全体	男性	女性
かなり聞き入れている	2.4%	1.5%	3.1%
ある程度聞き入れている	44.7%	42.4%	46.7%
あまり聞き入れていない	21.2%	23.4%	19.3%
聞き入れていない	4.1%	5.2%	3.1%
どちらともいえない	26.3%	26.0%	26.5%
不明	1.4%	1.5%	1.2%

問 12 箕輪町第 5 次振興計画に基づく取組み 1～27 に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください

取組み 1 人のつながりと協働のまちづくりについて

<満足度>	全体	男性	女性
満足	1.7%	1.9%	1.6%
やや満足	13.7%	13.8%	13.7%
どちらともいえない	51.7%	53.9%	49.8%
やや不満	6.9%	7.8%	6.2%
不満	2.0%	2.2%	1.9%
不明	23.9%	20.4%	26.8%

取組み 1 人のつながりと協働のまちづくりについて

<重要度>	全体	男性	女性
重要	16.6%	18.6%	15.0%
やや重要	29.3%	27.5%	30.8%
どちらともいえない	27.1%	29.4%	25.2%
あまり重要でない	4.2%	4.1%	4.4%
重要でない	2.2%	2.2%	2.2%
不明	20.5%	18.2%	22.4%

取組み 2 安全・安心の推進について

<満足度>	全体	男性	女性
満足	6.4%	5.9%	6.9%
やや満足	34.6%	30.1%	38.3%
どちらともいえない	35.3%	38.7%	32.4%
やや不満	9.3%	12.3%	6.9%
不満	3.2%	4.5%	2.2%
不明	11.2%	8.6%	13.4%

取組み 2 安全・安心の推進について

<重要度>	全体	男性	女性
重要	48.8%	44.6%	52.3%
やや重要	23.9%	26.0%	22.1%
どちらともいえない	14.4%	16.7%	12.5%
あまり重要でない	1.7%	3.7%	-
重要でない	1.4%	1.5%	1.2%
不明	9.8%	7.4%	11.8%

取組み 3 快適な生活環境の整備について

<満足度>	全体	男性	女性
満足	6.8%	6.3%	7.2%
やや満足	35.1%	33.1%	36.8%
どちらともいえない	36.9%	37.2%	36.8%
やや不満	10.3%	12.3%	8.7%
不満	4.1%	5.9%	2.5%
不明	6.8%	5.2%	8.1%

取組み 3 快適な生活環境の整備について

<重要度>	全体	男性	女性
重要	34.4%	32.7%	35.8%
やや重要	37.1%	39.8%	34.9%
どちらともいえない	18.8%	17.8%	19.6%
あまり重要でない	1.9%	3.0%	0.9%
重要でない	1.2%	1.9%	0.6%
不明	6.6%	4.8%	8.1%

取組み 4 理解され信頼される行政経営について

<満足度>	全体	男性	女性
満足	4.1%	4.1%	4.0%
やや満足	23.4%	23.8%	23.1%
どちらともいえない	43.9%	46.1%	42.1%
やや不満	8.1%	8.2%	8.1%
不満	3.4%	4.5%	2.5%
不明	17.1%	13.4%	20.2%

取組み 4 理解され信頼される行政経営について

<重要度>	全体	男性	女性
重要	22.5%	23.8%	21.5%
やや重要	32.7%	32.3%	33.0%
どちらともいえない	26.1%	27.5%	24.9%
あまり重要でない	2.9%	2.6%	3.1%
重要でない	1.9%	2.6%	1.2%
不明	13.9%	11.2%	16.2%

取組み 5 地域ぐるみの健康づくりについて			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	10.3%	8.6%	11.8%
やや満足	32.2%	29.4%	34.6%
どちらともいえない	39.0%	41.3%	37.1%
やや不満	5.1%	7.8%	2.8%
不満	2.4%	3.3%	1.6%
不明	11.0%	9.7%	12.1%

取組み 5 地域ぐるみの健康づくりについて			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	38.0%	37.9%	38.0%
やや重要	30.3%	30.1%	30.5%
どちらともいえない	18.5%	19.3%	17.8%
あまり重要でない	2.0%	2.2%	1.9%
重要でない	1.7%	2.2%	1.2%
不明	9.5%	8.2%	10.6%

取組み 6 安心して医療が受けられる医療体制づくりについて			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	6.3%	4.5%	7.8%
やや満足	28.1%	27.9%	28.3%
どちらともいえない	37.1%	40.1%	34.6%
やや不満	13.2%	13.8%	12.8%
不満	4.2%	5.6%	3.1%
不明	11.0%	8.2%	13.4%

取組み 6 安心して医療が受けられる医療体制づくりについて			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	53.4%	52.8%	53.9%
やや重要	23.9%	25.7%	22.4%
どちらともいえない	12.2%	13.4%	11.2%
あまり重要でない	0.5%	0.7%	0.3%
重要でない	0.7%	0.7%	0.6%
不明	9.3%	6.7%	11.5%

取組み 7 共に生き、支え合う福祉のまちづくりについて			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	5.1%	4.1%	5.9%
やや満足	27.1%	22.3%	31.2%
どちらともいえない	43.9%	48.3%	40.2%
やや不満	6.4%	8.6%	4.7%
不満	2.0%	2.2%	1.9%
不明	15.4%	14.5%	16.2%

取組み 7 共に生き、支え合う福祉のまちづくりについて			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	31.7%	32.3%	31.2%
やや重要	31.9%	29.7%	33.6%
どちらともいえない	20.7%	21.6%	19.9%
あまり重要でない	2.0%	3.3%	0.9%
重要でない	0.8%	0.7%	0.9%
不明	12.9%	12.3%	13.4%

取組み 8 障がい者が共に暮らせるまちづくりについて			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	4.7%	3.0%	6.2%
やや満足	21.5%	19.0%	23.7%
どちらともいえない	45.9%	50.6%	42.1%
やや不満	7.1%	6.7%	7.5%
不満	3.7%	4.5%	3.1%
不明	16.9%	16.4%	17.4%

取組み 8 障がい者が共に暮らせるまちづくりについて			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	38.1%	39.0%	37.4%
やや重要	29.2%	26.0%	31.8%
どちらともいえない	17.1%	19.0%	15.6%
あまり重要でない	1.4%	1.5%	1.2%
重要でない	0.7%	0.4%	0.9%
不明	13.6%	14.1%	13.1%

取組み 9 高齢者が住み慣れた地域で自分らしく暮らせる体制づくりについて			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	3.7%	3.3%	4.0%
やや満足	25.8%	23.4%	27.7%
どちらともいえない	45.8%	48.7%	43.3%
やや不満	7.3%	7.8%	6.9%
不満	2.4%	2.6%	2.2%
不明	15.1%	14.1%	15.9%

取組み 9 高齢者が住み慣れた地域で自分らしく暮らせる体制づくりについて			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	44.1%	42.0%	45.8%
やや重要	25.9%	24.5%	27.1%
どちらともいえない	15.8%	18.6%	13.4%
あまり重要でない	1.2%	1.5%	0.9%
重要でない	1.0%	1.5%	0.6%
不明	12.0%	11.9%	12.1%

取組み 10 出会い・結婚の支援について			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	1.7%	0.7%	2.5%
やや満足	7.1%	7.4%	6.9%
どちらともいえない	55.8%	58.0%	53.9%
やや不満	6.6%	8.9%	4.7%
不満	3.4%	4.1%	2.8%
不明	25.4%	20.8%	29.3%

取組み 10 出会い・結婚の支援について			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	15.8%	20.8%	11.5%
やや重要	21.0%	21.6%	20.6%
どちらともいえない	33.1%	30.9%	34.9%
あまり重要でない	4.7%	4.8%	4.7%
重要でない	3.1%	3.7%	2.5%
不明	22.4%	18.2%	25.9%

取組み 11 妊娠・出産の支援について			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	4.7%	3.3%	5.9%
やや満足	18.1%	14.9%	20.9%
どちらともいえない	43.2%	48.7%	38.6%
やや不満	6.9%	8.9%	5.3%
不満	2.4%	2.2%	2.5%
不明	24.6%	21.9%	26.8%

取組み 11 妊娠・出産の支援について			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	36.6%	37.2%	36.1%
やや重要	23.6%	22.7%	24.3%
どちらともいえない	16.8%	18.2%	15.6%
あまり重要でない	0.5%	0.7%	0.3%
重要でない	0.5%	0.4%	0.6%
不明	22.0%	20.8%	23.1%

取組み 12 育児・子育て支援について			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	7.1%	4.8%	9.0%
やや満足	26.3%	27.1%	25.5%
どちらともいえない	35.9%	40.1%	32.4%
やや不満	6.9%	7.4%	6.5%
不満	3.2%	4.1%	2.5%
不明	20.5%	16.4%	24.0%

取組み 15 農業の振興について			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	23.2%	25.7%	21.2%
やや重要	23.2%	20.4%	25.5%
どちらともいえない	28.1%	31.6%	25.2%
あまり重要でない	2.7%	4.1%	1.6%
重要でない	1.2%	1.5%	0.9%
不明	21.5%	16.7%	25.5%

取組み 12 育児・子育て支援について			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	47.5%	49.4%	45.8%
やや重要	20.0%	20.1%	19.9%
どちらともいえない	12.4%	13.8%	11.2%
あまり重要でない	1.0%	1.1%	0.9%
重要でない	0.8%	0.7%	0.9%
不明	18.3%	14.9%	21.2%

取組み 16 林業の振興について			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	2.4%	2.6%	2.2%
やや満足	10.7%	10.4%	10.9%
どちらともいえない	50.0%	53.9%	46.7%
やや不満	7.5%	10.0%	5.3%
不満	2.7%	3.7%	1.9%
不明	26.8%	19.3%	33.0%

取組み 13 地域で支える子育て環境づくりについて			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	3.6%	3.3%	3.7%
やや満足	22.0%	20.1%	23.7%
どちらともいえない	42.0%	48.0%	37.1%
やや不満	5.6%	6.7%	4.7%
不満	2.2%	3.3%	1.2%
不明	24.6%	18.6%	29.6%

取組み 16 林業の振興について			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	18.8%	20.8%	17.1%
やや重要	24.9%	26.4%	23.7%
どちらともいえない	30.0%	30.5%	29.6%
あまり重要でない	1.5%	3.3%	-
重要でない	1.0%	0.7%	1.2%
不明	23.7%	18.2%	28.3%

取組み 13 地域で支える子育て環境づくりについて			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	34.4%	34.9%	34.0%
やや重要	23.7%	24.2%	23.4%
どちらともいえない	18.1%	21.6%	15.3%
あまり重要でない	1.2%	1.5%	0.9%
重要でない	0.8%	0.7%	0.9%
不明	21.7%	17.1%	25.5%

取組み 17 商業の振興について			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	2.0%	1.5%	2.5%
やや満足	7.6%	8.2%	7.2%
どちらともいえない	50.5%	56.5%	45.5%
やや不満	8.0%	8.6%	7.5%
不満	2.9%	3.0%	2.8%
不明	29.0%	22.3%	34.6%

取組み 14 雇用の創出と人材の育成について			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	2.2%	2.2%	2.2%
やや満足	13.9%	16.4%	11.8%
どちらともいえない	51.7%	54.3%	49.5%
やや不満	6.3%	7.8%	5.0%
不満	2.4%	2.6%	2.2%
不明	23.6%	16.7%	29.3%

取組み 17 商業の振興について			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	14.1%	15.6%	12.8%
やや重要	20.7%	25.3%	16.8%
どちらともいえない	32.7%	33.1%	32.4%
あまり重要でない	4.4%	4.1%	4.7%
重要でない	1.9%	1.1%	2.5%
不明	26.3%	20.8%	30.8%

取組み 14 雇用の創出と人材の育成について			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	28.1%	28.3%	28.0%
やや重要	23.9%	31.2%	17.8%
どちらともいえない	23.9%	21.6%	25.9%
あまり重要でない	3.1%	4.5%	1.9%
重要でない	1.2%	0.4%	1.9%
不明	19.8%	14.1%	24.6%

取組み 18 工業の振興について			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	1.2%	1.1%	1.2%
やや満足	8.6%	11.2%	6.5%
どちらともいえない	54.2%	58.0%	51.1%
やや不満	4.2%	5.2%	3.4%
不満	2.7%	3.3%	2.2%
不明	29.0%	21.2%	35.5%

取組み 15 農業の振興について			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	2.0%	2.2%	1.9%
やや満足	11.0%	10.8%	11.2%
どちらともいえない	51.0%	53.9%	48.6%
やや不満	8.6%	11.9%	5.9%
不満	2.0%	3.0%	1.2%
不明	25.3%	18.2%	31.2%

取組み 18 工業の振興について			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	17.3%	21.6%	13.7%
やや重要	23.1%	26.0%	20.6%
どちらともいえない	28.8%	27.1%	30.2%
あまり重要でない	3.2%	4.1%	2.5%
重要でない	1.9%	1.5%	2.2%
不明	25.8%	19.7%	30.8%

取組み 19 観光の振興について			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	6.4%	4.8%	7.8%
やや満足	26.6%	27.1%	26.2%
どちらともいえない	38.0%	39.8%	36.4%
やや不満	10.5%	11.9%	9.3%
不満	5.1%	6.3%	4.0%
不明	13.4%	10.0%	16.2%

取組み 22 道路、橋梁の整備について			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	37.8%	42.0%	34.3%
やや重要	33.7%	31.2%	35.8%
どちらともいえない	14.9%	16.4%	13.7%
あまり重要でない	0.8%	1.5%	0.3%
重要でない	0.8%	0.7%	0.9%
不明	11.9%	8.2%	15.0%

取組み 19 観光の振興について			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	21.5%	24.2%	19.3%
やや重要	30.5%	29.4%	31.5%
どちらともいえない	29.5%	31.6%	27.7%
あまり重要でない	4.6%	3.7%	5.3%
重要でない	2.0%	1.9%	2.2%
不明	11.9%	9.3%	14.0%

取組み 23 上下水道の整備について			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	8.1%	8.2%	8.1%
やや満足	24.6%	26.0%	23.4%
どちらともいえない	39.7%	42.8%	37.1%
やや不満	8.0%	7.8%	8.1%
不満	2.2%	2.2%	2.2%
不明	17.5%	13.0%	21.2%

取組み 20 輝く産業の育成について			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	1.7%	1.9%	1.6%
やや満足	11.7%	12.6%	10.9%
どちらともいえない	53.4%	58.4%	49.2%
やや不満	4.2%	4.1%	4.4%
不満	2.2%	3.0%	1.6%
不明	26.8%	20.1%	32.4%

取組み 23 上下水道の整備について			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	30.3%	30.1%	30.5%
やや重要	33.4%	35.7%	31.5%
どちらともいえない	18.5%	19.0%	18.1%
あまり重要でない	1.2%	2.2%	0.3%
重要でない	0.7%	0.4%	0.9%
不明	15.9%	12.6%	18.7%

取組み 20 輝く産業の育成について			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	15.4%	16.7%	14.3%
やや重要	25.9%	30.1%	22.4%
どちらともいえない	31.4%	31.6%	31.2%
あまり重要でない	1.5%	1.1%	1.9%
重要でない	1.4%	1.9%	0.9%
不明	24.4%	18.6%	29.3%

取組み 24 協働の住民自治による持続可能な都市基盤の維持・整備について			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	4.7%	3.0%	6.2%
やや満足	21.0%	17.1%	24.3%
どちらともいえない	48.3%	55.8%	42.1%
やや不満	5.9%	7.8%	4.4%
不満	2.7%	3.7%	1.9%
不明	17.3%	12.6%	21.2%

取組み 21 景観や自然環境の保全・育成と、調和のとれた開発について			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	1.9%	0.7%	2.8%
やや満足	16.1%	16.0%	16.2%
どちらともいえない	50.8%	55.0%	47.4%
やや不満	10.2%	11.5%	9.0%
不満	2.9%	3.3%	2.5%
不明	18.1%	13.4%	22.1%

取組み 24 協働の住民自治による持続可能な都市基盤の維持・整備について			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	22.9%	20.8%	24.6%
やや重要	35.1%	37.2%	33.3%
どちらともいえない	23.6%	26.8%	20.9%
あまり重要でない	1.7%	3.0%	0.6%
重要でない	1.4%	1.1%	1.6%
不明	15.4%	11.2%	19.0%

取組み 21 景観や自然環境の保全・育成と、調和のとれた開発について			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	25.6%	28.3%	23.4%
やや重要	37.3%	37.9%	36.8%
どちらともいえない	20.2%	20.1%	20.2%
あまり重要でない	0.8%	1.5%	0.3%
重要でない	1.0%	0.7%	1.2%
不明	15.1%	11.5%	18.1%

取組み 25 地域への愛着と誇りを育てる教育の推進について			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	4.6%	3.0%	5.9%
やや満足	22.2%	20.1%	24.0%
どちらともいえない	47.3%	53.5%	42.1%
やや不満	4.1%	5.2%	3.1%
不満	1.5%	2.2%	0.9%
不明	20.3%	16.0%	24.0%

取組み 22 道路、橋梁の整備について			
<満足度>	全体	男性	女性
満足	3.9%	3.0%	4.7%
やや満足	21.9%	20.4%	23.1%
どちらともいえない	34.6%	36.1%	33.3%
やや不満	18.8%	22.7%	15.6%
不満	6.9%	8.6%	5.6%
不明	13.9%	9.3%	17.8%

取組み 25 地域への愛着と誇りを育てる教育の推進について			
<重要度>	全体	男性	女性
重要	28.5%	29.0%	28.0%
やや重要	28.5%	30.5%	26.8%
どちらともいえない	23.2%	24.2%	22.4%
あまり重要でない	2.4%	2.6%	2.2%
重要でない	0.8%	1.1%	0.6%
不明	16.6%	12.6%	19.9%

取組み 26 自己肯定感をもち、創造的に生きていく教育の推進について

<満足度>	全体	男性	女性
満足	5.8%	3.7%	7.5%
やや満足	23.6%	22.3%	24.6%
どちらともいえない	42.4%	50.6%	35.5%
やや不満	5.1%	5.6%	4.7%
不満	2.0%	2.2%	1.9%
不明	21.2%	15.6%	25.9%

取組み 26 自己肯定感をもち、創造的に生きていく教育の推進について

<重要度>	全体	男性	女性
重要	37.8%	36.4%	38.9%
やや重要	22.9%	24.2%	21.8%
どちらともいえない	18.6%	21.9%	15.9%
あまり重要でない	2.2%	3.7%	0.9%
重要でない	1.2%	0.7%	1.6%
不明	17.3%	13.0%	20.9%

取組み 27 社会とつながりをもち、学び続ける教育の推進について

<満足度>	全体	男性	女性
満足	6.4%	4.8%	7.8%
やや満足	27.8%	26.8%	28.7%
どちらともいえない	42.5%	48.0%	38.0%
やや不満	4.6%	6.3%	3.1%
不満	2.0%	2.6%	1.6%
不明	16.6%	11.5%	20.9%

取組み 27 社会とつながりをもち、学び続ける教育の推進について

<重要度>	全体	男性	女性
重要	21.2%	20.1%	22.1%
やや重要	30.7%	32.7%	29.0%
どちらともいえない	28.6%	30.5%	27.1%
あまり重要でない	3.6%	5.2%	2.2%
重要でない	1.7%	1.5%	1.9%
不明	14.2%	10.0%	17.8%

平成29年度 箕輪町住民満足度調査 調査票

- 本アンケート調査は、パソコン又はスマートフォンより、インターネットでの回答も受け付けております。
インターネットで回答していただいた方は、郵送による本調査票のご返信は不要です。
- インターネットで回答いただける方は、下記アドレスまたは、「ながの電子申請サービス：箕輪町トップページ」から検索し、ご回答ください。（1人につき1回限り）

【パソコン用アドレス】

<https://www.shinsei.elg-front.jp/nagano/uketsuke/dform.do?acs=2017manzokudochosa>

【スマートフォン用アドレス】（携帯電話には対応していません）

<https://www.shinsei.elg-front.jp/nagano/uketsuke/sform.do?acs=2017manzokudochosa>



スマートフォン用QRコード

回答期限：1月12日（金）

- 問い合わせ先：箕輪町役場 企画振興課 まちづくり政策係
電話 0265-79-3111（内線113）
FAX 0265-79-0230
Eメール kizai@town.minowa.lg.jp

＜ご回答に際してのお願い＞

- ◆ご回答は、右端の枠の中に該当する数字をご記入いただくもの、選択肢番号に○を付けていただくものと、直接ご記入いただくものがあります。
- ◆ご回答の内容によって、質問をとばしていただく場合があります。その場合は、指示に従ってお進みください。
- ◆「その他」に該当する場合は、() の中に具体的内容をご記入ください。

はじめに、あなた自身について、お伺いします

F 1 性 別 ① 男性 ② 女性

F 2 年 代 層 ① 20代 ④ 50代
② 30代 ⑤ 60代
③ 40代 ⑥ 70歳以上

F 3 お住まい ① 沢区 ⑥ 中原区 ⑪ 三日町区
② 大出区 ⑦ 松島区 ⑫ 福与区
③ 八乙女区 ⑧ 木下区 ⑬ 長岡区
④ 下古田区 ⑨ 富田区 ⑭ 南小河内区
⑤ 上古田区 ⑩ 中曽根区 ⑮ 北小河内区
⑯ わからない

F 4 ご 職 業 ① 農林漁業 ⑥ パート・アルバイト
② 自営 ⑦ 学生
③ 会社員・会社役員 ⑧ 無職
④ 公務員 ⑨ その他 ()
⑤ 専業主婦 (主夫)

F 5 家族構成 ① 単身世帯 ④ 親、子、孫の3世代世帯
② 夫婦のみの世帯 ⑤ その他 ()
③ 親と子の2世代世帯

※現在同居している(離れて暮らしている方を除いた)家族構成をご記入ください

F 6 結 婚 ① 既婚 ② 未婚 ③ 離別 ④ 死別

F 7 箕輪町に何年居住されていますか
① 5年未満 ③ 15年以上～30年未満
② 5年以上～15年未満 ④ 30年以上

F 8 お住まいの形態
① 一戸建て (自己又は同居家族所有)
② 一戸建て (賃貸)
③ 集合住宅 (アパート・マンション) (自己又は同居家族所有)
④ 集合住宅 (アパート・マンション) (賃貸)

箕輪町に対する思いについて、お伺いします

問 1 あなたは、箕輪町にどの程度愛着を感じていますか。

- ① 強く愛着を感じている
- ② ある程度愛着を感じている
- ③ あまり愛着を感じていない
- ④ まったく愛着を感じていない
- ⑤ どちらともいえない

問 2 あなたは、箕輪町での生活に満足していますか。

- ① かなり満足している  問 3、5 へ
- ② まあまあ満足している  問 3、5 へ
- ③ やや不満だ  問 4 (次ページ)、5 へ
- ④ かなり不満だ  問 4 (次ページ)、5 へ
- ⑤ どちらともいえない  問 5 (次ページ) へ

問 3 (問 2 で、① または ② とお答えの方にお聞きします)

主な理由は何ですか。次の中から、3 つ以内に絞ってお答えください。

- ① 道路・上下水道などが整備され住環境が整っている
- ② 山や景色など自然環境に恵まれている
- ③ ごみ処理など生活環境に恵まれている
- ④ 子育てに対する支援が充実している
- ⑤ 教育に対する支援が充実している
- ⑥ 通勤・通学に便利である
- ⑦ 医療環境が充実している
- ⑧ 高齢者や障がい者への福祉環境が充実している
- ⑨ 歴史的資産や伝統に恵まれている
- ⑩ 買い物など日常生活が便利である
- ⑪ 働く場所があり仕事や収入に恵まれている
- ⑫ スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っている
- ⑬ 親戚・知人が多く地域での人づきあいが良い
- ⑭ 飲食店や娯楽施設に恵まれている
- ⑮ 犯罪や災害が少なく安全・安心な環境が整っている
- ⑯ 農産物が新鮮で食生活が豊かである
- ⑰ インターネットなど通信環境が整っている
- ⑱ その他 ()
- ⑲ 特になし

問4 (問2で、③または④とお答の方にお聞きします)

主な理由は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

- ① 道路・上下水道など住環境が整っていない
- ② 山や景色などの自然環境がよくない
- ③ ごみ処理など生活環境がよくない
- ④ 子育てに対する支援が充実していない
- ⑤ 教育に対する支援が充実していない
- ⑥ 通勤・通学に不便を感じる
- ⑦ 医療環境が整っていない
- ⑧ 高齢者や障がい者への福祉環境が整っていない
- ⑨ 歴史的資産や伝統などがあまりない
- ⑩ 買い物など日常生活に不便を感じる
- ⑪ 働く場所がなく仕事や収入に恵まれていない
- ⑫ スポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っていない
- ⑬ 親戚・知人が少なく、地域での人づきあいが良くない
- ⑭ 飲食店や娯楽施設が少ない
- ⑮ 犯罪や災害に不安を感じる
- ⑯ 食生活に不便を感じる
- ⑰ インターネットなど通信環境が整っていない
- ⑱ その他 ()
- ⑲ 特になし

(全員の方にお聞きします)

問5 あなたは、これからも箕輪町に住みたいと思いますか。

- ① ずっと住み続けたい
- ② できれば住み続けたい
- ③ できれば住み続けたくない
- ④ 住み続けたくない
- ⑤ どちらともいえない

--

(次の問6、7は、お子さんがいる方にお聞きします)

(お子さんがいない方は→問8へお進みください)

問6は、就学中のお子さん(離れて暮らす大学生等も含む)がいる方にお聞きします
(※対象のお子さんが複数いる場合は年上のお子さんについてお答えください)

問6 あなたは、お子さんに箕輪町に住んでほしい(住み続けてほしい)、または、帰って来てほしいと思いますか。

- ① 住んでほしい(帰って来てほしい)
- ② できれば住んでほしい(帰って来てほしい)
- ③ 住まなくても構わない(帰って来なくても構わない)
- ④ どちらともいえない

--

問7は、就学以外で町外に離れて暮らすお子さん(働いているお子さん等)がいる方にお聞きします(※対象のお子さんが複数いる場合は年上のお子さんについてお答えください)

問7 あなたは、お子さんに箕輪町に帰って来てほしいと思いますか。

- ① 帰って来てほしい
- ② できれば帰って来てほしい
- ③ 帰って来なくても構わない
- ④ どちらともいえない

--

箕輪町の広報・広聴について、お伺いします

問8 あなたは、町の政策や情報を、何を通じて知ることが多いですか。
次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

- | | |
|----------------|-------------------------------|
| ① 町の広報誌（みのわの実） | ⑦ 回覧板 |
| ② 町のホームページ | ⑧ 町のフェイスブック |
| ③ 新聞 | ⑨ 区や常会、近所の人から |
| ④ もみじチャンネル | ⑩ 知人・友人 |
| ⑤ 音声告知放送 | ⑪ その他（ ） |
| ⑥ もみじちゃんメール | ⑫ 特になし |

問9 町は、町民の皆さんに政策や考え方をどの程度説明していると思いますか。

- ① かなり説明している
- ② ある程度説明している
- ③ あまり説明していない
- ④ 説明していない
- ⑤ どちらともいえない

--

問10 あなたが、町に意見を伝える機会として、どのようなものがありますか。
次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

- ① 窓口直接
- ② 電話や手紙
- ③ 電子メール
- ④ 各種アンケートに記載
- ⑤ 区や常会を通じて
- ⑥ P T A・保護者会等団体を通じて
- ⑦ 町主催の懇談会や説明会
- ⑧ その他（ ）
- ⑨ 特になし（伝えることがない含む）

問11 町は、町民の皆さんの意見をどの程度聞き入れていると思いますか。

- ① かなり聞き入れている
- ② ある程度聞き入れている
- ③ あまり聞き入っていない
- ④ 聞き入っていない
- ⑤ どちらともいえない

--

箕輪町の政策・取組みについて、お伺いします

問12 箕輪町第5次振興計画に基づく取組み1～27に対する満足度と重要度について、あなたのお考えに近いものをお答えください。取組みごとに、満足度と重要度、それぞれ該当する番号1つに○をつけてください。

<例>

どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか				
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

(ご回答の前にお読みください)

- ◆1つの取組みには、複数の事業が含まれており、判断しづらいものもありますが、総合的に判断して評価をお願いします。
- ◆その取組みを知らない、自分には関係がないので分からない場合は、無回答(○を付けない)としてください。
- ◆個別の事業についてご意見がありましたら、16(最終)ページに記載をお願いします。

<基準について>

満足	期待した取組みがされており評価できる	重要	他より優先しても取り組むべき
やや満足	期待した取組みがおおよそされており概ね評価できる	やや重要	どちらかというと優先して取り組むべき
どちらともいえない	満足であるとも不満であるともいえない・中間評価	どちらともいえない	重要であるとも重要でないともいえない・中間評価
やや不満	期待した取組みがほとんどでされておらず、あまり評価できない	あまり重要でない	どちらかというと優先しなくて良い
不満	期待した取組みが全くされておらず評価できない	重要でない	他より優先しなくて良い

<評価について>

満足	=	5点
やや満足	=	4点
どちらともいえない	=	3点
やや不満	=	2点
不満	=	1点

- ◆上記のとおり点数化して、平均点を出して評価し政策の見直しの参考とします。
- ◆無回答(○が付いていない)は点数化せず評価には反映しません。
- ◆右欄「重要度」についても同様に評価します。

取組み 1		人のつながりと協働のまちづくりについて								
【本年度の重点的な取組み】 ・女性活躍推進のため、町民等による女性活躍井戸端会議を設置 ・皆が繋がり地域を元気にするコミュニケーション活性化のためのあいさつ運動の実施 【その他主な取組み】 区や住民団体が行う地域活性化事業への助成事業，地域間交流，東京都大正大学との調査研究事業，移住体験住宅・移住アドバイザー設置等移住促進事業										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 2		安全・安心の推進について								
【本年度の重点的な取組み】 ・セーフコミュニティに基づく安全・安心のための取組みと、セーフコミュニティ国際認証の再認証取得 【その他主な取組み】 災害時備蓄品の整備，消防団活動環境の整備，防災士の養成，自主防災組織への助成，防災行政無線の運用，住宅建築物耐震化への助成，消火栓・防火水槽の整備，防犯外灯の整備，交通安全施設の整備										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 3		快適な生活環境の整備について								
【本年度の重点的な取組み】 ・可燃ごみの削減と循環型社会構築推進のため、剪定枝等のリサイクル施設を設置 【その他主な取組み】 生ごみ処理機購入の助成，廃食用油のリサイクル事業，ごみステーション設置補助，みのちゃんバス・伊那本線の運行，伊那松島駅への職員の配置，高速バス駐車場の整備，消費者被害の防止啓発と相談，マイナンバーカードの発行と普及										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 4		理解され信頼される行政経営について								
【本年度の重点的な取組み】 職員の政策形成能力の向上と第5次振興計画重点プロジェクト具体化のための政策研究の実施 【その他主な取組み】 町ホームページの運営，広報「みのわの実」の発行，もみじチャンネルの放送，ふるさと納税，職員の人材育成，町税の徴収率向上のための取組み										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 5		地域ぐるみの健康づくりについて								
【本年度の重点的な取組み】 ・健康ウォーキング推進のため、活動量計の普及、読み取り機の整備 ・自主的な健康づくりにポイントを付与する健康ポイント制度の導入 ・町ホームページ上にメンタルチェックシステム「こころの体温計」を設置 【その他主な取組み】 保健師・栄養士・歯科衛生士等による健康教育・指導・家庭訪問・相談の実施，各種健康診断の実施，みのわ健康アカデミーの実施，自殺予防啓発活動，ひきこもり当事者・家族への支援，予防接種等感染症予防事業，歯科ドック事業，保健補導員会										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 6		安心して医療が受けられる医療体制づくりについて								
【本年度の重点的な取組み】 ・国民健康保険制度改革対応 ・国民健康保険税・後期高齢者医療保険料の徴収率向上のための取組み ・福祉医療費現物給付方式（医療機関窓口で受給者負担額のみ支払う方式）の検討 【その他主な取組み】 対象者への福祉医療費給付金の給付，医療・保健・福祉の連携のための懇談会の開催，国民健康保険制度・後期高齢者医療保険制度の運用，耳鼻科医・皮膚科医の町内開業の誘致										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 7		共に生き、支え合う福祉のまちづくりについて								
<p>【本年度の重点的な取組み】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域福祉の普及啓発のため、社会福祉協議会を通じて、「ふれあい広場」や「社会福祉大会」などの実施 ・地域福祉推進のため、社会福祉協議会を通じて、ボランティア活動者や団体への支援 <p>【その他主な取組み】</p> <p>ボランティアセンターの運営（社会福祉協議会委託）、災害時住民支え合いマップの更新（社会福祉協議会委託）、生活弱者・社会的弱者に対する生活相談事業（社会福祉協議会委託）</p>										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 8		障がい者が共に暮らせるまちづくりについて								
<p>【本年度の重点的な取組み】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・障がいのある人も無い人も、皆がお互いを尊重できる社会の実現に向けて、障がい者地域活動支援センター「みのわ〜れ」を通じた広報・啓発活動及び交流イベントの実施 <p>【その他主な取組み】</p> <p>障がい者に対する福祉サービス（生活支援・就労支援・外出支援など）の提供、補装具等の交付、医療費の助成、精神障がい者当事者の会、家族会の支援</p>										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 9		高齢者が住み慣れた地域で自分らしく暮らせる体制づくりについて								
<p>【本年度の重点的な取組み】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域包括ケアシステム構築のため、地域の支えあい活動の推進 ・認知症高齢者支援事業 ・医療と介護の連携の推進 <p>【その他主な取組み】</p> <p>介護予防教室の開催、高齢者外出支援券の交付、長寿クラブ活動への支援、地域ふれあいサロンへの支援、高齢者福祉サービスの充実</p>										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 1 0		出会い・結婚の支援について								
<p>【本年度の重点的な取組み】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・若者の出会いのきっかけを創出する、スポーツやレクリエーションイベントの実施 ・結婚支援のため、結婚希望者のコミュニケーション能力等の向上を図るセミナー開催 <p>【その他主な取組み】</p> <p>結婚支援アドバイザーによる結婚を希望する方への相談とマッチング, 自身の魅力を発揮するきっかけづくりや参加者交流を目的としたカルチャーセミナーの開催</p>										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 1 1		妊娠・出産の支援について								
<p>【本年度の重点的な取組み】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・産後ケア事業の利便性の改善（短時間利用も助成の対象とした） ・妊婦健診の補助額の増額 <p>【その他主な取組み】</p> <p>不妊（男性含む）・不育症治療に対する治療費助成, 産後の医療機関・助産所入院に対する費用助成（産後ケア事業）, 授乳・沐浴・育児に関する相談に対する費用助成（育児・母乳相談助成券）, 保健師等による新生児訪問, 妊婦・1ヵ月児健診に対する費用助成, 養育支援訪問事業（ヘルパーの派遣）, 各種検診や教室の開催</p>										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 1 2		育児・子育て支援について								
<p>【本年度の重点的な取組み】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子どもが生まれた世帯へ祝い金と特産品ギフトカードを送る誕生お祝い事業の開始 ・年収360万円未満の世帯やひとり親世帯等の保育料の減免の開始 ・子育て支援サービス情報の発信のため、子育てアプリ「みのむし」の開発・配信 ・施設老朽化と園児数の増加に対応した沢保育園園舎の建て替え ・新たな病児・病後児保育室（伊那中央病院内）の開設 <p>【その他主な取組み】</p> <p>保育園・子育て支援センター等各種子育て支援施設の運営, 0歳児保育・未満児保育・長時間保育等の実施, 病児・病後児保育の実施（委託）, 子育てに関する相談・教室の実施, ホームページ等子育て情報の発信, 児童虐待の予防・対応, 発達障がい等支援が必要な児童への療育・保育・保護者への相談支援</p>										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 1 3		地域で支える子育て環境づくりについて								
【本年度の重点的な取組み】 ・こども発達支援事業所若草園の開設 ・相談支援事業所みのわの開設 ・妊産婦や2歳までの子どもの保護者が優先して駐車できるパーキングパーミット制度の導入 ・男性の育児参加や女性が子育てしながらでも働ける環境づくりのための、計画検討（女性活躍井戸端会議） 【その他主な取組み】 未熟児養育医療費給付金の給付，子育てサークルへの活動費助成										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 1 4		雇用の創出と人材の育成について								
【本年度の重点的な取組み】 ・産業会館を改修し、起業等を支援する産業支援センターを開設 ・地元出身の若者を正規雇用する企業への助成，中小企業の人材育成研修に対する助成 【その他主な取組み】 南信工科短大に修学する生徒への助成，農業の担い手に対する助成，移住者向け無料職業紹介所の開設										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 1 5		農業の振興について								
【本年度の重点的な取組み】 ・農家の所得向上につながる補助事業 【その他主な取組み】 農道・農業用水路等の改修工事，農地集約事業，赤そば生産事業，農作物有害鳥獣駆除対策事業，グリーンツーリズム健康幸セツアーの実施，町内生産農産物の販路拡大の取組み，農業振興に資する各種補助事業										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 16		林業の振興について								
【本年度の重点的な取組み】										
・ 松くい虫防除対策事業										
【その他主な取組み】										
町有林の間伐，財産区所有林の森林造成事業への補助，町単独の治山工事										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 17		商業の振興について								
【本年度の重点的な取組み】										
・ 商店の新規出店や改装に伴う工事に対する補助										
【その他主な取組み】										
箕輪町商工会との連携，町商工業振興資金融資に係る保証料に対する補助										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 18		工業の振興について								
【本年度の重点的な取組み】										
・ 新技術及び新製品開発事業補助金の交付										
・ 中小企業の経営力向上に向けた各種セミナーの開催										
・ 冊子「箕輪町工業ガイド」の作成										
【その他主な取組み】										
ものづくり支援相談員の設置，工場等の新增設に要する経費の補助										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 19		観光の振興について								
【本年度の重点的な取組み】 ・みのわ祭りの開催地変更（実行委員会の支援） ・もみじ湖のライトアップ、紅葉祭の新規実施 ・観光振興のための地域おこし協力隊の採用 【その他主な取組み】 各種観光情報の発信・案内（観光協会連携），ながたの湯の施設改修費用の負担										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 20		輝く産業の育成について								
【本年度の重点的な取組み】 ・展示会へ箕輪町企業ブースを出展し、町内企業のPRを実施 【その他主な取組み】 商談会・物産展出展等農産物・工業製品の販路拡大事業，企業振興相談員の配置，中小企業に対する資金の貸付										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 21		景観や自然環境の保全・育成と、調和のとれた開発について								
【本年度の重点的な取組み】 ・住宅開発による若者の移住定住を進めるため若者の住宅取得に対する補助の拡大 ・土地の利活用を促進するため、空き家の除却に対する補助の開始 【その他主な取組み】 開発行為の届出審査，景観計画への適合審査，屋外広告物パトロール，空き家バンク等空き家対策事業										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 2 2		道路、橋梁の整備について								
【本年度の重点的な取組み】 ・宅地造成に伴う未舗装道路に対する新規舗装工事の実施 【その他主な取組み】 区要望に基づく舗装や側溝の補修・新設工事，町道の維持補修工事，狭あい道路の拡幅工事，老朽化の進んだ道路施設の修繕・改修及び新設，グリーンベルトの設置，道路・河川の環境面の整備，都市公園の剪定・草刈り・設備補修等										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 2 3		上下水道の整備について								
【本年度の重点的な取組み】 ・宅地造成に伴う住宅造成地への上水道管の布設 【その他主な取組み】 上水道管の新設・耐震化工事，雨水排水施設の整備，公共下水道末端管整備工事，農集排施設の統合，合併処理浄化槽の設置に対する補助										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 2 4		協働の住民自治による持続可能な都市基盤の維持・整備について								
【本年度の重点的な取組み】 ・道路や河川等の清掃作業等を行う団体等に対する補助 【その他主な取組み】 みのわ天童公園の木橋修繕，地域の除雪機械購入に対する補助，地域による町道維持補修・ごみゼロ運動										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

取組み 2 5	地域への愛着と誇りを育てる教育の推進について
----------------	-------------------------------

【本年度の重点的な取組み】
 ・小中学生が地域について知り、愛着と誇りを育てるためのふるさと学習「箕輪学」の実施

【その他主な取組み】
 地域の「ひと・もの・こと」から体験的に学ぶ生活科・総合学習（小学校）、地域の良さや課題を知り、体験（職場体験）し、積極的に関わり、発信するふるさと学習「箕輪学」（中学校）、小中参加のキャリア教育フォーラム、地域の人を支えるスタディサポート事業（町内全分館での「夏休み寺子屋教室」、中学校「放課後学習」）、博物館の特別展や町全体をフィールドにした「町内まるごと博物館」事業の実施

どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか				
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

取組み 2 6	自己肯定感をもち、創造的に生きていく教育の推進について
----------------	------------------------------------

【本年度の重点的な取組み】
 ・各保育園が特色のある保育を実施するためのいきいき保育創出事業の実施と長田保育園・東みのわ保育園の「信州型自然保育認定制度信州やまほいくの郷」の認証
 ・基本的な学習習慣の確立（小中連携した学び・自学ノート）、ICT機器を活用した子どもが主体的に取り組める学習指導、小学校1年生からの英語学習の推進（NLT・ALTの配置）

【その他主な取組み】
 運動あそび・英語あそび・読育・食育等特徴ある保育の実施、タブレット端末・デジタル教科書等を導入した小中学校におけるICT教育の実施、外国人講師の配置・独自の英語教育プログラムの導入、学力向上のための数学・英語・国語の補助教員の独自配置、適切な就学支援を行うために特別教育支援員・支援補助員・介助員の配置、就学の支援が必要な家庭への就学援助費の支給

どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか				
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

[🔗 次のページへお進みください](#) 🔗

取組み 27		社会とつながりを持ち、学び続ける教育の推進について								
【本年度の重点的な取組み】 ・「みのわナイトラン&ウォーク」プレ大会の開催 ・オリンピックメダリスト太田雄貴さんによるフェンシング教室の開催 【その他主な取組み】 各種文化芸術事業の実施，町民文化祭の開催，フェンシングの全国大会の実施，児童公園への遊具設置，博物館・図書館・公民館の運営，各種催しの開催，町内一周駅伝大会の開催，町内文化施設・体育施設の施設維持補修										
どの程度満足していますか					今後どれくらい重要だと思いますか					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

各取組みに関する意見がございましたら、ご自由にお書きください。

箕輪町の住みやすいと思う点、住みにくいと思う点などご自由にお書きください

質問は以上です。

結果は、集計のうえ政策見直しの参考とさせていただき、また「広報みのわの実」などで公表します。

<最後までご回答ありがとうございました>