令和元年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名: 長野県

農業委員会名: 箕輪町農業委員会

Ⅰ 農業委員会の状況(令和2年3月31日現在)

1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	普通畑	樹園地	牧草畑	計
耕地面積	706	785				1490
経営耕地面積	413	466	241	65	160	879
遊休農地面積	2.7	12.4				15.1
農地台帳面積	795	971				1766

- ※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
- ※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入
- ※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項 第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

農業者数(人)

		農家数(戸)
総農	家数	1559
自給	的農家数	832
販売	農家数	727
	主業農家数	69
	準主業農家数	116
	副業的農家数	542
※	農林業センサスに	基づいて記入

農業就業者数	1076			
女性	516			
40代以下	42			
※ 農林業センサスに基づい				

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	35
基本構想水準到達者	11
認定新規就農者	8
農業参入法人	7
集落営農経営	
特定農業団体	
集落営農組織	

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

		選挙	委員			選任委員			合計
		定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業	委員数								
	認定農業者	_							
	女性	_							
	40代以下								

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 3年 3月31日

		農業才	委員
		定数	実数
農業	委員数	14	14
	認定農業者		3
	認定農業者に準ずる者		9
	女性		2
	40代以下		0
	中立委員		1

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	8	8	15

^{*}現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

ſ	現	44	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率	
	(令和2年	3月現在)	1490ha	668.54ha	44.87%	
	課	題	担い手が不足している。 担い手の耕作する農地が分散しており、作業効率が低下している。			

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
- ※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で 定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 令和元年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②/①×100)
680ha	668.54ha	18.98ha	98.31%

- ※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入
- ※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入
- ※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、 担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	人・農地プラン地区懇談会に併せた農地所有者への周知と中心経営体への利用集積を図る活動を継続していく。
活動実績	人・農地プラン地区懇談会へ出向き、地元農業委員・最適化推進委員と共に中心経営体への利用集積の働きかけを行なった。(R元.11~R2.2) 認定農業者協議会と、若手農業者で懇談会を開催し、若手の農に対する意見交換を実施。 人・農地プランの地区毎で、モデル的に集約に向けた取組みを実施。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	農業委員・最適化推進委員の働きかけにより、新規で中心経営体として登録が行なわれた。
活動に対する評価	人・農地プランの実質化が町内全域で行われ、担い手との話し合いが十分できている

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

		28年度新規参入者数	29年度新規参入者数	30年度新規参入者数
新規参入の状況		1経営体	2経営体	5経営体
		28年度新規参入者 が取得した農地面積	29年度新規参入者 が取得した農地面積	30年度新規参入者 が取得した農地面積
		0.4ha	0ha	3.3ha
課	題	希望にあった農地の確保		

^{※1} 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を 記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

2 令和元年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②/①×100)
3経営体	3経営体 3経営体	
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④/③×100)
1.2ha	2.8ha	233%

- ※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入 ※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入
- ※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	新たな担い手の育成・確保が必要。 人・農地プランによる農地集積
活動実績	人・農地プランの地区懇談会への出向き、中心経営体への利用集積の働きかけを 行なった(R1.11~R2.2)

- ※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入
- 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	達成
活動に対する評価	関係機関との情報共有が十分できている。

^{※2} 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現	状	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
(令和2年	3月現在)	1490ha	15.0ha	1.01%
課	題	農業経営者の高齢化、県外在位が増加傾向。	主者の相続による農地取得等に	より、維持管理が難しい農地

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と 農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号 の遊休農地の合計面積を記入
- ※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により 把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 令和元年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)		
0.4ha	1.8ha	450%		

- ※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入
- ※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

3	= 0 H W 0 22/900 - 1 3.7 (CID 3)							
	措置の内容	調査員数(実数)		調査実施時期		調査結果取りまとめ時期		
活動	農地の利用状況		28人	8月~1	1月	11月~	√12月	
	調査	調査方法	調査方法 農業委員、最適化推進委員と、事務局で全町対象に巡視調査を実施。					
計画	農地の利用意向 調査	調査実施時	間査実施時期:12月~2月					
	その他の活動	不定期にミニ農地パトロールの実施。						
	農地の利用状況 調査	調査員数(実数)		調査実施	時期	調査結果取り	まとめ時期	
			28人	8月		9月~	10月	
活	農地の利用意向 調査	調査実施時期	11月~12月	調査結果取り	まとめ時期	1月~	-2月	
動		第32条第	1項第1号	第32条第15	頁第2号	第35	3条	
実績		調査数:	245 筆	調査数:	筆	調査数:	筆	
利		調査面積:	15.0ha	調査面積:	ha	調査面積:	ha	
	その他の活動	日頃からの関	监視活動					

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	達成
活動に対する評価	農業委員、農地利用最適化推進委員が積極的に所有者へ働きかけ解消し、担い手への農地の集積できた。

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現 状(令和2年3月現在)		管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
		1490ha	0.08ha
課	題	新規違反転用はないが、今後も現在の)違反転用者に対しての指導が検討課題である

- ※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入 ※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して 転用されている農地の総面積を記入

2 令和元年度実績

実 績①	増減(B-①)
0.08ha	0ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

	農地パトロールを常に心がけるよう農業委員・農地利用最適化推進委員にお願いを し、早期発見及び解消に向けて指導を徹底する。
	毎月管轄区域内について、ミニパトロールを実施していただいた。 8月実施の農地パトロールにて町内全域の調査を行なった。
活動に対する評価	新規違反転用は無かった。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等 詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 45件、うち許可 45件及び不許可 件)

点検項目			具体的な内容			
		申請書の審査。農業委員・農地利用最適化推進委員及び事務局職員による現地確 認。				
※今竿 ぶの		実施状況	関係法令·審查基	関係法令・審査基準に基づき、議案ごとに審議している。		
総会等での		是正措置				
		実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説 明した件数 45作			
申請者への審認 の通知	議結果	大 旭扒儿	不許可処分の理由の詳細を説明した件数		0件	
		是正措置				
字 達灶甲竿の	小小主	実施状況	議事録に記載の上公表している。			
審議結果等の公表		是正措置				
to an Harri	実	施状況	標準処理期間	申請書受理から 日	処理期間(平均	均) 日
<u></u> 処理期間	是正措置					

2 農地転用に関する事務 (意見を付して知事への送付)

(1年間の処理件数: 98 件)

点	点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認		実施状況	事務局職員による 及び事務局職員	事務局職員による書類審査及び複数の農業委員・農地利用最適化推進委員 及び事務局職員による現地調査を実施している。		
事人 医体心	1/生可心	是正措置				
総会等での	索議	実施状況	許可基準に基づる。	き、転用事業内容、立地会	条件等について総合	的に判断してい
心云寺(ツ	笛 哦	是正措置				
字議	小小丰	実施状況	議事録に記載の	上公表している。		
一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	審議結果等の公表					
tu m Hada	実	施状況	標準処理期間	申請書受理から 25日	処理期間(平均)	25 日
<u> </u>	是	正措置				

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況					
農地所有適格法人からの報告に ついて	管	内	7 法人			
		うち報告書提出農地所有適格法人数			7 法人	
		うち	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数			〇〇 法人
			うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人			〇〇 法人
			うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		った農地所有適格法人	〇〇 法人
			提出しなかった理由			
		対応方針				
農地所有適格法人の状況につい て	農が	地,	〇〇 法人			
			対応状況			

4 情報の提供等

点検項目		具体的な内容			
賃借料情報の調査・ 提供	実施状況	調査対象賃貸借件数	918 件	公表時期 令和2年3月	
		情報の提供方法:町ホームページへ掲載。事務局窓口備え付け			
	是正措置				
農地の権利移動等の 状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 98	33件	取りまとめ時期 令和2年3月	
		情報の提供方法:事務局備え付け			
	是正措置				
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積		1766 ha	
		データ更新:月1回×12ヶ月			
		公表:インターネット、事務局窓口で	閲覧		
	是正措置				

※その他の事務

上記IIからVIに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

Ⅲ 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

		〈要望·意見〉
	農地利用最適化等に関する事務	〈対処内容〉
		〈要望·意見〉
	農地法等によりその権限に属され た事務	〈対処内容〉
	 ※ ~VIの事務について、活動を	I 通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載
VIII	事務の実施状況の公表等	
]	総会等の議事録の公表	
	HPに公表している	その他の方法で公表している
2	2 農地等利用最適化推進施策	の改善についての意見の提出
	意見の提出件数	件
	提出先及び提出した 意見の概要	
ć	3 活動計画の点検・評価の公え	長
	HPに公表している	その他の方法で公表している