

箕輪町スポーツ施設長寿命化計画

令和 2 年 1 2 月

箕 輪 町

目 次

| | | |
|-----|------------------------------|----|
| 1 | 施設の長寿命化計画の背景、目的等 | 1 |
| (1) | 背景 | 1 |
| (2) | 目的 | 1 |
| (3) | 計画期間 | 1 |
| (4) | 対象施設 | 1 |
| 2 | 施設を取り巻く現状と課題 | 2 |
| (1) | 公共施設の保有状況 | 2 |
| (2) | 施設の配置状況 | 3 |
| (3) | 施設の運営状況・活用状況等の実態 | 4 |
| ① | 町の人口の推移 | 4 |
| ② | 施設の活用状況 | 5 |
| ③ | 施設関連経費の推移 | 7 |
| ④ | 今後の維持・更新コスト（従来型） | 9 |
| 3 | 施設の老朽化状況の実態 | 10 |
| (1) | 調査対象施設 | 10 |
| (2) | 老朽化状況の評価方法 | 10 |
| (3) | 構造躯体の健全性の評価及び構造躯体以外の劣化状況等の評価 | 13 |
| (4) | 長寿命化した場合のコストの見通し | 21 |
| 4 | 施設整備の基本的な方針等 | 22 |
| (1) | 施設の規模・配置計画・統廃合等の方針 | 22 |
| (2) | 施設の長寿命化計画の基本方針 | 23 |
| ① | 総合管理計画の基本方針等 | 23 |
| ② | 長寿命化や予防保全の方針 | 23 |
| ③ | 目標使用年数、改修周期の設定 | 24 |
| 5 | 基本的な方針等を踏まえた施設整備の水準等 | 25 |
| (1) | 改修等の整備水準 | 25 |
| (2) | 維持管理の項目・手法等 | 29 |
| 6 | 長寿命化の実施計画 | 30 |
| (1) | 改修等の優先順位の考え方 | 30 |
| (2) | 実施計画 | 32 |
| (3) | 長寿命化のコストの見直し、長寿命化の効果 | 34 |
| 7 | 長寿命化計画の継続的運用方針 | 35 |
| (1) | 情報基盤の整備と活用 | 35 |
| (2) | 推進体制等の整備 | 35 |
| (3) | フォローアップ | 35 |

1 長寿命化計画の背景、目的等

(1) 背景

箕輪町の人口は、昭和 50 年代から平成 10 年まで急激に増加し、その後平成 20 年度をピークに減少に転じています。箕輪町の保有する公共施設は、人口の増加とともに整備され、昭和 40 年代後半から平成初期に建設された建物が多く、総延床面積約 10 万㎡、築後 30 年以上経過した建物が約 5 万 6 千㎡（56%）の状況です。

平成 25 年 11 月に策定された「インフラ長寿命化基本計画」（インフラ老朽化対策の推進に関する関係省庁連絡会議決定）において、戦略的な維持管理・更新等を推進するため、各インフラ管理者が行動計画としての公共施設等総合管理計画と個別施設ごとの具体的な対応方針を定める計画として個別施設計画（長寿命化計画）を策定することが求められ、箕輪町では管理するインフラ全体における整備の基本的な方針として、箕輪町公共施設等総合管理計画（以下「総合管理計画」という。）を平成 28 年度に策定しています。

公共施設について、統一的な基準に基づく建物調査と評価に基づく長寿命化計画（個別施設計画）の策定、マネジメントが求められています。

(2) 目的

総合管理計画に基づき、今後集中した建物更新が予想される箕輪町の公共施設等の老朽化問題に対応し、財政負担の軽減、平準化を目指し、公共施設等マネジメント（保有する公共施設を有効活用しつつ、施設保有量の見直しや計画的な保全による施設の長寿命化を図るための取組み）を推進していくため、長寿命化計画を策定するものです。

(3) 計画期間

計画期間は、全体としての計画検討期間を令和 2 年度から令和 41 年度までの 40 年間の計画とし、実施計画については、10 年毎の計画とします。なお、策定後は計画期間内であっても必要に応じ適宜見直すものとします。

(4) 対象施設

本計画の対象となる施設は、屋内スポーツ施設の町民体育館、町民武道館、社会体育館、藤が丘体育館、ながたドームと、屋外スポーツ施設の番場原公園（第 1、第 2）、上古田運動場、沢運動場の管理施設を対象とします。

2 施設を取り巻く現状と課題

(1) 施設の保有状況

施設の保有状況は、下記スポーツ施設一覧表のとおりです。

※本計画において、図表 2-1、2-2 以外の建物の床面積は、小数点以下四捨五入し整数で表示しています。

図表 2-1 スポーツ施設一覧表

| 施設区分 | 施設名・建物名 | 構造 | 階数 | 延床面積 (㎡) | 建築年度 | | 築年数 (2019) | 備考 |
|--------------|----------------|----|----|-------------|------|-----|---------------|-----|
| 屋内スポーツ 施設 | 町民体育館 | S | 2 | 1,561.24 | 1971 | S46 | 48 | 旧耐震 |
| | 町民武道館 | S | 2 | 666.09 | 1975 | S50 | 44 | 旧耐震 |
| | 社会体育館 | S | 2 | 1,892.15 | 1987 | S62 | 32 | |
| | 藤が丘体育館 | S | 2 | 1,758.19 | 1994 | H6 | 25 | |
| | ながたドーム | RC | 2 | 3,032.58 | 2010 | H22 | 9 | |
| 屋外スポーツ 施設 | 番場原公園 便所 | CB | 1 | 20.00 | 1979 | S54 | 40 | 旧耐震 |
| | 番場原公園 管理棟 | S | 1 | 86.40 | 1997 | H9 | 22 | |
| | 第2番場原公園 便所・休憩所 | CB | 1 | 84.56 | 1989 | S64 | 30 | |
| | 第2番場原公園 管理棟 | W | 2 | 128.33 | 1989 | S64 | 30 | |
| | 第2番場原公園 更衣室 | W | 1 | 33.12 | 1991 | H3 | 28 | |
| | 第2番場原公園 四阿 | W | 1 | 10.38 | 1991 | H3 | 28 | |
| | 上古田運動場 倉庫 | CB | 1 | 6.23 | 1987 | S62 | 32 | |
| | 上古田運動場 管理棟 | W | 1 | 49.69 | 1991 | H3 | 28 | |
| | 上古田運動場 トイレ | W | 1 | 12.90 | 2006 | H18 | 13 | |
| | 沢運動場 公衆トイレ | W | 1 | 17.83 | 2007 | H19 | 12 | |
| 合計 | (9施設) | | | 9,359.69 | | | | |

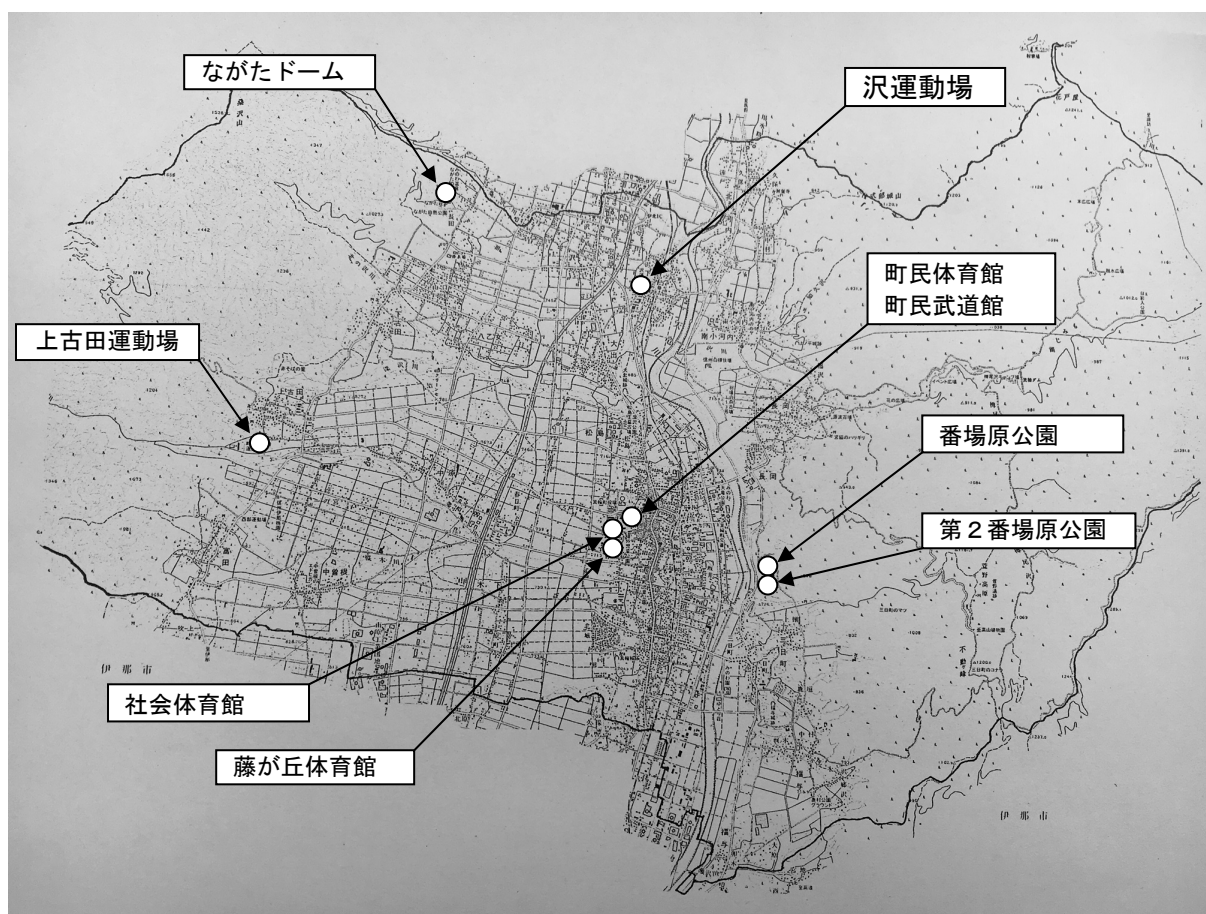
図表 2-2 築年数別整備状況

| 築年数別 区分 | 棟数 | 床面積 (㎡) | 割合 (%) | 旧耐震基準 (昭和56年以前) | 新耐震基準 (昭和57年以降) |
|------------|----|----------|--------|--------------------------|---------------------------|
| 築40年以上 | 3 | 2,247.33 | 24.0 | 3棟 2,247.33㎡ 24.0% | 12棟 7,112.36㎡ 76.0% |
| 築30年以上 | 4 | 2,111.27 | 24.7 | | |
| 築20年以上 | 5 | 1,937.78 | 33.8 | | |
| 築10年以上 | 2 | 30.73 | 20.0 | | |
| 築10年未満 | 1 | 3,032.58 | 3.1 | | |

施設の中で、町民体育館、町民武道館及び番場原公園便所棟は、昭和46年度から昭和54年度にかけて建設された旧耐震建物であり、全体の24%になります。その他の施設については、新耐震基準の建物となっています。

(2) 施設の配置状況

図表 2-3 施設の配置状況図



本町のスポーツ施設のうち、屋内スポーツ施設である町民体育館、町民武道館、社会体育館、藤が丘体育館は、町のほぼ中心の箕輪町役場、箕輪消防署、箕輪中学校に隣接し配置されており、近くには町文化センター、博物館、図書館の文化施設が配置されています。

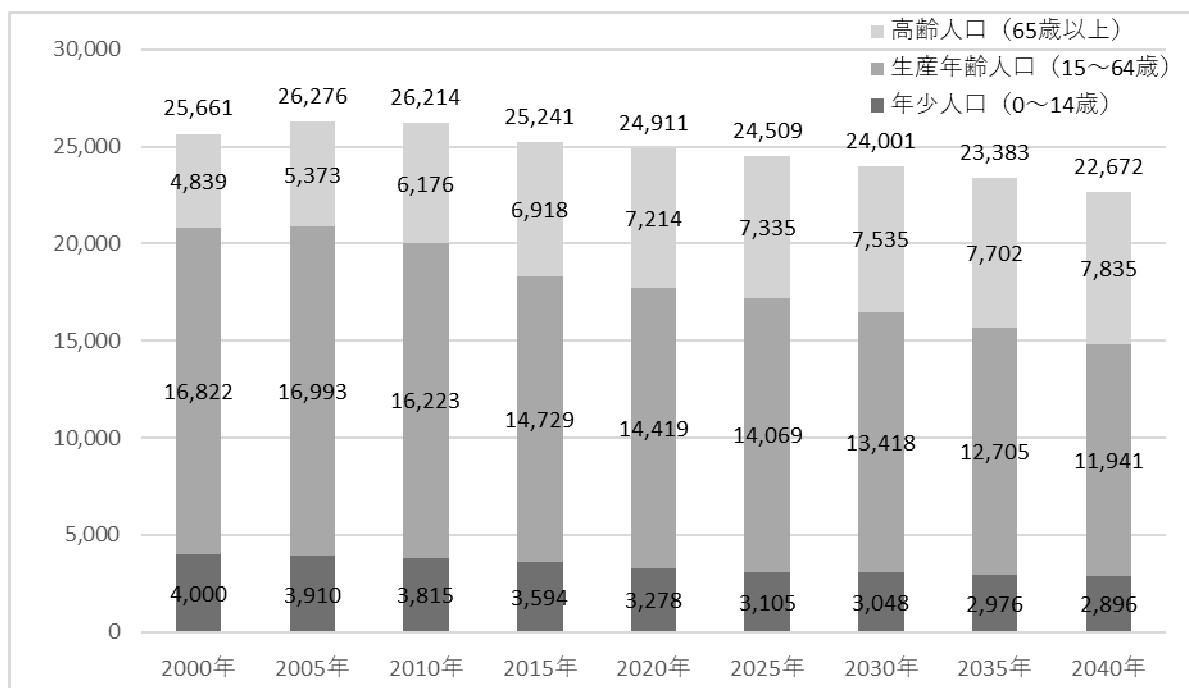
屋内スポーツ施設であるながたドームは、箕輪町の温泉施設の宿泊施設ながた荘、日帰り温泉施設ながたの湯に隣接して設置されています。

屋外スポーツ施設は、町の東部に番場原運動公園として第1、第2グラウンド、テニスコートが設置されており、町の西部地区に上古田運動場、町の北部地区に沢運動場がバランスよく設置されています。

(3) 施設の運営状況・活用状況等の実態

① 町の人口の推移

図表 2-4 町の人口の推移（箕輪町人口ビジョン みのわチャレンジの推計人口）



図表 2-5 町の人口の推移（箕輪町人口ビジョン みのわチャレンジの推計人口）

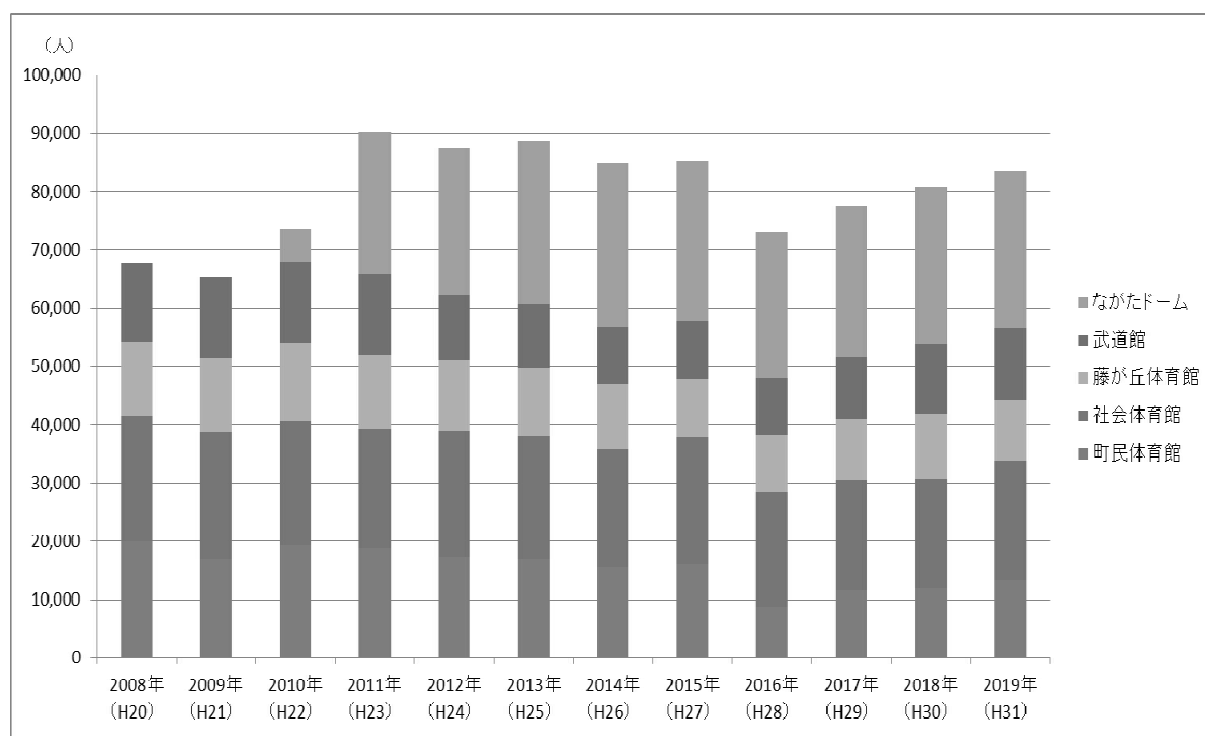
| | 2000年 | 2005年 | 2010年 | 2015年 | 2020年 | 2025年 | 2030年 | 2035年 | 2040年 |
|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 年少人口 (0~14歳) | 4,000 | 3,910 | 3,815 | 3,594 | 3,278 | 3,105 | 3,048 | 2,976 | 2,896 |
| 生産年齢人口 (15~64歳) | 16,822 | 16,993 | 16,223 | 14,729 | 14,419 | 14,069 | 13,418 | 12,705 | 11,941 |
| 高齢人口 (65歳以上) | 4,839 | 5,373 | 6,176 | 6,918 | 7,214 | 7,335 | 7,535 | 7,702 | 7,835 |
| 総人口 | 25,661 | 26,276 | 26,214 | 25,241 | 24,911 | 24,509 | 24,001 | 23,383 | 22,672 |
| 年少人口 割合 | 15.6% | 14.9% | 14.6% | 14.2% | 13.2% | 12.7% | 12.7% | 12.7% | 12.8% |
| 生産年齢 人口割合 | 65.6% | 64.7% | 61.9% | 58.4% | 57.9% | 57.4% | 55.9% | 54.3% | 52.7% |
| 高齢人口 割合 | 18.9% | 20.4% | 23.6% | 27.4% | 29.0% | 29.9% | 31.4% | 32.9% | 34.6% |

② 施設の活用状況

図表 2-5 屋内スポーツ施設の利用状況

| 施設名 | 2008年 (H20) | 2009年 (H21) | 2010年 (H22) | 2011年 (H23) | 2012年 (H24) | 2013年 (H25) | 2014年 (H26) | 2015年 (H27) | 2016年 (H28) | 2017年 (H29) | 2018年 (H30) | 2019年 (H31) |
|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 町民体育館 | 19,925 | 16,969 | 19,306 | 18,772 | 17,385 | 17,067 | 15,600 | 16,048 | 8,640 | 11,637 | 11,967 | 13,421 |
| 社会体育館 | 21,541 | 21,718 | 21,355 | 20,483 | 21,432 | 21,143 | 20,132 | 21,976 | 19,726 | 18,887 | 18,640 | 20,508 |
| 藤が丘体育館 | 12,630 | 12,771 | 13,323 | 12,698 | 12,334 | 11,483 | 11,285 | 9,846 | 9,985 | 10,384 | 11,339 | 10,306 |
| 武道館 | 13,585 | 13,910 | 13,989 | 13,958 | 11,054 | 11,061 | 9,681 | 9,972 | 9,639 | 10,774 | 11,864 | 12,275 |
| ながたドーム | | | 5,539 | 24,351 | 25,259 | 27,914 | 28,297 | 27,395 | 25,079 | 25,937 | 27,069 | 27,039 |
| 計(人) | 67,681 | 65,368 | 73,512 | 90,262 | 87,464 | 88,668 | 84,995 | 85,237 | 73,069 | 77,619 | 80,879 | 83,549 |

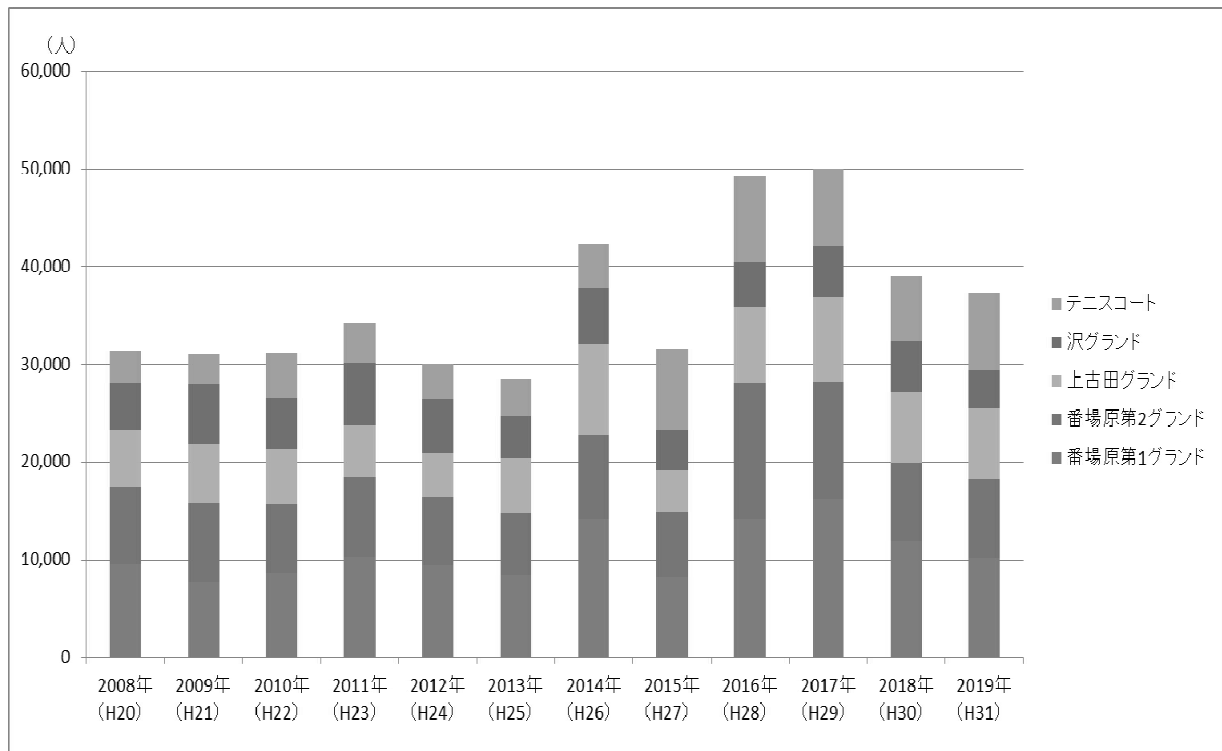
図表 2-6 屋内スポーツ施設の利用状況



図表 2-7 屋外スポーツ施設の利用状況

| 施設名 | 2008年 (H20) | 2009年 (H21) | 2010年 (H22) | 2011年 (H23) | 2012年 (H24) | 2013年 (H25) | 2014年 (H26) | 2015年 (H27) | 2016年 (H28) | 2017年 (H29) | 2018年 (H30) | 2019年 (H31) |
|------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 番場原第1グラウンド | 9,437 | 7,678 | 8,608 | 10,348 | 9,342 | 8,389 | 14,119 | 8,225 | 14,125 | 16,120 | 11,895 | 10,250 |
| 番場原第2グラウンド | 8,021 | 8,104 | 7,001 | 8,072 | 7,064 | 6,371 | 8,681 | 6,678 | 13,995 | 12,065 | 8,060 | 7,995 |
| 上古田グラウンド | 5,831 | 6,008 | 5,657 | 5,234 | 4,421 | 5,625 | 9,276 | 4,183 | 7,660 | 8,680 | 7,185 | 7,215 |
| 沢グラウンド | 4,763 | 6,188 | 5,215 | 6,467 | 5,605 | 4,306 | 5,681 | 4,224 | 4,575 | 5,200 | 5,250 | 3,910 |
| テニスコート | 3,263 | 3,017 | 4,654 | 3,976 | 3,620 | 3,828 | 4,484 | 8,172 | 8,870 | 7,938 | 6,585 | 7,950 |
| 計(人) | 31,315 | 30,995 | 31,135 | 34,097 | 30,052 | 28,519 | 42,241 | 31,482 | 49,225 | 50,003 | 38,975 | 37,320 |

図表 2-8 屋外スポーツ施設の利用状況

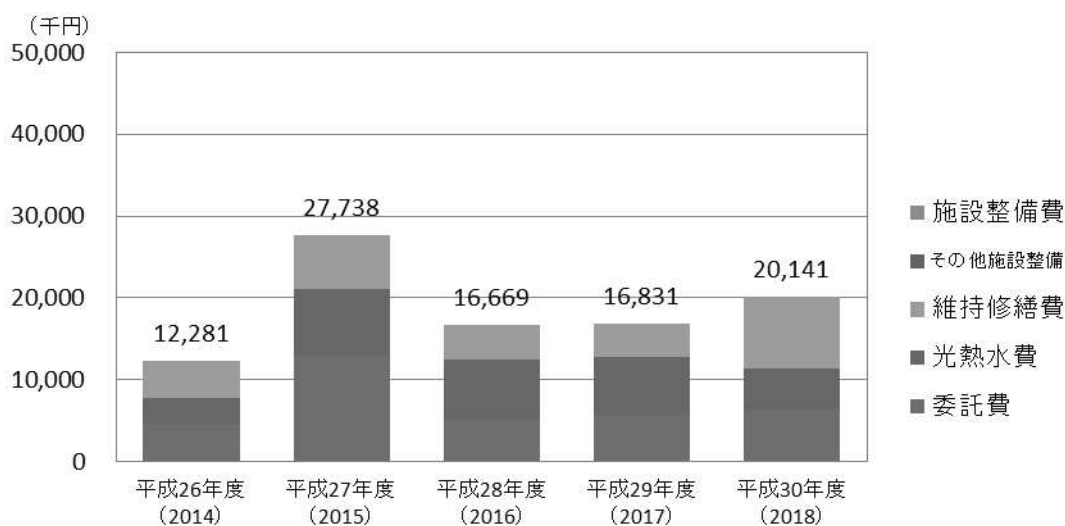


③ 施設関連経費の推移

図表 2-9 施設関連経費の推移

| | (単位: 千円) | | | | | |
|---------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------|
| 関連経費区分 | 平成26年度 (2014) | 平成27年度 (2015) | 平成28年度 (2016) | 平成29年度 (2017) | 平成30年度 (2018) | 5年平均 |
| 施設整備費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他施設整備 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 維持修繕費 | 4,520 | 6,664 | 4,214 | 4,055 | 8,713 | 5,633 |
| 光熱水費 | 3,168 | 8,170 | 7,424 | 7,111 | 5,022 | 6,179 |
| 委託費 | 4,593 | 12,904 | 5,031 | 5,665 | 6,406 | 6,920 |
| 合 計 | 12,281 | 27,738 | 16,669 | 16,831 | 20,141 | 18,732 |

図表 2-10 施設関連経費の推移



図表 2-11 建物別主要修繕等一覧

| 通し 番号 | 施設(建物)名 | 構造 階数 床面積 | 建築年 度 (和暦) | 経過 年数 | H25以前実施の主要修繕等 | H26以降の修繕工事等 | | | | |
|----------|-------------------|-----------------|------------------|----------|--|--------------------------|---|---|----------------------|---|
| | | | | | | 2014 (H26) | 2015 (H27) | 2016 (H28) | 2017 (H29) | 2018 (H30) |
| | 経過基準年度 | | | 2019 | | | | | | |
| 111 | 町民体育館 | S-2 1,561 | 1971 (S46) | 48 | H10 宅内下水道管布設工事 H13 町民体育館ほか改修工事 (27,615) H15 平屋根補修工事(1,050) H18 内壁補修工事(5,187) H25 水銀照明取替え工事(1,103) | 玄関ポーチ工事 (486) | 耐震診断業務委 託(7,560) | サッシガラス飛散 防止工事(972) | 町民体育館ほか 修繕(2,830) | 屋根防水塗装等 修繕(233) |
| 112 | 町民武道館 | S-2 666 | 1975 (S50) | 44 | S61 屋根、笠木部改修(町民体育 館服務)(5,400) S63 外壁、屋根塗装補修(6,695) H10 非常用階段塗装工事(227) H10 ガラス入替改修(332) H10 宅内下水道管布設工事 | | 耐震診断業務委 託(町民体育館 委託料を含む) 耐震診断調査関 係アスベスト除去 工事(2,765) | 屋根修繕ほか (1,116) サッシガラス飛散 防止工事(町民 体育館工事に含 む) | | |
| 113 | 社会体育館 | S-2 1,892 | 1987 (S62) | 32 | H15 東側窓遮光工事(1,364) H19 外壁防水他工事(10,188) H20 外壁防水他工事(12,771) H21 外壁防水他工事(15,610) H22 窓・暗幕改修工事(2,510) H24 東側窓補修工事(1,260) H25 トイレ改修工事(9,282) H25 ハレホールコートライン改線(1,006) | 排煙窓オペレータ ー 工事(443) | 雨水ポンプ槽増 設工事(1,373) | | | 汚水圧送ポンプ 交換(859) 手摺塗装工事 (324) |
| 114 | 藤が丘体育館 | S-2 1,758 | 1994 (H6) | 25 | H24 バスケットホールコートライン改線 (998) | 自動火災報知設 備改修(377) | | 誘導灯改修工事 (593) | 避難器具改修工 事(475) | 放送設備修繕工 事(1,199) ライン改線工事 (490) |
| 115 | ながたドーム | RC-2 3,033 | 2010 (H22) | 9 | H24 防球網戸設置工事(3,507) H25 フェンス改修工事(3,497) H25 音響設備改修工事(1,103) H25 改修工事(945) | テレビ共聴設備 工事(1,274) | | | | |
| 116 | 番場原公園 便所 | CB-1 20 | 1979 (H9) | 40 | H9 改修工事(17,315) H23 浄化槽修繕(185) H23 プロワーポンプ交換(140) | | | | | |
| 117 | 番場原公園 管理棟 | S-1 86 | 1997 (H9) | 22 | H1 改築48.0㎡→86.4㎡ (23,455) | | | | | |
| 118 | 第2番場公園 便所・休憩所 | CB-1 85 | 1989 (H1) | 30 | | | | | | |
| 119 | 第2番場公園 管理棟 | W-2 128 | 1989 (H1) | 30 | H22 屋根塗装工事(1,955) | | | | | 階段、手摺、サー クルベンチ塗装 等修繕(498) |
| 120 | 第2番場公園 更衣室 | W-1 33 | 1991 (H3) | 28 | | | | | | |
| 121 | 第2番場公園 四阿 | W-1 10 | 1991 (H3) | 28 | | | | | | |
| 122 | 上古田運動場 倉庫 | CB-1 6 | 1987 (S62) | 32 | | | | | | |
| 123 | 上古田運動場 管理棟 | W-1 50 | 1991 (H3) | 28 | | 塗装工事(551) | | | | |
| 124 | 上古田運動場 トイレ | W-1 13 | 2006 (H18) | 13 | | | | | | |
| 124 | (沢グラウンド) 沢公衆便所 | W-1 18 | 2007 (H19) | 12 | | | | | | |

④ 今後の維持・更新コスト（従来型）

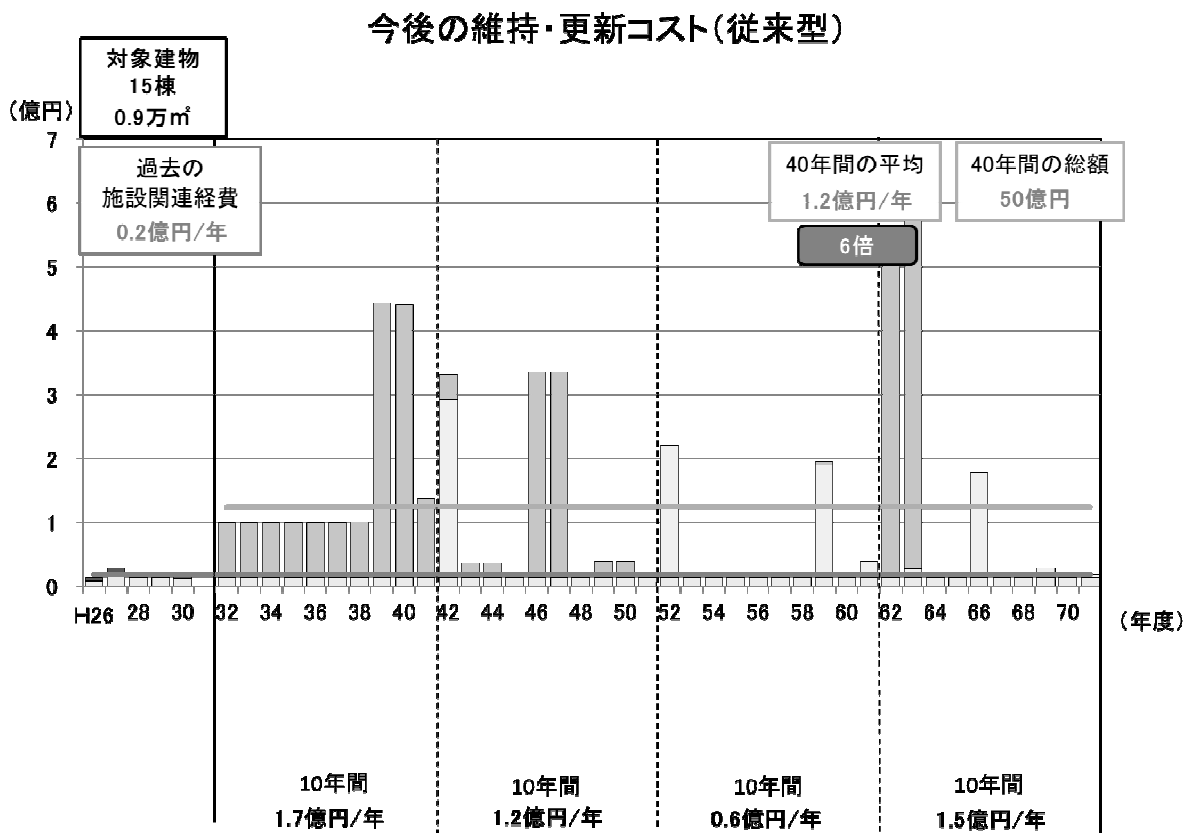
施設の今後の維持・維持更新コストを試算するに当たり、当町における実施例（箕輪中部小学校体育館危険改築：S43 建築、H23 危険改築、築 43 年）を考慮し、今後 40 年間のコスト（従来型）を試算します。

コスト試算条件は、次のとおりとします。

- ・ 基準年度：2019 年度
- ・ 試算期間：基準年度の翌年度から 40 年間
- ・ 更新周期：40 年
- ・ 工事期間：2 年（実施年数より古い建物改修を 10 年以内に実施）
- ・ 改築単価：360,000 円/㎡
（総務省「公共施設等更新費用試算ソフト」における市民文科系施設更新単価）
- ・ 大規模改造：実施年数 20 年、工事期間 1 年

コスト試算結果から、今後 40 年間のコストは、50 億円（1.2 億円/年）かかると試算され、これは、過去 5 年間の施設関連経費の 6 倍となります。今後 10 年間は、1.7 億円/年と試算されます。

図表 2-15 今後の維持・更新コスト（従来型）試算



3 施設の老朽化状況の実態

(1) 調査対象施設

調査対象施設は、本計画 2 の図表 2-1 体育施設一覧表とします。

(2) 老朽化状況の評価方法

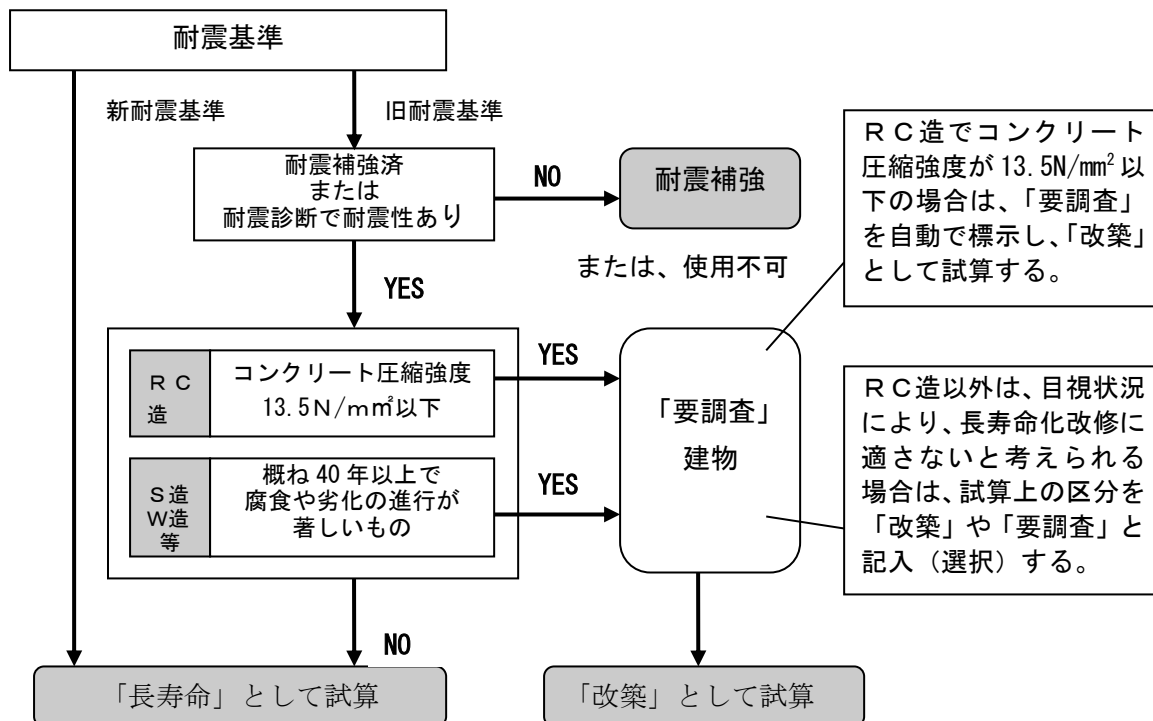
施設の老朽化状況の把握は、構造躯体の健全性の把握と躯体以外の劣化状況に分けて実施する。

建物基本情報を基に、学校施設の長寿命化策定に係る解説書に沿った評価方法で構造躯体の健全性の評価及び劣化状況等の評価を実施した。

[構造躯体の長寿命化の判定…… 図 3]

- ・旧耐震基準の鉄筋コンクリート造の建物については、耐震診断の報告書に基づき、コンクリート圧縮強度が 13.5N/mm^2 以下のもの、及び圧縮強度が不明のものは「要調査」建物とし、試算上は「改築」とする。
- ・旧耐震基準の鉄骨造、木造等の建物については、現地調査結果を基に判断し、概ね建築後 40 年以上で腐食や劣化の著しいものは「要調査」建物とし、試算上は「改築」とする。
- ・上記以外は、試算上は区分を「長寿命」とする。

図表 3-1 構造躯体の長寿命化の判定フロー（資料：文部科学省「学校施設の長寿命化計画策定に係る解説書」）



〔構造躯体以外の劣化状況の評価〕

構造躯体以外の健全度は、各建物の5つの部位について評価及び健全度の算定を行う。

図表 3-2 構造躯体以外の劣化状況の評価基準等（資料：文部科学省「学校施設の長寿命化計画策定に係る解説書」）

| 区分 | 評価方法 | 評価基準 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|---|---|----|-----|---|------|---|----------------------|---|--------------------------|---|---|----|-------|---------|-------|------|-------------|---------|-------|--------|-----------------------|--------|-----|--|----|
| 評価基準 | 屋根・屋上、外壁は目視状況により、内部仕上げ、電気設備、機械設備は部位の全面的な改修年から経過年数を基にA、B、C、Dの4段階で評価 | <p>目視による評価（屋根・屋上、外壁）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価</th> <th>基準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>概ね良好</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>部分的に劣化（安全上、機能上、問題なし）</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>広範囲に劣化（安全上、機能上、不具合発生の兆し）</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>早急に対応する必要がある（安全上、機能上、問題あり） （躯体の耐久性に影響を与えている） （設備が故障し施設運営に支障を与えている）等</td> </tr> </tbody> </table> <p>経過年数による評価（内部仕上げ、電気設備、機械設備）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価</th> <th>基準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>20年未満</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>20年以上～40年未満</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>40年以上</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>経過年数に関わらず著しい劣化事象がある場合</td> </tr> </tbody> </table> | 評価 | 基準 | A | 概ね良好 | B | 部分的に劣化（安全上、機能上、問題なし） | C | 広範囲に劣化（安全上、機能上、不具合発生の兆し） | D | 早急に対応する必要がある（安全上、機能上、問題あり） （躯体の耐久性に影響を与えている） （設備が故障し施設運営に支障を与えている）等 | 評価 | 基準 | A | 20年未満 | B | 20年以上～40年未満 | C | 40年以上 | D | 経過年数に関わらず著しい劣化事象がある場合 | | | | |
| 評価 | 基準 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A | 概ね良好 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B | 部分的に劣化（安全上、機能上、問題なし） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C | 広範囲に劣化（安全上、機能上、不具合発生の兆し） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D | 早急に対応する必要がある（安全上、機能上、問題あり） （躯体の耐久性に影響を与えている） （設備が故障し施設運営に支障を与えている）等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価 | 基準 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A | 20年未満 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B | 20年以上～40年未満 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C | 40年以上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D | 経過年数に関わらず著しい劣化事象がある場合 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 健全度の算定 | 各建物の5つの部位について、劣化状況をA、B、C、Dの4段階で評価し、100点満点で数値化した評価指標 | <table border="1"> <caption>部位の評価点</caption> <thead> <tr> <th></th> <th>評価点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <caption>部位のコスト配分</caption> <thead> <tr> <th>部位</th> <th>コスト配分</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 屋根・屋上</td> <td>5.1</td> </tr> <tr> <td>2 外壁</td> <td>17.2</td> </tr> <tr> <td>3 内部仕上げ</td> <td>22.4</td> </tr> <tr> <td>4 電気設備</td> <td>8.0</td> </tr> <tr> <td>5 機械設備</td> <td>7.3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table> <p>健全度 $\text{総和（部位の評価点} \times \text{部位のコスト割合）} \div 60$</p> | | 評価点 | A | 100 | B | 75 | C | 40 | D | 10 | 部位 | コスト配分 | 1 屋根・屋上 | 5.1 | 2 外壁 | 17.2 | 3 内部仕上げ | 22.4 | 4 電気設備 | 8.0 | 5 機械設備 | 7.3 | | 60 |
| | 評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B | 75 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C | 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 部位 | コスト配分 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 屋根・屋上 | 5.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 外壁 | 17.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 内部仕上げ | 22.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 電気設備 | 8.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 機械設備 | 7.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

図表 3-3 劣化状況調査票

劣化状況調査表

| | | | |
|------|-----------------|------|-----------------|
| 通し番号 | 111 | | |
| 施設名 | 町民体育館 | 管理番号 | |
| 建物名 | 町民体育館 | 調査日 | 令和元年(2019)8月26日 |
| 棟番号 | 739-302.303.304 | 建築年度 | 昭和46年度 (1971年度) |
| 構造種別 | S | 延床面積 | 1,561㎡ |
| | | 階数 | 地上 2 階 地下 階 |

| 部位 | 仕様 (該当する項目にチェック) | 工事履歴(部位の更新) | | 劣化状況 (複数回答可) | | 特記事項 | 評価 |
|------------|--|-------------|--------------------------------------|---|-----|--------------------------------------|----|
| | | 年度 | 工事内容 | | 箇所数 | | |
| 1 屋根 屋上 | <input type="checkbox"/> アスファルト保護防水 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 降雨時に雨漏りがある | 1 | 屋根カラー鉄板は変色及び錆が発生 | C |
| | <input type="checkbox"/> アスファルト露出防水 | | | <input type="checkbox"/> 天井等に雨漏り痕がある | | | |
| | <input type="checkbox"/> シート防水、塗膜防水 | | | <input type="checkbox"/> 防水層に膨れ・破れ等がある | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 勾配屋根(長尺金属板、折板) | | | <input checked="" type="checkbox"/> 屋根葺材に錆・損傷がある | 10 | | |
| | <input type="checkbox"/> 勾配屋根(スレート、瓦類) | | | <input checked="" type="checkbox"/> 笠木・立上り等に損傷がある | 10 | | |
| | <input type="checkbox"/> その他の屋根() | | | <input type="checkbox"/> 樋やルーフトレインを目視点検できない | | | |
| | | | <input type="checkbox"/> 既存点検等で指摘がある | | | | |
| 2 外壁 | <input type="checkbox"/> 塗仕上げ | | | <input type="checkbox"/> 鉄筋が見えているところがある | | 外壁ALCリシン撥水性はなく、水害によると思われる亀裂、膨れなどがある。 | C |
| | <input type="checkbox"/> タイル張り、石張り | | | <input checked="" type="checkbox"/> 外壁から漏水がある | 10 | | |
| | <input type="checkbox"/> 金属系パネル | | | <input checked="" type="checkbox"/> 塗装の剥がれ | 10 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> コンクリート系パネル(ALC等) | | | <input type="checkbox"/> タイルや石が剥がれている | | | |
| | <input type="checkbox"/> その他の外壁() | | 張替 | <input checked="" type="checkbox"/> 大きな亀裂がある | 1 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> アルミ製サッシ | | | <input type="checkbox"/> 窓・ドアの廻りで漏水がある | | | |
| | <input type="checkbox"/> 鋼製サッシ | | | <input type="checkbox"/> 窓・ドアに錆・腐食・変形がある | | | |
| | <input type="checkbox"/> 断熱サッシ、省エネガラス | H30 | 展望テラス、腰パネル改修 | <input type="checkbox"/> 外部手すり等の錆・腐朽 | | | |
| | | | <input type="checkbox"/> 既存点検等で指摘がある | | | | |

| 部位 | 修繕・点検項目 | 改修・点検年度 | 特記事項(改修内容及び点検等による指摘事項) | 評価 |
|---|--|---------|----------------------------|----|
| 3 内部仕上 (床・壁・天井) (内部建具) (間仕切等) (照明器具) (エアコン)等 | <input checked="" type="checkbox"/> 老朽改修 | H13 H18 | H13体育館ほか改修工事、H18内装工事 | C |
| | <input type="checkbox"/> エコ改修 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> トイレ改修 | H10 | H10水洗化、宅内下水道管布設 | |
| | <input type="checkbox"/> 法令適合 | | | |
| | <input type="checkbox"/> 校内LAN | | | |
| | <input type="checkbox"/> 空調設置 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 障がい児等対策 | | スロープ設置 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 構造体の耐震対策 | H27 | H27耐震診断、Is値0.32 倒壊の危険性は大きい | |
| 4 電気設備 | <input type="checkbox"/> 分電盤改修 | | | C |
| | <input type="checkbox"/> 配線等の敷設工事 | | | |
| | <input type="checkbox"/> 昇降設備保守点検 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> その他、電気設備改修工事 | H25 | 町民体育館照明器具取替 | |
| 5 機械設備 | <input type="checkbox"/> 給水配管改修 | | | B |
| | <input type="checkbox"/> 排水配管改修 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 消防設備の点検 | | 屋内消火栓設備、火災報知器設備、消火器は点検済 | |
| | <input type="checkbox"/> その他、機械設備改修工事 | | | |

特記事項(改修工事内容や12条点検、消防点検など、各種点検等による指摘事項が有れば、該当部位と指摘内容を記載)

建物の竣工以来48年が経過している。
平成27年耐震診断を実施した。結果Is値が0.308となり0.6の基準値を大きく下回ったが耐震補強は未実施である。屋根も全体にわたり錆が発生している。外壁ALCは大きな亀裂、剥落箇所が点在し、経年劣化によりリシン撥水性は無い。外壁は4方面外側に傾いておりサッシを含め落下の可能性は大である。

| |
|------|
| 健全度 |
| 44 |
| 100点 |

(3) 構造躯体の健全性の評価及び構造躯体以外の劣化状況等の評価

図表 3-4 構造躯体の健全性の評価及び構造躯体以外の劣化状況等の評価

| 建物基本情報 | | | | | | | | | | | | | 構造躯体の健全性 | | | | 劣化状況評価 | | | | |
|--------|---------|--------|--------------------|----|----|----------|------|-----|-----|-------|----|----|----------|--------------------------|-------|----|--------|------|------|-------------|--------|
| 通し番号 | 施設名 | 建物名 | 固定資産台帳番号 | 構造 | 階数 | 延床面積(単位) | 建築年度 | | 築年数 | 耐震安全性 | | | 長寿命化判定 | | 屋上・屋根 | 外壁 | 内部仕上 | 電気設備 | 機械設備 | 健全度(100点満点) | |
| | | | | | | | 西暦 | 和暦 | | 基準 | 診断 | 補強 | 調査年度 | 圧縮強度(N/mm ²) | | | | | | | 試算上の区分 |
| 111 | 町民体育館 | 町民体育館 | 739-302 303,304 | S | 2 | 1,561 | 1971 | S46 | 48 | 旧 | 済 | | | 長寿命 | C | C | C | C | B | 44 | |
| 112 | 町民武道館 | 町民武道館 | 747-305 | S | 2 | 666 | 1975 | S50 | 44 | 旧 | 済 | | | 長寿命 | B | B | C | C | C | 53 | |
| 113 | 社会体育館 | 社会体育館 | 836-364 | S | 2 | 1,892 | 1987 | S62 | 32 | 新 | | | | 長寿命 | B | B | B | B | B | 75 | |
| 114 | 藤が丘体育館 | 藤が丘体育館 | 3048-1 | S | 2 | 1,758 | 1994 | H6 | 25 | 新 | | | | 長寿命 | B | B | B | B | B | 75 | |
| 115 | ながたドーム | ながたドーム | 3023-1 | RC | 2 | 3,033 | 2010 | H22 | 9 | 新 | | | | 長寿命 | A | A | B | A | A | 91 | |
| 116 | 番場原公園 | 便所 | 348-414 | CB | 1 | 20 | 1979 | H9 | 40 | 旧 | | | | 要調査 | B | B | B | B | B | 75 | |
| 117 | 番場原公園 | 管理棟 | 348-616 | S | 1 | 86 | 1997 | H9 | 22 | 新 | | | | 長寿命 | B | B | B | B | B | 75 | |
| 118 | 第2番場原公園 | 便所・休憩所 | 2022-503 | CB | 1 | 85 | 1989 | H元 | 30 | 新 | | | | 長寿命 | B | B | B | B | B | 75 | |
| 119 | 第2番場原公園 | 管理棟 | 2022-504 | W | 2 | 128 | 1989 | H元 | 30 | 新 | | | | 長寿命 | B | B | B | B | B | 75 | |
| 120 | 第2番場原公園 | 更衣室 | 2022-517 | W | 1 | 33 | 1991 | H3 | 28 | 新 | | | | 長寿命 | B | B | B | B | B | 75 | |
| 121 | 第2番場原公園 | 四阿 | 2022-518 | W | 1 | 10 | 1991 | H3 | 28 | 新 | | | | 長寿命 | C | C | B | B | B | 62 | |
| 122 | 上古田運動場 | 倉庫 | 1018-441 | CB | 1 | 6 | 1987 | S62 | 32 | 新 | | | | 長寿命 | B | A | A | A | A | 98 | |
| 123 | 上古田運動場 | 管理棟 | 1018-520 | W | 1 | 50 | 1991 | H3 | 28 | 新 | | | | 長寿命 | B | B | B | B | B | 75 | |
| 124 | 上古田運動場 | トイレ | 1018-625 | W | 1 | 13 | 2006 | H18 | 13 | 新 | | | | 長寿命 | A | A | A | A | A | 100 | |
| 125 | 沢公衆便所 | 沢公衆便所 | 2855-624 | W | 1 | 18 | 2007 | H19 | 12 | 新 | | | | 長寿命 | B | A | A | A | A | 98 | |

スポーツ施設の調査に基づく評価は、図表 3-4 のとおりです。また、個別施設の調査の代表的な建物の概要は下記のとおりです。

【町民体育館】

劣化状況の調査結果

昭和 46 年（1971 年）の建物であり、48 年が経過している。平成 27 年度に耐震診断を実施し、結果 I_s 値が 0.6 の基準値を大きく下回ったが耐震補強は未実施である。外壁の ALC は大きな亀裂、剥落箇所が点在し、経年劣化によりリシンの撥水製が無い。外壁は外方向に傾いておりサッシを含め落下の可能性は大である。早急な耐震補強等対策が必要である。

状況写真



屋根の錆発生状況



屋根の錆発生状況



外壁 ALCクラック



外壁 ALCクラック



軒天塗装剥離状況



内部の状況

【町民武道館】

劣化状況の調査結果

昭和 50 年(1975 年)の建物であり、44 年が経過している。内外装とも劣化が進んでいる。耐震診断を実施、耐震指標が基準数値を下回った状態で耐震補強等改修は未実施である。桁行方向の外壁は、外側に傾斜しており、サッシとともに落下の可能性は大である。鉄骨の耐火被服は、アスベスト(レベル1)である。早急な耐震補強等対策が必要である。

状況写真



屋根の錆発生状況



外壁 A L C 塗装剥離状況



外壁 A L C 塗装剥離状況



外階段錆発生状況

【社会体育館】

劣化状況の調査結果

昭和 62 年（1987 年）の建物であり、32 年が経過している。屋根のカラー鉄板は、全般に渡り変色または塗料が剥がれている。外壁の押出成型セメント板の塗装が剥がれ、目地シーリングは劣化によるひび割れが多く見られる。内装は特に問題ないが、天井はもとより、照明器具、体育器具など非構造部材の耐震化は急務である。

状況写真



屋根塗装の剥離状況



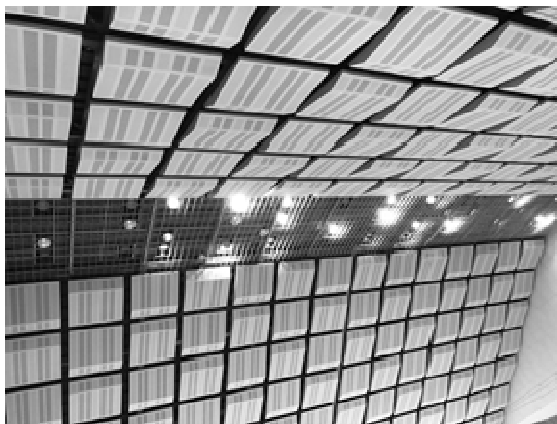
屋根塗装の剥離状況



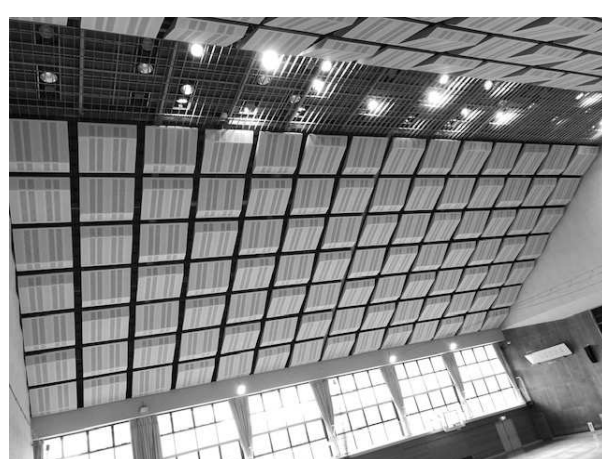
外壁東側状況



内部 2 階ギャラリーの状況



内部吊天井・照明器具状況



内部吊天井・照明器具状況

【藤が丘体育館】

劣化状況の調査結果

平成6年竣工以来25年が経過している。外壁押出成型セメント板の塗装が剥離しており、目地のシーリングが劣化により、亀裂及び破損箇所がある。吊天井、体育器具などは落下の恐れがあり、非構造部材の耐震補強工事は急務である。

状況写真



屋根の劣化状況



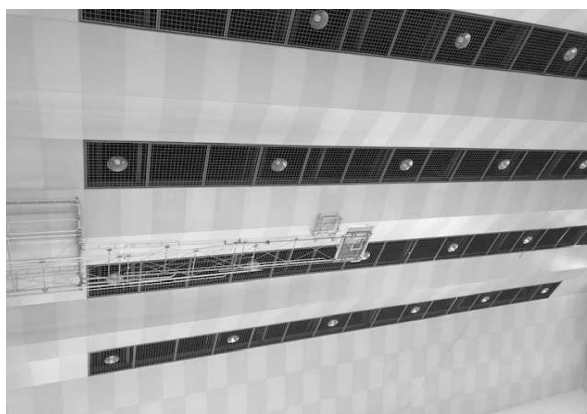
西面外壁変色状況



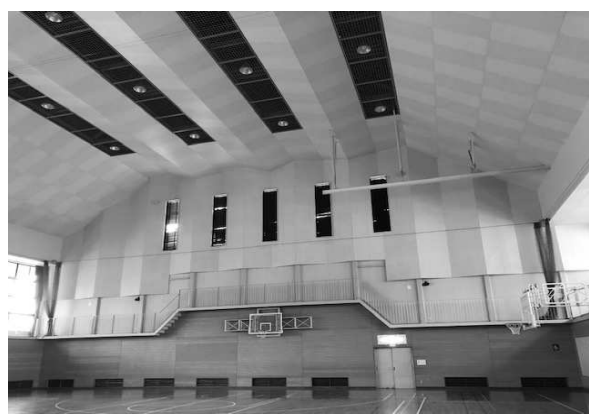
目地シーリング亀裂の状況



外壁東面の状況



内部吊天井・照明器具・体育器具状況



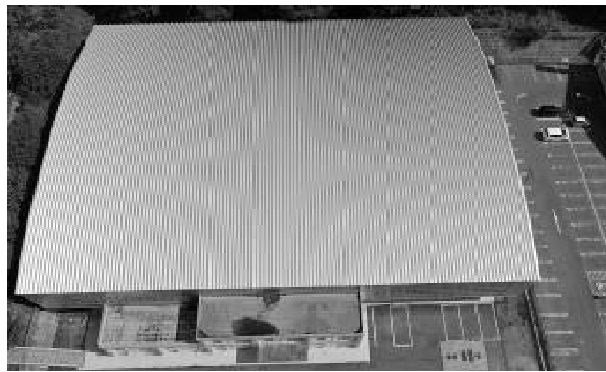
内部吊天井・照明器具・体育器具状況

【ながたドーム】

劣化状況の調査結果

平成 22 年の竣工以来 9 年が経過している。外部、正面西側床タイルが大きく剥がれている。玄関底シート防水が劣化し、建物本体との間に水分を含んでいる。他は特に問題はない。

状況写真



屋根の状況



玄関底シート防水劣化状況



床タイルの剥離状況



内部の状況

【屋外スポーツ施設】

劣化状況の調査結果

屋外運動施設の管理施設は、上古田運動場のトイレ及び沢運動場の公衆トイレ以外は、竣工後 20～30 年の経過により屋根の変色や錆、外壁の劣化が進んでおり適切なメンテナンスが必用である。

状況写真



118 番場第 2 G トイレ外壁変色状況

118 番場第 2 G トイレ内壁塗装剥離状況



120 番場第 2 G 更衣室

123 上古田運動場管理棟

図表 3-5 建物毎の評価・課題・今後の方針

| 通し番号 | 施設(建物)名 | 構造階数 床面積 | 建築年度 (和暦) | 経過年数 | 点検実施に基づく評価と課題 | 今後の方針 |
|------|-------------------|---------------|---------------|------|--|---|
| | 経過基準年度 | | | 2019 | | |
| 111 | 町民体育館 | S-2 1,561 | 1971 (S46) | 48 | H27に耐震診断実施し、Is値は0.308で基準の0.6を大きく下回ったが耐震補強は未実施。屋根の全体に錆が発生している。外壁のALCは大きな亀裂、剥落箇所が点在し、経年劣化によりリシンに撥水性が無い。外壁は4方面外側に傾いておりサッシを含め落下の危険性は大きい。 | 長寿命化により継続使用する。 耐震補強工事を早急に変更し安全に使用できるようにする。 予防保全管理を実施。 |
| 112 | 町民武道館 | S-2 666 | 1975 (S50) | 44 | カラ-鉄板屋根の塗装が剥がれている。また、錆も発生している。外壁のALC吹付塗料の変色、剥がれが見られる。外壁の桁方向の外壁は、外側に傾斜しており、サッシとともに落下の可能性は大きい。鉄骨の耐火被服材は、アスベスト(レベル1)である。 | 長寿命化により継続使用する。 耐震補強工事を早急に変更し安全に使用できるようにする。 予防保全管理を実施。 |
| 113 | 社会体育館 | S-2 1,892 | 1987 (S62) | 32 | 屋根のカラ-鉄板は、全般に渡り変色または塗料が剥がれている。外壁の押出成形セメント板の塗装が剥がれ、目地シーリングは劣化によるひび割れが多く見られる。内装は特に問題ないが、天井はもとより、照明器具、体育器具などの非構造部材の耐震化が急務である。 | 長寿命化により継続使用する。 令和2年度に非構造部材の耐震化を実施し、安心して継続使用できるように改修予定。 予防保全管理を実施。 |
| 114 | 藤が丘体育館 | S-2 1,758 | 1994 (H6) | 25 | 屋根のカラ-鉄板は、色あせているが、錆は発生していない。外壁の押出成形セメント板の塗装が剥離しており、目地シーリングが劣化により、亀裂及び破損箇所がある。吊天井、体育器具など落下の恐れがあり、非構造部の耐震補強工事は急務である。 | 長寿命化により継続使用する。 令和2年度に非構造部材の耐震化を実施し、安心して継続使用できるように改修予定。 予防保全管理を実施。 |
| 115 | ながたドーム | RC-2 3,033 | 2010 (H22) | 9 | 外部床タイルが大きく剥がれている。玄関底シート防水が劣化し、建物本体との間に水分を含んでいる。他は特に問題はない。 | 長寿命化により継続使用する。 予防保全管理を実施。 |
| 116 | 番場原公園 便所 | CB-1 20 | 1979 (S54) | 40 | 屋根に錆が発生、壁のCBモルタルのリシンの変色等劣化が激しい。 | 現在の建物を除却し、耐震性のある建物へ立替。 |
| 117 | 番場原公園 管理棟 | S-1 86 | 1997 (H9) | 22 | 外壁の剥がれ、屋根の塗装の剥がれなどあり全体に劣化が進んでいる。 | 長寿命化により継続使用する。 予防保全管理を実施。 |
| 118 | 第2番場公園 便所・休憩所 | CB-1 85 | 1989 (H1) | 30 | カラ-鉄板屋根の変色及び錆の発生、外壁の押出し成形セメント板の塗装が剥離しており大きく劣化している。 | 長寿命化により継続使用する。 予防保全管理を実施。 |
| 119 | 第2番場公園 管理棟 | W-2 128 | 1989 (H1) | 30 | 屋根は変色及び錆の発生があり、外壁の下見板、木製床板の塗装は風雨により腐り、破損など劣化が見られる。 | 長寿命化により継続使用する。 予防保全管理を実施。 |
| 120 | 第2番場公園 更衣室 | W-1 33 | 1991 (H3) | 28 | カラ-鉄板屋根の変色し、部分的に錆が発生している。壁のモルタルは吹付タイルが変色はしているが、大きな損傷はない。 | 長寿命化により継続使用する。 予防保全管理を実施。 |
| 121 | 第2番場公園 四阿 | W-1 10 | 1991 (H3) | 28 | カラ-鉄板屋根に錆が発生している。木造の柱は露出しているため腐食している。 | 利用がないため、安全が担保できなくなり次第除却。 |
| 122 | 上古田運動場 倉庫 | CB-1 6 | 1987 (S62) | 32 | カラ-鉄板屋根が変色しているが特に問題はない。 | 長寿命化により継続使用する。 予防保全管理を実施。 |
| 123 | 上古田運動場 管理棟 | W-1 50 | 1991 (H3) | 28 | 屋根は全体に変色している。 | 長寿命化により継続使用する。 予防保全管理を実施。 |
| 124 | 上古田運動場 トイレ | W-1 13 | 2006 (H18) | 13 | 特に問題はない。 | 長寿命化により継続使用する。 予防保全管理を実施。 |
| 124 | (沢グラウンド) 沢公衆便所 | W-1 18 | 2007 (H19) | 12 | 屋へ壁とも問題はない。 | 長寿命化により継続使用する。 予防保全管理を実施。 |

(4) 今後の維持・更新コスト（長寿命型）

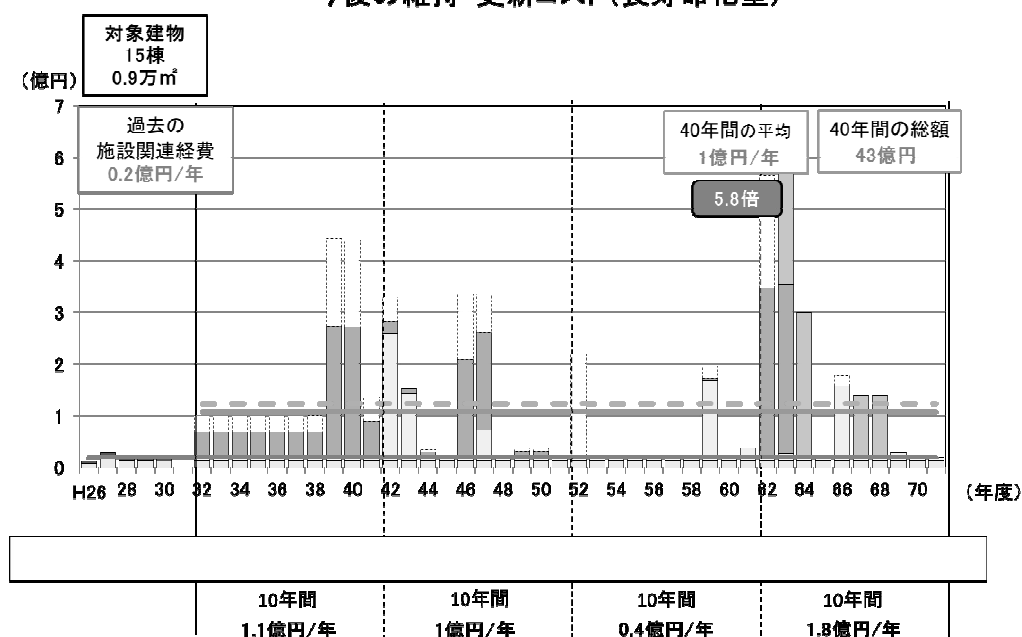
コスト見通しの試算条件は、次のとおりとします。

- ・ 基準年度：2019 年度
- ・ 試算期間：基準年度の翌年度から 40 年間
- ・ 更新周期：〈改築・要調査〉50 年 〈長寿命〉80 年
- ・ 工事期間：2 年（実施年数より古い建物改修を 10 年以内に実施）
- ・ 改築単価：360,000 円/㎡（総務省「公共施設等更新費用試算ソフト」における市民文化系施設更新単価）
- ・ 長寿命化改修：実施年数 40 年 工事期間 2 年
（実施年数より古い建物の改修を 10 年以内に実施）
- ・ 大規模改造：実施年数 20 年、工事期間 1 年
（ただし、改築、長寿命化改修の前後 10 年間に重なる場合は実施しない）
- ・ 部位修繕：D 評価は今後 10 年以内に実施、C 評価は今後 10 年以内に実施
（ただし、改築、長寿命化改修、大規模改修を今後 10 年以内に実施する場合を除く）

長寿命化により建物の更新周期を 80 年にした場合、今後の 40 年間の維持・更新コストの総額は 43 億円、年平均 1.1 億円となり、従来の建替え中心の総額 50 億円、年平均 1.2 億円の約 14% の縮減となります。

しかし、投資的経費（直近 5 ヶ年）に対して 5.8 倍の経費がかかっており、長寿命化だけでは今後の財政への対応が難しい状況となっています。

今後の維持・更新コスト（長寿命化型）



図表 3-7 費用区分・内容

| 費用区分 | 費用内容 | 周期 | 単価等 |
|------------|---------------------|------|--------------------------|
| 過去の施設の関連経費 | H26~H30 施設整備・修繕維持費用 | 毎年 | 18,732 千円 |
| 改築 | 施設の改築にかかる費用 | 80 年 | ｽｰｯｸﾘｴｰｼｮﾝ系施設 36 万円/㎡ |
| 長寿命化改修 | 施設の長寿命化修繕にかかる費用 | 40 年 | 21.6 万円/㎡ |
| 大規模改造 | 施設の大規模改造にかかる費用 | 20 年 | 9 万円/㎡ |
| 維持修繕費 | 維持修繕にかかる経費 | 毎年 | 563 万円 |
| 光熱水費・委託費 | 光熱水費、委託にかかる経費 | 毎年 | 1,300 万円 |

4 施設整備の基本的な方針等

(1) 施設の規模・配置計画・統廃合等の方針

箕輪町のスポーツ施設の基本的な方針は、下記のとおりです。

【町民体育館・町民武道館】

箕輪町内で、平日の日中及び休日に、唯一開放している屋内スポーツ施設であるため、統廃合する予定はありません。主な使用用途として球技は町民体育館、格技は町民武道館で行っています。

現状の体育館及び武道館の本体はともに耐震性の基準を満たしていないため、まず耐震補強と長寿命化を行わなければならない最優先施設であります。

施設規模について増築も検討しましたが、敷地が狭いうえに第1種住居地域内に所在し、近隣住宅地との高さ(日陰)関係からも高層化することは不可能であり、現存の躯体を活用した改修を検討していきます。

【藤が丘体育館】

藤が丘体育館は、箕輪中部小学校敷地内に建設され、日中は小学校授業等で使用されているため、統廃合することなく、単独で存続させます。

吊り天井など非構造部分の耐震化を行い、現状規模を維持できるよう維持管理を行っていきます。

【社会体育館】

社会体育館は、箕輪中学校敷地内に建設され、日中は中学校授業等で使用されているため、統廃合することなく、単独で存続させます。

吊り天井など非構造部分の耐震化を行い、2028年長野国体のフェンシング競技会場の誘致や年々参加者が増加しているフェンシング世代別全国大会への対応と多種目の中学部活動が実施できるように、競技場(アリーナ)部分の増築も合わせて検討していきます。

【ながたドーム】

ながたドームは、みのわ振興公社観光施設の敷地内に建設され、屋根付人工芝施設として主にテニスやフットサルなど大面積を有する屋外スポーツ向けの施設として設置されています。町内には類似施設はなく、利用人数も最多であるため、単独で存続させます。現状規模を維持できるよう維持管理を行っていきます。

【番場原運動公園】

各管理棟(物置含む)やトイレなどの建物及び放送施設、照明施設、バックネット、野球用ダックアウト(ベンチ)、散水用給配水施設、雨水排水施設などは、現状の機能を維持し、屋外スポーツが実施できるように維持管理を行っていきます。

唯一の立て替え検討箇所、番場原第1運動場のトイレについては、平成9年に水洗化リフォームを行ったものの躯体はコンクリートブロック造で耐震性に問題があります。

なお、番場原第2運動場西側にある四阿については、現在利用されていないため、耐用年数経過後に除却を検討します。

【その他運動場施設】

各管理棟(物置含む)やトイレなどの建物及び放送施設、照明施設、バックネット、野球用ダックアウト(ベンチ)、散水用給配水施設、雨水排水施設などは、現状の機能を維持し、屋外スポーツが実施できるように維持管理を行っていきます。

(2) 施設の長寿命化計画の基本方針

総合管理計画における基本方針等を踏まえ、本計画の方針を設定する。

① 総合管理計画の基本方針等

| | | |
|----------------|--|---|
| 総合管理計画の基本方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・総合管理計画と財政見通しをもとに個別の施設の態様に応じ、長寿命化計画等対応していきます。 ・公共サービスとして必要性に乏しい施設については廃止の方向で検討します。 ・公共サービスとしては必要あるが、公共施設は必要ない施設については、ソフト化（民間移管・住民移管・代替サービス）を検討します。 ・公共サービスとしても公共施設としても必要だが、量を削減する必要のある施設については、統廃合（類似機能の共用化）を検討します。 ・公共サービスとしても公共施設としても必要だが、独立施設である必要のない施設は、広域化・多機能化を検討します。 | |
| | 点検・診断等 | ・今後必要とされる施設、インフラについて、適切な点検、診断を実施していきます。 |
| | 維持管理・更新 | ・経過年数の劣化状況に応じて周期的に改修を行うように努めます。 |
| | 安全確保 | ・日常点検・定期点検により危険箇所が発見された場合は、速やかに対策を実施し、施設の安全確保を図るとともに、使用していない施設についても、防犯・防災・事故防止等の観点から予防的な対応を検討します。 |
| | 耐震化 | ・未だ耐震診断を実施されていない施設については、今後の施設の利用見込みにより、耐震診断を実施するとともに、補強等適切な対応をします。 |
| | 長寿命化 | ・公共施設等総合管理計画と財政見通しをもとに個別の施設の態様に応じ、長寿命化計画の策定等対応していきます。 |
| 総合管理計画の施設類型別方針 | 体育施設 | ・耐震性が無く老朽化の進んでいる施設もあり、今後個別計画の中で検討します。 |

② 長寿命化や予防保全の方針

施設は、維持修繕にかかる費用などが多額にかかることもあり、十分な管理ができていないところがあります。維持管理をどの施設から行うのかなどを精査し必要な箇所について対策し、長期にわたり機能維持ができるように予防保全、改修時にふさわしい機能向上を行っていきます。また、維持管理費についても費用の削減に努めます。

耐震診断の結果において耐震補強等必要な施設については、早急な対応を行い適正な判断に基づく長寿命化や建物更新を行います。

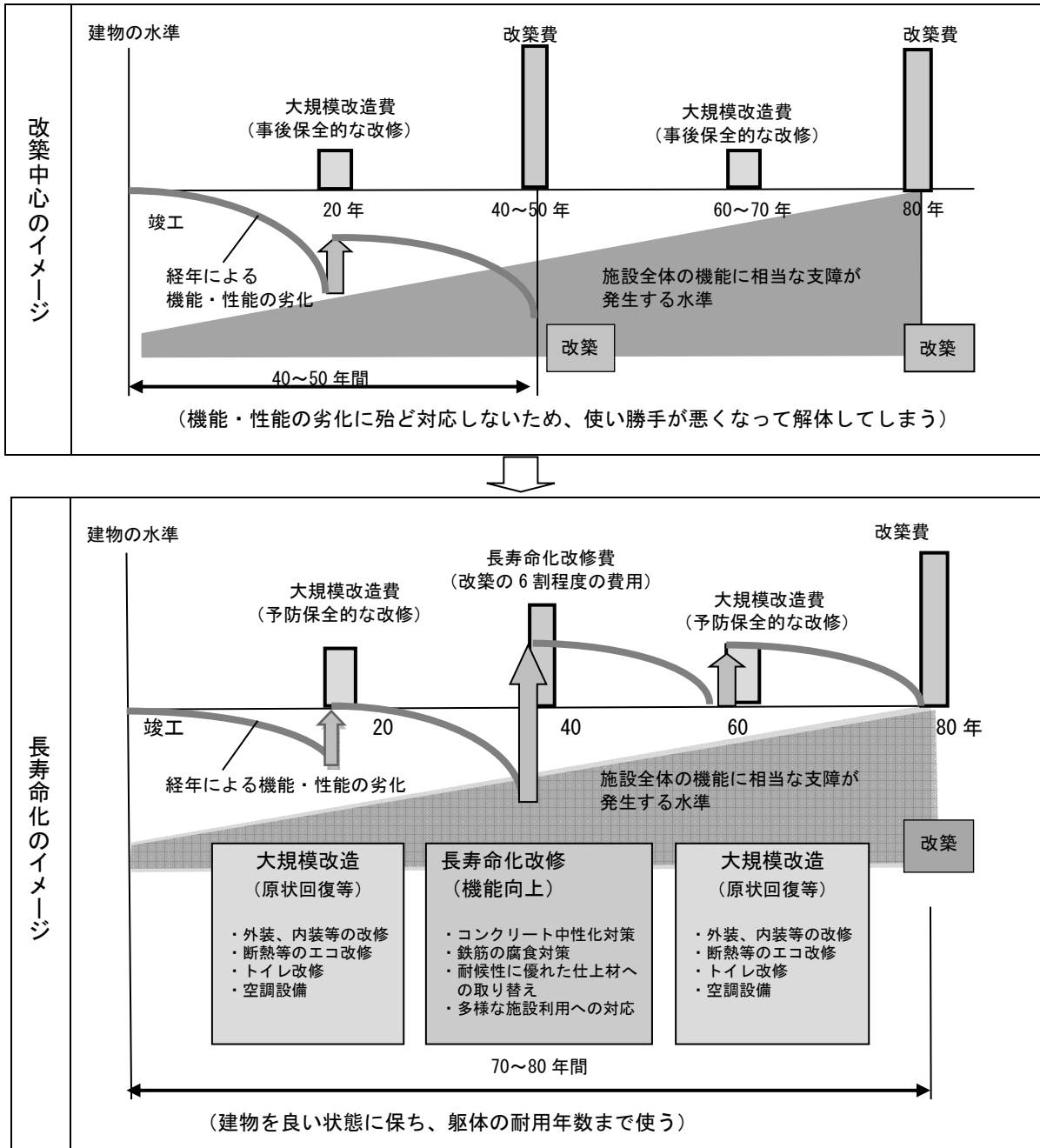
電気設備、機械設備については、劣化や不具合が顕在化しても目視により確認できないことが多いため、あらかじめ定めた期間で更新を行う時間計画保全とし、機能停止による損害を発生させないよう維持管理していきます。

利用者の安全確保を第一に考えた建物づくりを目指し、緊急度を考慮した対応を検討します。また、大地震などに備え、非構造部材の耐震化を進めます。

③ 目標使用年数・改修周期の設定

今後は、改築中心から長寿命化改修による建物の長寿命化に切り替え、部位改修を併用した整備を行います。

図表 4-1 改築中心から長寿命化への転換イメージ



(「学校施設の長寿命化計画策定に係る解説書 (文部科学省)」より引用)

建物の躯体健全度の状況を踏まえ、高強度で耐久性が高く長期の使用に耐えうる建物は、将来コストの削減を図るために目標使用年数を80年とします。

改修周期については、築40年で長寿命化改修、築20年と築60年に大規模改造、築80年で改築するものとし、既に築40年を超えている建物は今後10年以内に長寿命化改修を実施します。

また、部位修繕については、D評価は5年以内、C評価は10年以内の修繕を基本とします。

5 基本的な方針等を踏まえた施設整備の水準等

(1) 改修等の整備水準

長寿命化改修は、単なる老朽化した施設の機能回復ではなく、改修時期に求められている機能向上を図りながら施設利用者が快適に利用できるように整備します。ここでは、各施設の個別計画に一定の質を確保する目的で長寿命化改修の整備水準を設定し、躯体の構造安全性の確保、多様な施設利用者に対応した施設の整備、バリアフリー化などを行います。

ア 老朽化に係る整備項目（該当項目を適用します）

建物の外部、内部仕上げ、設備などの経年による劣化や機能低下を長寿命化改修により改善します。施設・棟により、築年数や老朽化の程度が異なるため、改修内容は劣化状況調査結果を踏まえ選定します。

| | |
|----------------------|--|
| 屋上・バルコニー 防水及び屋根改修 | <ul style="list-style-type: none">・屋上防水は、原則として、既存の防水仕様は撤去・更新し、長寿命で耐久性に優れた材料・工法を選定します。ただし、改修履歴や老朽度の程度に応じて既存防水非撤去工法とします。・屋上防水は断熱工法とし、断熱地域区分を踏まえた断熱材を選定します。・笠木は、屋上防水改修に併せて撤去更新します。・ルーフトレンは、屋上防水改修に併せて撤去し、改修ドレンに更新します。・金属屋根は、著しい老朽や漏水等が見られる場合は撤去・更新します。長寿命で耐久性に優れた材料・工法を選定し、老朽化の程度は軽微なものは再利用します。 |
| 外壁・外部建具改修 | <ul style="list-style-type: none">・鉄筋コンクリート造の外壁は、中性化の進行状況に応じた中性化抑制対策を行います。・外壁のクラックや欠損などは、適切な補修を行います。外壁仕上げは長寿命で耐久性に優れた材料・工法を選定し、色調は周辺環境との調和に配慮します。・外壁・外部建具周りシーリングは、防水性・水密性を回復するため撤去・更新します。・外部建具は、既存建具の仕様や工期等踏まえて適切な改修工法を選定します。また、二重ガラスを使用するなど断熱性に優れたものとし、・外部建具改修に使用するガラスは、強化ガラスなど開口部の安全性能を向上するものを選定します。 |

| | |
|---------|--|
| 内装工事 | <ul style="list-style-type: none"> ・仕上げ材は、諸室の用途や利用特性に配慮し、耐久性に優れた材料を選定します。 ・使用する材料は、揮発性有機化合物を含む材料を避け、原則フォースターの材料とします。 ・ガラスを用いる箇所は、「ガラスを用いた開口部の安全設計指針」（建設住宅局監修）を踏まえて安全性を確保します。 ・造作家具、調理台等は、撤去更新します。 ・防火区画や使用する材料の防火性能等は、現行の建築基準法に適合するものとします。 ・劣化状況調査結果より、耐用年数未満や老朽化の程度が軽微なものは、部分補修等により再利用します。 |
| 電気設備改修 | <ul style="list-style-type: none"> ・CO₂の削減やランニングコストの低減に配慮した省エネルギー効果の高い機器を選定します。 ・使用する器具の種別は最小限とし、維持管理が容易なものとします。 ・改修する照明器具は、LED照明とします。 ・照明点滅系統の細分化や人感センサー等の工夫により、消費電力の低減を図ります。 ・受変電設備は、原則として、撤去・更新します。 ・幹線動力設備、情報設備、各配線等の電気設備機器時は、原則として、撤去・更新します。 ・劣化状況調査結果より、耐用年数未満や老朽化の程度が軽微なものは、部分改修等により再利用します。 |
| 機械設備の改修 | <ul style="list-style-type: none"> ・CO₂の削減やランニングコストの低減に配慮した省エネルギー効果の高い機器を選定します。 ・受水槽や衛生陶器、水洗、給水配管等は、原則として、撤去・更新します。 ・劣化状況調査結果より、耐用年数未満や老朽化の程度が軽微なものは、部分改修等により再利用します。 |

イ 安全にかかる整備項目

施設利用者が安全で安心して過ごせるようにするためには、十分な防犯機能、防災機能を整備することが重要です。

| | |
|-----------|--|
| 防犯対策 | <ul style="list-style-type: none"> ・不審者の侵入や職員の目の届きにくい場所に必要な場合は防犯カメラを設置します。 ・緊急時に警察や消防等に通報する緊急通信設備を整備します。 ・敷地内外の領域が不明確な部分は、フェンス等により明確化します。 |
| 非構造部材の耐震化 | <ul style="list-style-type: none"> ・書棚や家具等は、転倒防止のため壁や床に固定します。 ・壁掛式の放送機器などの落下防止対策を講じ非構造部材の耐震化を図ります。 ・窓ガラスが地震等により割れて飛散しないよう防止フィルムを貼るなど、二次被害の拡大を防止します。 |
| 防災機能の強化 | <ul style="list-style-type: none"> ・トイレは、被災時に高齢者や障がい者が利用しやすくするため洋式化及び段差解消を図ります。 |

| | |
|----------|--|
| バリアフリー改修 | <ul style="list-style-type: none"> ・施設の敷地入り口から建物、建物内で車椅子利用者が移動しやすいよう段差を解消します。 ・階段は、両側に手摺りを設けます。 ・1階には、多目的トイレを整備します。 |
|----------|--|

ウ 機能向上に係る整備項目

地域住民が利用する公共施設として、機能性や快適性に配慮した改修メニューを設定します。

| | |
|-------|--|
| トイレ改修 | <ul style="list-style-type: none"> ・大便器は洋式化とします。 ・床は、乾式とします。 ・その他衛生器具は、使いやすさやメンテナンスを考慮し選定します。 |
|-------|--|

エ 環境に配慮した整備項目

地球温暖化をはじめとする環境問題についての理解と関心を深めるための環境教育の重要性が高まっています。環境負荷の低減を図るエネルギー使用の効率化や自然エネルギーの活用など環境に配慮した改修メニューを選定します。

| | |
|------|---|
| エコ改修 | <ul style="list-style-type: none"> ・断熱性能を向上します。 ・木材やリサイクル建材などの積極的な利用を図ります。 ・メンテナンス性の向上や高耐久な建材を利用し、長寿命化を図ります。 ・設備機器は、高効率で省エネルギーに配慮した機器を選定します。 ・通風を利用した室内環境の整備を図ります。 |
|------|---|

オ 工事における配慮事項

| | |
|------------|--|
| 工事における配慮事項 | <ul style="list-style-type: none"> ・工事期間中は、施設の利用者や周辺住民に対する安全確保に十分配慮します。 ・周辺住民の生活環境に対する影響を考慮し、騒音や振動、粉塵等の発生を抑えた工法とします。 ・工事範囲を区画する仮間仕切りの設置や撤去工事の際の飛散防止養生、雨養生など、工事中の危険防止や建物の保護に十分配慮します。 ・建具や設備機器など製作から納品までの期間を要するものは、工期を考慮して工法、機器等を選定します。 ・工期は、可能な限り短期化を図ります。 |
|------------|--|

図表 5-1 建物の改修項目

| 工事項目 | 検討工事内容 |
|--------------|---|
| 1 直接仮設 | 養生、外部足場、内部足場、仮設間仕切り等 |
| 2 屋上防水改修 | 撤去・改修（断熱シート防水、笠木、フェンス、ルーフトレン） |
| 3 屋根改修 | 金属屋根葺き替え（フッ素樹脂鋼板葺き・断熱仕様） 金属屋根塗装改修（遮熱塗装）、箱樋部分断熱シート防水、 |
| 4 外壁改修 | 改修・撤去（外壁洗浄、外壁補修・中性化改質剤・防水型複層塗材・縦樋） |
| 5 建具工事 | 外部建具撤去改修（アルミ製建具カバー工法、強化ガラス） 内部建具撤去改修（パーテーション、鋼製建具・木製建具・軽量鋼製建具・防火戸） |
| 6 内部改修 | 撤去・改修（床・壁・天井仕上げ・下地） |
| 7 家具・ユニット | 撤去・改修（造作家具・流し台・カーテンボックス） |
| 8 電気設備 | 撤去・改修（感知器・照明・放送設備・受変電設備・幹線設備等） |
| 9 換気設備 | 撤去・改修 |
| 10 給排水・ガス設備 | 撤去・改修（給水・排水・給湯・消火栓・ガス等） |
| 11 トイレ改修 | 撤去・改修（内部仕上げ・便器・ブース・照明・換気等） |
| 12 エレベーター等改修 | 撤去（既設エレベーター等撤去）、改修（エレベーター等更新） |
| 13 キュービクル | 撤去・更新 |
| 14 受水槽 | 撤去・更新 |

(2) 維持管理の項目・手法等

施設における従来の主な点検・調整には、法令で義務付けられている建築基準法第12条点検や設備機器の定期点検等があります。これらの定期的な点検と同じ時期に合わせて劣化状況調査を行うことで、劣化箇所や危険箇所が早期に発見でき、適切な修繕を早期に実施することが可能となります。なお、非構造部材点検時の劣化状況調査に合わせて耐震化ガイドブック（文部科学省）に準じ調査を実施します。

定期的に点検・調査を実施し、その状況を記録することで、劣化の進捗度合いを反映した改修メニューや改修時期に適宜見直していきます。

ア 点検項目

点検項目は、以下の6項目とします。

| 建築基準法第12条点検及び劣化状況点検 | 非構造部材の点検 |
|---------------------|-------------------|
| 1 敷地及び地盤 | 1 天井 |
| 2 外壁 | 2 照明器具 |
| 3 屋上・屋根 | 3 窓・ガラス |
| 4 建物内部 | 4 外壁 |
| 5 避難施設等 | 5 内壁 |
| 6 建築設備 | 6 設備機器 |
| | 7 テレビなど |
| | 8 収納棚など |
| | 9 ピアノなど |
| | 10 エキスパンション・ジョイント |

イ 点検の種類

| | |
|------|--|
| 一斉点検 | 修繕や小規模工事に対応する不都合箇所や危険箇所及び非構造部材の耐震性の把握を目的とし、1年以内に1回を目安として施設設置者で実施します。 |
| 定期点検 | 3年に1回を目安として、建築基準法第12条点検、設備点検及び劣化情報調査を専門業者に委託し実施します。必要により、非構造部材の耐震性の劣化調査を実施します。 |
| 随時点検 | 施設管理者の報告により施設設置者が実施します。 |

ウ 点検の実施時期

図表 5-2 点検調査の実施時期

| 点検・調査 | | 調査者 | 実施年 | | | | | | | | | |
|-------|-----------------|---------------|---------------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 以降 | |
| 一斉点検 | | 施設設置者 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 継続 |
| 定期調査 | 建築基準法 第12条点検 | 設備以外 専門業者 | ○ | | | ○ | | | | ○ | | 継続 |
| | | 設備 専門業者 | | | | | | | | | | 継続 |
| | 劣化状況点検 | | 専門業者 施設設置者 | ○ | | | ○ | | | | ○ | |
| 随時点検 | | 専門業者 施設設置者 | ○ | | | ○ | | | | ○ | | 継続 |

6 長寿命化の実施計画

(1) 改修等の優先順位の考え方

施設の保全（改修等）の優先順位付けは、保全周期の目安に加え、現在までの維持管理の状況や各種点検、現場調査等の結果と施設の基本的方針及び評価・課題・今後の方向性に基づき、安全性確保を第一に優先順位付けをしながら計画的な保全を実施します。

施設の建替えは、築年数だけではなく施設全体を総合的に評価・判断し、必要な施設で代替性のない施設について行いますが、施設環境の向上や公共建築物のマネジメントを行う重要な機会ととらえて、施設の機能改善や施設利用者の状況を見ながら効率性や事業効果を総合的に考え、優先度は適宜見直しを行っていきます。

改修等の優先順位付けは、下記の基準を基本とし、安全で安心な施設環境の確保を図ります。

【1】築年数による整理

建築年の古い建物から実施する。

築年数の古い建物はそれなりに劣化度が進行し対策が必要な建物。

調査対象建物が複数棟ある場合は、古い建物の築年数とします。

【2】構造躯体の健全性

構造躯体の健全性の低い建物を優先します。

調査の必要な建物については調査を実施して判断します。

【3】劣化状況調査結果

劣化状況の著しい建物は、早急に改修が必要な建物と考え優先する。

【4】過去の改修等工事記録

過去の改修工事の実施時期に応じて、改修の優先順位を下げる。

図表 6-1 劣化状況評価（劣化度総合評価）については、劣化状況評価を劣化の進行度合いで評価（100-健全度の点数）と経年劣化（築年数分だけ劣化が進行している）と考え、経過年数を加算することで総合的に劣化の進行状況を点数化し、点数の多いものから優先的に改修等が必要と考えます。順位付けの参考としています。

図表 6-1 劣化状況評価（劣化度総合評価）

| | | ■ :築50年以 | | ■ :築30年以上 | | 基準 2019 | | A :概ね良好 | | C :広範囲に劣化 | | | | | | | | | | | | | |
|----------|---------|----------|--------------------|-----------|--------|------------------|------|-----------|-------------|-----------------|----|----|----------|--------------------------------------|-----------------------|--------|------------------|------------------|------------------|---------------------|------------------------------------|------------------|----------|
| | | | | | | | | B :部分的に劣化 | | D :早急に対応する必要がある | | | | | | | | | | | | | |
| 建物基本情報 | | | | | | | | 構造躯体の健全性 | | | | | 劣化状況評価 | | | | | 劣化度総合評価 | | | | | |
| 通し 番号 | 施設名 | 建物名 | 固定資 産台帳 番号 | 構 造 | 階 数 | 延床 面積 (単位) | 建築年度 | | 築 年 数 | 耐震安全性 | | | 長寿命化判定 | | 屋 上 ・ 屋 根 | 外 壁 | 内 部 仕 上 | 電 気 設 備 | 機 械 設 備 | 健全度 (100点 満点) | 劣化度 (100点満 点) 100-健全 度 | 劣化度 + 経過年数 | 優先 順位 |
| | | | | | | | 西暦 | 和暦 | | 基準 | 診断 | 補強 | 調査 年度 | 圧縮 強度 (N/ mm ²) | | | | | | | | | |
| 111 | 町民体育館 | 町民体育館 | 739-302 303.304 | S | 2 | 1,561 | 1971 | S46 | 48 | 旧 | 済 | | | 長寿命 | C | C | C | C | B | 44 | 56 | 104 | 1 |
| 112 | 町民武道館 | 町民武道館 | 747-305 | S | 2 | 666 | 1975 | S50 | 44 | 旧 | 済 | | | 長寿命 | B | B | C | C | C | 53 | 47 | 91 | 2 |
| 121 | 第2番場原公園 | 四阿 | 2022-518 | W | 1 | 10 | 1991 | H3 | 28 | 新 | | | | 長寿命 | C | C | B | B | B | 62 | 38 | 66 | 3 |
| 116 | 番場原公園 | 便所 | 348-414 | CB | 1 | 20 | 1979 | H9 | 40 | 新 | | | | 長寿命 | B | B | B | B | B | 75 | 25 | 65 | 4 |
| 113 | 社会体育館 | 社会体育館 | 836-364 | S | 2 | 1,892 | 1987 | S62 | 32 | 新 | | | | 長寿命 | B | B | B | B | B | 75 | 25 | 57 | 5 |
| 118 | 第2番場原公園 | 便所・休憩所 | 2022-503 | CB | 1 | 85 | 1989 | H元 | 30 | 新 | | | | 長寿命 | B | B | B | B | B | 75 | 25 | 55 | 6 |
| 119 | 第2番場原公園 | 管理棟 | 2022-504 | W | 2 | 128 | 1989 | H元 | 30 | 新 | | | | 長寿命 | B | B | B | B | B | 75 | 25 | 55 | 6 |
| 120 | 第2番場原公園 | 更衣室 | 2022-517 | W | 1 | 33 | 1991 | H3 | 28 | 新 | | | | 長寿命 | B | B | B | B | B | 75 | 25 | 53 | 8 |
| 123 | 上古田運動場 | 管理棟 | 1018-520 | W | 1 | 50 | 1991 | H3 | 28 | 新 | | | | 長寿命 | B | B | B | B | B | 75 | 25 | 53 | 8 |
| 114 | 藤が丘体育館 | 藤が丘体育館 | 3048-1 | S | 2 | 1,758 | 1994 | H6 | 25 | 新 | | | | 長寿命 | B | B | B | B | B | 75 | 25 | 50 | 10 |
| 117 | 番場原公園 | 管理棟 | 348-616 | S | 1 | 86 | 1997 | H9 | 22 | 新 | | | | 長寿命 | B | B | B | B | B | 75 | 25 | 47 | 11 |
| 122 | 上古田運動場 | 倉庫 | 1018-441 | CB | 1 | 6 | 1987 | S62 | 32 | 新 | | | | 長寿命 | B | A | A | A | A | 98 | 2 | 34 | 12 |
| 115 | ながたドーム | ながたドーム | 3023-1 | RC | 2 | 3,033 | 2010 | H22 | 9 | 新 | | | | 長寿命 | A | A | B | A | A | 91 | 9 | 18 | 13 |
| 125 | 沢公衆便所 | 沢公衆便所 | 2855-624 | W | 1 | 18 | 2007 | H19 | 12 | 新 | | | | 長寿命 | B | A | A | A | A | 98 | 2 | 14 | 14 |
| 124 | 上古田運動場 | トイレ | 1018-625 | W | 1 | 13 | 2006 | H18 | 13 | 新 | | | | 長寿命 | A | A | A | A | A | 100 | 0 | 13 | 15 |

2) 実施計画

図表 6-2 実施計画（今後 10 年間）

| | | 2019 | | ●:改築 ◆:長寿命化改修 ◇:大規模改造 △:部位改修 ■取壊し (単位:千円) | | | | | | | | | | |
|-----------|----------|------|-------|---|---------|--------|--------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 施設名 | 建物名 | 構造階数 | 建築年度 | 目標使用年度 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | 床面積 | 築年数 | 区分 | R 2 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 |
| 111 | 町民体育館 | S-2 | 1971 | 2051 | | | ◆ | ◆ | | | | | | |
| | | | 1,561 | 48 | 長寿命 | | | 22,495 | 697,180 | | | | | |
| 112 | 町民武道館 | S-2 | 1975 | 2055 | | | ◆ | ◆ | | | | | | |
| | | | 666 | 44 | 長寿命 | | | 6,693 | 183,260 | | | | | |
| 113 | 社会体育館 | S-2 | 1987 | 2067 | | ◆ | | | | | | | | |
| | | | 1,892 | 32 | 長寿命 | 79,257 | | | | | | | | |
| 114 | 藤が丘体育館 | S-2 | 1994 | 2074 | | ◆ | | | | | | | | |
| | | | 1,758 | 25 | 長寿命 | 73,643 | | | | | | | | |
| 115 | ながたドーム | RC-2 | 2010 | 2090 | | | | | | | | | | |
| | | | 3,033 | 9 | 長寿命 | | | | | | | | | |
| 116 | 番場原公園 | CB-1 | 1979 | | | | | | | | | | | |
| | 便所 | | 20 | 40 | 改築 | | | | | | | | | |
| 117 | 番場原公園 | S-1 | 1997 | 2077 | | | | | | | | | | |
| | 管理棟 | | 86 | 22 | 長寿命 | | | | | | | | | |
| 118 | 第2番場公園 | CB-1 | 1989 | 2069 | | | | | | | | | | ◆ |
| | 便所・休憩所 | | 85 | 30 | 長寿命 | | | | | | | | | 9,180 |
| 119 | 第2番場公園 | W-2 | 1989 | 2069 | | | | | | | | | | ◆ |
| | 管理棟 | | 128 | 30 | 長寿命 | | | | | | | | | 13,824 |
| 120 | 第2番場公園 | W-1 | 1991 | 2071 | | | | | | | | | | |
| | 更衣室 | | 33 | 28 | 長寿命 | | | | | | | | | |
| 121 | 第2番場公園 | W-1 | 1991 | | | | | | | | | | | |
| | 四阿 | | 10 | 28 | 取壊 | | | | | | | | | |
| 122 | 上古田運動場 | CB-1 | 1987 | 2067 | | | | | | | | | | ◆ |
| | 倉庫 | | 6 | 32 | 長寿命 | | | | | | | | | 959 |
| 123 | 上古田運動場 | W-1 | 1991 | 2071 | | | | | | | | | | |
| | 管理棟 | | 50 | 28 | 長寿命 | | | | | | | | | |
| 124 | 上古田運動場 | W-1 | 2006 | 2086 | | | | | | | ◇ | | | |
| | トイレ | | 13 | 13 | 長寿命 | | | | | | 1,170 | | | |
| 125 | (沢グラウンド) | W-1 | 2007 | 2087 | | | | | | | | ◇ | | |
| | 沢公衆便所 | | 18 | 12 | 長寿命 | | | | | | | 1,620 | | |
| 総合計 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 152,900 | 0 | 29,188 | 880,440 | 0 | 0 | 1,170 | 1,620 | 959 | 23,004 |
| 施設整備費 | | | | | 152,900 | 0 | 29,188 | 880,440 | 0 | 0 | 1,170 | 1,620 | 959 | 23,004 |
| その他施設整備 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計 | | | | | 152,900 | 0 | 29,188 | 880,440 | 0 | 0 | 1,170 | 1,620 | 959 | 23,004 |
| 1,089,281 | | | | | | | | | | | | | | |
| 維持管理費 | | | | | 5,630 | 5,630 | 5,630 | 5,630 | 5,630 | 5,630 | 5,630 | 5,630 | 5,630 | 5,630 |
| 光熱水費 | | | | | 6,100 | 6,100 | 6,100 | 6,100 | 6,100 | 6,100 | 6,100 | 6,100 | 6,100 | 6,100 |
| 委託料 | | | | | 6,900 | 6,900 | 6,900 | 6,900 | 6,900 | 6,900 | 6,900 | 6,900 | 6,900 | 6,900 |
| 計 | | | | | 18,630 | 18,630 | 18,630 | 18,630 | 18,630 | 18,630 | 18,630 | 18,630 | 18,630 | 18,630 |
| 186,300 | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | | | | | 171,530 | 18,630 | 47,818 | 899,070 | 18,630 | 18,630 | 19,800 | 20,250 | 19,589 | 41,634 |
| 1,275,581 | | | | | | | | | | | | | | |

(3) 長寿命化のコストの見直し、長寿命化の効果

この計画 2-(3)-④で、今後の維持更新コスト（従来型）、3-(4)では長寿命化した場合のコストの見通しを掲載してありますが、多くのコストがかかることが見てとれます。

この計画を含め、他の個別計画を積み上げ全体の数値としてみると、今後の維持更新コスト（従来型）では、10年間で230億円を超え、40年間で561億円に達する状況となっています。さらに、長寿命化した場合のコストの見通しにおいても10年間で140億円を超え、40年間で455億円に達する状況であり、さらに今後の維持更新コストを削減する必要があります。

こうしたことから、施設整備の基本的な方針において、長寿命化や予防保全・目標使用年数や改修周期の設定・改修等の設備水準などを定めコスト削減を目標としてあります。

従って、この計画では、従来型の維持更新コストと比較し10年間では4.4億円の削減、40年間では6.3億円の削減となっています。

コスト比較

単位：億円

| 従来型 a | | 長寿命化型 | | 見直し後 b | | a-b | | 備 考 |
|-------|------|-------|------|--------|------|------|------|-----|
| 10年 | 40年 | 10年 | 40年 | 10年 | 40年 | 10年 | 40年 | |
| 17.2 | 49.6 | 11.0 | 41.6 | 12.8 | 43.3 | -4.4 | -6.3 | |

7 長寿命化計画の継続的運用方針

(1) 情報基盤の整備と活用

施設の維持管理に係る情報管理として、施設状態の点検結果データや、過去の部位毎の改修などの改修履歴などを一元的に管理蓄積するものとし、改修計画等に反映できるよう活用していきます。

(2) 推進体制等の整備

スポーツ施設の所管課を中心に、計画を基にした施設に関するマネジメントを行っていきます。総合管理計画の主管課と施設の所管課が調整して必要に応じて、課等の長による横断的な調整会議である庁議調整会議や全庁的な調整会議である庁議に諮り、対応と情報の共有を図りながら長寿命計画を推進します。

また、必要に応じ行政内部だけではなく、外部への情報共有を進めることで着実な整備が促せます。

(3) フォローアップ

本計画は、スポーツ施設の日常の維持管理や、改修や建替えの計画を位置づけるものであり、箕輪町振興計画の実施計画ともリンクするものであり、PDCA マネジメントサイクルに沿った進捗管理を行う。取組みの進捗状況を踏まえ、計画期間中であっても必要に応じて方針等の見直しを実施していきます。